



HR 5/11637 AH/14.10.2002

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRU

RĂSPUNS

la interpelarea nr. 22/PM/2002 formulată de domnul deputat Nicu Cojocaru, Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat, în ședința din 23.09.2002, privind "*Legalitatea licitațiilor și concesionărilor din agricultura județului Arad*"

Domnule deputat,

Prin interpelarea pe care mi-ați adresat-o, îmi solicitați să mă refer la modul în care Administrația Domeniilor Statului a organizat licitațiile pentru concesionarea fostelor IAS-uri și a întreprinderilor piscicole din județul Arad, în special a S.C. Piscicola S.A. Arad.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului și ale HG nr. 626/2001 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 268/2001, cu modificările și completările ulterioare, Agenția Domeniilor Statului este o instituție de interes public, aflată în subordinea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, abilitată să procedeze la privatizarea societăților comerciale cu profil agricol aflate în portofoliu sau cuprinse în anexele la legea sus-menționată.

Prin Hotărârea nr. 25/12.12.2001 a Consiliului de Administrație al A.D.S. se aprobă notă de vânzare a acțiunilor la S.C. Piscicola S.A. Arad, jud. Arad.

Potrivit art. 9 alin. (2) și art. 21 din Legea nr. 268/2001, în cazul în care există scrisori de intenție prin care investitorii își manifestă interesul achiziționării pachetului de acțiuni și concesiunii terenului agricol aflat în administrarea societății comerciale ale cărei acțiuni sunt puse în vânzare, Agenția Domeniilor Statului este obligată să declanșeze procedura de privatizare prin metoda negocierii directe cu preselectie (cu respectarea procedurii de publicitate, și anume: dosar de prezentare, caiet de sarcini, nota de preț privind evaluarea acțiunilor, anunț publicitar s.a.), urmând ca atât contractul de vânzare-cumpărare acțiuni, cât și contractul de concesiune să fie negociate concomitent.

În vederea privatizării S.C. Piscicola S.A. Arad, s-a efectuat evaluarea întregii societăți și nu evaluarea activelor. Conform metodologiei uzuale, în cazul vânzării acțiunilor emise de societățile comerciale care fac obiectul procesului de privatizare, prețul de ofertă se stabilește în baza unui raport de evaluare întocmit de către un evaluator atestat. Raportul de evaluare este ulterior verificat și actualizat de către personalul serviciului privatizare și pregătire documentații.

În cazul S.C. Piscicola S.A. Arad firma evaluatoare este S.C. Gripet SRL iar data întocmirii raportului este 15.11.2000. Estimările evaluatorului pentru data de 15.11.2000 sunt:

- valoare de ofertă acțiune: 44.100 mii lei.
- valoare de ofertă pachet de acțiuni deținut de ADS: 15.486.597 mii lei.

Procedura de privatizare a S.C. Piscicola S.A. Arad a început cu efectuarea notei de preț, la data de 30.09.2001. Datele de ofertă propuse de către Direcția Privatizare și aprobate de către Consiliul de Administrație al ADS sunt:

- valoare de ofertă acțiune: 75.075 mii lei.
- valoare de ofertă pachet de acțiuni deținut de ADS: 26.364.088 mii lei.

Estimarea valorii de ofertă stabilită la vânzarea unei societăți comerciale se bazează pe analiza a două componente principale:

- patrimoniul societății comerciale, grevat de datoriile cumulate în timp;

- volumului și profitabilitatea afacerii pe care societatea le poate derula pe termen mediu, în funcție de conjunctura specifică domeniului de activitate.

La data elaborării Raportului de Evaluare, S.C. Piscicola S.A. Arad avea 12 active (ferme și puncte piscicole): Ineu, Rovina, Boscig, Cernei, Seleus, Nădlac, Dezna, Socodor, Pilu, Chișinău Criș, Tăuț.

În perioada dintre elaborarea raportului de evaluare și începerea negocierii directe cu preselectie au fost executate silit fermele Rovina, Cernei, Ineu, Nădlac, Dezna și pepiniera aferentă fermei Seleuș.

Bilanțul suprafețelor piscicole la data începerii negocierii directe cu preselectie, față de momentul elaborării raportului de evaluare era:

1. suprafața piscicolă aferentă activelor pierdute prin executări silit circa 38% din totalul inițial;
2. suprafața piscicolă aferentă activelor aflate sub sechestru circa 7% din totalul inițial;
3. suprafața piscicolă aferentă activelor aflate în conservare circa 22% din totalul inițial;
4. suprafața piscicolă aferentă activelor aflate în exploatare și libere de sechestru cca. 33% din totalul inițial.

Toate aceste date arată faptul că S.C. Piscicola S.A. Arad nu a fost subevaluată.

În ce privește posibilitatea concesionării terenurilor agricole de către deținătorii activelor cumpărate în baza O.G. nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, menționez următoarele:

- art. 75 alin. (3) din H.G. nr. 626/2001 nu își găsește aplicarea în acest caz deoarece prevederile sale sunt strict incidente cazurilor speciale de concesionare, și anume când investitorii solicită numai concesionarea terenurilor agricole, respectiv în cazul concesionării terenurilor agricole ce au fost exploatate de societățile comerciale aflate în lichidare administrativă sau faliment;
- de asemenea, art. 85 alin. (1) lit. a) din HG nr. 626/2001 nu poate fi aplicat speței de față întrucât, pentru a se concesiona terenul agricol aferent activului, este necesar ca solicitantul să dețină un contract de leasing imobiliar cu clauza irevocabilă de vânzare sau ca activele să fie cumpărate anterior intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice, iar conform cunoscutului principiu de drept "ubi lex non distiquit, nec nos distinguere debemus" ("unde legea nu distinge, nici noi nu putem distinge"), noi nu putem adăuga la lege.

De menționat faptul că Legea nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului este o lege specială în materia privatizării societăților comerciale, respectiv a concesiunii terenurilor agricole.

În cazul în care se constată o acțiune de concentrare economică din partea S.C. Ariola SRL, ce nu a fost notificată Consiliului Concurenței în condițiile art. 15 și 16 din Legea concurenței nr. 21/1996, aveți posibilitatea să sesizați Consiliul Concurenței pentru a investiga cazul, acesta fiind organ abilitat de lege pentru astfel de situații.



A handwritten signature in black ink, which appears to be 'Adrian Năstase', written over the seal.

Adrian NĂSTASE