

278B



GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

București, Piața Victoriei nr. 1, Telefon: 222.93.75; 223.00.71
Fax: 312.17.82

Nr.516/FI
din 25.02.2002

RĂSPUNS

la interpelarea adresată de domnii deputați Dan Coriolan Simedru și Viorel Coifan, domnului Prim – Ministru Adrian Năstase (Nr. 278 B/2002)

Obiectul interpelării îl formează incompatibilitățile dintre funcția de consilier local sau județean, cu cea de membru în Consiliul de administrație al unei societăți comerciale înființate de consiliul local sau județean și la care unitatea administrativ – teritorială este acționar majoritar.

Este a treia interpelare având același obiect, pe care o face domnul Dan Coriolan Simedru.

Precizăm, de la început, că ne menținem răspunsurile anterioare întrucât acestea sunt în strictă conformitate cu o **Lege adoptată de Parlament**, lege pe care nu ne putem permite s-o ignorăm, așa cum, se pare că s-ar dori. Reluăm unele din argumentele juridice utilizate în răspunsurile anterioare, cu regretul că nu am reușit, atunci, să ne facem suficient de bine înțeleși.

1. Incompatibilitățile aleșilor locali sunt stabilite, în prezent, așa cum este și firesc, prin Legea administrației publice locale, lege organică, aprobată de Parlament și intrată în vigoare la data de 23 mai 2001. Odată cu intrarea în vigoare a acestei legi, au fost abrogate orice alte dispoziții contrare.

Așa fiind, trimiterile pe care le faceți la unele reglementări anterioare, sunt lipsite de relevanță.

Vă precizăm că, incompatibilitățile țin de statutul alesului local. Statutul alesului local se stabilește prin lege organică. Incompatibilitățile în cazul alesului local nu se pot stabili prin hotărâre a Guvernului.

Răspunsul la întrebarea dumneavoastră **cât se poate de clară:** dacă există incompatibilități între calitatea de consilier județean sau local și cea de reprezentant al autorității locale în consiliile de administrație ale societăților comerciale în care acesta este acționar majoritar, **este tot cât se poate de clar: legal nu există.**

Pentru a demonstra răspunsul nostru, rugăm să se facă o simplă lectură a art. 15 din Legea nr. 69/1991, republicată și a art. 30 lit. c) din Legea nr. 215/2001.

Cât privește incompatibilitățile pentru consilierii județeni, sugerăm să se studieze și art. 103 din Legea nr. 215/2001.

2. Simpla lectură a literei c) a art. 30 din Legea nr. 215/2001, pune în evidență faptul că **legiuitorul** nu a înțeles să creeze o incompatibilitate între calitatea de consilier local și cea de membru în consiliul de administrație al unei societăți comerciale înființate de consiliul local. Aceasta a fost voința legiuitorului, stimați domni deputați, voință pe care noi nu o putem ignora, cu toate insistențele pe care le faceți în acest sens.

3. Chiar dacă, prin textul menționat mai înainte, s-ar fi stabilit o asemenea incompatibilitate, ea nu s-ar fi aplicat decât după alegerile locale din 2004 întrucât, același legiuitor a realizat faptul că nu se puteau stabili alte incompatibilități, pe durata exercitării mandatului, diferite de cele existente la data alegerilor, fără să se fi ajuns la o gravă destabilizare a autorităților locale deliberative alese în anul 2000. Așa fiind, prin finalul art. 152 din Legea nr. 215/2001 s-a stabilit, **fără echivoc și fără putința vreunei interpretări**, că toți consilierii în funcție la data intrării în vigoare a legii (23 mai 2001) își vor exercita mandatul până la următoarele alegeri locale (acestea putând fi în 2004 sau mai devreme, așa cum se va întâmpla, probabil, în municipiul București).

Dorim să precizăm, încă odată, cu toată claritatea, că art. 152 din Legea nr. 215/2001, nu se referă **numai** la numărul de consilieri, așa cum afirmați dumneavoastră. Dacă ar fi fost așa, finalul textului....”**iar consilierii în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi își**

vor exercita mandatul până la următoarele alegeri locale”, logic, nu mai era necesar, întrucât, în textul anterior s-a vorbit chiar de **număr.**

Iată, de ce, stimați domni deputați, autori ai interpelării, nu putem da curs cererii dumneavoastră de a transmite alte precizări în teritoriu, care să depășească cadrul legal.

Cu stimă,

**MENISTRU,**

Octavian Cozmâncă