

București, 16.05.2005

nr. 245 A/2005

**ÎNTREBARE**

**Adresată: Domnului Ministru Gheorghe Flutur**  
**Ministrul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale**

• De către: **Deputat Aurel Vlădoiu**  
din Camera Deputaților

Grupul Parlamentar P.S.D.

• Prezentată în ședința Camerei Deputaților din data de: \_\_\_\_\_

**Întrebare:**

**Agenția SAPARD are rolul să încurce comunitățile locale în eforturile acestora de atragere a fondurilor nerambursabile sau să le ajute?**

La prima vedere pare ciudată această întrebare, având în vedere că menirea Agenției Sapard este tocmai aceea de a sprijini demersurile autoritățile locale, să absoarbă fondurile venite de la Uniunea Europeană pentru realizarea unor proiecte, în special în domeniul reabilitării infrastructurii.

Întrebarea mea își are totuși rostul având în vedere situația destul de încurcată din **comuna Lădești – județul Vâlcea.**

În câteva cuvinte am să arăt despre ce este vorba: Consiliul Local Lădești este beneficiarul proiectului „**Înființare canalizare în sistem centralizat**” proiect ce face obiectul contractului de finanțare C2131044000089 încheiat cu Agenția Sapard, cu termen de finalizare: ianuarie 2006.

Pentru implementarea proiectului, Consiliul Local Lădești a parcurs toate etapele: a întocmit proiectul tehnic printr-o firmă specializată, a organizat licitația publică deschisă națională pentru atribuirea contractului de lucrări (**la care a participat în calitate de observator și directorul Regionalei Sapard Oltenia**), prilej cu care nu s-au înregistrat observații din partea ofertanților sau observatorilor); prin Comisia de Evaluare s-a efectuat evaluarea ofertelor și s-a stabilit oferta câștigătoare prin Hotărârea Consiliului Local nr. 7/06.03.2005; s-a semnat contractul de lucrări cu firma câștigătoare. Cu toate acestea la Biroul Regional Craiova al Agenției Sapard, raportul de evaluare și contractul de

lucrări au fost neavizate din următoarele motive: contestația depusă de către o firmă care nu a participat la licitație; contestația altor ofertanți declarați necâștigători.

Mai mul decât atât, Agencia Sapard a schimbat regulile în timpul „jocului“ (cu toate că la licitație a participat însuși directorul Regionale Craiova, care nu a avut nici un fel de observații în momentul respectiv) în sensul că a solicitat modificarea criteriilor minime de calificare pentru cifra de afaceri și experiența similară, a solicitat revizuirea dosarului de licitație (în ciuda faptului că acesta a fost inițial avizat chiar de către Sapard) și implicit – **reluarea licitației**.

Reprezentanții Consiliului Local sunt foarte indignați de postura în care au fost puși de Agenția Sapard, având în vedere că o eventuală anulare a contractului de lucrări atrage consecințe legale, care rămân numai în responsabilitatea Consiliului Local Lădești (*inclusiv compensații materiale care se pot solicita prin instanța judecătorească*).


*Totodată, neavizarea contractului de lucrări a condus la decalarea termenului pentru emiterea Ordinului de începere a lucrărilor cu consecințe directe asupra termenului de finalizare și, respectiv – de absorbție a fondurilor nerambursabile.*

*În concluzie, Stimate Domnule Ministru Gheorghe Flutur, vă rog să vă precizați punctul de vedere cu privire la situația prezentată și, cu autoritatea de care dispuneți, să găsiți soluțiile de deblocare a acestei situații.*

Solicit răspuns scris și oral.

*Cu deosebită considerație,*

DEPUTAT,



AUREL VLĂDOIU