



Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul parlamentar al PNL

București 03.03

Nr. 46A

2001

Întrebare

Adresată domnului: Ministerului Controlului / Primului Ministru

De către: deputatul **Marian Sorin Paveliu**, grupul parlamentar al Partidului Național Liberal

Obiectul întrebării: Frauda mascata de falimentul SC GrimeX S.A.

Domnule ministru/Prim Ministru,

Societatea comerciala cu capital privat Grimex S.A., firma furnizoare de servicii pentru complexe termoelectrice, privatizata integral, se afla in prezent in situatia de a intra in faliment, pe site-ul Ministerului Finantelor Publice figurind a se afla in stare de executare silita, acumulind in prezent datoriile catre bugetul asigurarilor sociale de stat si celelalte bugete de asigurari sociale de aprox 700 miliarde.

Situatia acestei societati cu capital privat ar fi trebuit sa sune un real interes din partea fostului guvern din cel puțin doua motive:

- inchiderea ei in urma inceperii procedurilor de intrare in faliment va determina pierderea locurilor de munca a unui numar de aproximativ 1000 de salariati, care au putine sanse de a isi gasi un alt loc de munca in judetul Gorj, judet eminentemente monoindustrial si fara o economie privata dezvoltata.
- In prezent, conform declaratiilor sindicatului respectivei societati comerciale, societatea are comenzi chiar peste capacitatea de productie si nu genereaza pierderi suplimentare, dar aceasta situatie a survenit numai

dupa ce a fost stopata aprovizionarea societatii prin intermediul unei societati « capusa », care emitea facturi din care reiese clar ca pe lângă costul materialelor furnizate se adauga un « comision » de aprox. 30% + cheltuieli de transport.

Prin mijlocul acestui comision aberant, evident nenecesar atit timp cit unitatea s-a aprovizionat ulterior direct de la furnizori fara a mai fi nevoita sa plateasca sume suplimentare, s-a creat un profit enorm societatii căpușe concomitent cu cresterea deliberata a datoriilor catre bugetul asigurarilor sociale. In prezent, dupa inlaturarea intermediarilor, societatea are un relativ echilibru intre venituri si cheltuieli. Prin acest mecanism, cu sprijinul aparent al organelor locale abilitate de a efectua control, care au refuzat in mod repetat sa raspunda reclamatiiilor sindicatului, investitorii par a-si fi recuperat cu brio investitia, putind spera ca, prin clementa guvernului, sa beneficieze si de o eventuala stergere a datoriilor.

In luna noiembrie, in urma protestelor vehemente ale sindicatului societatii respective, a avut loc un control din partea Ministerului Controlului, care insa nu s-a soldat cu nici o reactie oficiala sau inceperea unei cercetari penale in vederea identificarii unui eventual faliment fraudulos sau adoptarea de masuri legale pentru a incerca recuperarea creantelor produse fraudulos.

Jefuirea bugetului asigurarilor sociale si al asigurarilor sociale de sanatate nu s-ar fi putut face fara complicitatea autoritatilor fapt ce ridica suspiciunea justificata privind existenta unor fapte de coruptie alaturi de falimentarea frauduloasa.

Fata de cele de mai sus, avind in vedere declaratiile repetate ale Guvernului precum si cerintele imperative ale Comunitatii Europene de a adopta masuri ferme impotriva coruptiei va solicit domnule Ministru sa ne comunicati:

- care este rezultatul controlului efectuat de reprezentantii Ministerului Controlului in luna octombrie – noiembrie 2004 ;
- daca, avind in vedere quantumul fraudei, a fost sesizat PNA
- daca Guvernul intentioneaza sa adopte in viitorul foarte apropiat mecanisme legale prin care sa impiedice efectuarea de astfel de « afaceri » efectuate in mod premeditat in dauna statului.

Marian Sorin PAVELIU
deputat PNL GORJ

Solicit raspuns scris

