

**MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE****CABINET MINISTRU**

☒: București, b-dul Carol I nr. 24, sector 3

☎: 312.44.10; fax: 313.47.66

Nr. 166274 / 30 05 2005**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****Camera Deputaților****Domnului deputat Aurel VLĂDOIU**

La interpelarea formulată de dumneavoastră și înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 245A/2005, vă comunicăm următoarele:

În urma analizei efectuate de Agenția SAPARD asupra aspectelor referitoare la proiectul „Înființare canalizare în sistem centralizat în comuna Lădești, județul Vâlcea”, a rezultat că:

1. Firma S.C. NOVARA T IMPEX S.R.L. Craiova, după ce a cumpărat Dosarul de licitație în vederea elaborării ofertei pentru licitația organizată de Consiliul Local Lădești, județul Vâlcea, pentru atribuirea contractului de execuție de lucrări la obiectivul menționat, a înaintat Agenției SAPARD o contestație referitoare la cerințele restrictive exagerate, pentru calificarea ofertanților, din Dosarul de licitație.

În corespondența cu Consiliul Local Lădești, acesta ne-a precizat că, ulterior, firma susmenționată a solicitat și și-a recuperat suma achitată pentru procurarea Dosarului de licitație, **retrăgându-și contestația**.

2. După evaluarea tehnică a ofertelor, Agenția SAPARD a primit din partea S.C. ENERGOCONSTRUCȚIA S.A. București și S.C. GOVORA S.A. Râmnicu Vâlcea, care au depus împreună ofertă la licitația menționată, o contestație asupra faptului că oferta lor a fost respinsă din cauză că în cadrul ofertei nu au utilizat tehnologiile de epurare „Resetilovs” impuse prin Dosarul de licitație, condiție care încalcă atât prevederile legislației naționale în vigoare, cât și ale legislației comunitare, respectiv Manualul de achiziții pentru fondurile SAPARD.

Reanalizându-se întreaga documentație tehnică s-a constatat că menționarea mărcii „RESETILOVS”, se face într-un singur loc în Memoriul tehnic din PE și într-o „Notă” de pe o singură planșă din documentația tehnică, unde însă se precizează: în primul caz că este de „tip Resetilovs”, iar în al doilea caz că „Soluția de epurare a apelor uzate,...are la bază unitatea de epurare de tip Resetilovs...”, **fără a se specifica obligativitatea ofertanților de a introduce în ofertele lor stația de epurare respectivă.**

Cu toate acestea Comisia de evaluare a solicitat proiectantului informații suplimentare privind utilizarea tehnologiei amintite, iar acesta, prin punctul de vedere transmis, și-a exprimat preferința pentru tehnologiile de epurare „Resetilovs”.

Legat de acest aspect, Agenția SAPARD a avut obiecțiuni față de modul de lucru al Comisiei de evaluare, care nu trebuia să accepte punctul de vedere al proiectantului ca fiind decizional și să nu elimine doi dintre ofertanți pentru faptul că în ofertele lor au propus alte tehnologii de epurare.

În concluzie, având în vedere prevederile Ordinului MFP/MLPTL nr.1014/874/2001 privind aprobarea structurii, conținutului și modului de utilizare a documentației standard pentru elaborarea și prezentarea ofertei pentru achiziții publice de lucrări și ale Manualul de instrucțiuni pentru contractele de achiziții publice de lucrări, precum și constatările efectuate și argumentele aduse de Consiliul Local Lădești, mai ales în ceea ce privește implicațiile reluării licitației asupra implementării proiectului, Agenția SAPARD a propus Consiliului Local Lădești, schimbarea membrilor evaluatori din cadrul Comisiei de evaluare și reevaluarea ofertelor invocarea, ca motiv de respingere a ofertelor, a tehnologiilor utilizate în cadrul stației de epurare din proiect.

Cu deosebită considerație,

MINISTRU  
**Gheorghe FLUTUR**

