



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

BIROUL PARLAMENTAR
DEPUTAT ALECSANDRU ȘTIUCĂ
CIRCUMSCRIȚIA ELECTORALĂ NR. 23

ÎNTREBARE

Hr 3170A/12.06.2007

Adresată: Ministrului Educației, Cercetării și Tineretului, domnul Cristian ADOMNIȚEI

De către: Deputat Alecsandru ȘTIUCĂ, Grupul parlamentar P.S.D.

Obiectul întrebării: Sistemul discutabil de evaluare a calității manualelor, practicat de către fostul Consiliu Național pentru Evaluarea și Difuzarea Manualelor, și conflictul de interese de la Ministerul Educației

Domnule Ministru,

În cursul anului 2007, printre manualele școlare de Limba și Literatura Română pentru clasa a XII-a, a fost prezentat, spre evaluare, și un manual realizat de prof. dr. Florina Rogalski, Daniel Cristea-Enache, sub coordonarea reputatului filolog și critic literar, Eugen Simion, fostul Președinte al Academiei Române.

Ediția precedentă a acestui manual, apărută în anul 2002, la Editura Corint, a fost aprobată, cu punctajul maxim, la momentul respectiv, prin Ordinul M.E.C. nr. 3918/11.06.2002. Acest manual a fost lider pe piață timp de 5 ani, cu un tiraj de aproximativ 200.000 de exemplare, deoarece a fost preferat (și utilizat la clasă) de aproximativ 75 % dintre profesorii de limba și literatura română.

În aceste condiții, era de așteptat ca ediția din acest an a respectivului manual, revizuită și îmbunătățită, să fie aprobată de către Consiliul Național pentru Evaluarea și Difuzarea Manualelor. S-a produs însă, surpriza - excesiv de rigurosul Consiliu a acordat manualului doar 77,88 puncte, din cele 83 câte erau necesare pentru a fi admis.

Conform raportului C.N.E.D.M., principala obiecție care i se aduce manualului se referă la faptul că acesta are un nivel prea ridicat de cunoștințe, fără ca evaluatorii să țină seama de faptul că acesta se adresează celor mai buni elevi din clasele de filologie, de la liceele teoretice, care reprezintă, probabil, viitorii dascăli de limba română.

Permiteți-mi să vă atrag atenția asupra faptului că opțiunea pentru unul sau altul dintre manuale aparține profesorilor, în funcție și de specificul claselor de elevi. De aceea, în calitate de



PARLAMENTUL ROMÂNIEI - CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PARLAMENTAR - DEPUTAT ALECSANDRU ȘTIUCĂ
CIRCUMSCRIȚIA ELECTORALĂ NR. 23

profesor de limba și literatura română, consider că, prin respingerea acestui manual, se face o mare nedreptate școlii românești, răpindu-se șansa unor elevi de a beneficia de informații de specialitate de nivel ridicat, ce pot sta la baza pregătirii profesionale a viitorilor filologi.

Doresc să subliniez faptul că, timp de 5 ani, un mare număr de elevi au învățat fără probleme după manualul similar, fără a fi „inhibați de volumul mare de cunoștințe de specialitate” - așa cum se afirmă în motivarea emisă de C.N.E.D.M. . Atunci de unde aceste imputații ale C.N.E.D.M., greu de susținut cu argumente concrete?

Cu siguranță, faptul că acest manual a avut o slabă concurență în anii anteriori a deranjat destul de tare interesele economice ale unor edituri, dar acest lucru nu trebuia să influențeze în nici un fel decizia specialiștilor din cadrul fostului Consiliul Național pentru Evaluarea și Difuzarea Manualelor.

Remarcăm și faptul că demersurile făcute de către autori și editură către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului nu s-au soldat, până în prezent, cu un răspuns.

În acest sens, vă rugăm să ne comunicați ce măsuri veți întreprinde pentru verificarea corectitudinii procesului de evaluare a manualelor școlare.

Totodată, vă rugăm să ne comunicați măsurile ce le veți lua pentru a elimina conflictul de interese aflat la el acasă în Ministerul Educației, unde slujitori ai instituțiilor centrale – directori generali, inspecitori și alții – elaborează programele, semnează manualele școlare, editează lucrările auxiliare și tot ei evaluează și aprobă manualele școlare.

Solicit răspuns scris și oral.

Cu deosebită considerație,

Aleksandru ȘTIUCĂ

DEPUTAT