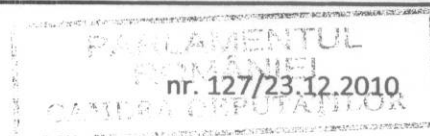




Biroul Parlamentar nr. 2 ROMANIA electorală nr. 24 IAȘI
Deputat PD-L,

Daniel Oajdea



Nr. 2683 B / 23.12.2010

Interpelare

Adresată:

Guvernului României

De către:

Deputat Daniel Oajdea, Grupul Parlamentar PD-L

Obiectul interpelării:

Precizări privind utilizarea de către Administrația Fondului pentru Mediu a fondurilor totale colectate în baza Ordonanței de urgență 196/22.12.2005 privind Fondul pentru mediu.

Domnule prim-ministru,

Fondul de mediu constituit prin Ordonanța de urgență nr. 196 din data de 22.12.2005 a adus nemulțumiri în rândul patronatelor care consideră că prin constituirea acestui fond de mediu, statul nu face altceva decât să îi oblige să își închidă activitatea în loc să îi sprijine.

Constatăm în textul ordonanței că veniturile fondului pentru mediu se constituie din contribuțiile din veniturile realizate din vânzarea deșeurilor metalice feroase și neferoase (3%), taxe pentru depozitarea deșeurilor valorificabile, contribuții pe kg de anvelopă (2 lei/kg), contribuție din suma ce se încasează anual pentru gestionarea fondurilor de vânatoare (3%), ecotaxa aplicată pungilor și sacoșelor pentru cumpărături, cu mâner integrat sau aplicat (0,1 lei/bucată),

100 lei/tonă datorată de unitățile administrativ-teritoriale în cazul neîndeplinirii obiectivului anual de deminuire cu 15 % a cantităților de deșuri municipale sau asimilabile, colectate și trimise spre depozitare, etc.

O parte din aceste taxe sunt absurde pentru întreprinzătorii români. Una din ele este taxa de 2% din valoarea de vânzare a produselor din lemn la care mai adăugăm și taxa de 2 lei/kg datorată de operatorii economici care fabrică cheresteaua, în condițiile în care întreținerea pădurii necesită exploatari periodice și **pădurea nu reprezintă o sursă poluantă pentru mediu**. Nu poți pretinde că stimulezi economia românească în condițiile în care impui tot felul de taxe care nu se justifică. În plus, prevederile OUG 196 contrazic practicile europene care încurajează utilizarea lemnului considerat un material ecologic, în dezvoltarea durabilă a societății.

Toate aceste aspecte nu fac altceva decât să conducă la creșterea profitului fondului de mediu și totodată la încetarea activității societăților mici și mijlocii.

Pe de altă parte, vedem în textul ordonanței că totalul fondului de stimulente este de 85% pentru Administrația Fondului și 15% pentru autoritatea publică locală pentru protecția mediului.

Având în vedere cele prezentate mai sus, solicit să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este valoarea totală colectată la fondul de mediu pentru anul 2009 și pentru anul 2010, până la data redactării răspunsului?
2. Care este destinația acestui fond? Vă rog să detaliați care sunt proiectele/programele pentru protecția mediului ce au fost/sau urmează a fi finanțate din fondul de mediu?
3. Care a fost valoarea totală a stimulentei acordate angajaților fondului pe anul 2009 și pe anul 2010, până la data redactării răspunsului? Solicit să îmi comunicați numele, funcția și suma încasată din stimulente pentru primele 15 persoane în ordine descrescătoare a sumelor, din administrația fondului de mediu.
4. Care sunt măsurile pe care intenționați să le luați pentru corectarea acestei situații?

Solicit răspuns scris.

Deputat PD-L, **Daniel Oajdea**

