



Nr. 11325/11.05.2011

**Domnului Deputat Mugurel SURUPĂCEANU,  
PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

Stimate Domnule Deputat,

Urmare a interpelării formulate de dumneavoastră, înaintată Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin adresa Departamentului pentru Relația cu Parlamentul – Guvernul României nr. 3858/DRP/28.04.2011 și înregistrată cu nr. 11325/29.04.2011, vă comunicăm următoarele:

Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4284/2010 privind punerea în executare a sentinței civile nr. 517/2009, pronunțată de Curtea de Apel Craiova în dosarul nr. 2680/54/2009 a fost emis la data de 23 iunie 2010. Potrivit prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, domnul Ișfan Ion avea posibilitatea de a contesta acest ordin în termen de 30 de zile de la data comunicării actului. Contestarea Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4284/2010 la această dată este, în conformitate cu prevederile legale amintite, tardivă.

Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5745/2010 privind punerea în executare a Încheierii de Ședință din data de 29.10.2010, pronunțată de Curtea de Apel Craiova în dosarul 2473/54/2010 și Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5748/2010 privind constatarea încetării de drept a efectelor Ordinului nr. 4934/2009 fac obiectul unui dosar de instanță, aflat pe rolul Curții de Apel Craiova. La data de 02.05.2011, instanța de fond s-a pronunțat, în sensul că a reținut că aceste ordine sunt temeinice și legale și a respins cererea reclamantului Ișfan Ion în ceea ce privește anularea acestora.

Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4884/2010 privind încetarea detașării din funcția de inspector școlar general adjunct la Inspectoratul Școlar al Județului Gorj a domnului Ișfan Ion nu relevă faptul că domnul Ișfan Ion este suspendat, așa cum în mod eronat ați fost informat. Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul pe care Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului l-a formulat împotriva sentinței Curții de Apel Craiova, a casat sentința prin care Curtea de Apel Craiova a dispus suspendarea acestui ordin și a dispus rejudecarea cauzei. Până în acest moment, Curtea de Apel Craiova nu s-a pronunțat cu privire la cererea de anulare a acestui ordin.

Față de cele prezentate, se poate observa că instanțele judecătorești au reținut că actele administrative emise de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului sunt temeinice și legale.

Totodată, întrucât actele administrative referitoare la domnul Ișfan Ion fac obiectul unor acțiuni în instanță și având în vedere principiul separației puterilor în stat, prevăzut la art. 1 alin. (4) din Constituția României republicată, conform căruia *”Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor – legislativă, executivă și judecătorească – în cadrul democrației constituționale”*, domnul Ișfan Ion trebuie să aștepte ca instituțiile abilitate să se pronunțe asupra cererilor sale, conform competențelor legale.

Vă asigur, Domnule Deputat, de toată considerația mea.

**Ministru**  
**Daniel Petru FUNERIU**

