



Nr. 43.841/2011

20-05-2011

**Domnului Mircia GIURGIU**  
**Deputat**  
**PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR**

Stimate domnule Deputat,

Urmare a interpelării adresate ministrului justiției și înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 3240B din 10.05.2011, prin care solicitați modificarea regimului juridic al contravențiilor, vă comunicăm următoarele:

Din cuprinsul interpelării rezultă că solicitarea dumneavoastră vizează în esență limitarea controlului exercitat de instanța de judecată asupra procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, în sensul în care aceasta să poată dispune numai anularea procesului-verbal sau menținerea în tot a acestuia, fără a putea cenzura cuantumul amenzii aplicate de organul constator.

În prezent, potrivit dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, instanța de judecată este competentă să aprecieze legalitatea și temeinicia procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției sub toate aspectele, inclusiv în ceea ce privește respectarea criteriilor legale de individualizare a sancțiunii de către organul competent să o aplice.

Astfel, art. 34 alin. 1 din Ordonanță prevede că „instanța competentă să soluționeze plângerea ... ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, despăgubirii stabilite, precum și asupra măsurii confiscării”. La stabilirea sancțiunilor contravenționale instanța de judecată, asemenea organului competent să aplice sancțiunea, trebuie să țină seama de criteriile de individualizare prevăzute la art. 21 alin. 3 din Ordonanță, potrivit căruia „Sancțiunea se aplică în limitele prevăzute de actul normativ și trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite, ținându-se seama de împrejurările în care a fost săvârșită fapta, de modul și mijloacele de săvârșire a acesteia, de scopul urmărit, de urmarea produsă, precum și de circumstanțele personale ale contravenientului și de celelalte date înscrise în procesul-verbal”.





Întrucât atribuie instanței de judecată competența de a analiza nu doar forma, ci și fondul procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, dispozițiile legale sus-menționate califică plângerea contravențională drept o formă procesuală de exercitare a dreptului de acces la justiție, conferind acestuia un caracter efectiv.

În ceea ce privește soluția propusă, apreciem că aceasta ar fi de natură să lipsească de conținut dreptul de acces la justiție, cu încălcarea dispozițiilor art. 21 alin. 1 și 2 din Constituția României și ale art. 6 par. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Astfel, în cazul plângerilor contravenționale accesul liber la justiție are caracter efectiv numai dacă i se recunoaște contravenientului dreptul de a supune aprecierii instanței nu doar situația de fapt reținută în procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției și încadrarea juridică stabilită de organul constatator, ci și modul de individualizare a sancțiunii contravenționale, ținând seama că aceasta constituie obiectul și consecința stabilirii răspunderii contravenționale și că, prin efectul său, aduce atingere nemijlocit drepturilor contravenientului.

De asemenea, în considerarea argumentului logic *a maiori ad minus*, potrivit căruia „cine poate mai mult poate și mai puțin”, apreciem că nu s-ar putea explica construcția juridică potrivit căreia instanța de judecată are competența de a anula procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției, lipsindu-l de orice efect, însă nu poate evalua în concret dacă sancțiunea a fost corect individualizată de către organul competent să o aplice.

Pentru analizarea propunerii dumneavoastră apreciem oportună sesizarea Ministerului Administrației și Internelor, în calitatea sa de inițiator al Ordonanței Guvernului nr. 2/2001.

Cu deosebită considerație,

Pentru Ministrul Justiției

Cătălin-Marian PREDOIU

Semnează

Secretar de Stat



Judecător, prof. univ. dr. Lidia BARAC

