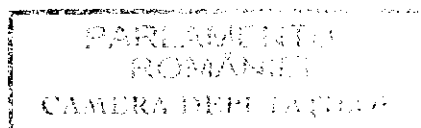
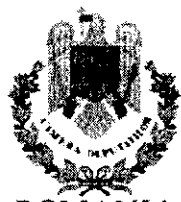


A/PSD/391/07.10.2015



Nr. 80144/07.10.2015

ROMANIA
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Grupul Parlamentar al Partidului Social Democrat

ÎNTREBARE

Adresată: Domnului Ministru Robert Cazanciuc,
Ministerul Justiției.

De către: Deputat PSD de Bacău, Miron
Smarandache.

Obiectul întrebării: Imposibilitatea aplicării OG nr.55/2002, privind regimul juridic al sancțiunilor prestării unei activități în folosul comunității.

Stimate domnule ministru,

Vă supun atenției memoriul mai multor Primării din județul Bacău, dar și din alte zone ale țării, prin care vă prezint lacunele grave ale OG nr.55/2002, privind regimul juridic al sancțiunilor prestării unei activități în folosul comunității, cu modificările ulterioare. Potrivit acestui act normativ, primarii sunt obligați să ducă la îndeplinire mandatul de executare emis de instanțele judecătorești și să stabilească de îndată conținutul activității ce urmează să fie prestată de contravenient, condițiile în care acesta execută sancțiunea, precum și programul de lucru.

Până la această dată, numai în sarcina unei singure primării au fost emise un număr de aproximativ 160 mandate de executare a muncii în folosul comunității, din

care doar aproximativ 40 de contravenienți s-au prezentat la sediul instituției și au prestat activități în folosul comunității. Pentru restul persoanelor care nu s-au prezentat la Primăria respectivă s-a solicitat sprijinul Poliției, care a comunicat procesele verbale de căutare.

Prin corespondența purtată cu instanțele de judecată și Poliție, pentru fiecare mandat în parte, primăriile au arătat că sunt în imposibilitatea de a duce la îndeplinire mandatele de executare a muncii în folosul comunității, întrucât contravenienții fie nu au fost găsiți la adresele de domiciliu, fie sunt plecați din țară, sau cu reacredință nu s-au prezentat la sediul instituției pentru luarea în evidență.

Unii dintre acești primari au sesizat Judecătoriile de pe raza de competență, deoarece, potrivit art.21 din OG nr.55/2002, *„În cazul în care contravenientul, cu reavoință, nu se prezintă la primar pentru luarea în evidență și executarea sancțiunii, se sustrage de la executarea sancțiunii după începerea activității sau nu își îndeplinește îndatoririle ce îi revin la locul de muncă, judecătoriu, la sesizarea primarului, a unității de poliție sau a conducerii unității la care contravenientul avea obligația să se prezinte și să presteze activitatea în folosul comunității, poate înlocui această sancțiune cu sancțiunea amenzii”*, sesizare care a fost respinsă de instanța de judecată. Aceasta a motivat că dispozițiile art.21 din OG nr.55/2002, care vizează reexaminarea sancțiuni în sensul înlocuirii muncii cu amenda, sunt incidente când sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității s-a aplicat direct de instanță, conform art.6-8 din același act normativ, nu și atunci când amenda a fost înlocuită cu muncă, ca urmare a sesizării organului constatatator datorită insolvabilității contravenientului.

În acest context, Primăriile care vă cer sprijinul prin intermediul meu vă informează că sunt în imposibilitatea

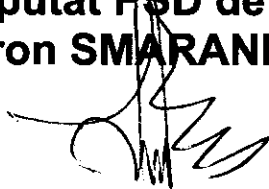
de a îndeplini mandatele de executare a muncii în folosul comunității, întrucât OG nr.55/2002 nu cuprinde prevederi care să îi sancționeze pe contravenienții care nu se prezintă la Primărie, iar corespondența purtată între instituții nu are nici o finalitate, ba chiar, mai mult, îngreunează activitatea desfășurată și încarcă instanțele de judecată cu dosare.

Petenții mai susțin că, mai mult, cadrul legal existent în prezent favorizează încălcarea legilor. Concret, contravenienții pentru care nu există posibilitatea executării silite pentru neplata amenzilor nu pot fi trași la răspundere nici dacă se înlocuiește amenda contravențională, aplicată prin procese verbale, cu sancțiunea obligării contravenienților la prestarea unei activități în folosul comunității, întrucât aceasta nu este o măsură de constrângere, iar neexecutarea sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității se prescrie în doi ani de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești prin care s-a aplicat sancțiunea.

Având în vedere acest memoriu, vă întreb respectuos, domnule ministru, în numele Primăriilor afectate din toată țara, dacă aveți în vedere modificarea OG nr.55/2002 privind regimul juridic al sancțiunilor prestării unei activități în folosul comunității, în sensul de a stabili un cadru legislativ prin care contravenienții să poată fi trași la răspundere pentru neprezentarea la executarea muncii în folosul comunității?

Solicite răspuns scris.

**Deputat PSD de Bacău,
Miron SMARANDACHE**





CAMERA EXECUTORILOR JUDECATORESTI DE PE LANGA CURTEA DE APEL BUCURESTI

**BIROU EXECUTORI JUDECATORESTI
"ACTA NON VERBA"**

Operator de Date cu Caracter Personal nr. 15410

Bucuresti, B-dul Burebista, nr. 4, Bloc D13, Scara 4, et.3, Ap.120, Sector 3

Telefon: 021/316.26.73 (orele 09:00-12:00); Fax: 021/316.78.27; E-mail: bej_culea@yahoo.com

Dosar de executare nr. 55/ANV/2015

**SOMATIE
Nr.55/ANV/15.07.2015**

Catre,

**Statul Roman prin Ministerul Finantelor
cu sediul in Bucuresti, str. Apolodor, nr.17, sector 5**

Avand in vedere ca cererea de urmarire silita formulata de creditorul **Andrei Aurica**, cu domiciliul in **Comanesti, Aleea Parcului, bl. D11, ap. 14, jud. Bacau**, a fost incuviintata conform Incheierii emisa in data de 15.07.2015 de Executor Judecatoresc **Andrei Eugen**, fiind declansata urmarirea silita, in baza titlului executoriu reprezentat de **Sentinta Civila nr.7530/02.05.2012**, pronuntata de **Judecatoria Constanta**, ramasa definitiva prin **Decizia Civila nr.607/20.11.2012**, pronuntata de **Tribunalul Constanta**, in baza art. 732 alin 1 NCPC Republicat coroborat cu art. 668 NCPC Republicat, emitem prezenta somatie, prin care va somam, ca in termen de 1 (una) zi, de la primirea sau lasarea acesteia la sediul dumneavoastra, sa executati obligatiile prevazute in titlul executoriu anterior mentionat, in sensul de a plati suma de **5.805,34 euro**, reprezentand **debit restant si suma de 3.398,93 lei reprezentand cheltuieli de executare**, stabilite potrivit Incheierii din data de 03.11.2014, incheieri anexate la prezenta somatie.

In cazul in care faceti dovada lipsei de fonduri, beneficiati de prevederile OG 22/2002.

Mentionam ca executorul judecatoresc poate actualiza valoarea obligatiei stabilite in bani, cu incepere de la data titlului executoriu si pana la data platii efective.

Daca in termenele aratate nu veti indeplini obligatiile ce va revin potrivit titlului executoriu si nu veti achita cheltuielile de executare mai sus aratate, vom proceda la executarea silita, conform legii, scop in care vom apela, daca va fi necesar, si la sprijinul organelor de politie, al jandarmeriei sau al altor agenti ai fortei publice, urmand sa suportati si alte cheltuieli de executare ce se vor ivi.

Executarea se face la stauinta creditorului **Andrei Aurica**, cu domiciliul in **Comanesti, Aleea Parcului, bl. D11, ap. 14, jud. Bacau**.

Sumele de bani mentionate, precum si orice alte sume ce vor fi ocazionate de prezenta executare silita, se vor vira in **contul de consemnatiuni nr. RO79BREL0002000973080101**, pentru **LEI** si in **contul de consemnatiuni nr. RO95BREL0002000973080201**, pentru **EURO**, deschise la **LIBRA INTERNET BANK Sucursala DECEBAL**, pe seama si la dispozitia **B.E.J. "Acta non Verba" CUI RO 34428932**, dovada achitarii urmand a fi comunicata executorului judecatoresc. De asemenea, va rugam sa mentionati si numarul dosarului de executare, respectiv **nr. 55/ANV/2015**.

Alaturat va comunicam, in copie xerox, titlul executoriu, Incheierea emisa in data de 15.07.2015 de Executor Judecatoresc **Andrei Eugen**, Incheierea din data de 03.11.2014, privind stabilirea cheltuielilor de executare.

Executor judecatoresc,


In data
procedura: S
Bld. Burebis:
ROMAN PI
Odata cu prez
Executor jud.
Unde e

Calitat
a) c
b) f
c) f
d) e

Actul
Semnă

data de ...
Exe. Nr. 55/
in BUCURE!
Odata cu prez
Executor jud.
Unde am intoc

I. /

II.

Declara
Subsem
actelor proces

In da
afereinte dos. I
judet/sector 5
procedura nun
penitenciarulu
la Primaria ...

Prez
Age
Sen

In atenta ST.
institutiim ca
SOMATIE, in
ap. 120, Secto
procedura la se
nu va prezenta
Agent in



Camera Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel Constanta
BIROUL EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI ASOCIAȚI
Stoica-Constantin Adrian și Stoica-Constantin Gabriela-Simona
Constanta, bd.Tomis nr.44, et.1, ap.1 tel. fax 0241/520530
CF RO 22097070 e-mail bej_stoica_gabriela@yahoo.com
OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR.9219

Dosar nr. 386/2013

ÎN CHEIERE
Data: 16.06.2014

Noi, Stoica Constantin Gabriela-Simona executor judecătorec în circumscripția Curții de Apel Constanta, la sediul situat în municipiul Constanta bd. Tomis nr. 44, etj.1, apt.1, județul Constanta examinând cererea de executare silită formulată de creditoarea **ANDREI AURICA**, cu domiciliul ales în municipiul Constanta, str.Traian nr.34, bl.B3, ap.1, județul Constanta, la av. Ion Popescu, în baza titlului executoriu - **sentința civilă nr.7530/02.05.2012 a Judecătoriei Constanta, în dosar nr.23081/212/2011**, privind obligarea debitorului **STATUL ROMÂN PRIN MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE PRIN DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE CONSTANTA**, cu sediul în municipiul Constanta, str. I.G.Duca nr. 18, jud. Constanta, să achite suma de **60.000 Euro, reprezentând pretul de circulație a imobilului situat în Mangalia, sos.Constantei nr.2, bl.S, et.3, sc.A, ap.5, județul Constanta + 14.300,46 lei reprezentând cheltuieli de judecată**,

AM STABILIT:

Cu privire la cererea de executare formulată de creditoarea **ANDREI AURICA**, cu domiciliul ales în municipiul Constanta, str.Traian nr.34, bl.B3, ap.1, județul Constanta, la av. Ion Popescu, prin care a solicitat punerea în executare a titlului executoriu potrivit art.622 alin.3 din Noul Cod de procedură civilă, împotriva debitorului **STATUL ROMÂN PRIN MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE PRIN DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE CONSTANTA**, cu sediul în municipiul Constanta, str. I.G.Duca nr. 18, jud. Constanta, și din documentele studiate, rezultă faptul că în temeiul titlului executoriu - **sentința civilă nr.7530/02.05.2012 a Judecătoriei Constanta, în dosar nr.23081/212/2011**, acesta a fost obligat să achite suma de **60.000 Euro, reprezentând pretul de circulație a imobilului situat în Mangalia, sos.Constantei nr.2, bl.S, et.3, sc.A, ap.5, județul Constanta + 14.300,46 lei reprezentând cheltuieli de judecată**. La aceste sume, se adăuga cheltuielile ocazionate de efectuarea executării silite, în cuantum de **11.940 lei** stabilite conform încheierii din 07.08.2013 potrivit art. 669 din Noul Cod de pr.civ.

Luând în considerare cele menționate și dat fiind faptul că urmarea a plății efectuate de către debitor în cuantum de 264.594 lei conform recipsei 1190124/1 din data de 28.05.2014 în valoare de 264.594 lei și văzând și prevederile art. 863 și art. 878 alin. 2 și art. 885 alin. 1 din Noul Cod de procedură civilă,

DISPUNEM:

- 1.Plata sumei realizate prin executare silită în cuantum de 252.674 lei (14.300,46 lei reprezentând cheltuieli de judecată + 20 lei reprezentând taxa de timbru + 238.353,54 lei în echivalent 54.194,66 Euro la un curs de 4,3981 Euro/leu din data de 28.05.2014) va fi consemnată pe seama și la dispoziția Biroului Executorilor Judecătorești Asociați Stoica-Constantin Adrian și Stoica-Constantin Gabriela-Simona, pentru debitoarea Andrei Aurica.**
- 2.Plata sumei realizate prin executare silită în cuantum de 2.000 lei reprezentând onorariu avocat în contul Cabinetului Avocat Popescu Ion.**
- 3.Plata sumei realizate prin executare silită în cuantum de 9.920 lei reprezentând onorariu executor judecătorec în contul Biroului Executorilor Judecătorești Asociați Stoica-Constantin Adrian și Stoica-Constantin Gabriela-Simona.**
- 4. Pe cale de consecință dat fiind faptul că la termenul de astăzi a fost recuperată doar suma de 54.194,66 Euro din debit, executarea silită va continua până la achitarea integrală și a diferenței în suma de 5.805,34 Euro.**

Această încheiere a fost dată fără citarea părților, fiind executorie de drept, conform dispozițiilor art. 656 alin.3, art. 863 și art. 878 alin. 2 din Noul Cod de procedură civilă, fiind redactată în 3(trei) exemplare, continuând 1 (una) pagină, din care un exemplar pentru dosarul de executare aflat pe rolul biroului nostru, un exemplar pentru creditoare și un exemplar pentru debitor, cărora li se va comunica prin posta.

Executor judecătorec
Stoica-Constantin Simona Gabriela

