

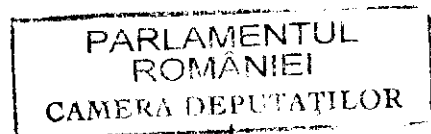


# Parlamentul României Camera Deputaților

GRUPUL PARLAMENTAR U.D.M.R.

Nr. A/UDMR/4

## Întrebare



Nr. 1594/22.02.2017

**Către:** MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR  
În atenția Domnului Daniel Constantin

**De la:** Márton Árpád, deputat UDMR, ales în circumscripția electorală nr. 15 Covasna.

**Obiectul întrebării:** Derogările acordate la vânatoarea de urs, cotele stabilite pe anul 2017

**Stimate Domnule Ministru,**

Anul trecut a apărut o normă cu numărul de animale protejate care pot fi vâdate în 2016. În urma unor proteste aceasta a fost retrasă și nu a fost adoptat în locul ei o altă normă, deși aceasta a fost solicitată. Nici pentru 2017 nu a apărut o astfel de normă. Totodată, ministerul nu a plătit nici măcar acele sume de compensare către agricultori care au fost deja acceptate. În județul meu, una dintre cele mai mari probleme o reprezintă suprapopularea pădurilor cu urși, care pe de o parte distrug culturi, omoară animale casnice, pun în pericol viața oamenilor, pe de alta parte produc pagube și în vânat ucigând un număr mare de animale sălbatice. Anexez întrebării mele un text de petiție trimis către doamna ministru Cristina Pașca-Palmer anul trecut, respectiv unul care mi-a fost trimis mie anul acesta și o listă cu pagubele pricinuite doar în perioada 2014-2016 dintr-o singură zonă din județ.

### Întrebare:

1. Când credeți că va apărea norma privind numărul de urși care pot fi vânați?
2. Când vor fi achitate sumele către agricultori?

**Vă mulțumesc!**

**Solicit răspuns în scris.**

București, 21.02.2017

Cu deosebită considerație,

**Márton Árpád**  
Deputat UDMR

## **PETIȚIE**

### **împotriva suspendării ordinului de ministru privind derogările la speciile de carnivore maris în atenția domnului deputat Márton Árpád**

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor în cursul lunii octombrie 2016 prin suspendarea ordinului de ministru privind derogările la speciile de carnivore mari a afectat buna desfășurare a activităților de vânatoare și de gestionare a faunei cinegetice, cauzând impacte negative imediate și de termen lung, după cum urmează:

Datorită aprobării unui număr insuficient de exemplare pentru recoltare, în ultimii ani și interzicerea totală a vânătorii în sezonul de vânatoare 2016-2017 se înregistrează o creștere constantă a efectivului de urs și lup pe fondurile de vânatoare. Această realitate ne este confirmată și de reclamațiile zilnice primite, telefonic sau în scris, o parte a acestora fiind finalizate prin întocmirea documentației specifice în vederea acordării de despăgubiri din fondurile ministerului.

Pe raza stațiunilor turistice Covasna și Balványos sunt zilnic înregistrate prezențe în intravilanul sau extravilanul localităților ale unor exemplare de urs, fapt ce crează o stare de nemulțumire generală în rândul populației și un risc constant de contact direct cu aceștia, existând un pericol crescut de producere a unor victime omenești.

Vă supunem atenției faptul că sporul anual la urs este foarte ridicat, cu efecte negative directe și vizibile atât asupra faunei sălbatice cât și a pagubelor produse asupra culturilor agricole, existând riscul producerii unor victime omenești. Creșterea semnificativă a efectivului la urs și lup determină reducerea efectivului optim la speciile cerb, căpriori, mistreț și iepuri prin omorârea exemplarelor nou născute și tinere, detreminând astfel destabilizarea ecosistemelor cinegetice.

Dat fiind faptul că nivelul de popularizare prin mass-media a atacurilor provocate de urs sunt deja de o notorietate însemnată, asociația noastră dorește să evite orice situație conflictuală cu populația din cadrul localităților pe care sunt constituite cele 6 fonduri cinegetice.

Anexat prezentei, depunem un centralizator ce cuprinde un număr de 57 plângeri formulate de cetățenii prejudiciați direct de atacuri, distrugându-se 51,33 ha culturi agricole, 73 animale domestice, cauzând o pagubă totală de 60.068 lei într-o perioadă de 3 ani (între anii 2014 și 2016) la nivelul asociației AVPS Cătrușa. Din informațiile publice aflate la Garda Forestieră Brașov (5 județe) într-o perioadă 3 ani (între anii 2014 și 2016) s-au înregistrat un număr de 1163 pagube produse de urs și lup cu o valoare de 2.676.052 lei (aproximativ 595.000 EUR), care s-au aprobat la

plată prin decizii. Menționăm faptul că în afară de aceste 5 județe (BV, CV, HR, MS și SB) mai există populație de urs și lup în 18 județe din România. Prin aceste cifre contrazicem pe fosta ministă, d-na Cristina Pașca Palmer care invoca retragerea ordinului pe motiv că în țară există pagube doar în valoare totală de 200.000 EUR. Până la această dată se înregistrează o restanță de 95% la plata acestor despăgubiri.

Cetățenii nu au fost despăgubiți de către minister, fapt pentru care ne fac direct răspunzători pe noi asociațiile de vânătoare, ajungând până la amențări. Având în vedere imposibilitatea de a recolta nici măcar exemplarele de urși și lupi "problemă", gestionarii fondurilor cinegetice se află în situația imposibilă de a exercita în mod legal acțiuni de prevenire, combatere sau intervenție.

Fosta conducere a ministerului d-na Cristina Pașca Palmer, respectiv d-na Erika Stanciu prin suspendarea ordinului de ministru a determinat o situație fără precedent, care a afectat buna desfășurare a activităților de vânătoare și de gestionare a faunei cinegetice.

Înainte de retragerea ordinului de ministru, gestionarii fondurilor cinegetice au făcut tot posibilul pentru prevenirea și reducerea presiunii antropice (BRACONAJ) asupra acestor specii, însă în condițiile actuale ne exprimăm îngrijorarea cu privire la intensificarea acestor fenomene, astfel ca până la urmă putându-se ajunge inclusiv la periclitarea acestor specii.

Nepermiterea recoltării la speciile de carnivore mari reprezintă o pierdere de venit de 4-5 milioane euro pentru gestionarii fondurilor cinegetice la nivel de țară, statul român având pierderi din neimpozitarea acestor sume aduse în țară de către vânătorii străini. Restul țărilor din U.E. (Slovacia, Slovenia, Bulgaria), unde populația carnivorelor mari, conform statisticilor oficiale, este net inferioară, celor din România, profită de interzicerea vânătorii la aceste specii practicând prețuri mult mai mari (de exemplu la urs prețul a crescut de la 2500 EUR la 7500 EUR).

Abuzurile ministerului sunt arătate în petiția formulată de către, numitul Benedek Barna-József pe site-ul [petitionline.ro](http://petitionline.ro) în data de 16 octombrie 2016 având numele: "Stop pagubelor, opriți ilegalitățile din Ministerul Mediului", care anexăm la prezenta.

În cazul în care nu se soluționează favorabil această problemă luăm în calcul și organizarea de proteste de stradă împreună cu agricultori și crescători de animale.

Director  
A.V.P.S. Cătrușa  
Kiss Attila

Către,

**Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor,**

Bvd. Libertății nr. 12, Sector 5, București

**Doamnei Ministru Cristina Pașca Palmer**

Subsemnatul Benedek Barna - Jozsef domiciliat în Malnaș-Băi, nr 114, jud. Covasna, în calitate de persoană fizică, membru al comunității sociale "Pro Cinegetica Română", fără personalitate juridică, înființată pe rețele de socializare de cetățeni având domeniul de activitate în diverse ramuri economice al țării, cum ar fi silvicultura, cinegetica, zootehnia, fitotehnia etc, prin prezenta vă aduc la cunoștință următoarele încălcări ale drepturilor și intereselor publice ale acestor categorii sociale ale cetățenilor :

1) Măsura de suspendare a Ordinului Ministerial privind derogările la speciile de carnivore, precum și soluțiile propuse creează un vid legislativ și sincope în funcționarea sistemelor de stat. Totodată urmările imediate și cele în timp ne provoacă pagube materiale deosebite și periclitează siguranța și sănătatea cetățenilor. Această decizie a putut lua naștere doar cu încălcarea unor Legi și a obligațiilor autorității publice din domeniu și nu în ultimul rând al unor responsabilități și obligații ce revin din calitatea de salariat, funcționar public angajat în administrația publică centrală.

2) Subliniez faptul că; -luând în considerare prevederile Legii nr. 407 din 2006, art. 1 lit. Ț), u), art. 3). art. 39, lit l), resp. art. 42 lit. n) ursul este o specie protejată de interes cinegetic care poate fi vânat cu aprobarea autorității centrale care răspunde de silvicultură. Astfel conform alin. (1) lit. a) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatică, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009, În temeiul prevederilor art. 38 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministerul avea obligația sa promulge ordinul cu derogarea de la interdicția de a fi vânată exemplarele speciilor cu denumirea comună de "carnivore mari", în Monitorul Oficial, pana pe data de 03.10.2016.

3) Apreciez că Legea este mai presus de reglementări ale autorităților de stat, și este obligatorie pentru toate categoriile de cetățeni, cum că, nerespectarea acesteia atrage după ea și răspunderile legale. Nelegalitățile comise au avut următoarea cronologie: În mod surprinzător s-a constituit "Grupul de lucru carnivore mari" de către Minister, printr-o NOTA aprobată de Ministru cu nr. 5913 din 06.09.2016. Acest grup de "cercetători" de fapt au ocupat locul al unui alt grup de lucru, înființat printr- un Ordin de Ministru (OM 1367 din 07.09.2007), aceasta având o structură eterogenă în privința provenienței membrilor ei, fiind format din 20 de membri, reprezentanți ai 15 instituții/organizații, care acoperă cele 3 componente importante în gestionarea speciilor: cercetare, management și conservare. Acest Ordin (OM 1367 din 07.09.2007) NU A FOST ABROGATĂ PÂNĂ ÎN PREZENT.

Apreciez că lucrarea elaborată de vechea echipă de lucru în mod evident putea să aibă unele defecte însă :

a) acesta putea fi remediată prin dialog și consultare.

b) Datele din care pornește această lucrare ce ar fi vrut să fie în baza numărului de intervenție au fost adunate din teren cu ajutorul și supravegherea instituțiilor subordonate ministerului, mai mult centralizarea și evaluarea (în fond decizia privind corectitudinea și rezultatul concret) a fost asigurată de aceste instituții. La acest aspect solicităm a ne informa și despre identitatea și numărul angajaților luați la răspundere precum și a sancțiunilor aplicate acestora.

c) Grupul de lucru nou înființat, pe lângă faptul că nu cuprinde toate cele trei segmente de nedespărțit ale problematicii acestor specii, a fost "acceptat" printr-o Notă elaborat și semnat de o persoană membru în grupul de 11 "specialiști". La acest aspect solicităm pentru transparența acestei decizii modalitatea de alegere a persoanelor componente, având în vedere uriașa responsabilitate ce le revine lor, de asemenea și ministerului, în urma deciziilor luate conform indicațiilor acestor persoane.

d) O Notă al ministerului, chiar și aprobată de Ministru, ca și act administrativ este inferior unui Ordin de Ministru promulgat în Monitorul Oficial. În acest fel primul grup de lucru se poate considera împluternicit mai departe în a –și desfășura activitatea.

e) Noul grup de "cercetători" nu numai că în prezent nu are o lucrare elaborată pentru managementul speciilor protejate, dar nu are nici date de teren culese și verificate de dumnealor. Acest grup de specialiști fiind "instituiți" pe data de 06.09.2016 nici nu aveau cum să procedeze conform reglementărilor privitoare la metodologia de evaluare a efectivelor de carnivore.

Ca urmare a celor prezentate doamna ministru nu putea suspenda ordinul, care pentru prevenirea pagubelor ce pot fi produse, pentru echilibrul ecologic și al populațiilor de animale, de asemenea și pentru siguranța cetățenilor, prevedea un anumit număr de intervenții !

Pentru a învedera situația reală din punct de vedere profesional, vă rugăm să aveți în vedere și următoarele :

1. Studiul de cea mai mare anvergură științifică publicat în jurnalul Science intitulat "Recovery of large carnivores in Europe's modern human-dominated landscapes" [Recuperarea carnivorelor mari în peisajele moderne europene, dominate de activități umane] semnat de Chapron G. și încă 76 de cercetători de renume internațional, prezintă faptul că populațiile de carnivore din Europa se arată în felul următor: 17000 urși, 12000 lupi și 9000 râși. 22,5% din urși (6000 exemplare), 19,2 - 22,5% din lupi (2300 - 2700 exemplare) și 13,3 - 16,7% (1200 - 1500 exemplare) din râși trăiesc în România. Totodată tendința evoluției efectivelor în România este la toate cele trei specii în creștere. Motivele acestui succes global de conservare includ legislația de protecție, opinia publică de susținere, și o varietate de practici care fac posibilă coexistența între carnivore mari și oameni.

2. La nivelul anului 2014 vânatoarea cel puțin la urs și lup se desfășura conform controversatelor nivele de intervenție. Totodată, vânatoarea la carnivore se practica și înainte de aderarea României la UE. Diferența majoră este că în trecut s-a făcut management cinegetic, după aderarea la UE s-a improvisat. Gestionarii faunei cinegetice nu se pot baza pe managementul carnivorelor din cauza procedurilor în perpetuă schimbare. Suferă populațiile de vânat a căror gospodărire în acest context nu poate fi profesionistă.

3. Vânatoarea legală nu este cel mai important factor de mortalitate în cazul speciilor din mediul sălbatic. Din contră, interesul major al vânătorilor este conservarea speciilor și menținerea unei

biodiversități cât mai bogate. În acest scop vânătorii luptă pe toate fronturile pentru diminuarea celorlalte efecte de mortalitate (braconaj, deranj, fragmentarea habitatelor, etc.).

4. Cea mai recentă Conferință a Părților CITES, a 17.-lea a fost organizat în perioada 24 Septembrie – 05. Octombrie 2016 la Johannesburg (Republica Africa de Sud). Părțile CITES prezente (toate cele 183 între care și România) au adoptat cu unanimitate o declarație finală ce a fost făcut public chiar în ultima zi a reuniunii, 05. Octombrie 2016. Sintetizat într-o propoziție declarația comună, sună în felul următor: "vânătoarea de trofee bine organizată și sustenabilă este în consens și contribuie la conservarea speciilor, deoarece asigură posibilități de trai comunităților locale, totodată stimulează conservarea habitatelor și generează venituri ce pot fi investite în scopuri de conservare".

5. Speciile de faună cinegetică nu pot fi lăsate în voia sorții. Trebuie să aibă gestionari de specialitate. În momentul actual cel mai potrivit mod de gestionare este prin organizații de vânătoare legal constituite cu acest scop. De asemenea metoda propusă de minister pentru "rezolvarea" unor situații de conflict de tip urs-om nu poate înlocui un management al speciei care prevede prevenirea situației de conflict prin extragerea exemplarelor "problemă" la primele identificări de comportament deviat al acestora și intervenția imediată. Asociațiile de vânătoare pot face acest lucru având cotele de intervenție aprobate în prealabil, iar stingerea situației se produce înaintea întâmplării unor nenorociri. Exact așa cum un incendiu trebuie mai întâi prevenit, apoi intervenit în timp util, pentru că după consumarea evenimentelor cei meniți să acționeze de facto nu mai au nimic de făcut.

6. În contextul actual de stare favorabilă de conservare, singura soluție sustenabilă este managementul speciilor de carnivore asemenea celorlalte specii de faună cinegetică, executat de cea mai numeroasă și bine pregătită categorie de profesioniști, adică vânătorii. Prin această categorie aveți la dispoziție cca. 60000 de persoane voluntare, dar și angajați de specialitate cu pregătire profesională de studii superioare, care au susținut examene despre tematici în legătură cu viața sălbatică. Examenul a fost susținut de toți membrii ai asociațiilor de vânătoare, în fața unor comisii, din care făcea parte și cel puțin un reprezentant al Ministerului de resort. Astfel, conservarea speciilor de faună cinegetică ar ajunge în mâna celei mai competente categorii.

7. Dvs personal, după luarea deciziei, în concret la conferința de presă ce a urmat, ați afirmat că ați luat o hotărâre responsabilă, lucru care pentru a fi adevărat, pe lângă cele enumerate mai sus trebuia să îndeplinească următoarele condiții:

a) Să fi produs efecte în timpul Dvs de mandat de ministru, condiție ce nu pare să se îndeplinească.

b) Să fi plătit în prealabil toate despăgubirile privind pagubele produse în anii precedenți de carnivorele mari protejate.

c) Să fi fost anunțat cu asumarea responsabilității, în sensul că cineva, Dvs ori grupul de specialiști (dar niciun caz ministerul, care gestionează banii statului) să se angajeze pentru plata diferențelor de cost ce se pot manifesta prin schimbarea metodei de management al speciilor în cauză. În concepția noastră toți cetățenii sunt egali în fața legii, iar responsabilitățile ce derivă din exercitarea funcției trebuie să-și producă efectul în orice funcție în orice situație. Dacă un pădurar aflat sub control profesional și juridic în domeniul ministerului condus de Dvs, este responsabil material și juridic pentru o pagubă produsă în gestiunea sa, fie ea și fără vina lui, noaptea, la 10 sau 30 de km de reședința sa, credem că și ministrul poate fi responsabil material după deciziile greșite, ce produc pagube la diverși.

Având în vedere cele sus menționate semnatarii petiției sunt de acord cu următoarele:

Din situația de fapt expusă mai sus rezultă că este necesar să luați/dispuneți următoarele măsuri,

Satisfacerea îndatoririlor prevăzute de lege și al obligațiilor de angajat, prin emiterea urgentă a Ordinului suspendat, în vederea asigurării funcționării statale în modul prevăzut de Constituție și Legile în vigoare, nu în ultimul rând pentru prevenirea pagubelor și siguranța cetățenilor.

Vă solicit ca, în termenul legal, să-mi/să ne comunicați modul de soluționare a petiției și măsurile dispuse.

Data: 16.oct.2016

Semnătura:

Tabel centralizator cu pagubele constatate la A.V.P. S. Cătrușa în perioada 2014-2016

Nr. Crt.	U.A.T.	Numele Prenumele păgubit	Proces verbal de constatare	Paguba produsă, suprafața ha	Paguba produsă RON	Paguba plătită	Observatii
1	Primaria Iurja	Ada Maria	33/21.08.2016	0.23	460		Cultură porumb distrusa de urși.
2	Primaria Covasna	Spitalul de recuperare cardiovasculară	2684/05.07.2016				In incinta spitalului ursii se plimbau, astfel bolnavii cardiovasculari au fost amenințati.
3	Primaria Zagon	Asztalos Gyula	6192/24.08.2016				Ursul a omorât trei capete de ovine.
4	Primaria Sanzieni	Kovacs Lorand	3896/24.08.2016	0.28			Cultură porumb distrusa de urși.
5	Primaria Iurja	Deak Ferencz Bela	34/26.08.2016	0.35	750		Cultură porumb distrusa de urși.
6	Primaria Zagon	Precup Victoria	5872/08.08.2016				Cultura distrusă de urs.
7	Primaria Cernat	Virag Csaba	2018/08.09.2016				Ursul a omorât trei capete de ovine.
8	Primaria Zagon	Andrasi Norbert Geza	6669/12.09.2016				Ursul a omorât doua capete de ovine.
9	Primaria Zagon	Szekely Bela	6669/12.09.2016				Ursul a omorât doua capete de ovine.
10	Primaria Zagon	Csoma Alexandru	6371/01.09.2016				Ursul a omorât doua capete de ovine.
11	Primaria Zagon	Szabo Jeno	6206/12.08.2016				Ursul a omorât 30 de capete de ovine.
12	Primaria Cernat	Fulop Pal	2147/28.09.2016	0.67	1326		Cultură porumb distrusa de urși.
13	Primaria Iurja	Babos Tunde	28/19.08.2015	1.33	5320		Cultură porumb distrusa de urși.
14	Primaria Iurja	Kondra Miklos	24/29.06.2016		350		Ursul a omorât o capete de ovină.
15	Primaria Iurja	Varga Zoltan	33/15.09.2015		3000		Lupul a omorât 15 capete de capre.
16	Primaria Iurja	Fetes Istvan	3869/21.08.2015		1800		Lupul a omorât o capete de bovină.
17	Primaria Zagon	Macovei Alexandru	7412/23.09.2015				Ursul a omorât o capete de juninca.
18	Primaria Covasna	Ven Istvan	4459/25.09.2015				Ursul a omorât un cap de ovină.
19	Primaria Covasna	Spitalul de recuperare cardiovasculară	3127/26.06.2015				Un exemplar de urs se plimba în plină zi în zona Valea Zânelor.
20	Imaria Borosneu Ma	Bodo Laszlo	3061/2015	23			Cultura de porumb distrusă de animale salbatice.
21	Imaria Borosneu Ma	Selbestyen Ferencz	3061/2015	1.6			Cultura de porumb distrusă de animale salbatice.



22	Primăria Borosneu Mare	Csutak Janos	3061/2015	1			Cultura de porumb distrusă de animale salbatice.
23	Primăria Covasna	Yen Istvan	4459/24.09.2015				Ursul a omorât o capete de oaie.
24	Primăria Turia	Varga Zoltan	272/15.09.2015				Lupii au ucis 6 capete de capre.
25	Primăria Turia	Gilgior Sandor	4/24.03.2015	0.94	902		Ursii au distrus cultura de grâu.
26	Primăria Turia	I.F. Pall Levente Akos	44/06.10.2014	6.87	10560		Cultura de porumb distrusă de ursi.
27	Primăria Comunei Cernal	Balog Kalman	3218/12.11.2014	1.1	3200		Cultura de porumb distrusă de ursi.
28	Primăria Turia	Albert Jozsef	14.10.2014	0.67	2756		Cultura de porumb distrusă de ursi.
29	Primăria Zagon	Dima Sandor Istvan	5434/11.08.2014				Pagube produse de urs.
30	Primăria Oraşului Covasna	locatarii- strazile Kodaly Zoltan, Izvorul Arpad, Padurii	3635/02.09.2014				Prezenta ursului in oras in plina zi.
31	Spitalul de Recuperare Cardiovasculara Dr. Benedek Geza Covasna	Spitalul de Recuperare Cardiovasculara	10385/01.09.2014				Prezenta ursilor in incinta spitaleului.
32	Primăria Oraşului Covasna	Clubuc Valeria	3584/29.08.2014				Prezenta urs în grădina.
33	Primăria Comunei Comandău	deţinători case de vacanță Vatau Gelu, Poteras George, Şerban Iulian, Roman Paul, Peres Gavril, Tuslovan Mihai, Csikor Tibor, Lungu Dorel	1217/12.07.2014				Gospodării și locuințe atacate de urs.
34	Primăria Zagon	Kadar Laszlo, Raduly Irma, Gall Ferencz, Tegzo Csaszar Gabor	5672/26.08.2014				Pagube produse de urs.
35	Primăria Zagon	Precup Victoria	5301/04.08.2014				Pagube produse de urs.
36	Primăria Zagon	Alecu Izsak Ildiko	5940/08.09.2014				Gard și o parte din recoltă distrusă de ursi.
37	Primăria Zagon	Dobolyi Erno	5940/08.09.2014				Gard și pomi fructiferi distruși de ursi.
38	Primăria Zagon	Damo Dezso	5940/05.09.2014				Pomi fructiferi distruși de urs.

39	Primaria Turia	Fustos Laszlo	16/04.06.2014		5000		Ursul a omorat 2 capete de scroafe.
40	Primaria Turia	Bene Margareta	40/26.08.2014		2000		Ursul a omorat 1 cap scroafa.
41	Primaria Turia	Jakabos Jozsef	33/08.07.2014		4300		Ursul a omorat 1 cap bovine.
42	Primaria Turia	Pinti Andras	423/19.08.2013				Ursul a omorat o juninca.
44	Primaria Zagon	Precup Victoria	5301/04.08.2014				Pagube produse de urs.
45	Primaria Targu Secuiesc	Farkas Iosif	210/20.05.2014				Pagube produse de lupi.
46	Primaria Turia	Voina Tunde Zsuzsanna	47/09.10.2014	2	3200		Ursul a distrus cultura de porumb.
		Comunitatea locatarilor din orasul Covasna Str. Mierlei	4097/30.09.2014				Ursii deranjează comunitatea din Covasna.
47	Primaria Covasna	Janko Barra	48/17.10.2014	0.8	2048		Ursii au distrus cultura de porumb.
48	Primaria Turia	Kelemen Ioan	51/17.10.2014	0.99	800		Ursii au distrus cultura de porumb.
49	Primaria Turia	Kovacs Robert	49/17.10.2014	4.18	4680		Ursii au distrus cultura de porumb.
50	Primaria Turia	Kovacs Tunde	50/17.10.2014	3.34	3744		Ursii au distrus cultura de porumb.
51	Primaria Turia	Bardocz Istvan Levente	46/09.10.2014	1.68	2688		Ursii au distrus cultura de porumb.
52	Primaria Turia	Tusa Gabor	45/06.10.2014	0.3	384		Ursii au distrus cultura de porumb.
53	Primaria Zagon	Raduly Irma	5696/27.08.2014		200		Ursii au rupt 7 pomi fructiferi.
54	Primaria Zagon	Gall Ferenc	5695/27.08.2014		200		Ursii au rupt 6 pomi fructiferi.
55	Primaria Zagon	Kondra Laszlo	5698/27.08.2014		200		Ursii au rupt 6 pomi fructiferi.
56	Primaria Zagon	Tegzo Csaszar Gabor	5697/27.08.2014		200		Ursii au rupt 6 pomi fructiferi.
57							
<b>TOTAL</b>					<b>51.33</b>	<b>60068</b>	
Între anii 2014-2016 în total au fost omorâți de urși, lupi 73 de animale domestice, au fost ruți garduri la persoanele fizice și au fost distruse culturi de porumb, grâu etc.							