

A/BNL 719/28.02.17



Nr. 245A/28.02.2017

INTREBARE

Adresată: Domnului Pavel Năstase, Ministrul Educației Naționale

De către: Nechita Adrian Oros, Deputat PNL

Obiectul întrebării: decizia discutabilă și discriminatorie a Inspectoratului Școlar Județean Cluj de aprobare/alocare în planul de școlarizare pentru anul școlar 2017-2018 a unui număr de doar două clase a IX-a de liceu din cele trei cerute de conducerea liceului "Ana Ipătescu" din Gherla, jud Cluj

Colectivul profesorilor Liceului Teoretic „Ana Ipătescu Gherla”, membrii de sindicat, profesori, elevi și părinți, mi-au adresat un memoriu pe adresa cabinetului meu parlamentar prin care îmi aduc la cunoștință decizia discutabilă a Inspectoratului Școlar Județean Cluj de aprobare/alocare în planul de școlarizare pentru anul școlar 2017-2018 a unui număr de doar două clase a IX-a de liceu din cele trei cerute de conducerea liceului și votate în Consiliul de administrație și Consiliul profesoral.

Din aceste motive, vă solicit investigarea și constatarea modului abuziv și discriminatoriu în care Inspectoratul Școlar Județean Cluj înțelege să procedeze și să ia decizii, precum și viziunea eronată pe care această instituție o are în privința desființării învățământului liceal la liceul "Ana Ipătescu" și a învățământului gimnazial la liceul "Petru Maior" din municipiul Gherla.

ISJ Cluj, în mod nejustificat și forțat, a luat decizia deființării unei clase de liceu la unitatea de învățământ "Ana Ipătescu", fără să țină cont de opțiunile elevilor și părinților și de performanțele școlare obținute.

Având în vedere cele prezentate, vă întreb, domnule Ministru, dacă există posibilitatea unei analize cu luciditate și responsabilitate a celor semnalate de către profesorii Liceului Teoretic „Ana Ipătescu” din Gherla , astfel încât să

fie stopată o direcție greșită a ISJ Cluj care va avea consecințe foarte grave în perspectivă, pentru învățământul românesc gherlean. Avem, de asemenea, speranța că această abordare lipsită de transparență, comunicare, criterii și argumente pertinente, va înceta până la urmă în România la nivelul instituțiilor și la adresa noastră a românilor, în general, care este cu atât mai gravă dacă aduce atingere fundamentului național românesc pe care îl reprezintă învățământul.

Ce măsuri veți lua pentru îndreptarea situației semnalate, pentru oprirea din timp a distrugerii unui liceu de tradiție cu performanțe certe dovedite în toți acești ani.

Cu stimă,

Vă solicit răspuns în scris la această problemă.

Adrian Oros,
Deputat PNL



Domnule Ministru Secretar de Stat Liviu Pop,

Colectivul profesorilor Liceului Teoretic „Ana Ipătescu Gherla”, membrii de sindicat și nu numai, **vă aduce la cunoștință decizia nedreaptă**, din punctul nostru de vedere, a Inspectoratului Școlar Județean Cluj de aprobare/alocare în planul de școlarizare pentru anul școlar 2017-2018 a unui număr de doar două clase a IX-a de liceu din cele trei cerute de conducerea liceului și votate în Consiliul de administrație și Consiliul profesoral și **vă solicită investigarea** și constatarea modului abuziv și discriminatoriu în care s-a procedat, precum și **îndreptarea situației** create astfel, prin aprobarea celor trei clase de nivel liceal, în mod corect și justificat cerute. De la revoluție și până în prezent liceul a funcționat și funcționează și acum cu cel puțin 3 clase de liceu pe nivel, cu rezultate foarte bune, după cum vom arăta în continuare.

Precizăm că în data de 30.01.2017, directorul liceului, prof. Radu Ielcean, a adus la cunoștința dascălilor, convocați în Consiliu profesoral, decizia ISJ CJ de a aproba doar două clase a IX-a cu specializările *Informatică* și *Filologie* și desființarea specializării *Științe-sociale* de la acest nivel. Motivul transmis, pentru care s-a luat această decizie, a fost o presupusă scădere a numărului de elevi la nivelul municipiului Gherla, precum și tendința generală de a se stimula dezvoltarea liceelor cu profil tehnologic.

Ca urmare, profesorii Liceului Teoretic *Ana Ipătescu* întruniți în ședință de sindicat în data de 31.01.2017 au decis în unanimitate înaintarea unui Memoriu către ISJ CJ cu solicitarea de revenire asupra deciziei și aprobarea celor 3 clase cerute, memoriu care să fie însoțit de punctul de vedere argumentat, al dascălilor liceului, referitor la această problemă (a se vedea la anexe copia după procesul verbal al ședinței). În data de Miercuri, 01.02.2017, prin reprezentantul profesorilor, lider de sindicat, prof. Câmpean Ciprian memoriul sus-amintit a fost înregistrat la secretariat ISJ CJ cu nr. 999/ 01.02.2017, la secretariatul Primăriei și Consiliului local Gherla cu nr. 1024/01.02.2017 și la secretariat SLIPC (Sindicatul Liber din Învățământul Preuniversitar Cluj). Joi, 02.02.2017 solicitarea noastră legitimă și argumentată a fost discutată în ședința consiliului de administrație al ISJ CJ, punctul nostru de vedere fiind susținut de vicepreședinte SLIPC d-na Vioara Temian care, la finalul a mai bine de o jumătate de oră de discuții pe marginea memoriului, **nu s-a declarat convinsă de argumentele aduse de ISJ CJ**, menite să explice decizia de *tăiere* a unei clase de liceu luată anterior și menținută atât atunci cât și acum la momentul redactării acestui nou memoriu. Vineri, 03. 02. 2017, liderul de sindicat, d-l prof. Câmpean Ciprian a luat la cunoștință direct de la d-na vicepreședinte Vioara Temian, despre ceea ce s-a discutat, prin deplasare la sediul SLIPC și de asemenea direct de la Inspectorul Școlar General printr-o scurtă audiență.

După vacanța intersemestrială, luni, 13.02.2017 d-l prof Câmpean Ciprian a adus la cunoștința profesorilor liceului (verbal și scris) detalii din discuțiile de la nivelul consiliul de administrație al ISJ CJ și din audiența de la d-l Inspector Școlar General, precum și mesajul de menținere a deciziei luate anterior de către ISJ CJ, de tăiere a unei clase de liceu pentru anul școlar următor 2017-2018, stabilindu-se, apoi în unanimitate continuarea demersurilor noastre de îndreptare a situației prin înaintarea către MEN a memoriului de față. S-a considerat că așteptarea unui răspuns scris din partea ISJ CJ nu este de natură să schimbe nimic nici în natura argumentelor deja cunoscute și comunicate verbal de către ISJ CJ și nici în creșterea șanselor de soluționare a solicitărilor noastre, ca urmare a timpului de așteptare legal de 30 de

zile lucrătoare, a răspunsului scris. Menționăm că am fi dorit ca răspunsul să fie dat într-un timp mai rezonabil, în primele două săptămâni de la înregistrarea memoriului nostru la ISJ CJ, având în vedere gravitatea consecințelor acestei decizii, pe termen mediu și lung, pentru liceul nostru, pe care dorim s-o vedem îndreptată în cel mai scurt timp posibil, fiind însă pe deplin conștienți de dreptul ISJ CJ de a recurge la perioada întreagă, până la ultima zi legală de transmitere a acestuia.

Spre edificare cu privire la punctul de vedere și argumentele noastre cu privire la problema semnalată și în **sprijinul solicitării noastre legitime de reparare a acestei situații nedrepte**, prezentăm mai jos *Memoriul înaintat către ISJ CJ*, urmat de *Analiza și răspunsurile noastre* la cele discutate în ședința Consiliului de administrație al ISJ CJ și în audiența la Inspectorul Școlar General al ISJ CJ:

1. Memoriul înaintat către ISJ CJ

Către Inspectoratul Școlar Județean Cluj,

Colectivul profesorilor Liceului Teoretic „Ana Ipătescu Gherla”, membrii de sindicat și nu numai, solicită Inspectoratului Școlar Județean Cluj reconsiderarea deciziei de aprobare/alocare în planul de școlarizare pentru anul școlar 2017-2018 a unui număr de doar două clase a IX-a de liceu din cele trei cerute de conducerea liceului și votate în Consiliul profesoral.

Precizăm că în data de 30.01.2017, directorul liceului, prof. Radu Ielcean, a adus la cunoștința dascălilor, convocați în Consiliu profesoral, decizia ISJ CJ de a aproba doar două clase a IX-a cu specializările *Informatică* și *Filologie* și desființarea specializării *Științe-sociale* de la acest nivel. Motivul transmis, pentru care s-a luat această decizie, a fost o presupusă scădere a numărului de elevi la nivelul municipiului Gherla, precum și tendința generală de a se stimula dezvoltarea liceelor cu profil tehnologic.

În opinia noastră, amândouă justificările sunt însă false, deoarece considerăm că nu pot fi argumentate. Problema referitoare la scăderea numărului de elevi reprezintă o găselniță, aceasta putând fi înțeleasă doar **parțial**, deoarece trebuie avut în vedere faptul că pentru Liceul „Ana Ipătescu” Gherla au optat an de an absolvenți de gimnaziu din Gherla, din zonele limitrofe, Dej și chiar Cluj, deci această scădere **este relativă**. Câteva date statistice vor face lumină în sensul acesta:

An școlar	Elevi veniți în clasele a IX-a la Liceul Ana Ipătescu, din afara acestuia				
	Din alte școli gherlene	Din mediu rural și alte localități	Din localitatea Dej	Din localitatea Cluj-Napoca	Total
2013-2014	14	13	1	1	29
2014-2015	7	19	-	1	27
2015-2016	9	10	9	-	28
2016-2017	13	25	5	1	44

--	--	--	--	--	--

Prin urmare, putem observa fluctuația numărului de elevi dintr-o anumită zonă, în timp, dar întrucât vorbim despre admiterea la liceu, posibilitatea de a opta nu este limitată doar la municipiul Gherla, ci sunt liberi să opteze elevi din: Gherla, Dej, Cluj-Napoca, Mintiu-Gherlii, Iclod, Geaca, Bonțida, Țaga sau alte localități, așa cum vedem că s-a întâmplat în ultimii 4 ani.

Un alt aspect îl reprezintă creșterea numărului de elevi care optează pentru liceul nostru în ultimii 4 ani, aceștia provenind fie din Gherla, fie din localitățile învecinate, așa cum se poate observa din statistica alăturată. Astfel, numărul elevilor este în creștere, de la 29 de elevi în 2013-2014 la 44 în 2016-2017. Datele sunt luate din listele candidaților admiși la Liceul Teoretic „Ana Ipătescu”, documente oficiale MENCS ștampilate de ISJ CJ, deci fără urmă de îndoială, pe care le atașăm, în copie la memoriul nostru.

În ceea ce privește a doua justificare, considerăm că, global vorbind, **orientarea spre liceele tehnologice este falsă**, realitatea arătând că învățământul românesc resimte nevoia de stimulare a școlilor profesionale pentru a se corela în felul acesta formarea viitorilor angajați cu cerințele de pe piața muncii. De aceea se vorbește în ultimul timp de învățământul dual, de această colaborare în sfera educațională între Școală și Mediul de afaceri Privat. Suntem cu toții de acord că un număr important de elevi care au optat sau optează în continuare pentru liceu, în lipsa școlilor profesionale, sunt de fapt la nivel de învățământ profesional, dovadă fiind rezultatele de-a lungul anilor școlari și de la Bacalaureat, în cazul unor licee (a se vedea mai ales liceele tehnologice). Iar schimbările făcute de ISJ CJ în acest sens, în cazul școlilor din Cluj-Napoca, sunt de înțeles, la fel ca argumentarea adusă de inspectorul școlar general, după cum reiese din articolul publicat recent (27.01.2017) pe site-ul - actualdecluj.ro, articol intitulat: ***Taie din clasele teoretice și vocaționale ca să mărească învățământul profesional: ce schimbare majoră face Inspectoratul Școlar în Cluj, din toamnă.***

Argumentarea pertinentă adusă în acest sens a fost următoarea:

*...pentru că **cererea pe școala profesională e foarte mare** din partea mediului de afaceri”; “În condițiile acestea **am considerat că e normal să mergi pe ce se cere pe piața muncii**. E o creștere pe zona mecanică, pe zona electrică și pe alimentație publică și servicii”.*

*...pentru prima dată acum apar 153 de copii care au declarat ca primă opțiune învățământul profesional. O parte vor intra în sistem dual, e o lege apărută în decembrie, avem clase, știm deja unde vor fi, și pe lângă bursa dată de stat elevul mai primește o bursă obligatorie de la angajator, transport la locul de muncă, practică, masă dacă au și angajații, o serie întreagă de avantaje. **Și sunt meserii la care se câștigă mai bine decât la facultate**”.*

Nu este vorba deci de stimularea elevilor spre liceele tehnologice, ci spre școlile profesionale și cele de învățământ dual.

Revenind la solicitarea noastră, este de înțeles că numărul de elevi poate oscila de la an la an și că suficienți elevi sunt ca pregătire la nivelul școlilor profesionale, însă aducem la cunoștința ISJ CJ, în argumentarea cererilor noastre de la începutul memoriului, următoarele:

1. Dacă scade numărul de elevi, aceasta se întâmplă la nivelul municipiului Gherla și nu la nivelul Liceului Teoretic „Ana Ipătescu”, știut fiind faptul că circumscripția noastră stă cel mai bine în privința numărului de elevi;
2. În municipiul Gherla există trei licee (fără a-l pune în calcul pe cel maghiar nou înființat, care nu prezintă interes în problema noastră), două vechi, de tradiție și unul recent: Liceul Teoretic „Petru Maior”, Liceul Teoretic „Ana Ipătescu” și Liceul Tehnologic (doar de câțiva ani înființat, de tradiție fiind *Școala Profesională de Cooperație, Gherla*), deci desființarea unei clase de liceu la nivelul municipiului trebuie să aibă la bază analiza în ansamblu a celor trei licee, nu numai a unuia; întrebarea oricărei persoane responsabile este, într-o atare situație: de la care dintre cele trei licee este firesc, corect să se taie o clasă de a IX-a? **Pe baza căror criterii alegem un liceu sau altul?**
3. Nu este de imaginat că, în condițiile învățământului de astăzi, nu există criterii de departajare între școli cum ar fi: performanțele școlare reflectate în rezultatele școlare... care să fundamenteze decizii de acest gen; dacă asemenea criterii ar fi existat, cu siguranță că d-l director le-ar fi prezentat atunci când a adus la cunoștința profesorilor decizia *tăierii* unei clase de a IX-a.
4. Dacă performanțele școlare, prin comparație între Liceul Teoretic „Petru Maior” și Liceul Teoretic „Ana Ipătescu”, fac dificilă o departajare radicală între acestea, pe oricare dintre ele le-am analiza din această perspectivă în comparație cu performanțele Liceului Tehnologic, am constata diferențe notabile de nivel: a se vedea de exemplu câți elevi au fost capabili să se prezinte la Bacalaureat și câți dintre aceștia au promovat la cele trei licee, an de an; numărul mic de absolvenți de Bacalaureat la liceul Tehnologic (lucru știut) nu indică decât ceea ce am mai arătat deja, și anume, că mulți dintre aceștia sunt la nivelul școlilor profesionale, fără a încerca să punem la îndoială aici profesionalismul și calitatea actului educativ la dascălii ce funcționează acolo. Prin urmare, cu siguranță că un asemenea criteriu de performanță nu a existat în luarea acestei decizii. În schimb, **un criteriu de performanță aplicat ar duce, cu siguranță, la aprobarea a trei clase de a IX-a pentru anul școlar 2017-2018, în cazul liceului nostru.**

Câteva date statistice sunt de bun augur, din nou, pentru a evidenția de ce considerăm că Liceul Teoretic „Ana Ipătescu”, școală cu tradiție în învățământul gherlean și cu o vechime de peste 100 de ani, trebuie sprijinit, nu atacat prin desființări de clase:

An școlar	Promovabilitatea la Bac - Liceul Teoretic „Ana Ipătescu” și Liceul Teoretic „Petru Maior” - privire comparativă-		
	Promovabilitate BAC „Ana Ipătescu”	Promovabilitate BAC „Petru Maior”	Diferența de procent
2003-2004	83,60	71,41	12,19
2004-2005	98,76	90,05	8,71

2005-2006	100	92,35	7,65
2006-2007	97,67	91,05	6,92
2007-2008	88,09	87,31	0,78
2008-2009	98,29	96,81	1,48
2009-2010	99,19	94,15	5,04
2010-2011	82,50	67,13	15,37
2011-2012	80,20	56,25	23,95
2012-2013	92,77	64,28	28,49
2013-2014	80,76	73,28	7,48
2014-2015	91,58	81,39	10,19
2015-2016	85,56	79,64	5,92

Datele arată că Liceul Teoretic „Ana Ipătescu” a fost mereu în frunte, o comparație similară cu Liceul Tehnologic fiind fără sens.

5. An de an, încă de la Revoluția din 1989, Liceul Teoretic „Ana Ipătescu” **a fost și este singura școală din urbea noastră care a dat și dă minimum patru clase de absolvenți de gimnaziu, în proporția cea mai mare apti de liceu** (au fost ani în care au existat clase de a VIII-a de la A la I – 9 clase); cel puțin jumătate din profesorii de gimnaziu au predat și predau și la liceu, pregătindu-și în felul acesta viitorii elevi, care întotdeauna, din nou în proporția cea mai mare, au optat, firesc, în primul rând pentru școala ce i-a format deja. Chiar dacă unii elevi ar opta pentru alte școli, trei clase s-ar forma ușor, fără a se lua în calcul numărul deloc de neglijat de elevi care optează pentru liceul nostru din zonele limitrofe, Dej sau chiar Cluj. **Tăierea unei clase nu reprezintă decât întreruperea unui curs firesc de formare și colaborare elev-profesor-părinte în beneficiul tuturor.**
6. Chestionarul aplicat elevilor de clasa a-VIII-a, din anul școlar în curs, vizând identificarea opțiunilor: liceu, școală profesională.... **arată că decizia tăierii, luată, nu se justifică în cazul liceului nostru, lucru asupra căruia dascălii noștri nu au nicio îndoială.**

Liceu	TEORETIC			
	Real		Uman	
	Mate-Info	Științele Naturii	Filo	Științe sociale
Lic. T. Ana Ipătescu	20	-	32	15

Corelând aceste date cu cele referitoare la alegerea liceului nostru de către alți elevi din Gherla, Dej, Cluj și împrejurimile rurale observăm ușor că: 67 de elevi de-ai noștri manifestă interes pentru Liceul Teoretic „Ana Ipătescu”, iar la aceștia putem adăuga 32 de elevi, făcând media elevilor veniți în ultimii 4 ani (29, 27, 28, 44) și obținem 99 de elevi, iar probabilitatea ca acest lucru să se întâmple este foarte mare. Or acest număr de elevi este mai mult decât necesarul pentru 3 clase.

7. Părinții/Elevii din clasa a VIII-a care doresc să urmeze specializarea de Științe-sociale la Liceul Teoretic „Ana Ipătescu”, în primul rând cei care deja și-au exprimat această dorință (15 elevi), dar cu siguranță sunt și alții, care ar dori s-o urmeze, nu mai pot face acest lucru, fiind îngădit astfel, complet gratuit, dreptul lor de a alege școala, profilul și specializarea dorită prin această decizie.
8. Considerăm că sunt necesare dezbateri pe această temă pe parcursul semestrului I al fiecărui an, cu directorii de școli sau de ce nu, dezbateri publice, și, mai ales, cu profesorii din liceele vizate, în care și autoritatea locală să fie prezentă pentru a se asigura astfel transparența în analiza situațiilor și în comunicare, lucruri extrem de importante, care dacă lipsesc fac din breasla profesorilor să fie una inacceptabil de dezbănată, spre paguba tuturor. Lipsa de transparență și comunicare (lipsa argumentelor pertinente) ne face să ne gândim mai mult la dispreț din partea ISJ CJ decât la apreciere în ceea ce ne privește pe noi, cei aprox. 80 de dascăli, cei mai mulți titulari (spre deosebire de numărul mic de titulari, de exemplu, de la Liceul Tehnologic) și cu gradul didactic I ce funcționăm la acest liceu. Vă asigurăm că niciun dascăl nu ar avea nimic de obiectat în fața acestei decizii, dacă am vedea realitatea prezentată obiectiv, corect legal, de bun simț și transparent. **Pentru noi aceasta este o decizie nedreaptă și tocmai pentru că o vedem diferit, aducem argumente punctului nostru de vedere.**
9. Nu putem trece cu vederea faptul că anul trecut, pentru aceeași problemă în fond, ISJ CJ a tăiat, în prima fază, clasa de științe-sociale de la Lic. T. „Ana Ipătescu”, cu intenția de a fi transferată la Lic. T. „Petru Maior”. Și în acel moment am redactat un memoriu, am făcut un miting solicitând atunci revenirea asupra deciziei, consultarea profesorilor prin dezbateri pe această temă, prezentarea criteriilor de departajare și nu în ultimul rând transparență, comunicare și respect. Anul trecut s-a revenit asupra deciziei, toate școlile au funcționat foarte bine, dovadă că acea schimbare care a creat atâta tulburare nu era necesară sau justificată de nicio urgență. **Acum ne aflăm în aceeași situație, iar progresul în abordarea acesteia este nul: nu argumente, nu criterii, nu dezbateri, nu comunicare, doar TĂIERE.**
10. Poate unora li se pare o problemă de orgoliu sau altora o problemă ne semnificativă de vreme ce ni se spune că nu sunt afectate grav catedrele pentru anul școlar următor, dar pentru dascălii liceului problema aceasta este extrem de gravă! Considerăm că **prin această decizie este posibil să se ajungă la desființarea în perspectivă a nivelului liceal de la Liceul Teoretic „Ana Ipătescu” și transformarea acestuia în școală gimnazială, ceea ce, evident, reprezintă un fapt îngrijorător nu numai pentru mulți titulari ai liceului, ci și pentru părinți și elevi și pentru învățământul românesc gherlean.**

Sunt multe indicii că o asemenea desființare totală este posibilă: problema majoră referitoare la construirea unui sediu nou de școală, fapt considerat întotdeauna de bun simț, dar fără a exista nici cea mai mică intenție de soluționare a ei, de către

cei abilitați în acest sens (cel puțin nouă nu ni s-a comunicat nimic până acum...); plata substanțială a chiriei pentru funcționarea liceului; degradarea în timp a clădirii și neimplicare Bisericii Greco-Catolice, proprietara liceului, pentru reabilitarea construcției; spațiile excedentare ale Lic. T. „Petru Maior” care pot fi umplute...

Cu alte cuvinte, în timp ce alte școli își îmbunătățesc condiția pe zi ce trece, Lic. T. „Ana Ipătescu” este lăsat încet să moară, iar altă clădire în care să se mute nu se construiește. **Această decizie este începutul sfârșitului pentru „Ana Ipătescu” privită ca liceu.** Apoi, lipsa de comunicare și modul de abordare a problemei planului de școlarizare, în general, atât anul trecut cât și anul acesta sunt argumente în plus în acest sens.

Am susținut și susținem în continuare că mersul firesc în ceea ce privește liceul nostru este construirea unui sediu nou de școală și păstrarea planului de școlarizare la liceu neschimbat. Rezultatele evidente, cererea mare și tendința constantă în viitor în acest sens, conform datelor statistice de până acum, impun de la sine aceste lucruri.

Prin urmare, având în vedere, cele prezentate mai sus, profesorii Liceului Teoretic „Ana Ipătescu” consideră această hotărâre nejustificată și nedreaptă în raport cu performanțele liceului, se consideră discriminați în raport cu celelalte licee ale orașului, în lipsa criteriilor valide de departajare, se opun distrugerii Liceului Teoretic „Ana Ipătescu” și prejudicierii învățământului gherlean totodată, ce a început cu desființarea acestei clase și, mai ales, solicită revenirea asupra deciziei și aprobarea a trei clase de liceu în planul de școlarizare al anului școlar următor 2017-2018 și menținerea acestei stări de fapt până la stabilirea unei proceduri clare, coerente axată pe criterii în acest sens, care să reprezinte baza legală a desființării unor clase de liceu.

De asemenea, ne rezervăm dreptul de a continua demersurile noastre legitime, prin sesizarea cu memorii a MEN, a autorităților locale și mass-media, prin apelarea la formele de protest legale.

Atașăm prezentului memoriu: Centralizator – Chestionar elevi clasa a VIII-a furnizat de CJRAE, listele candidaților admiși în ultimii 4 ani la Liceul Teoretic „Ana Ipătescu” și tabelul cu semnăturile celor ce susțin acest demers.

2. Analiza și răspunsul nostru la argumentele aduse de către ISJ CJ în Consiliul de administrație și în audiență

În analiza ISJ CJ s-au privit lucrurile foarte global, statistic. Punctual, iată ce ni s-a răspuns la o parte din argumentele noastre, încercând să se explice decizia de a ni se lua clasa, unele lucruri evident deja știute de către noi:

- **Argument ISJ CJ:** la nivel de circumscripție Gherla scade numărul elevilor, nu s-a spus la nivel de Ana Ipătescu... ci de Gherla. 82 de elevi din circumscripția Gherla au plecat anul trecut fie la Dej, fie la Cluj (sugerându-ni-se că ar trebui să ne mobilizăm să-i determinăm pe elevii gherleni să rămână aici).

Punctul nostru de vedere: deși numărul celor care au plecat, trebuie să recunoaștem este mare - ar fi trei clase - noi am arătat că numai la liceul nostru

„Ana Ipătescu” ne vin în același timp între 29-44 elevi, pe Gherla fiind veniți anual aprox. 60-70, deci este o problemă de mobilitate a elevilor din diverse motive, firească am spune.

- **Argument ISJ CJ:** la Liceul Teoretic „Petru Maior” Gherla sunt 16 clase de liceu și 1 de gimnaziu; pentru anul școlar următor, la liceul Ana Ipătescu catedrele nu sunt afectate prin această reducere, în schimb pentru Petru Maior ar fi probleme dacă s-ar reduce gimnaziul sau o clasa de liceu.
Punctul nostru de vedere: noi privim însă lucrurile în perspectivă și chiar dacă pentru anul următor nu avem probleme, din următorii ani vom avea cu siguranță probleme foarte mari cu posturile noastre, lăsate fără vreo soluție de către ISJ CJ, deci acesta nu poate fi un argument/criteriu echitabil, dimpotrivă, pe termen scurt, mediu și mai ales lung este discriminatoriu;
- **Argument ISJ CJ:** la liceul tehnologic sunt rezultate slabe și foarte slabe, din vina școlilor din Gherla, a profesorilor care i-au pregătit pe acei elevi.
Punctul nostru de vedere: acest argument nu este acceptabil deoarece credem că lucrurile ar trebui privite din perspectiva capacității elevului, care este dotat mai mult pentru școală profesională decât pentru liceu, după cum am arătat în memoriu; apoi, sunt elevi veniți și din mediul rural, pe care nu profesorii gherleni i-au pregătit. În plus, acest argument îi viza pe toți profesorii de gimnaziu din Gherla nu numai pe cei ai liceului nostru;
- **Argument ISJ CJ:** cei 67 de elevi au ales să urmeze la noi liceul pentru anul școlar 2017-2018 oarecum din comoditate, consideră ISJ CJ, la fel se întâmplă și la liceul Petru Maior cu elevii din clasa de gimnaziu, și la fel ar fi dacă acolo ar funcționa 4-5 clase.
Punctul nostru de vedere: Chiar dacă poate fi acceptat acest argument, acesta nu face decât să confirme faptul că noi avem elevi, ceea ce de fapt ne și interesează...motivul pentru care ei optează, deși noi știm că pentru munca noastră nici nu contează atâta timp cât este vorba în esență despre numărul de elevi.
- **Argument ISJ CJ:** deși procentele de la BAC sunt în favoarea noastră, ni s-a spus că în materie de performanță, liceul nostru nu este superior Liceului Teoretic „Petru Maior”, iar pentru aceasta vor aduce documente care atestă rezultate școlare în general...
D-na Vioara Temian le va analiza și va vedea dacă acest argument adus de noi mai stă în picioare. Noi știm însă că rămâne valabil, promovabilitatea la BAC fiind un argument peste care nu ar trebui să se poată trece.
- De ce nu au venit de la ISJ CJ să discute în prealabil la fața locului cu noi, sau de ce nu s-a făcut vreo dezbateră, în acest sens?
Argument ISJ CJ: suntem invitați să venim oricând la ISJ CJ și oricâți dintre profesori am dori; suntem bineveniți să ne înscriem în audiență.

- **Argument ISJ CJ:** chiria mare pe care Primăria Gherla o plătește lunar Bisericii Greco-Catolice proprietara liceului după retrocedare; ar fi o mare ușurare pentru Primărie dacă nu s-ar mai plăti.
Punctul nostru de vedere: soluția este o școală nouă - am arătat aceasta... apoi să nu uităm că și pentru Liceul Tehnologic Gherla se plătește chirie și este la fel de precar în condiții. În plus, reducerea unei clase nu duce la dispariția chiriei. Pentru a nu se mai plăti chirie trebuie mutate clasele atât de gimnaziu cât și de liceu în alte clădiri, lucru imposibil în Gherla, în următorii ani, deci un argument fără sens.
- **Argument ISJ CJ:** sălile de clasă goale de la Liceul Teoretic „Petru Maior”.
Punctul nostru de vedere: Liceul Teoretic „Ana Ipătescu” are și va avea și pe viitor, pe termen mediu, capacitatea și condițiile necesare pentru a funcționa cu clasa tăiată din planul de școlarizare pe anul școlar următor. Facem demersuri pentru construcția de sediu nou de școală.
- **Argument ISJ CJ:** în Gherla sunt prea multe două licee teoretice; pe viitor trebuie să fie un singur liceu teoretic și unul tehnologic.
Punctul nostru de vedere: nu știm ce fundamentează această idee, însă considerăm că este de neacceptat ca într-un oraș cu zeci de mii de români și mii de elevi români să avem un singur liceu teoretic românesc și unul tehnologic iar confrății noștri maghiari cu câteva sute de elevi din toată Transilvania să aibă un liceu maghiar de nivel european, (nu medieval ca ale noastre) motiv în plus pentru ca autoritățile locale să se mobilizeze în vederea construirii unui sediu nou de școală atât de necesar învățământului gherlean. Acest argument al ISJ CJ este distructiv la adresa învățământului românesc gherlean. Dintotdeauna am avut cele două licee teoretice „Ana Ipătescu” și „Petru Maior”, cu fluctuații nesemnificative, și așa trebuie să rămână, din punctul nostru de vedere.
- **Argument ISJ CJ:** politica ministerială generală, este înspre învățământul profesional; liceul tehnologic nu se desființează pentru că elevul care nu face față poate trece la școala profesională.
Punctul nostru de vedere: acest argument este neconvingător pentru că dacă rezultatele la Bacalaureat arată că elevii sunt pentru școli profesionale, de ce să-i mai treci prin liceu tehnologic? Considerăm că aceasta este o politică educațională falimentară. Avem nevoie de școli profesionale, nu de licee tehnologice la care să promoveze Bac-ul zicem cu aproximație 10 % din absolvenți, oricum un număr mic de elevi. Gradul de promovabilitate ar trebui să justifice desființarea sau aprobarea unor clase de liceu, fie el teoretic sau tehnologic. În timp ce la Liceul Teoretic „Ana Ipătescu” Gherla, care are cea mai mare promovabilitate din municipiu la BAC, se desființează o clasă, la Liceul Tehnologic Gherla unde ajung să intre în BAC foarte puțini nu se ia nici o măsură. Lucrurile ar trebui să stea exact invers, în opinia noastră.
- Ce se va întâmpla în viitor cu liceul nostru? Liceul nostru se va desființa?

Punct de vedere ISJ CJ: Pe termen mediu, următorii 4-5 ani, nu par să fie probleme cu scăderi de elevi, este o anumită constanță, dar în perspectivă...cum s-a arătat mai sus: două licee teoretice, este prea mult pentru Gherla, statistic vorbind.

Punctul nostru de vedere: s-a răspuns deja mai sus.

Având în vedere cele arătate aici, avem speranța ca la nivelul MEN să se analizeze cu luciditate și responsabilitate cele semnalate de către noi, profesorii Liceului Teoretic „Ana Ipătescu”, Gherla pentru a se interveni și opri o direcție greșită a ISJ CJ cu consecințe foarte grave în perspectivă pentru învățământul românesc gherlean. Avem, de asemenea, speranța că această abordare lipsită de transparență, comunicare, criterii și argumente pertinente, va înceta până la urmă în România la nivelul instituțiilor și la adresa noastră a românilor, în general, care este cu atât mai gravă dacă aduce atingere fundamentului național românesc pe care îl reprezintă învățământul.

Considerăm, de asemenea, că ne-am făcut și datoria de a aduce, prin prezenta, la cunoștința forului superior pe care îl reprezintă MEN, o situație gravă care poate fi evitată și îndreptată acum până nu este prea târziu, neavând nici o îndoială în răspunsul pozitiv la demersurile noastre legitime și îndreptarea situației semnalate.

D-le Ministru secretar de stat Liviu Pop vă rugăm cu insistență să sprijiniți învățământul gherlean printr-o măsură reparatorie care să răspundă pozitiv cerințelor noastre, atât de necesară pentru oprirea distrugerii unui liceu de tradiție cu rezultate pozitive certe dovedite în toți acești ani.

Cu stimă,

Colectivul de profesori ai Liceului Teoretic „Ana Ipătescu”, Gherla

Reprezentat de lider de sindicat,

Prof. Câmpean Ciprian

1. Vă rugăm să centralizați răspunsurile elevilor la întrebarea nr. 1 în tabelele centralizatoare de mai jos:

Tabel centralizator nr. 1 Opțiuni spre filiera TEORETICĂ

LICEU	TEORETIC			
	REAL		UMAN	
	MATE-INFO	ȘTIINȚELE NATURII	FILO	ȘTIINȚE SOCIALE
CLUJ-NAPOCA				
Col. Nat. "E. Racoviță"		1		
Col. Nat. "G. Barițiu"				
Col. Nat. "G. Coșbuc"				
Col. Ped. "Ghe. Lazăr"				
Lic. de info "T. Popoviciu"				
Lic. T. "V. Babeș"				
Lic. T. "A. Iancu"				
Lic. T. "E. Pora"				
Lic. T. "Ghe. Șincai"				
Lic. T. "L. Blaga"				
Lic. T. "M. Eminescu"				
Lic. T. "N. Bălcescu"				
Lic. T. "O. Ghibu"				
Lic. T. "Apaczai C.J."				
Lic. T. "Bathory I."				
Lic. T. "Brassai S."				
Seminarul Teologic Ortodox				
Lic. Teologic Baptist Emanuel				
Lic. Teologic Român Unit "I. Micu"				
Lic. Teologic Unitarian "J. Zsigmond"				
Lic. Teologic Reformat				

CENTRUL JUDEȚEAN DE RESURSE ȘI ASISTENȚĂ EDUCACIONALĂ CLUJ
CENTRUL JUDEȚEAN DE ASISTENȚĂ PSIHOPEDAGOGICĂ CLUJ

LICEU	TEORETIC			
	REAL		UMAN	
	MATE-INFO	ȘTIINȚELE NATURII	FILO	ȘTIINȚE SOCIALE
TURDA				
Col. Naț. "M. Viteazul"				
Lic. T. "L. Rebreanu"				
Lic. T. "Josika Miklos"				
CÂMPIA TURZII				
Lic. T. "Pavel Dan"				
DEJ				
Col. Naț. "A. Mureșanu"				
Lic. T. "Al. Papiu Ilarian"				
GHERLA				
Lic. T. "Petru Maior"	6	2		1
Lic. T. "Ana Ipătescu"	20		32	15
Lic. T. cu Predare în Lb. Maghiară				
HUEDIN				
Lic. T. "O. Goga"				
GILĂU				
Lic. T. "Gelu Voievod"				

Tabel centralizator nr. 2a Opțiuni către filiera TEHNOLOGICĂ- PROFIL TEHNIC

LICEU	TEHNOLOGIC						
	TEHNIC						
	MECANICĂ	ELECTROMECANICĂ	ELECTRONICĂ-AUTOMATIZĂRI	ELECTRIC	CHIMIE INDUSTRIALĂ	CONSTRUCȚII, INSTALAȚII, LUCRĂRI PUBLICE	PRODUCȚIE MEDIA
CLUJ-NAPOCA							
Col. Tehn. de Comunicații "A. Mator"							
Col. Tehn. de Construcții "A. Saligny"							
Col. Tehn. Energetic							
Col. Tehn. "E. Nicolau"							
Col. Tehn. "Napoca"							
Col. Tehn. de Transporturi "Transilvania"							
Lic. Tehn. "Al. Borza"							
Col. Tehn. "Ana Aslan"							
Lic. Tehn. "A. Vlaicu"							
Lic. Tehnologic nr. 1							
Lic. Teoretic „Bathory I.”							

LICEU	TEHNOLOGIC						
	MECANICĂ	ELECTROMECANICĂ	ELECTRONICĂ-AUTOMATIZĂRI	ELECTRIC	CHIMIE INDUSTRIALĂ	CONSTRUCȚII, INSTALAȚII, LUCRĂRI PUBLICE	PRODUCȚIE MEDIA
TURDA							
Col. Tehn. "Dr. I. Rațiu"							
Col. Tehnic							
CÂMPIA TURZII							
Col. Tehn. "V. Ungureanu"							
DEJ							
Lic. Tehn. "C-tin Brâncuși"							
Lic. Tehn. Someș							
GHERLA							
Lic. Tehnologic	6						
HUEDIN							
Lic. Tehn. "Vlădeasa" Huedin							

Tabel centralizator nr. 2b Opțiuni către filiera TEHNOLOGICĂ- PROFILELE SERVICII ȘI RESURSE

LICEU	TEHNOLOGIC						
	SERVICII			RESURSE			
	TURISM ȘI ALIMENTAȚIE	COMERT	ECONOMIE	PROTECȚIA MEDIULUI	AGRICULTURĂ	INDUSTRIE ALIMENTARĂ	
CLUJ-NAPOCA							
Col. Econ. "I. Pop"							
Col. Tehn. „A. Saligny”							
Col. Tehn. de Comunicații "A. Maior"							
Col. Tehn. de Ind. Alim. "R. Ripan"							
Col. Tehn. "Napoca"							
Lic. Tehn. "Al. Borza"							
Col. Tehnic „Ana Aslan"							
Lic. Tehnologic nr.1							
Lic. T. "Apaczai C.J."							
Lic. T. "Brassai S."							

CENTRUL JUDEȚEAN DE RESURSE ȘI ASISTENȚĂ LA EDUCAȚIONALĂ CLUJ
 CENTRUL JUDEȚEAN DE ASISTENȚĂ PSIHOPEDAGOGICĂ CLUJ

LICEU	TEHNOLOGIC							
	SERVICII				RESURSE			
	TURISM ȘI ALIMENTAȚIE	COMERT	ECONOMIE	PROTECȚIA MEDIULUI	AGRICULTURĂ	INDUSTRIE ALIMENTARĂ		
TURDA								
Col. Tehn. "Dr. I. Rațiu"								
Col. Tehnic								
Col. "Emil Negruțiu"								
CÂMPIA TURZII								
Col. Tehn. "V. Ungureanu"								
DEJ								
Lic. Tehn. „C-tin Brâncuși”								
Lic. Tehn. Someș								
GHERLA								
Lic. Tehnologic								
HUEDIN								
Lic. Tehnologic „Vlădeasa”								
APAHIDA								
Lic. Tehn. "Șt. Pascu"								

Tabel centralizator nr. 3 Opțiuni către filiera VOCAȚIONALĂ

LICEU	VOCAȚIONAL				
	ARTISTIC	TEOLOGIC	PEDAGOGIC	INFORMATIC	SPORTIV
Col. Ped. "Ghe. Lazăr"					
Seminarul Teologic Ortodox		1			
Lic. Teologic Adventist "Maranatha"					
Lic. Teologic Baptist Emanuel					
Lic. Teologic Român Unit "I. Micu"					
Lic. Teologic Unitarian "J. Zsigmond"					
Lic. Teologic Reformat					
Liceul de Coregrafie și Artă Dramatică "O. Stroia"	1				
Liceul de Muzică "S. Toduță"	2				
Liceul de Arte Plastice "R. Ladea"	3				
Liceul cu Program Sportiv					2
Lic. T. "L. Rebreanu" Turda					
Col. Tehnic „V. Ungureanu” Câmpia Turzii					
Lic. T. "A. P. Ilarian" Dej					
Liceul Militar Alba Iulia				2	

Proces-verbal

Încheiat azi, 31. 01 2017 cu ocazia
întreării membrilor SLIPC de la Liceul Teoretic
„Ana Ipătescu” Gherța

Participanți: prof. Cămpănuș Ciprian - lider suicidal
membru Organizatiei suidicale
de la Liceul Teoretic Ana Ipătescu

Invitați: prof. Ioan Radu Telcean - director
al Liceului Teoretic Ana Ipătescu - Gherța

Ordinea de zi: Discuții pe tema Deciziei
JSJ-Cluj privind desființarea celei de a 3-a
clase, nivel liceal, profil științe - sociale
de la liceul Teoretic „Ana Ipătescu” Gherța.
Considerând hotărârea emisă de JSJ-Cluj
nejustificată și nedreaptă se solicită revenirea
asupra deciziei și menținerea celei de a treia
clase de liceu pe bază de argumente cupruse
într-un Memoriu ce va fi înaintat Inspectoratului
raional fideliu, anexat respectivelui proces-
verbal.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul
proces-verbal.

Data: 31.01.2017

semnatura,
