

B|PMP|161|23.10.2017



Parlamentul României
Camera Deputaților

PARLAMENTUL
ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

H. 813B/23.10.2017

INTERPELARE

Adresată: Ministerului Finanțelor Publice,
Domnului ministru Ionuț Mișa

Data: 23.10.2017

De către: Deputat PMP de Mureș – Marius Pașcan

Obiectul interpelării: Contribuabili preocupați de combaterea evaziunii
fiscale

În temeiul art. 112, alin. 1, din Constituția României și a art. 201, 202 și 203 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintez prezenta interpelare:

Domnule ministru,

În cadrul audiențelor de la Cabinetul Parlamentar, am fost sesizat că, în România, este tolerată cu concursul autorităților o masivă evaziune fiscală... Iar întrucât una dintre preocupările majore ale Guvernului României o constituie tocmai combaterea evaziunii fiscale, vă semnalez, în temeiul petiției ce mi-a fost adresată, câteva practici de natură economică, desfășurate cu încălcarea dispozițiilor legale în vigoare, generatoare a respectivei evaziuni fiscale.

În speță, este vizat comerțul en-gros gen „Cash and Carry”, practicat de către „Metro” și „Selgros”...

Art. 4, pct. e, din Legea nr. 650 din 07.12.2002, pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000, privind comercializarea produselor și serviciilor pe piața prevede: „comerț en-gros cash and carry/ forma de comerț cu

autoservire pe baza de legitimație de acces - activitate desfășurată de comercianții care vând mărfuri prin sistemul de autoservire către persoane juridice sau persoane fizice autorizate și asociații familiale autorizate conform legii, înregistrate în baza de date a vânzătorului, în scopul revânzării și/sau prelucrării, precum și al utilizării acestora ca produse consumabile.”

În fapt, susține petentul, unitățile comerciale menționate vând majoritatea produselor către persoane fizice (nu persoane fizice autorizate). Posesorii de legitimații, reprezentanți ai diferitelor unități sociale, economice și politice din întreaga țară pot cumpăra marfa pe 2 facturi concomitent: o factură pentru unitatea pe care o reprezintă și o factură pe persoană fizică.

Un administrator de unitate comercială cu amănuntul poate cumpăra cu factură o mică cantitate de marfă pentru magazin, care intră în gestiune, iar pe de altă parte o cantitate mult mai mare de marfă, pe nume propriu, pe care o va introduce treptat în gestiune pentru comercializare, fără acte legale.

Din volumul economic realizat aferent mărfurilor intrate ilegal în gestiune, nu se mai achită nimic la stat (TVA și impozit pe profit). Situația este cu atât mai gravă, cu cât pe durata transportului de la furnizor la domiciliu, cel în cauză chiar dacă este supus unui control, având factura pe întreaga marfa transportată și pe firmă și pe persoană fizică, nu poate fi suspectat de evaziune fiscală

Un alt aspect îl reprezintă faptul că, pe lângă favorizarea evaziunii fiscale, se practică o concurență neloială atât față de rețeaua comercială cu amănuntul, cât și față de rețeaua autohtonă de en-gros. Toți posesorii de legitimații pentru acces în unitățile „Metro” și „Selgros”, cumpără mărfuri la prețuri mult mai mici, cu circa 20-25%, decât în rețeaua de comercializare cu amănuntul, ducând la prejudicierea printr-o concurență neloială și chiar falimentarea atât a comerțului autohton en-gros cât și a rețelei clasice de vânzări cu amănuntul. Comparativ, precizăm că, în cazul comerțului en-gros autohton, nu este permisă emiterea de facturi către persoane fizice.

Menționez că petiționarul s-a adresat în mod direct și A.N.A.F., care i-a furnizat un răspuns pe care acesta îl consideră superficial și penibil, întrucât în esență face trimitere la „secretul fiscal”. Iată ce conține răspunsul: „Vă aducem la cunoștință că se evaluează gradul de risc fiscal al situației pe care ați semnalat-o și sunt prioritizate resursele necesare efectuării verificărilor specifice necesare prevenirii, combaterii și descoperirii faptelor de evaziune fiscală și fraudă fiscală și vamală, conform prevederilor articolului 7, alineatul D, lit. a), pct. 5 și 6 din Hotărârea Guvernului nr. 520/24.07.2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Trebuie să aveți în vedere că informațiile obținute sau măsurile dispuse de inspectorii antifraudă fiscală ca urmare a exercitării atribuțiilor de serviciu intră

sub incidența secretului fiscal, prevăzut de art. 11 din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, și pot fi transmise doar autorităților publice, în condițiile legii, sau unui solicitant, dacă există acordul scris al contribuabilului în cauză.”

Domnule ministru, consider că un contribuabil preocupat de combaterea evaziunii fiscale și care semnalează în mod concret practici de sustragere de la plata obligațiilor fiscale trebuie tratat cu mai multă seriozitate și respect. În acest sens, solicit implicarea dumneavoastră, o analiză pertinentă și un răspuns în cunoștință de cauză...

Vă mulțumesc! Solicit răspuns în scris.

Deputat PMP de Mureș,

Marius Pașcan



f