



NR. 1248 B/12.03.2018

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Interpelare

Către: Domnul Petre Daea
Ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

De la: Deputat Adrian Dohotaru

Obiectul interpelării: **Impactul HG 860/2016 asupra chiriașilor din imobilul „Casa Agronomului”, Cluj și soluții de remediere**

Stimate domnule Ministru,

Printre bunurile imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea fostelor camere agricole județene care au fost transmise în administrarea direcțiilor pentru agricultură județene, ca urmare a HG 860/2016 privind organizarea, funcționarea și stabilirea atribuțiilor direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București, se numără și imobilul de pe str. Fagului nr. 1, din Cluj Napoca, cunoscut sub numele de Casa Agronomului. Transmiterea imobilului „Casa Agronomului” în administrarea Direcției pentru Agricultură Județeană Cluj, fără atribuții specifice de închiriere, a avut ca efect decizia de evacuare a circa 50 de persoane, chiriași ai imobilului aflat în administrarea fostei Camere agricole din Cluj.

Vedem, așadar, cum schimbările pe care le aduc adoptarea HG 860/2016 afectează direct calitatea vieții oamenilor prin privarea de locuințe.

În plus, față de cele menționate mai sus, atrag atenția asupra atitudinii responsabile pe care trebuie să o aibă o autoritate publică, mai ales una centrală, față de persoanele din categorii vulnerabile, din care fac parte mulți din chiriașii imobilului „Casa Agronomului” din Cluj-Napoca. Menționez și una din modificările relevante la nivelul legislației privind locuința, propusă prin Strategia Națională a Locuirii 2017-2030, în curs de aprobare care prevede: *„interzicerea prin lege a evacuărilor forțate din imobile aflate în proprietatea publică a autorităților publice centrale/ locale fără consultarea prealabilă a celor evacuați și fără a fi urmată de asigurarea unor locuințe alternative”*.

Având situația chiriașilor și a imobilului de pe str. Fagului nr. 1, Cluj-Napoca și răspunsurile primite de la Ministerul Agriculturii, Direcția pentru Agricultură a Județului Cluj și ale Primăriei Cluj-Napoca la sesizările făcute în cursul anului 2017, precum și concluziile subcomisiei pentru dialog social

constituită la nivelul instituției Prefectului, cu participarea tuturor părților implicate (reprezentanții chiriașilor, societății civile, ai Primăriei Cluj Napoca, ai Direcției pentru Agricultură Județeană Cluj, și ai Prefecturii Cluj), vă rog să ne comunicați următoarele:

1. În răspunsurile primite de la MADR și DAJ Cluj se menționează că „Direcția pentru Agricultură a Județului Cluj nu are în atribuții închirierea bunurilor imobile cu destinația de locuință”¹. Cu toate acestea, HG 860/2016 nu conține prevederi specifice privind posibilitatea sau imposibilitatea închirierii imobilelor transmise, prin reorganizare, în administrarea DAJ, pentru constituirea de venituri proprii. Conform art.4 alin (1) și (2)

(1) Direcțiile sunt finanțate din venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat.

(2) Veniturile proprii ale direcției se constituie din taxe și tarife aferente prestărilor de servicii specifice acordate instituțiilor publice, operatorilor economici, formelor asociative și persoanelor fizice care își desfășoară activitatea în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale.

și art. 5, alin (1), lit. (hh) Direcțiile au pe lângă atribuții enumerate și ”alte atribuții stabilite în condițiile legii.”

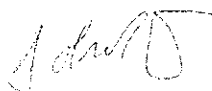
Având în vedere răspunsul MADR și DAJ și prevederile legale privitoare la atribuții specifice de închiriere imobile, aflate în administrare, de către o instituție publică, respectiv finanțarea instituțiilor publice, vă rugăm să clarificați care este cadrul legal care fundamentează răspunsul MADR și DAJ privind imposibilitatea închirierii imobilelor aflate în administrarea DAJ.

2. Care sunt sursele pentru constituirea veniturilor proprii DAJ, altele decât subvenții de la bugetul de stat?
3. Ca urmare a modificărilor aduse de HG 860/2016 au fost afectați și alți chiriași ai clădirilor administrate de fostele camere agricole județene? Dacă da, care este numărul total de persoane evacuate/amenințate cu evacuarea ca urmare a adoptării HG 860/2016?
4. La elaborarea HG 860/2016 a fost considerat riscul evacuării chiriașilor clădirilor administrate de fostele camere agricole județene (dacă au existat cazuri similare celor semnalate la Casa Agronomului din Cluj Napoca)? Dacă da, care au fost măsurile pe care le-ați prevăzut pentru remedierea acestui risc și diminuarea impactului asupra calității vieții cetățenilor?
5. **Având în vedere că decizia de evacuare a chiriașilor de la imobilul din str. Fagulului nr. 1, Cluj Napoca, este un efect al modificărilor aduse prin HG 860/ 2016, vă solicit să aveți în vedere modificarea prevederilor acestui HG astfel încât să fie remediat, de urgență, impactul negativ al reorganizării direcțiilor agricole județene și a Municipiului București, similar celui înregistrat în cazul Casei Agronomului din Cluj-Napoca.**

Vă rog să îmi comunicați răspunsul în scris.

Cu respect,
Deputat
Adrian Dohotaru

27.02.2018



¹ răspunsul MADR nr. 85324 din 25.08.2017
răspunsul DAJ Cluj nr 7456 din 19.09.2017