

B/PNL/135 / 23.04.2018

PARLAMENTUL
ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

MR. 1554B/ 3.05.2018



Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

Telefon: (021) 414 10 70

Fax: (021) 414 10 72

E-mail: pnl@cdep.ro

INTERPELARE

Adresată: Domnului Mihai Viorel Fifor, Ministrul Apărării Naționale

De la: Cristina Trăilă, deputat PNL

Obiectul interpelării: Clarificări cu privire la semnarea acordului dintre compania Romarm, aflată în subordinea Ministerului Economiei, și compania americană Circinus Defense.

Stimați domni miniștri,

Ca urmare a informațiilor apărute în spațiul public referitoare la suspiciunile ce planează asupra acordului semnat de către compania românească Romarm, aflată în subordinea Ministerului Economiei, și compania americană Circinus Defense, în data de 1 februarie 2018, având ca obiect realizarea sistemului C41SR privind înzestrarea Forțelor Armate Române, consider că se impun clarificări în acest sens.

Semnarea acestui acord ridică multe semne de întrebare, în principal din punct de vedere legal.

Conform OUG 114/2011 aprobată prin Legea nr. 195/2012 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității:

"Art. 1 - (1) Sub rezerva respectării prevederilor art. 36, 51, 52, 62 și 346 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, prezenta ordonanță de urgență se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, inclusiv a contractelor sectoriale, și a acordurilor-cadru atribuite în domeniile apărării și securității, care au ca obiect:

a) furnizarea de produse militare, inclusiv orice fel de piese de schimb, componente și/sau subansambluri ale acestora;

b) furnizarea de produse sensibile, inclusiv orice fel de piese de schimb, componente și/sau subansambluri ale acestora;

c) lucrări, produse și servicii legate în mod direct de produsele menționate la lit. a) și b), pentru oricare stadiu sau pentru totalitatea stadiilor din ciclul de viață al acestora;

d) lucrări și servicii special destinate unor scopuri militare sau lucrări și servicii cu caracter sensibil.

(2) În domeniul specific al securității nonmilitare, prezenta ordonanță de urgență se aplică achizițiilor care au caracteristici similare cu cele ale achizițiilor din domeniul apărării și care prezintă un caracter la fel de sensibil. Aceste condiții pot fi îndeplinite în special în domeniile în care forțele militare și cele nonmilitare îndeplinesc aceleași misiuni și/sau în cazul în care obiectivul achizițiilor este de a proteja securitatea Uniunii Europene și/sau a statului român în interiorul ori în afara granițelor acestuia împotriva unor amenințări grave provenite de la entități nonmilitare și/sau neguvernamentale. Acest domeniu poate include, spre exemplu, protecția frontierelor, activități de poliție și misiuni de gestionare a crizelor, protecția infrastructurilor critice în sectoare de utilitate publică, cum ar fi cel de transport sau de energie".

Prin urmare, inclusiv atribuirea contractului încheiat între Romarm și Circinus Defense SRL trebuia să respecte prevederile Legii menționate mai sus.

De altfel, situațiile de excepție sunt expres prevăzute de lege și sunt menționate la art. 20 - 22 din OUG 114/2011.

Din informațiile apărute în spațiul public, atribuirea contractului despre care facem vorbire nu s-ar încadra în cazurile de excepție prevăzute de lege.

Așadar, la patru luni de la participarea domnului Liviu Dragnea, președinte al Camerei Deputaților, și Sorin Grindeanu, fost prim-ministru al României, la dîneul de la Washington se înființează în data de 26 mai 2017 compania Circinus Defense SRL. La data de 1 februarie 2018, deci la mai puțin de nouă luni de la înregistrare, Circinus Defense SRL semnează un "acord" cu Romarm, autoritate contractantă aflată în subordinea Ministerului Economiei, privind realizarea sistemului C41SR.

În atare condiții, încheierea unui contract de către autoritatea contractantă Romarm cu operatorul economic Circinus Defense SRL, nou înființat pe piața românească, nu se poate încadra în situațiile speciale expres menționate la art. 21, respectiv nu reprezintă un acord sau o înțelegere internațională între mai multe state membre, nu reprezintă un acord internațional privind angajamentele asumate de România printr-o înțelegere internațională și nici nu reprezintă o achiziție a unei organizații internaționale în conformitate cu normele proprii.

De asemenea, art. 346 din TFUE nu poate fi invocat având în vedere procedurile specifice aferente aplicării excepției de la tratat, așa cum prevăd ghidurile publicate de Comisia Europeană pe site-ul: http://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/rules-implementation/defence_en.

De exemplu, este exceptat de la aplicarea Directivei privind atribuirea contractelor în domeniul apărării acordul interguvernamentale.

Prin urmare, lipsa competiției poate fi justificată în cazul unor astfel de acorduri interguvernamentale doar în ipoteza unor urgențe, unor suplimentării ale contractelor deja existente sau atunci când vorbim de suport tehnic între două state.

Nu în ultimul rând, trebuie menționat că domnul Elliot Brody, proprietarul companiei Cricinus, este un om de afaceri american controversat, cunoscut pentru acțiunile sale de lobby desfășurate în întreaga lume, care, în anul 2009, a fost acuzat de comiterea unor infracțiuni de corupție în Statele Unite ale Americii. Domnul Elliot Brody și-a recunoscut vinovăția și, în urma unei înțelegeri încheiate cu procurorii americani, a plătit 18 milioane de dolari pentru a evita executarea pedepsei cu închisoarea.

Totodată, este binecunoscut faptul că domnul Elliot Brody a desfășurat, în anul 2017, o operațiune de lobby prin care a organizat mai multe întâlniri ale președintelui Statelor Unite ale Americii, Donald Trump, cu lideri din întreaga lume acuzați de corupție, operațiune ai cărei beneficiari au fost și președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, și fostul prim-ministru

Sorin Grindeanu. Acest lucru este dovedit de documentele apărute în spațiul public.

În aceste condiții, domnilor miniștri, vă rog respectuos să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

Care au fost prevederile legale care au stat la baza semnării acordului dintre Romarm și Cricinus Defense SRL?

Având în vedere că acest acord implică bani publici, de ce la încheierea lui nu s-au respectat principiile transparenței cheltuirii banului public?

De ce încheie România acorduri în domeniul militar, care presupun bani publici, cu o companie al cărei proprietar a fost protagonistul unor infracțiuni de corupție?

De menționat că argumentul invocat de Ministerul Economiei că acest "acord" nu este un contract în sensul legii nu poate fi primit având în vedere definiția contractului așa cum se regăsește în art. 1166 din Codul Civil:

*"Contractul este **acordul** de voințe dintre două sau mai multe persoane cu intenția de a constitui, modifica sau stinge un raport juridic".*

Vă mulțumesc și menționez că solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Cristina Trăilă,

Deputat PNL

BIPNL/136/23.04.2018



NR. 1554 B/3.05.2018



Parlamentul României
Camera Deputaților
Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

Telefon: (021) 414 10 70

Fax: (021) 414 10 72

E-mail: pnl@cdep.ro

INTERPELARE

Adresată: Domnului Dănuț Andrușcă, Ministrul Economiei

De la: Cristina Trăilă, deputat PNL

Obiectul interpelării: Clarificări cu privire la semnarea acordului dintre compania Romarm, aflată în subordinea Ministerului Economiei, și compania americană Circinus Defense.

Stimați domni miniștri,

Ca urmare a informațiilor apărute în spațiul public referitoare la suspiciunile ce planează asupra acordului semnat de către compania românească Romarm, aflată în subordinea Ministerului Economiei, și compania americană Circinus Defense, în data de 1 februarie 2018, având ca obiect realizarea sistemului C41SR privind înzestrarea Forțelor Armate Române, consider că se impun clarificări în acest sens.

Semnarea acestui acord ridică multe semne de întrebare, în principal din punct de vedere legal.

Conform OUG 114/2011 aprobată prin Legea nr. 195/2012 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității:

"Art. 1 - (1) Sub rezerva respectării prevederilor art. 36, 51, 52, 62 și 346 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, prezenta ordonanță de urgență se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, inclusiv a contractelor sectoriale, și a acordurilor-cadru atribuite în domeniile apărării și securității, care au ca obiect:

a) furnizarea de produse militare, inclusiv orice fel de piese de schimb, componente și/sau subansambluri ale acestora;

b) furnizarea de produse sensibile, inclusiv orice fel de piese de schimb, componente și/sau subansambluri ale acestora;

c) lucrări, produse și servicii legate în mod direct de produsele menționate la lit. a) și b), pentru oricare stadiu sau pentru totalitatea stadiilor din ciclul de viață al acestora;

d) lucrări și servicii special destinate unor scopuri militare sau lucrări și servicii cu caracter sensibil.

(2) În domeniul specific al securității nonmilitare, prezenta ordonanță de urgență se aplică achizițiilor care au caracteristici similare cu cele ale achizițiilor din domeniul apărării și care prezintă un caracter la fel de sensibil. Aceste condiții pot fi îndeplinite în special în domeniile în care forțele militare și cele nonmilitare îndeplinesc aceleași misiuni și/sau în cazul în care obiectivul achizițiilor este de a proteja securitatea Uniunii Europene și/sau a statului român în interiorul ori în afara granițelor acestuia împotriva unor amenințări grave provenite de la entități nonmilitare și/sau neguvernamentale. Acest domeniu poate include, spre exemplu, protecția frontierelor, activități de poliție și misiuni de gestionare a crizelor, protecția infrastructurilor critice în sectoare de utilitate publică, cum ar fi cel de transport sau de energie".

Prin urmare, inclusiv atribuirea contractului încheiat între Romarm și Circinus Defense SRL trebuia să respecte prevederile Legii menționate mai sus.

De altfel, situațiile de excepție sunt expres prevăzute de lege și sunt menționate la art. 20 - 22 din OUG 114/2011.

Din informațiile apărute în spațiul public, atribuirea contractului despre care facem vorbire nu s-ar încadra în cazurile de excepție prevăzute de lege.

Așadar, la patru luni de la participarea domnului Liviu Dragnea, președinte al Camerei Deputaților, și Sorin Grindeanu, fost prim-ministru al României, la dineul de la Washington se înființează în data de 26 mai 2017 compania Circinus Defense SRL. La data de 1 februarie 2018, deci la mai puțin de nouă luni de la înregistrare, Circinus Defense SRL semnează un "acord" cu Romarm, autoritate contractantă aflată în subordinea Ministerului Economiei, privind realizarea sistemului C41SR.

În atare condiții, încheierea unui contract de către autoritatea contractantă Romarm cu operatorul economic Circinus Defense SRL, nou înființat pe piața românească, nu se poate încadra în situațiile speciale expres menționate la art. 21, respectiv nu reprezintă un acord sau o înțelegere internațională între mai multe state membre, nu reprezintă un acord internațional privind angajamentele asumate de România printr-o înțelegere internațională și nici nu reprezintă o achiziție a unei organizații internaționale în conformitate cu normele proprii.

De asemenea, art. 346 din TFUE nu poate fi invocat având în vedere procedurile specifice aferente aplicării excepției de la tratat, așa cum prevăd ghidurile publicate de Comisia Europeană pe site-ul: http://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/rules-implementation/defence_en.

De exemplu, este exceptat de la aplicarea Directivei privind atribuirea contractelor în domeniul apărării acordul interguvernamentale.

Prin urmare, lipsa competiției poate fi justificată în cazul unor astfel de acorduri interguvernamentale doar în ipoteza unor urgențe, unor suplimentării ale contractelor deja existente sau atunci când vorbim de suport tehnic între două state.

Nu în ultimul rând, trebuie menționat că domnul Elliot Brody, proprietarul companiei Cricinus, este un om de afaceri american controversat, cunoscut pentru acțiunile sale de lobby desfășurate în întreaga lume, care, în anul 2009, a fost acuzat de comiterea unor infracțiuni de corupție în Statele Unite ale Americii. Domnul Elliot Brody și-a recunoscut vinovăția și, în urma unei înțelegeri încheiate cu procurorii americani, a plătit 18 milioane de dolari pentru a evita executarea pedepsei cu închisoarea.

Totodată, este binecunoscut faptul că domnul Elliot Brody a desfășurat, în anul 2017, o operațiune de lobby prin care a organizat mai multe întâlniri ale președintelui Statelor Unite ale Americii, Donald Trump, cu lideri din întreaga lume acuzați de corupție, operațiune ai cărei beneficiari au fost și președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, și fostul prim-ministru

Sorin Grindeanu. Acest lucru este dovedit de documentele apărute în spațiul public.

În aceste condiții, domnilor miniștri, vă rog respectuos să-mi răspundeți la următoarele întrebări:

Care au fost prevederile legale care au stat la baza semnării acordului dintre Romarm și Cricinus Defense SRL?

Având în vedere că acest acord implică bani publici, de ce la încheierea lui nu s-au respectat principiile transparenței cheltuirii banului public?

De ce încheie România acorduri în domeniul militar, care presupun bani publici, cu o companie al cărei proprietar a fost protagonistul unor infracțiuni de corupție?

De menționat că argumentul invocat de Ministerul Economiei că acest "acord" nu este un contract în sensul legii nu poate fi primit având în vedere definiția contractului așa cum se regăsește în art. 1166 din Codul Civil:

*"Contractul este **acordul** de voințe dintre două sau mai multe persoane cu intenția de a constitui, modifica sau stinge un raport juridic".*

Vă mulțumesc și menționez că solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Cristina Trăilă,

Deputat PNL