



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

ÎNTREBARE

A/PHL/230/06.03.2018



Nr. 3206A/06.03.2018

Către: Ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Domnului Petre DAEA

Ministrul Educației Naționale

Domnului Valentin POPA

De la: Deputat PNL

Nicolae GIUGEA

Obiectul întrebării: *Criterii de eligibilitate excesive în privința P.N.D.R – Submăsura 6.1. – “Sprijin pentru instalarea tinerilor fermieri”*

Domnule Ministru Daea,

Domnule Ministeru Popa,

La cabinetul meu parlamentar am fost sesizat cu mai multe petiții ale unor tineri fermieri care reclamă faptul că deși au fost declarați câștigători ai unor proiecte depuse în cadrul P.N.D.R – Submăsura 6.1. – “Sprijin pentru instalarea tinerilor fermieri”, prin diferite comunicări ale autorităților responsabile de gestionare Programului Național de Dezvoltare Rurală, li se condiționează finanțarea de îndeplinirea unor criterii greu de explicat, cuprinse în Ghidul Solicitantului pentru Submăsura 6.1. Între aceste condiții considerate și de mine excesive se află condiția ca studenții înscriși la cursuri cu frecvență (la zi) care doresc să acceseze sprijin prin intermediul submăsurii 6.1, unitatea de învățământ frecventată (facultatea) la care sunt înscriși trebuie să se afle în aceeași unitate administrativ-teritorială în care este înregistrată exploatarea agricolă sau în zona limitrofă a acestuia, în caz contrar studentul fiind obligat să urmeze modul de învățământ cu frecvență redusă (fără frecvență/ prin corespondență).

Când am caracterizat aceste criterii ca fiind excesive, am avut în vedere principiile și condițiile impuse de Regulamentul (UE) nr. 1305/2013: art. 19, alin. (1), „Sprijinul acordat în cadrul acestei Măsuri constă în: (a) ajutor la înființarea întreprinderii pentru: (i) tinerii fermieri;” Tânărul fermier reprezintă, conform art. 2, alin. (1n) „o persoană cu vârsta de până la 40 de ani (inclusiv cu o zi înainte de a împlini 41 de ani) la momentul depunerii cererii, care deține

competențele și calificările profesionale adecvate și care se stabilește pentru prima dată într-o exploatare agricolă ca șef al respectivei exploatații”. Sprijinul va fi acordat, astfel, pentru facilitarea începerii activităților agricole pentru instalarea tânărului fermier. Așadar, prin îndeplinirea obiectivelor propuse în Planul de Afaceri, se consideră că tânărul fermier s-a instalat și sprijinul acordat prin FEADR și-a atins obiectivul strategic. Se vede astfel că aceste criterii mult mai restrictive au fost impuse de autoritățile române și nu de reglementările europene, motiv pentru care, vă solicit, domnilor miniștri, următoarele clarificări:

- În condițiile în care același Ghid al solicitantului prevede expres exceptarea de condiția ca studentul să urmeze modul de învățământ cu frecvență redusă *“În cazul studenților care urmează forma de învățământ „cu frecvență”, aceștia sunt eligibili indiferent de UAT în care se află unitatea de învățământ frecventată, numai dacă frecventează o facultate cu specializare în domeniul proiectului pentru studii universitare, ramurile de științe: „Ingenieria resurselor vegetale și animale”, „Medicină veterinară”, ramura „Științe economice” - specializarea „Economie agroalimentară”*”, vă solicit să îmi precizați dacă intenționați să revizuiți toate comunicările emise beneficiarilor care îndeplinesc această condiție, mai ales că prevederile Ghidului sunt contradictorii?
- În condițiile în care instituțiile de învățământ superior din mai multe reședințe de județ din România (de exemplu Craiova) desfășoară studii universitare în ramura științifică *„Ingenieria resurselor vegetale și animale”* numai pentru învățământ cu frecvență, vă solicit să îmi precizați dacă este sau nu în interesul Submăsurii 6.1. și al învățământului universitar, în general, ca un student înscris la cursuri cu frecvență să se transfere la învățământ fără frecvență, adică să urmeze cursurile la sute de Km distanță și de domiciliu său și de exploatarea agricolă?
- Nu considerați că este în interesul Submăsurii 6.1. ca evaluarea activității beneficiarului de finanțare să se facă preponderent pe *“fluxul tehnologic de cultivare a produselor vegetale/creștere a animalelor, prezența sa activă în exploatare și modul de gestionare a afacerii în calitate de manager de exploatare.”*, iar criteriile excesive impuse de autoritățile române să fie reevaluate?

Solicite formularea răspunsului în scris.

Vă asigur de înalta mea apreciere,

Nicolae GIUGEA

Deputat PNL

