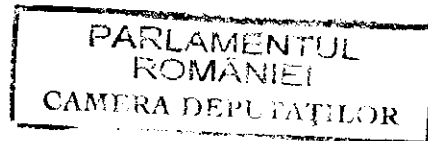


A (PNL) 503 / 16.04.2018



Parlamentul României

Camera Deputaților

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

telefon: (021) 402 10 7

fax: (021) 402 10 72

e-mail: pnl@cdep.ro

Întrebare

Adresată: Domnului ministru Tudorel Toader, Ministerul Justiției

De către: Pavel POPESCU, deputat PNL, circumscripția electorală nr.37 TIMIȘ

Obiectul întrebării: Clarificări cu privire la cazul „dreptului de proprietate asupra terenurilor Seria M03 nr.12931/18.04.2014” de la Înalta Curte de Casație și Justiție

Curtea de Apel Timișoara a dat dreptate municipalității Timișoara în procesul intentat contra SC Bega Turism SA și a statului român. Dreptul de proprietate asupra parcerii din spatele magazinului Bega a fost recâștigat de către Primăria Timișoara.

„Curtea de Apel Timișoara admite cererea formulată de reclamantii Municipiul Timișoara în contradictoriu cu pârâții Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri și SC Bega Turism SA. Curtea de Apel Timișoara dispune anularea certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor Seria M03 nr.12931/18.04.2014 emis pentru SC Bega Turism SA; restabilirea situației anterioare în CF nr.438513 UAT Timișoara, în sensul reînscrierii dreptului de proprietate al Primăriei Municipiului Timișoara; restabilirea situației anterioare în CF nr.400348 UAT Timișoara, CF nr.409640 UAT Timișoara, CF nr.411551 UAT

Timișoara, CF nr.411566 UAT Timișoara, înainte de dezmembrare și sistarea CF nr.439698 UAT Timișoara. Pronunțată în ședință publică azi, 31.03.2016.”

Având în vedere cele prezentate mai sus vă rog să precizați în răspunsul dumneavoastră:

1. Care sunt argumentele prin care justifică întârzierea acordării unui termen de judecată deși există o primă sentință favorabilă în acest sens?

Solicite răspunsul în scris.

Cu deosebită stimă,

Pavel POPESCU

Deputat circumscripția electorală nr. 37 TIMIȘ

