

4/PSD/1646/18.12.2018



PARLAMENTUL  
ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. 6692A/18.12.2018

**Parlamentul României**

**Camera Deputaților**

**Grupul Parlamentar al Partidului Social Democrat**

---

## **ÎNTREBARE**

**Adresată: doamnei Rovana Plumb, Ministrul Fondurilor Europene**

**De către: Cornel Itu, deputat PSD**

**Obiectul întrebării:** Propuneri pentru optimizarea ghidului de solicitant  
POR 2.2 – 2018 / 2019

Stimată doamnă Ministru,

În urma mai multor discuții cu reprezentanți ai mediului de afaceri vă suspun atenției, în cele ce urmează, câteva propuneri pentru optimizarea Ghidului de solicitant POR 2.2 – 2018 / 2019

### **Programul Operațional Regional 2014-2020**

Axa prioritară 2 - Îmbunătățirea competitivității întreprinderilor mici și mijlocii

Prioritatea de investiții 2.2 – Sprijinirea creării și extinderea capacităților avansate de producție și dezvoltarea serviciilor

1) Reducerea AFN minim obligatoriu (ajutor financiar nerambursabil) de la 1.000.000 euro la 250.000 – argumente:

- peste 60% dintre solicitanți sunt microîntreprinderi și întreprinderi mici

- în condițiile în care capacitatea economică a unui solicitant este direct proporțională cu statutul său de întreprindere, microîntreprinderile și întreprinderile mici nu își pot permite un proiect de peste 1.428.000 euro fără TVA, respectiv, nu își pot permite o cofinanțare de peste 428.000 euro (în realitate nicio bancă nu le va acorda un credit de acest nivel, care le depășeste cu mult valoarea cifrei de afaceri anuale);
- se triplează sau chiar cvadruplează numărul de proiecte aprobate;
- se reduce cofinanțarea solicitantului la circa 100.000 și ceva de euro, ceea ce poate fi suportat mai ușor;
- propunerea este în conformitate cu situația de facto a puterii economice și financiare reale a solicitanților.

2) Completarea / modificarea anexei 3 – grila CAE – ETF, criteriul 1.3 – experiența solicitantului în domeniul vizat de investiție (la nivel de diviziune CAEN, în funcție de data autorizării activității la Registrul Comerțului) – argumente:

- consider că nu este suficientă această interpretare pentru acordarea punctajelor în cadrul acestui criteriu;
- vă prezint pentru exemplificare un studiu de caz concret, care demonstrează că acest criteriu trebuie completat pentru a fi corelat cu situația reală a multor solicitanți: o firmă cu experiență de 10 ani (minimum 7) pe codul CAEN 5520 – servicii cazare – pensiune, cu peste 10 camere / spații cazare:
  - nu se poate orienta spre extinderea de capacitate, deoarece este limitată la maxim 15 camere (conform prevederilor Ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Turism nr. 65/2013, modificat și completat de Ordinul nr. 221/2015, de la 15 camere / spații cazare în sus – clasificarea identifică hoteluri, clasificate pe stele și nu margarete; o pensiune are maxim 15 spații de cazare);
  - nu se poate orienta spre diversificarea de servicii, deoarece codul CAEN 5520 (spre deosebire de 5510 – hoteluri) este foarte restrictiv: doar servicii de cazare și de scurtă durată;
  - practic este obligat (în accepțiunea europeană a definiției de investiție inițială) să se orienteze spre unitate nouă (ceea ce încalcă flagrant principiul egalității de șanse);
  - dacă ar dori să transforme pensiunea în hotel (trecerea de la 5520 la 5510) practic nu se poate încadra în niciuna dintre definițiile “investiției inițiale”;

- trecând peste acest aspect, nu poate dovedi experiența în domeniu (5510), deoarece a fost autorizat pe 5520 (pensiune), deși are experiență în domeniu de peste 7 ani (practic ambele coduri înseamnă același lucru – servicii de cazare);
- adăugând la acest aspect prezentat și faptul că pensiunea are și un restaurant (5610) și un SPA / piscină (9329), practic este echivalentul unui hotel, dar totuși nu este punctată la criteriul 3.1, deoarece nu are autorizație 5510;
- consider că în acest caz (sau în cazuri similare), acordarea punctajului nu ar trebui să se limiteze la activitatea economică (toate cele 4 cifre ale codului CAEN), ci la maximum 3, sau poate chiar 2 (domeniu), deoarece foarte multe coduri CAEN sunt similare / foarte similare și corespund practic aceleiași experiențe relevante pentru demonstrarea acordării punctajului.

3) Completarea definiției “investiție inițială”, conform ghid specific POR 2.2 cu mențiuni / specificații concrete, care să evite încălcarea principiului “egalității de șanse”, exact așa cum a fost prezentat anterior la pct. 2), în studiul de caz prezentat (precum și în multe alte situații similare – corespunzătoare altor coduri CAEN):

- o firmă autorizată pe 5520 – pensiune cu minimum 10 spații de cazare, care dorește să o transforme în hotel (5510) nu se poate încadra în niciuna dintre definițiile investiției inițiale:

- nu este unitate nouă (deoarece pensiunea dispare practic, transformându-se în hotel);

- nu este extindere de capacitate pe același cod CAEN (deoarece trece de la pensiune la hotel);

- nu este nici diversificare – din exact același motiv mai sus prezentat

**Consider că în acest caz (și probabil și în multe alte cazuri de coduri CAEN similare), în care activitatea economică este condiționată / restricționată / limitată / încadrată de o serie de legi / hotărâri guvernamentale / ordine ministru specifice, solicitantii practic nu au posibilitatea să beneficieze de fonduri europene.**

**Este o scăpare, în condițiile integrării (și respectării simultane) a prevederilor ghidului specific cu legislația națională în domeniu, nefiind vina nimanui, dar care poate fi corectată în condițiile necesității și obligativității respectării principiului “egalității de șanse”.**

Consider că în acest anume caz, respectiv transformarea unei pensiuni într-un hotel, ar trebui să se încadreze la diversificarea activității, ca definiție a “investiției inițiale” și acest aspect ar trebui în clar menționat în ghidul

specific PR 2.2, deoarece mai există cu siguranță și alte cazuri aplicabile altor coduri CAEN (inclusiv de producție).

Solicit răspuns în scris.

**Cu stimă,**  
**Cornel Itu – deputat PSD**  
**Circumscripția 13 – Cluj**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Cornel Itu', written over the printed name.