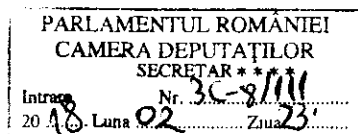
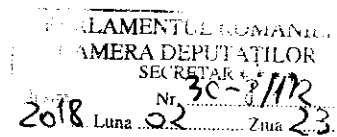




MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 1396, 1395, 1394, 1352, 1341, 1340, 1339, 1338,
1337, 1336, 1318, 1295, 1251, 1250 / 21. FEB. 2018



**Către: Domnul Cristian BUICAN
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref. la: Răspunsuri la întrebări formulate de deputați

Stimate domnule secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu stimă,

pentru Viorel ILIE, Ministrul pentru Relația cu Parlamentul, semnează

Ștefania BÎRLIBESCU, Secretar de Stat





MINISTERUL JUSTIȚII

Nr. 1318/M.R.P.
Data: 16.02.2018

Nr. 4 / 13.126 / 2018 / 16022018

Către: Domnul Ioan DÎRZU

Deputat

Parlamentul României - Camera Deputaților

Ref: întrebarea înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 2.739A din 06.02.2018, cu obiectul „Aspecte de neconstituționalitate ale Legii nr. 1/2000”

Stimate Domnule Deputat,

Din dezvoltarea întrebării reținem că dumneavoastră *formulați o serie de considerațiuni asupra dispozițiilor art. 28 din Legea nr. 1/2000¹, apreciind că acestea încalcă art. 40 și art. 44 din Constituția României, republicată, precum și art. 1 din Protocolul adițional nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât: (i) pentru restituirea terenurilor ce au aparținut fostelor forme asociative de proprietate (obști de moșneni în devălmășie, obști răzeșești nedivizate, composesorate etc.) ele impun persoanelor îndreptățite reorganizarea în formele asociative inițiale, deși, conform art. 40 din Legea fundamentală, asocierea este un drept, iar nu o obligație; (ii) potrivit lor, membrii formelor asociative nu pot ieși din indiviziune, nu pot înstrăina în tot sau în parte terenurile respective și sunt obligați să le administreze în comun, iar în cazul dizolvării formei asociative proprietatea indiviză va trece în proprietatea publică a consiliului local, ceea ce, în opinia dumneavoastră, constituie o încălcare a dreptului la respectarea proprietății private.*

În acest context, solicitați ministrului justiției *exprimarea unui punct de vedere asupra actualelor prevederi ale art. 28 din Legea nr. 1/2000, precum și cu privire la necesitatea unei intervenții legislative pentru corijarea aspectelor semnalate.*

¹ pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 12.01.2000, cu modificările și completările ulterioare

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Răspunzând întrebării, vă comunicăm următoarele:

I. Prevederile art. 28² din Legea nr. 1/2000 au fost supuse controlului Curții Constituționale în raport de critici similare celor referite de dumneavoastră în întrebare.

Astfel, în Decizia nr. 186 din 03.04.2014³ Curtea a reținut că aceste dispoziții reglementează „o formă atipică a proprietății comune pe cote-părți forțate (...), în beneficiul unor subiecte colective de drept specifice, și anume posesoratele, obștile de moșneni sau de răzeși ori alte forme asociative ale lor”, că „regimul juridic al proprietății privind terenurile forestiere restituite foștilor proprietari, în cadrul formelor asociative menționate, este determinat de legiuitor (...) în considerarea particularităților economice și sociale ale formelor de exploatare anterioare trecerii terenurilor în proprietatea statului”, că „bunurile care formează obiectul acestei proprietăți comune pe cote-părți pot fi divizate în materialitatea lor, însă, spre a li se asigura destinația lor economică de terenuri forestiere, legiuitorul le-a declarat nepartajabile, iar transmiterea cotelor-părți ale formei asociative se poate face numai către alți membri ai acesteia”, că „existența acestui caz de coproprietate este condiționată de existența formei asociative care administrează bunul comun, astfel încât, dacă aceasta se dizolvă, bunul comun va trece în proprietatea publică a consiliilor locale în raza cărora se află terenurile respective”, că „aceste elemente - ce definesc dreptul de proprietate comună în indiviziune forțată și perpetuă, sub condiția exploatării terenurilor forestiere în forme asociative și cu respectarea regimului silvic impus de reglementările legale în materie - determină unitatea indisolubilă între teren și vegetația forestieră care se găsește pe suprafața lui” și, în fine, că „limitile și conținutul acestui drept au fost stabilite în acord cu dispozițiile art. 44 alin. (1) din Constituție (...)”. În același sens s-a pronunțat Curtea Constituțională și în Deciziile nr. 390 din 27.05.2015⁴ și nr. 634 din 12.05.2011⁵.

² În prezent, dispozițiile art. 28 din Legea nr. 1/2000 au următorul cuprins: „(1) În vederea organizării administrării terenurilor forestiere prevăzute la art. 26 din prezenta lege și a determinării responsabilităților cu privire la administrarea lor, persoanele îndreptățite se vor reorganiza, în baza acestei legi, în formele asociative inițiale. (2) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi un comitet ad-hoc va solicita judecătorei în a cărei rază teritorială sunt situate terenurile recunoașterea formelor asociative de administrare și de exploatare a terenurilor forestiere. (3) Comitetul ad-hoc va prezenta judecătorei, o dată cu cererea, un statut în formă autentică sau certificată de avocat, în care se vor stabili structura acestora, organele de conducere, modul de administrare a terenurilor forestiere, în condițiile legii, drepturile și obligațiile membrilor, răspunderi, sancțiuni, modul de dizolvare, precum și alte prevederi specifice. (4) Prin hotărâre judecătorească formele asociative de administrare în comun, constituite în condițiile și cu respectarea regimului silvic prevăzut de lege, redobândesc calitatea de persoană juridică. Hotărârea judecătorească va fi înscrisă într-un registru special ținut de judecătore. (5) Suprafețele forestiere aflate în proprietate comună, conform naturii acestora, rămân în proprietate indiviză pe toată durata existenței lor. (6) Membrii formelor asociative aflați în devălmășie sau indiviziune nu pot înstrăina propriile cote-părți unor persoane din afara acestora. (7) Terenurile acestor forme asociative nu pot fi înstrăinate în nici un mod, în întregime sau în parte. (8) În cazul dizolvării formelor asociative proprietatea indiviză a acestora va trece în proprietatea publică a consiliilor locale în raza cărora se află terenurile respective.

³ referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (5), (6), (7) și (8) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 10.06.2014. În motivarea excepției autorul a susținut, între altele, că prevederile criticate „supun dreptul de proprietate unor limitări neconstituționale și îl golesc de conținut prin aceea că interzic membrilor formelor asociative, aflați în devălmășie sau indiviziune, dispoziția juridică asupra terenurilor forestiere obținute în urma procedurilor de reconstituire; această interdicție operând atât în cazul înstrăinării cotelor părți, cât și a terenurilor în materialitatea lor”.

⁴ referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (5) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 31.07.2015

⁵ referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 45 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, ale art. 24, art. 25, art. 26 alin. (1), (2), (2¹)-(2³), (3) și (3¹), art. 27, art. 28 și art. 31 alin. (1), (2), (5) și (6) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, astfel cum au fost modificate prin art. 1 din titlul VI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, precum și ale acestei legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 17.08.2011



MINISTERUL JUSTIȚIEI

În acord cu cele statuate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, apreciem că regimul de coproprietate instituit de art. 28 din Legea nr. 1/2000 în cazul terenurilor aparținând formelor asociative de proprietate nu încalcă prevederile art. 44 alin. (1) din Legea fundamentală; astfel, întrucât membrii formelor asociative pot să transmită prin moștenire legală cotele din drept ce le aparțin, după cum pot și să le înstrăineze între ei prin acte inter vivos ori mortis causa (cu singura condiție ca prin aceste operațiuni să nu se ajungă la dizolvarea formei asociative), opinăm că prin limitarea prerogativei dispoziției juridice asupra acestor bunuri dreptul de proprietate nu este afectat în substanța sa.

II. Ministerul Justiției nu are atribuții de reglementare în materia fondului funciar; astfel, potrivit dispozițiilor art. 5 lit. c) și art. 6 pct. II.2 teza întâi din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009⁶, Ministerul Justiției reglementează cadrul normativ și instituțional al sistemului judiciar și al înfăptuirii justiției ca serviciu public, fiind inițiatorul proiectelor de acte normative ce au legătură cu domeniul său de activitate.

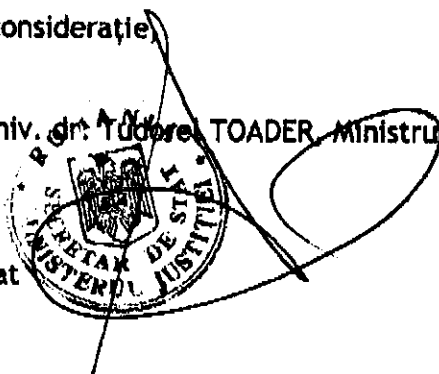
Așa fiind, asupra oportunității modificării art. 28 din Legea nr. 1/2000 poate exprima un punct de vedere Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, instituția care gestionează acest domeniu.

Cu deosebită considerație

pentru Prof. univ. dr. Tudorel TOADER, Ministrul Justiției, semnează

Marieta SAFTA

Secretar de Stat



⁶ privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443 din 29.06.2009, cu modificările și completările ulterioare