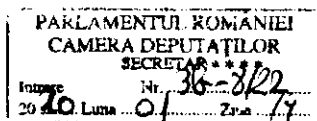




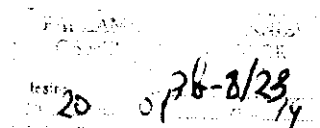
SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI  
DEPARTAMENTUL PENTRU RELATIA CU PARLAMENTUL



Nr. 69, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 150, 175, 176, 178,  
179, 161, 11453, 11452, 11490, 11512, 11556/ 2020

10. IAN. 2020

Către: Domnul Cristian BUICAN  
Secretar al Camerei Deputaților



Ref. la: Răspunsuri la interpellări formulate de deputați

Stimate domnule secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele interpellări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

**NINI SĂPUNARU**

**SECRETAR DE STAT**



Nr. G5-1/ 23.976

București, 10 decembrie 2019

**STIMATE DOMNULE DEPUTAT,**

Referitor la întrebarea dumneavoastră, formulată în ședința Camerei Deputaților din data de 26 noiembrie 2019, având ca obiect evoluțiile în cazul Cameliei Jalaskoski și al celor doi copii minori ai acesteia, Mihail și Maria, vă aducem la cunoștință următoarele aspecte:

Ministerul Afacerilor Externe și Ambasada României la Helsinki au în atenție situația doamnei Jalaskoski și a minorilor încă din anul 2016, de când sunt întreprinse multiple demersuri diplomatice și de asistență consulară în favoarea acestora.

Misiunea diplomatică română a intervenit, în numeroase rânduri, pe lângă serviciile locale de protecție a copiilor, autoritățile judiciare competente, Ministerul Afacerilor Externe și alte autorități centrale finlandeze. Ambasada României la Helsinki, Departamentul Consular, precum și Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții au efectuat toate demersurile posibile de sprijin și asistență pentru doamna Camelia Jalaskoski și cei doi copii plasați, conform deciziilor/hotărârilor autorităților finlandeze, în grija serviciilor sociale din acest stat.

Reiterăm faptul că doamna Camelia Jalaskoski și cei doi copii minori rezultați din căsătoria încheiată în Finlanda dețin dublă cetățenie, română și finlandeză, și au domiciliul pe teritoriul Finlandei. Din perspectiva autorităților finlandeze, în conformitate cu dreptul internațional aplicabil, cetățenia efectivă a mamei și a minorilor este cea finlandeză, care prevalează în raport cu cetățenia română, aspect învederat constant de către partea finlandeză cu ocazia solicitărilor și demersurilor diplomatice și de asistență consulară ale Ambasadei României la Helsinki. Menționăm că susținerile autorităților finlandeze referitoare la deținerea de către mamă și minori a cetățeniei finlandeze corespund principiilor dreptului internațional în materie. Astfel, în cazul în care o persoană are dublă cetățenie, fiecare dintre cele două state este îndreptățit să considere drept cetățean propriu persoana respectivă; în caz de conflict, prevalează cetățenia efectivă, iar, ca regulă, este considerată a fi efectivă cetățenia statului pe teritoriul căruia persoana își are domiciliul obișnuit. De asemenea, în cazul dublei cetățenii, un stat al cărui cetățean este respectiva persoană nu poate invoca dreptul la protecție consulară împotriva celui alt stat, cu atât mai mult în cazul în care cetățenia efectivă este stabilită în raport cu acest stat. În situația de față autoritățile finlandeze sunt așadar îndrituite să considere că, în relația cu persoanele respective, raporturile care decurg din cetățenia finlandeză prevalează.

**DOMNULUI DEPUTAT CONSTANTIN CODREANU**  
**Președintele Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării**  
**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

În context, se impune precizarea că, potrivit reglementărilor direct aplicabile în toate statele membre UE (*Regulamentul CE nr. 2201/2003 privind competența, recunoașterea și exercitarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești*), inclusiv în România și Finlanda, competența jurisdicțională în materie de exercitare a răspunderii părintești asupra unui minor aparține, ca regulă generală, instanțelor judecătorești din statul membru pe teritoriul căruia minorul își are reședința obișnuită la momentul sesizării justiției, în speță instanțelor finlandeze.

Cu privire la demersurile recente ale doamnei Jalaskoski, respectiv manifestarea în spațiul public a intenției de a solicita azil în Ambasada României la Helsinki, împreună cu cei doi copii, menționăm că, în cursul zilei de 15 noiembrie 2019, ambasadorul României la Helsinki a contact-o de urgență pe doamna Jalaskoski și a invitat-o la o discuție, la sediul misiunii diplomatice, pentru a clarifica solicitările sale și posibilitățile de asistență consulară, în conformitate cu prevederile legale aplicabile. În cadrul conversației telefonice, ambasadorul României la Helsinki a reiterat întreaga deschidere a Ministerului Afacerilor Externe, inclusiv a misiunii diplomatice de a continua dialogul, asistența consulară și demersurile în beneficiul doamnei Jalaskoski și a celor doi minori, cetățeni români, cu respectarea dreptului internațional și european și a legislației statului de reședință. Doamna Jalaskoski a refuzat invitația, condiționând derularea discuției în sediul Ambasadei de acceptarea solicitării sale de acordare de azil în Ambasadă.

În context, menționăm că azilul este o formă de protecție acordată de către un stat pe teritoriul său (deci nu în interiorul unei Ambasade, al cărei teritoriu, în dreptul diplomatic actual nu este echivalent cu teritoriul statului de care aparține) unei persoane având cetățenia unui alt stat sau unui apatrid și vizează protejarea persoanei în cauză în situațiile în care viața, integritatea fizică sau libertatea acesteia ar fi amenințate pe motivul apartenenței la o rasă, religie, naționalitate, la un anumit grup social sau pentru opinii politice. Conceptul de azil nu poate fi invocat în relația dintre statele membre ale Uniunii Europene, având în vedere că Uniunea Europeană plasează protejarea drepturilor fundamentale printre valorile sale. Norma UE în materie, respectiv Regulamentul (UE) nr. 604/2013, se referă exclusiv la cererile formulate de cetățeni ai unui stat terț (stat non-membru UE) sau de apatrizi.

Luând în considerare campania publică a doamnei Jalaskoski din spațiul virtual privind acordarea azilului în cadrul ambasadei României, precum și întreaga expunere publică a minorilor în acest context, serviciile sociale au decis restricționarea contactului direct, facilitate acordată etapizat în cursul anului 2018, dintre doamna Jalaskoski și copiii acesteia, pe o perioadă de o lună, apreciind că aceste manifestări sunt parte a unui comportament instabil al mamei, fiind în detrimentul dezvoltării copiilor și nu respectă cadrul convenit în planul de integrare.

În contextul unei întâlniri programate a serviciilor sociale cu doamna Jalaskoski la data de 26.11.2019, ambasadorul României s-a deplasat la Tampere pentru a participa la respectiva întâlnire. Având în vedere mediatizarea în spațiul virtual a acestui aspect de către doamna Jalaskoski, serviciile sociale au anulat întâlnirea, considerând, de asemenea, că dialogul pe acest caz nu trebuie să aibă un caracter politic.

În conformitate cu prevederile art. 5 lit. h) din *Convenția de la Viena din 1963 cu privire la relațiile consulare*, oficiile consulare pot apăra interesele propriilor cetățeni minori numai în limitele fixate de legile și regulamentele statului de reședință.

Având în vedere evoluțiile recente, Centrala M.A.E. – Departamentul Consular a transmis instrucțiuni Ambasadei României la Helsinki pentru a solicita serviciilor sociale din Tampere și organului de poliție competent, informarea misiunii diplomatice cu privire la situația celor doi copii minori, respectiv dacă minorii sunt în continuare dispăruți, conform celor afirmate de mamă în spațiul public și, în caz afirmativ, care sunt măsurile avute în vedere.

În măsura în care se confirmă prezența minorilor pe teritoriul Finlandei, Ambasada României la Helsinki va intensifica demersurile pe lângă autoritățile finlandeze pentru protecția copilului (Serviciul social din Tampere), pentru ca, în colaborare cu acestea, să identifice o soluție adecvată, care să țină seama, cu prioritate, de interesul superior al minorilor, în sensul menținerii celulei familiale ca mediu ideal de creștere și dezvoltare a copiilor, cu menționarea sensibilității pe care acest caz l-a dobândit la nivel mediatic și în rândul opiniei publice din România.

În aceeași ipoteză a prezenței minorilor pe teritoriul finlandez, se va evalua, împreună cu Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții, oportunitatea reluării de către această instituție a demersurilor pe lângă partea finlandeză, în scopul stabilirii unor întâlniri relevante pentru evoluția acestui caz și identificarea unor posibile soluții în interesul cetățenilor români, respectiv solicitarea de repatriere a celor doi copii și încredințarea lor spre creștere și educare bunicilor materni din România.

Totodată, se va analiza posibilitatea consultării și cu alte state ai căror cetățeni se confruntă cu probleme similare în Finlanda, în vederea analizării prevederilor documentelor internaționale universale sau regionale pasibile a fi încălcate prin comportamentul organismelor finlandeze, gravitatea pretensei încălcări, constatările pe fond la care au ajuns deja diverse organisme internaționale.

Instrumentele juridice internaționale aplicabile și potențialele demersuri pe acest palier pe care statul român le-ar putea întreprinde sunt limitate la mecanismele regionale (Curtea Europeană a Drepturilor Omului – CEDO), prin intervenția în favoarea reclamantului cetățean român sau cerere inter-statală. Această posibilitate depinde de o procedură individuală, fiind accesorie unei cereri prealabile la CEDO a doamnei Jalaskoski. Precizăm că solicitările în acest sens ale doamnei Jalaskoski de până acum au fost respinse de către CEDO, înainte de a fi comunicate părții române.

În legătură cu acoperirea cheltuielilor de asistență judiciară, menționăm că, la nivelul MAE, nu a fost identificat un temei legal care să permită suportarea din bugetul acestei instituții a costurilor reprezentării judiciare a doamnei Jalaskoski în fața instanțelor.

Este de notat și faptul că, în contextul examinării Finlandei în cadrul Mecanismului de Evaluare Periodică Universală (UPR) din cadrul ONU, în luna mai 2017, România a adresat o recomandare Finlandei privind necesitatea respectării obligațiilor asumate în calitate de stat-parte la Convenția ONU din 1989 privind drepturile copilului.

Cu referire la o eventuală sesizare de către statul român a Comisiei de la Veneția pentru exprimarea unei opinii asupra legislației finlandeze în domeniul protecției copilului, amintim că potrivit articolului 2 din Statutul Comisiei, aceasta acordă prioritate activității referitoare la: a) principiile constituționale, legislative și administrative care ajută eficiența și consolidarea instituțiilor democratice, precum și principiului preeminenței dreptului; b) drepturile și libertățile fundamentale, în special cele care implică participarea cetățenilor la viața publică; c) contribuția autorităților locale și regionale la consolidarea democrației.

Din punct de vedere procedural, un stat poate sesiza Comisia de la Veneția privind legislația sa. De asemenea, Comisia de la Veneția poate fi sesizată pentru exprimarea unei opinii de următoarele organisme ale Consiliului Europei: Secretarul General, Comitetul Miniștrilor, Adunarea Parlamentară și Congresul Puterilor Locale sau Regionale.

Ministerul Afacerilor Externe analizează atent posibilitățile și pârgurile de intervenție oferite de cadrul legislativ intern și internațional.

Totodată, la data de 10 decembrie 2019, am primit-o în audiență pe ambasadoarea Republicii Finlanda în România, un punct distinct pe agenda discuțiilor constituindu-l cazul minorilor Jalaskoski. În acest context, am menționat că este necesară, din partea autorităților finlandeze competente, deschiderea spre un dialog constructiv cu privire la acest dosar și am subliniat că orice soluții în acest caz ar trebui să aibă în vedere, pe lângă legislația relevantă, specificul și diversitatea culturale, care presupun și menținerea legăturii cu mama, și în special principiul „interesului superior al copilului”.

În considerarea celor expuse, vă asigurăm că instituția noastră va depune în continuare toate demersurile de ordin diplomatic și consular posibile pentru a veni în sprijinul doamnei Camelia Jalaskoski și va continua să monitorizeze îndeaproape evoluția situației, să apere și să susțină interesele cetățenilor români, în limitele impuse de competențele instituționale reglementate prin normele de drept intern și internațional, menținând în paralel dialogul cu autoritățile finlandeze la orice nivel relevant.

Cu deosebită considerație,

**Bogdan Aurescu**

