



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

MOTIUNE

În temeiul articolului 64 din Constituția României și al articolelor 148-153 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii Grupului Parlamentar P.R.M., semnatari ai prezentei moțiuni,

Avînd în vedere dezinteresul manifestat de actuala guvernare referitor la:

- *Monopolul de stat privind exploatarea minereurilor de aur și de argint, prin transferul Licenței de concesiune pentru perimetrul Roșia Montană, județul Alba, de la Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului "Minvest" S.A., societate comercială cu capital integral de stat, la S.C. "Roșia Montană Gold Corporation" S.A., al cărei patron majoritar este un cetățean din Canada, prin încălcarea flagrantă a prevederilor legale;*
- *Intenția noului concesionar de a exploata intensiv minereurile, prin derocare cu explozii masive și cianurare, metode foarte nocive pentru mediu, interzise în țările Uniunii Europene;*
- *Costurile sociale pentru eliberarea amplasamentului precum și suferințele și privațiunile la care vor fi supuși localnicii;*
- *Distrușgerea iremediabilă a tezaurilor arheologice dacice și romane, aflate în zona de exploatare și în cea adiacentă;*

- *Caracterul dubios al deciziilor de concesiune, precum și escamotarea intereselor unor grupuri de afaceri, aflate în spatele transferului licenței de concesiune;*
- *Incertitudinea cu privire la bonitatea, respectiv capacitatea financiară și managerială a concesionarului de a finaliza un proiect de exploatare afît de pretențios și de costisitor,*

Supunem dezbaterii Camerei Deputaților

MOTIUNEA „ROȘIA MONTANĂ”

care exprimă poziția Camerei Deputaților privind politica internă a Guvernului referitoare la exploatarea minereurilor auro-argintifere în contextul necesității păstrării monopolului de stat, protecției populației și a mediului și conservării siturilor arheologice

1. Prin Hotărîrea Guvernului nr. 458 din 10 iunie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 285/21 iunie 1999, s-a aprobat Licența nr. 47/1999 de concesiune pentru exploatarea minereurilor auro-argintifere din perimetrul Roșia Montană, județul Alba. Hotărîrea de Guvern de mai sus fost contrasemnată de către Mihail Ianăș, președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, Radu Berceanu, ministrul Industriei și Comerțului și Decebal Traian Remeș, ministrul Finanțelor. Licența încheiată întru Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Compania Națională Cuprului, Aurului și Fierului "Minvest" S.A., anexă la Hotărîrea de Guvern nu a fost publicată, nefiind destinată circuitului public.

Prin Ordinul nr. 310 din 9 octombrie 2000, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 504/13 octombrie 2000, Agenția Națională pentru Resurse Minerale aprobă transferul licenței nr. 47/1999 de concesiune pentru exploatare, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 458/1999, către Societatea Comercială "Roșia Montană Gold Corporation" S.A. La art. 2 din

acest ordin se precizează: "*Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului <<Minvest>> S.A. va rămâne companie afiliată în condițiile stabilite prin licență*".

Acest ordin, care transferă licența de concesiune privind exploatarea minereurilor auro-argintifere de la o societate cu capital exclusiv de stat la o societate cu capital majoritar privat, este vădit nelegal și ascunde în spatele lui afaceri oneroase. Caracterul său ilegal este evident, întrucât se invocă două acte normative care, în fapt, nu permit transferul de concesiune.

Astfel, art. 14, alin. (1) din Legea minelor prevede că: "*Titularul unei licențe poate transfera unei alte persoane juridice drepturile dobândite și obligațiile asumate, numai cu aprobarea scrisă a autorității competente. Orice transfer, realizat fără aprobare scrisă, este nul de drept*". Prin urmare, acest text de lege permite numai transferul "*drepturilor dobândite*" și al "*obligațiilor asumate*" în baza unei licențe, nu transferul licenței înseși.

Art. 31, din Anexa la Hotărârea de Guvern, prevede că: "*Agenția Națională pentru Resurse Minerale aprobă, în scris, în termen de 30 de zile de la data solicitării, potrivit art. 14, alin. (1) din Legea minelor nr. 61/1998, transferul drepturilor dobândite și al obligațiilor asumate în licența de explorare sau de exploatare către altă persoană, în condițiile realizării activităților cuprinse în licență*". Această prevedere este formulată în termeni și mai clari, transferul licenței fiind, deci, interzis. Agenția Națională putea să transfere - pentru a folosi o metaforă plastică - numai "*oul de aur*", nu și pasărea fermecată ! Dacă exploatarea minereurilor auro-argintifere ar fi rămas la Compania Națională a Cuprului, Aurului și Fierului "Minvest" S.A., societate cu capital integral de stat, totul ar fi fost legal și n-ar mai fi fost

generate atâtea discuții, confuzii și proteste, care au creat o stare de tensiune inutilă în societatea românească.

Rezultă că, în mod premeditat, s-a evitat procedura acordării unei noi licențe de concesiune pentru exploatarea minereurilor auro-argintifere, care ar fi presupus o nouă Hotărâre de Guvern, alegându-se o soluție, care, în aparență, e mai puțin bătătoare la ochi, aceea a transferului licenței vechi printr-un simplu ordin al Agenției Naționale pentru Resursele Minerale, numai că acest ordin încalcă, în mod flagrant, Legea și Interesul Național.

Apreciem că această încălcare brutală a legii ascunde în spatele ei afaceri oneroase. Numai așa se explică de ce fostul director RAC Deva, Nicolae Stanca, numit prefect al județului Hunedoara exact în momentul în care se făceau demersuri pentru transferul licenței, a acceptat o asociere a regiei cu numai 18,3143 % față de cota de 80 % a societății "Gabriel Resources Limited", patronată de un cetățean canadian. Totodată, menționăm că s-au asociat, ca paravan sau comision intrinsec, firme precum "Cartel BAU" S.A. Cluj-Napoca, "Foricon" S.A. Deva, jud. Hunedoara, "Comat TRADING" S.A. Bistrița, jud. Bistrița-Năsăud, cu numai 0,2286 %. Mai mult decât atât, patronul societății "Gabriel Resources Ltd" "*i-a invitat*" pe Nicolae Stăiculescu, secretar de stat la Ministerul Industriei și Comerțului, Adrian Șerban, consilier prezidențial și Nicolae Stanca, prefectul județului Hunedoara, să facă o vizită "*de documentare*" în Canada. Întimplător sau nu, după întoarcerea delegației din călătoria "*de documentare*" au fost semnate, imediat, cu o grabă suspectă, actele pentru transferul licenței de concesiune a zăcămintului aurifer.

2. **Exploatarea minereurilor**, preconizată de către concesionar, prin derocare cu explozii masive și cianurare, în scopul obținerii unui profit maxim, va avea un efect devastator pentru mediu și va produce deteriorări ireversibile ale ecosistemului - anomalii care, mai mult ca sigur, vor crea României probleme cu vecinii și vor complica inutil procesul de aderare al Țării noastre la Uniunea Europeană. **Argumentele** în favoarea acestor grave afirmații **constau în:**

- **Strămutarea** a 740 de locuințe, 138 de apartamente, 8 biserici, 9 cimitire, dar și a unor școli, grădinițe din Roșia Montană, Bunta, Corna și Bucium;
- **Deșertificarea** imediată a 1600 de hectare de teren, pe care se întinde zăcămintul;
- **Poluarea** atmosferică cu o multitudine de elemente nocive, rezultate din exploziile de exploatare la suprafață a minereului, dar și din emisiile de noxe de la uzinele de preparare a minereurilor și de la iazurile de decantare;
- **Poluarea** apelor de suprafață și cele freatice cu depuneri de noxe din atmosferă, cianuri și ioni de metale grele, toate cu efecte devastatoare asupra florei și faunei din zonă;
- **Efectele** depozitării a 226 de milioane tone de steril, în care vor rămâne încorporate 180.000 tone de cianură;
- **Interzicerea**, în țările Uniunii Europene, a tehnologiei de exploatare a minereurilor aurifere cu ajutorul cianurilor, tehnologie folosită încă în țări subdezvoltate din Africa, America de Sud, ori în deșertul Australian, dar la distanțe mari față de zonele locuite;
- **Distrugerea** actualelor rezervații naturale de la Valea Negrișei, a miracolului reprezentat de Poiana Narciselor, a coloanelor bazaltice, unicat în lume, de la Detunata.

Orice strămutare a unor vetre de cultură și civilizație provoacă suferințe și traume sufletești deosebite, care nu se pot compensa prin despăgubiri financiare.

Aceste minuni ale naturii, care fac parte dintr-o lume mirifică, neschimbată de milenii, vor fi cariate, acoperite cu steril și otrăvite cu cianuri.

Iată cum sintetizează un ziarist drama exploatării miniere de la Roșia Montană, unde aurul, în loc să fie o binefacere, a devenit un adevărat blestem *"Simt o tristețe teribilă, de cetățean al unei republici bananiere și umile tristețea unui reporter dintr-o țară de doi lei, o țară cu gemunchii prăbușiți în cioburile trecutului său, incapabilă să se ridice, incapabilă să se apere incapabilă să ridice capul din pământ. Umilință..."* (*"Roșia Montană presimțirea unei catastrofe"*, în *"Romanian Tribune"* - 3 mai 2002 California, SUA).

Urișul sanctuar antic situat pe drumul dintre Alburnus Major (Roșia Montană) și Alburnus Minor (Abrud), lângă "Tăul Găurilor" de pe Dealul Habadului este în pericol. Acesta va fi acoperit, prin deschiderea exploatării de mii de tone ale holdurilor de steril. În același pericol se află și alte vestigi arheologice, care au înfruntat vitregiile mileniilor, dar sunt, acum, pe cale să fie prăvălite în neant, ceea ce constituie o crimă împotriva civilizației umanității. Tezaurile arheologice au rezistat, în mare măsură, năvălirilor migratoare, ambițiilor chezarocrăiești și furiei demolatorilor fără Dumnezeu dar actuala Putere politică refuză să protejeze ceea ce a mai rămas.

Surprinde neplăcut tăcerea Ministerului Culturii și Cultelor și Academiei Române, foruri obligate prin lege să protejeze siturile arheologice dar care asistă indiferente la risipirea acestora.

Prețul, o redevență cuvenită Statului Român, este de 2% din valoarea producției miniere anuale, ceea ce ar reprezenta 4,4 milioane de dolari SUA. Aceasta ar fi "valoarea" celui mai mare dezastru ecologic, planificat pentru România Mileniului III.

Apelul cadrelor didactice de la Academia de Studii Economice din București, prin care se solicită Puterii actuale sistarea proiectului "Roșia Montană", este elocvent: *"Deschiderea șantierului, strămutarea localnicilor și o campanie mediatică susținută vor duce la creșterea cotației firmei și la vânzarea de acțiuni. În momentul în care ar trebui să apară primele rezultate, firma intră ... în faliment. Care ar fi pierderea pentru România ? O pierdere de imagine privind mediul de afaceri românesc, o populație dezrădăcinată din locurile natale și sărăcită, vestigii arheologice distruse, dar, și mai important, un dezastru ecologic de proporții, de care nu va fi găsit nimeni vinovat."*

3. Cu toate că afacerea "Roșia Montană" a debutat sub patronajul guvernului anterior, actualul guvern a manifestat o tăcere complice față de încălcarea Constituției, a proprietății publice, ocrotită de aceasta, și a Interesului Național, abandonând, pur și simplu, acest zăcămînt strategic care, pretutindeni în lume, ar rămîne monopol de stat.

În loc să ia măsuri de intrare în legalitate, de readucere a exploatării de la Roșia Montană în patrimoniul public, precum și pentru respectarea drepturilor patrimoniale ale locuitorilor, protejarea mediului și a monumentelor arheologice de o valoare inestimabilă, Guvernul PSD asistă impasibil la perpetuarea ilegalităților și la producerea unor abuzuri și catastrofe iremediabile.

Ca urmare, noi, deputații P.R.M., semnatori ai acestei moțiuni, ne adresăm celorlalți colegi ca, în urma dezbaterilor care vor avea loc în fiecare Grup Parlamentar, Camera Deputaților să-și exprime poziția, prin votul său, în această problemă vitală a Statului Român, solicitând Guvernului României următoarele:

- 1. Menținerea monopolului de stat asupra exploatării zăcămintelor auro-argentifere, prin anularea Ordinului nr. 310 din 9 octombrie 2000.**
- 2. Interzicerea tehnologiei de exploatare a zăcămîntului de aur și argint prin derocare cu explozii masive și cianurare și impunerea unor metode de exploatare moderne care să nu afecteze mediul, fauna și flora specifice zonei.**
- 3. Respectarea drepturilor patrimoniale și nepatrimoniale ale locuitorilor zonei, care vor fi afectați de activitatea de exploatare a zăcămîntului.**
- 4. Protejarea vestigiilor arheologice și arhitecturale care ar putea fi afectate de activitatea de minerit.**
- 5. Informarea corectă a opiniei publice cu privire la condițiile concesiunii și la costurile și riscurile exploatării acestui zăcămînt.**
- 6. Sesizarea P.N.A. privind ilegalitățile comise în transferul licenței pentru exploatarea zăcămîntului aurifer de la Roșia Montană.**

Lista semnăturilor,

MOȚIUNEA SIMPLĂ "ROȘIA MONTANĂ"

Nr. crt.	Nume și prenume	Apartenența politică	Semnătura
1.	Corneliu Ciocă	PRM	
2.	Augustin Bălean	PRM	
3.	Botez Mois	PRM	
4.	Flie Rucce	PRM	
5.	Ștefan Mircea	PRM	
6.	SPĂRĂCĂU GHEORGHE	PRM	
7.	Mardari Ludovic	P.R.M.	
8.	Perceolă Reincea	PRM	
9.	Eneșcu M.	PRM	
10.	Băbuș A	PRM	
11.	BĂLAȘET MITICA	PRM	
12.	Leonăchescu Nicolae	PRM	
13.	Ionescu Aurel	PRM	
14.	BRUBĂSCA ȘAMIRAN	PRM	
15.	PLEȘA EUGEN	PRM	
16.	Vasilescu Valentin	PRM	
17.	Rădulescu Emil	PRM	
18.	CRISAN EMIL	PRM	
19.	ȘTEFAN ȘTEFAN	PRM	
20.	MARĂCĂNEANU A.	PRM	
21.	Mocioi ION	PRM	
22.	Măc. Lea Ioan	PRM	
23.	IRIȘA MARIUS	PRM	
24.	OCĂȘIAN ȘTEFAN	PRM	

Nr. crt.	Nume și prenume	Apartenența politică	Semnătura
25.	DORU DUMITRU PALADE	PRM	
26.	Ionescu Costel Maria	PRM	
27.	Ionescu Iulia	PRM	
28.	POPA CONSTANȚA	PRM	
29.	CONSTANTIN ZUCUR	P.R.M.	
30.	Vălinescu TĂCINĂȘA	PRM	
31.	LĂPĂȘAT ȘTEFAN	PRM	
32.	Maria Apostolescu	PRM	
33.	BĂBĂȘ ȘTEFAN	PRM	
34.	VĂSILESCU LIA-OLGUTA	PRM	
35.	MOISOIU ADRIAN	PRM	
36.	POPESCU COSTEL-EMIL	PRM	
37.	FĂȘCUI ȘTEFAN	PRM	
38.	IONESCU ȘMARANDA	PRM	
39.	MOISESCU GĂRGE	PRM	
40.	Holțea Ioan	PRM	
41.	Băldea Ioan	PRM	
42.	Ștefan Ștefan	PRM	
43.	Măgălaș Ion	PRM	
44.	ȘTEFAN ȘTEFAN	PRM	
45.	MIRCEA COSTACHE	PRM	
46.	IONESCU MIHAILA	PRM	
47.	MILUȚA ARGHEZI	PRM	
48.	ȘTEFAN ȘTEFAN	PRM	
49.	KUS EMIL	PRM	

Nr. crt.	Nume și prenume	Apartenența politică	Semnătura
50.	CIUCIANU RADU	PRM	R Ciucianu
51.	Albani Ștefan	PRM	[Signature]
52.	SARBUA DAN	PRM	[Signature]
53.	ILIEȘ MAREȘ	PRM	[Signature]
54.	LEHA LECHIA	P.R.M.	[Signature]
55.	BOLĂNEȘCU ION	P.R.M.	[Signature]
56.	ȘMIDCĂ PAUL	P.R.M.	[Signature]
57.	VLAD HOGEA	P.R.M.	[Signature]
58.	ABITEI LUCAS	P.R.M.	[Signature]
59.	NAN NICOLAE	P.D.	[Signature]
60.	BĂNCESCU IOAN	INDEPENDENȚI	[Signature]
61.	ARITON ȘTEFAN	PRM	[Signature]
62.	BUDA FLORIN	PRM	[Signature]
63.	BURNICĂ APOSTOL LEONIDA	PRM	[Signature]
64.	BUTEA CRISTIAN-TOADER	PRM	
65.	ȘTAMBOULEȘ ȘTEFAN	PRM	
66.	ȘTAMBOULEȘ NICOLAE	PRM	[Signature]
67.	ȘTAMBOULEȘ FLORIN RUXANDRA	PRM	[Signature]
68.			
69.	ȘTAMBOULEȘ ȘTEFAN	PRM	[Signature]
70.	ȘTAMBOULEȘ ȘTEFAN	PRM	[Signature]
71.	ȘTAMBOULEȘ ȘTEFAN	PRM	[Signature]
72.	ȘTAMBOULEȘ ȘTEFAN	PRM	[Signature]
73.	VADILESCU NICOLAE	PRM	[Signature]
74.	BUTEA CRISTIAN	PRM	[Signature]
75.	ȘTAMBOULEȘ ȘTEFAN LEONIDA	P.D.	[Signature]