



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
modificarea și completarea Legii nr.346/2002 privind
asigurarea pentru accidente de muncă
și boli profesionale**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr.346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.145 din 15.10.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale vizând în principal corelarea cu actele normative apărute ulterior, preluarea acestei activități de asigurare de către Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale și prelungirea termenului de intrare în vigoare până la 1 ianuarie 2005.

2. Pentru o exprimare specifică actelor normative modificatoare, propunem înlocuirea prepoziției "privind" din debutul titlului proiectului, prin prepoziția "pentru".

3. Pentru o exprimare uzuală în actele normative modificatoare, abrevierea "art." din cuprinsul dispoziției de la pct. 2 al art. I trebuie înlocuită prin cuvântul "articolului". Propunerea este valabilă și pentru pct.14, pct.15, pct.16, pct.20, pct. 79 și pct.82 ale aceluiași art.I.

4. La pct.4 al art.I, pentru cuprinderea în text a tuturor categoriilor de asociați prevăzuți de Legea nr.31/1990, propunem introducerea referirii la "comanditați" în debutul textului de la lit.b) a art.6 alin.(1).

5. Pentru marcarea corectă a alineatului din cuprinsul art.9, menționat în dispoziția de la pct.6 al art.I este necesară scrierea cifrei 2 între paranteze.

Propunerea este valabilă și pentru dispoziția de la pct.59 al art.I, cu referire la alin.(3) al art.99.

6. Întrucât alineatele din cuprinsul art.20, care fac obiectul modificării, sunt succesive, propunem ca mențiunea "(1), (2) și (3)" din cuprinsul dispoziției de la pct.13 să fie scrisă sub forma "(1)-(3)".

7. La alin.(2) al art.28 din cuprinsul dispoziției de la pct.17, având în vedere că în sistemul asigurărilor de sănătate există mai multe contracte-cadru care utilizează tarife diferențiate, propunem identificarea exactă a contractului-cadru la care se face referire.

8. Pentru folosirea unei exprimări adecvate, sugerăm ca dispoziția de la pct.22 să fie reformulată după cum urmează:

"22. Denumirea Secțiunii a 4-a din Capitolul IV se modifică și va avea următorul cuprins:"

Propunerea este valabilă și pentru dispoziția de la pct.70, astfel:

"70. Denumirea Capitolului IX se modifică și va avea următorul cuprins:"

9. La alin.(2) al art.52 pentru o corectă și completă trimitere la actul normativ menționat, este necesară folosirea sintagmei "Legii protecției muncii nr. 90/1996, republicată, cu modificările ulterioare".

10. La pct.28 semnalăm faptul că nu rezultă care este consecința posibilității asiguratorului, prevăzută la alin.(2) al art.53, de a verifica și **decide** asupra modalității în care a fost efectuată cercetarea accidentului, de vreme ce potrivit art.53 drepturile de asigurare se acordă pe baza procesului-verbal întocmit de **autoritatea competentă**.

11. La pct.29, pentru o exprimare uzuală a dispoziției de completare, cuvântul "articolul", inserat înaintea mențiunii "54¹", necesită a fi înlocuit prin abrevierea "art."

Reiterăm propunerea și pentru dispoziția de completare de la pct.83, unde mențiunea "articolul 133¹" urmează a se înlocui prin sintagma "un nou articol, art. 133¹". Propunerea este valabilă și pentru pct.91, cu referire la art.140¹.

Pentru unitate de redactare în corpul actului normativ este necesară reformularea dispoziției de completare de la **pct.80**, astfel:

“80. După alineatul (2) al articolului 125 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

12. La art.74 alin.(4) apreciem oarecum forțată stabilirea pentru directorul general a unui alt nivel de salarizare decât cel prevăzut de lege pentru funcția publică respectivă.

13. La art.76 alin.(1) lit.b) și c), pentru evidențierea completă a evenimentelor legislative care au avut loc în existența Legii nr. 130/1996, la care se face trimitere, este necesară introducerea după cuvântul "republicată", a sintagmei "cu modificările ulterioare".

14. La art.96 alin.(3), pentru o corectă trimitere, mențiunea "alin.(1) lit. a" se va scrie sub forma "alin. (1) lit. a)".

15. Sugerăm ca sintagma "se vor situa în limita unui procent minim de 0,5% și a unui procent maxim de 4%, aplicat" din cuprinsul art.101 alin.(3) să fie reformulată sub forma "sunt stabilite de la 0,5% la 4%, aplicate", deoarece cuvântul "procent" are aceeași semnificație cu simbolul "%".

16. La art.116 alin.(3), sugerăm eliminarea expresiei "unui procent", întrucât este de prisos.

17. La art.117 alin.(1), pentru o exprimare uzuală, mențiunea "alin. (2) al art. 116" urmează a se scrie sub forma "art.116 alin. (2)";

Totodată, la alin.(2), sugerăm să fie avută în vedere și eventualitatea inexistenței disponibilităților din anul precedent pentru acoperirea eventualelor deficite.

18. La art.119, pentru corectitudinea trimiterii la actul normativ menționat, este necesară folosirea sintagmei "Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2003 nr. 632/2002, cu modificările ulterioare";

19. La art.125 alin.(1), propunem eliminarea a expresiei "prin proces-verbal", ca superfluă;

20. La art.133¹ alin.(1), pentru o exprimare uzuală în materie, propunem reformularea sintagmei "termenul de prescripție", sub forma "termenul general de prescripție";


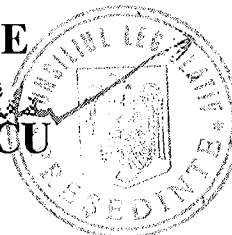
21. La art.141, pentru corectitudinea exprimării, expresia "de aplicarea prezentei legi" necesită a se reformula sub forma "de aplicare a prezentei legi".

22. La art.II alin.(2) corelat cu prevederea de la alin.(1) este necesară înlocuirea cuvântului "aprobării", prin sintagma "modificării și completării". Propunerea este valabilă și pentru alin.(4).

La alin.(3), pentru o mai bună exprimare în contextul dat, sugerăm reformularea sintagmei "unitățile sale subordonate, aflate în coordonare sau sub autoritate", sub forma "unitățile subordonate sau aflate în coordonarea ori sub autoritatea acestuia".

23. La art.V pentru o exprimare adecvată exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea normei, astfel:

“Art.V. - Pe data de 1 ianuarie 2005 se abrogă prevederile referitoare la accidente de muncă și boli profesionale, din Capitolul V "Alte drepturi de asigurări sociale" din Legea nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1465/17.10.2003