



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea  
Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea  
transparenței în exercitarea demnităților publice,  
a funcțiilor publice și în mediul de afaceri,  
prevenirea și sancționarea corupției**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.146 din 30.07.2004,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.

Modificările și completările propuse extind sfera de reglementare a conflictului de interese și instituționalizează Consiliul Național de Integritate, ca autoritate autonomă, cu personalitate juridică având competența de a cerceta conflictele de interese și incompatibilitățile și de a sesiza autoritatea competentă de soluționare a cauzelor și tragere la răspundere a persoanelor vinovate.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, ca și legea pe care o modifică și completează.

2. Menționăm că la Consiliul Legislativ s-a mai primit un proiect de lege cu același obiect de reglementare, transmis de Secretariatul General al Guvernului, care a fost avizat favorabil, cu unele observații și propuneri (avizul nr.1229/27.07.2004).

Prezentul proiect cuprinde unele dispoziții noi, în principal cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Național de Integrare.

Totodată, menționăm faptul că la elaborarea actualului proiect de lege inițiatorul a avut în vedere și și-a însușit unele din observațiile și propunerile Consiliului Legislativ cuprinse în avizul menționat mai sus.

3. La **art.I pct.4**, cu referire la **art.70** modificat, pentru o completă corelare cu textul părții introductive de la alin.(1) al acestui articol și cu prevederile art.69 la care se face trimitere, care privesc și persoane care ocupă funcții de demnitate publică, precum și pentru utilizarea unei terminologii unitare, este necesară înlocuirea formulării "exercitării funcției" din finalul textului de la **lit.a)**, prin sintagma "exercitării **demnității publice** sau funcției **publice**".

Din aceleași considerente, la **pct.6**, cu referire la art.72 alin.(1), propunem înlocuirea expresiei "exercitarea funcției publice de autoritate" prin expresia "exercitarea demnității publice sau a funcției publice".

4. La **pct.5**, vizând schimbarea denumirii Secțiunii a 2-a din Capitolul II al Titlului IV, Cartea I din Legea nr.161/2003, actul normativ de bază supus intervenției legislative, reiterăm propunerea privind renunțarea la redarea actualei denumiri, ca de prisos, fiind suficientă numai exprimarea denumirii astfel cum este modificată.

Propunerea este valabilă și pentru **pct.23**, vizând schimbarea denumirii Secțiunii a 5-a din Capitolul III, unde propunem, pentru rigoarea exprimării, ca în textul denumirii respective, după titlul Legii nr.188/1999 să se introducă mențiunea "republicată", iar titlul celui de-al doilea act normativ să fie redat astfel: "Legea nr.53/2003 - Codul muncii, "

5. La **pct.7**, pentru un corect acord gramatical și pentru o exprimare consacrată, sintagma "se introduce articolele 72<sup>1</sup> și 72<sup>2</sup>" din textul dispoziției de completare necesită a fi reformulată sub forma "se introduc două noi articole, art.72<sup>1</sup> și 72<sup>2</sup>".

O exprimare asemănătoare este necesară și în textul dispoziției de la **pct.9**, unde propunem a se folosi sintagma "se introduc cinci noi articole, art.73<sup>1</sup>-73<sup>5</sup>".

Tot la **pct.7**, cu privire la **art.72<sup>1</sup> alin.(1)**, reiterăm observația formulată în Avizul nr.1229/27.07.2004, în sensul că menționarea în text și "a activității de control al averilor", excede atribuțiilor Consiliului Național de Integritate, care se circumscrie activității de constatare și cercetare a conflictelor de interese și a incompatibilităților la persoanele prevăzute la **art.69** din Cartea I, **Titlul IV Conflictul de interese și regimul incompatibilităților în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice**, din legea supusă intervenției legislative.

Rămânerea în text a atribuției de control al averilor creează o zonă de interferență și cu prevederile Legii nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici. Propunem revederea normei sub acest aspect.

Reiterăm observația și propunerea pentru **alin.(4) partea introductivă**, al aceluiași articol, unde mai este necesară, pentru evitarea repetării precizării privind numărul de 15 membri ai Consiliului, înlocuirea sintagmei "fiind format din 15 membri, din care:" prin formularea "și este alcătuit din următorii membri:"

Referitor la **alin.(2) al aceluiași art.72<sup>1</sup>**, avându-se în vedere faptul că în **teza întâi** se fac precizări care se regăsesc și în cuprinsul **alin.(1)** al aceluiași articol, sugerăm eliminarea sa.

La **alin.(5)**, pentru un plus de precizie, textul necesită a fi revăzut în ceea ce privește precizarea autorității care aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului.

Referitor la **alin.(8)**, **teza a doua**, apreciem că nu s-ar impune elaborarea unei alte legi de organizare și funcționare a Consiliului Național de Integritate, anumite norme necesare în acest sens putând fi introduse în actualul proiect sau, eventual, în Regulamentul prevăzut la **alin.(5)**.

În ceea ce privește **art.72<sup>2</sup>**, introdus potrivit aceleiași dispoziții de la **pct.7**, sugerăm revederea în sensul observației privind norma de la **art.72<sup>1</sup>**, a dispozițiilor de la **alin.(2) și (3)**, cu referire la competența Consiliului Național de Integritate de a efectua cercetarea și controlul averilor persoanelor care exercită demnități publice sau funcții publice.

În subsidiar, la **alin.(2)** propunem ca expresia " la art.68-69 din prezentul Titlu" să fie înlocuită prin expresia "la art.69" , pentru exactitate și suplețea exprimării. Totodată, este necesară redarea titlului Legii nr.115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici.

6. La **pct.8**, cu referire la **art.73 alin.(1) și (4)**, pentru o exprimare uzuală , expresia "prevăzute în" se va înlocui prin "prevăzute la".

7. La **pct.9**, cu referire la **art.73<sup>2</sup> partea introductivă**, este necesar ca trimiterea să se facă numai la art.69, deoarece trimiterea la **persoanele prevăzute** la art.68 nu are corespondent. Propunerea este valabilă și pentru **art.80 alin.(2)** redat la **pct.13**.

8. La **art.73<sup>3</sup> alin.(4) teza întâi**, pentru un corect acord gramatical, expresia "este subordonat" trebuie înlocuită prin "sunt subordonate".

9. La **art.80 alin.(4)** redat la **pct.13**, pentru complinirea normei, este necesară și menționarea consilierilor județeni.

10. La **pct.19**, pentru o exprimare consacrată, textul antepus expresiei "se modifică" urmează să fie reformulat sub forma "Alineatul (2) al articolului 86"

11. La **art.II**, propunem eliminarea, ca fiind redundantă, a sintagmei "în Monitorul Oficial al României" postpusă expresiei "republicată în".



București

Nr. 1242 / 3.08.2004.