



## AVIZ

### referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.140 din 12.07.2005,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență vizează modificarea și completarea Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, intervențiile legislative având ca scop eliminarea imediată a facilităților exclusiviste pentru agenție și/sau pentru clienții acesteia și necesitatea orientării obiectului de activitate al acesteia către toate programele guvernamentale de construcții de locuințe proprietate publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale și/sau de intervenții la fondul construit, pentru care se acordă sprijin material și/sau financiar de către stat.

2. La **Art.I pct.1**, din rațiuni de tehnică legislativă, propunem ca textul referitor la înlocuirea unor denumiri în corpul legii de bază să fie mutat la finalul articolului, respectiv după dispoziția de la pct.31.

3. La **pct.2**, pentru o mai corectă redactare normativă, propunem ca prima parte a textului să fie reformulată astfel:

„2. La articolul 2 alineatul (1), literele c), d) și e) ...”.

O exprimare asemănătoare propunem a se utiliza și la dispozițiile de la **pct.16, 26 și 27**, precum și la textul de completare de la **pct.3** care urmează să fie redactat după cum urmează:

„3. La articolul 2 alineatul (1), după litera e) se introduce o nouă literă, lit.f), cu următorul cuprins:”.

4. La **pct.4 - 12**, abrevierea „art.2” din prima parte a textului dispozițiilor trebuie înlocuită prin expresia „articolului 2”, pentru o exprimare consacrată a dispozițiilor din actele normative modificatoare.

Înlocuirea abrevierii respective este necesară și la dispozițiile de la **pct.16 - 21**.

Precizăm că, din aceleași considerente, și abrevierea „alin.” menționată în prima parte a textului dispozițiilor de la **pct.2, 3, 5** trebuie înlocuită prin cuvântul „alineatul” sau genitivul „alineatului”, după caz.

5. La dispoziția de la **pct.5** este necesară scrierea în locul expresiei „3 noi alineate”, a expresiei „trei noi alineate”.

La **alin.(1<sup>4</sup>)**, nou introdus, cifra 2 care succede abrevierii „alin.” trebuie cuprinsă între paranteze, conform marcării din respectivul act normativ.

6. La **pct.13**, la textul introductiv, propunem eliminarea expresiei „și se completează”, ca fiind de prisos.

7. La **pct.14 și 15**, deoarece textele propuse vizează abrogarea a două articole succesive, sugerăm redactarea unui singur text, astfel:

„14. Articolele 4 și 5 se abrogă.”

Corelativ acestei reamenajări urmează ca textele de la **pct.16 - 31** să fie renumerotate.

8. La **pct.21, la alin.(1) al art. 6<sup>2</sup>**, referitor la cerința ca tânărul să aibă vârsta de până la 35 de ani “*la data repartizării unei locuințe*” este discutabilă, deoarece introduce un element de referință subiectiv care poate genera fenomene de corupție la nivelul persoanei ce va decide repartizarea locuinței. Apreciem că singurul element de referință obiectiv care poate fi reținut este *data depunerii documentației necesare repartizării unei locuințe*. De aceea, sugerăm reanalizarea textului.

La **alin.(2) al art. 6<sup>2</sup>**, întrucât formularea “Regimul juridic și *modul de repartizare* a locuințelor ... fac obiectul exclusiv al proprietății publice” este inadecvată din punct de vedere juridic, propunem eliminarea sintagmei “și modul de repartizare” (este evident că “modul de repartizare” a locuințelor nu poate face obiectul proprietății publice).

La același alineat, pentru o scriere corectă, mențiunea „art.(6<sup>1</sup>)” se va înlocui prin „art.6<sup>1</sup>”.

9. La **pct.25, la alin.(1) al art.18**, propunem marcarea prin literele alfabetului a enumerărilor din text.

10. La **Art.II la alin.(1) și (4)**, pentru redarea corectă a actului normativ, expresia „prezentei legi” se va înlocui prin „prezentei ordonanțe de urgență”.

11. La **Art.III alin.(1)**, pentru rigoare normativă, propunem ca textul care debutează prin expresia „se vor actualiza normele metodologice” să fie reformulat sub forma „se vor modifica corespunzător Normele metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.962/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.626 din 4 octombrie 2001, cu modificările și completările ulterioare.”

12. La **art.IV**, din rațiuni de tehnică normativă, este necesară înlocuirea marcării prin cifre a enumerărilor, prin literele a) - c), potrivit exigențelor de tehnică legislativă.

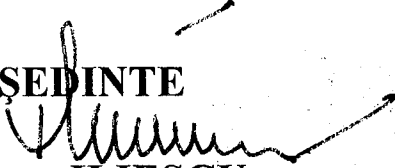
La **pct.1**, sugerăm a se renunța la redarea datelor privind publicarea Legii nr.243/2001, deoarece nu sunt necesare.

La **pct.2**, pentru redarea completă a datelor de identificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2003, este necesară inserarea în finalul textului, a sintagmei „aprobată cu modificări prin Legea nr.537/2003”.

La **pct.3**, întrucât urmează a fi abrogată în întregime hotărârea respectivă, propunem reformularea textului, astfel:

„c) Hotărârea Guvernului nr.1049/2003 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.53/2003 privind subvenționarea dobânzilor aferente creditelor ipotecare acordate pentru construcția de locuințe prin intermediul Agenției Naționale pentru Locuințe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.645 din data de 10 septembrie 2003.”

PREȘEDINTE

  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 952/15.07.2005