



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



2014  
0208 2007



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea articolului 79 din Legea nr. 69 din 28 aprilie 2000, Legea educației fizice și sportului*, inițiată de domnul senator Ovidiu Teodor Crețu din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 339/2007).

### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea textului art. 79 alin. (2) din *Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare*, text ce „*contravine prevederilor constituționale*”, reprezentând o „*ingerință în administrarea unei proprietăți private...*”.

### **II. Propuneri și observații**

1. Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Constituție, exercitarea dreptului de proprietate trebuie să se facă în limitele legii.

Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa că „*legiuitorul ordinar este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principală conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept (...)*”.

Așadar, stabilirea unei limite în exercitarea dreptului de proprietate privată, prin dispozițiile legale criticate, având în vedere importanța și scopul bazelor sportive, nu contravine art. 44 alin. (2) din Constituție.

2. Menționăm că, după adoptarea de către Parlament a *Legii nr. 472/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 69/2000* (act normativ prin care a fost instituită regula criticată de inițiator) a fost respectată procedura referitoare la exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii.

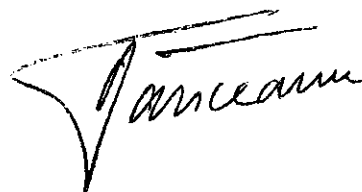
Evidențiem faptul că, în măsura în care, anterior promulgării actului normativ în discuție, ar fi apreciat că dispozițiile vizate de inițiator erau criticabile din punctul de vedere al constituționalității acestora, Președintele României, unul dintre președinții celor două Camere, Guvernul, Înalta Curte de Casație și Justiție, Avocatul Poporului sau un număr de cel puțin 50 deputați sau 25 senatori ar fi putut sesiza, cu privire la existența unei asemenea situații, cu respectarea procedurii legale, Curtea Constituțională – autoritate căreia îi revine obligația de a se pronunța asupra constituționalității legilor înainte de promulgarea acestora.

De asemenea, menționăm faptul că, ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 472/2004, orice persoană interesată, care consideră că dispozițiile art. 79 alin. (2) sunt neconstituționale, poate ridica, în fața instanței de judecată competente, o excepție de neconstituționalitate cu un astfel de obiect.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU - TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului