

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/86/CP/10.03.2008

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 2424 / 06-03-2008



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725 București 40, România

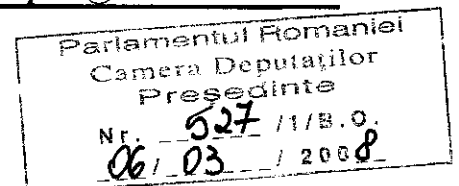
Telefon: (+40-21) 313 25 31

Fax: (+40-21) 312 54 80

Internet : <http://www.ccr.ro>

E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.520A/2008



Domnului BOGDAN OLTEANU

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm, alăturat, în copie, sesizarea referitoare la neconstituționalitatea unor prevederi din Legea pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, adoptat de Camera Deputaților în data de 04.03.2008, precum și asupra neconstituționalității legii, în integralitatea sa.

Vă adresăm rugămintea de a comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 10 martie 2008, având în vedere că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 12 martie 2008.

Primiți, vă rog, Domnule Președinte, asigurarea deplinei noastre considerații.

PREȘEDINTE

Prof.univ.dr. IOAN MĂDA





PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

București, 06.03.2008

CĂTRE
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI

În temeiul dispozițiilor art.146 lit.a din Constituția României, în vederea declanșării controlului de constituționalitate asupra Legii pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, adoptată de Camera Deputaților în ședința din 04.03.2008, subsemnații senatori,

1. Tudor Corneliu Vadim – Senator PRM
2. Ungheanu Mihai – Senator PRM
3. Iorga Nicolae – Senator PRM
4. Carol Dina – Senator PRM
5. Petrescu Ilie – Senator PRM
6. Ardelean Aurel – Senator PRM
7. Dumitrescu Viorel – Senator PRM
8. Funar Gheorghe – Senator PRM
9. Găucan Constantin - Senator PRM
10. Ilașcu Ilie – Senator PRM
11. Loghin Irina – Senator PRM
12. Mihăiescu Eugen – Senator PRM

13. Moisiuc Viorica Georgeta Pompilia – Senator PRM
14. Stan Petru – Senator PRM
15. Naşleu Ioan – Senator PRM
16. Vedinaş Verginia – Senator PRM
17. Tănăsescu Dan Claudiu – Senator independent
18. Stănoiu Rodica – Senator independent
19. Vasilescu Gavrilă – Senator PC
20. Terinte Radu – Senator PC
21. Marinescu Marius – Senator PD
22. Cutaş Sabin – Senator PC
23. Ciornei Silvia – Senator PC
24. Pascu Cornel – Senator PC
25. Sereş Codruţ – Senator PC
26. Popescu Irinel – Senator PC

formulează următoarea

S E S I Z A R E

1. asupra neconstituționalității unor prevederi din Legea pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, adoptat de Camera Deputaților în data de 04.03.2008;

2. asupra neconstituționalității prevederilor Legii pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, în integralitatea sa, Proiectul de lege fiind adoptat de Camera Deputaților în data de 04.03.2008.

Am considerat util, datorită numărului mare de prevederi din Legea pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr.215/2001 și a Legii nr.393/2004

privind Statutul aleşilor locali, care sunt contestate, să le grupăm distinct, în capitole unitare.

I. Art. 29 alin. (5) la depunerea candidaturilor, fiecare partid politic, alianţă politică, alianţă electorală, organizaţie a cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale, candidat independent, trebuie să facă dovada constituirii unui depozit, în contul Autorităţii Electorale Permanente, cu valoare de 5 salarii minime brute pe ţară pentru fiecare candidat.

Prevederile acestui articol reprezintă o violare a textului art.4 alin. (2) din Constituţia României, întrucât condiţionează exercitarea dreptului de a fi ales pe criteriul de avere.

II. Textele art.2 lit. (p), art.9 alin.1,2,3 precum şi alte dispoziţii similare constituie prevederi referitoare la drepturile electorale acordate minorităţilor, dispoziţii discriminatorii faţă de cetăţenii români de etnie română care nu se bucură de aceleaşi facilităţi şi drepturi. Cu atât mai mult cu cât de ele profită, în principal, cetăţenii români de etnie maghiară.

În condiţiile în care cetăţenii români de etnie maghiară sunt constituiţi la această dată în Partidul Civic Maghiar, iar pe de altă parte UDMR apare ca o organizaţie a cetăţenilor aparţinând minorităţii naţionale, în lipsa unor precizări referitoare la posibilitatea participării la procesul electoral şi a unui partid etnic şi a unei organizaţii cetăţeneşti ce reprezintă aceeaşi etnie, rezultă, categoric, o discriminare a cetăţenilor români de origine etnică română, în raport de drepturile însumate ale cetăţenilor de origine maghiară.

III. Deşi constituie o practică tradiţională în procesul electoral român, privită drept o garanţie a imparţialităţii, numirea judecătorilor în Birourile Electorale implică exercitarea unor atribuţii contrare statutului lor constituţional. În acest sens, Legea privind alegerea Camerei Deputaţilor şi Senatului încalcă prevederile Cap.VI – Autoritatea judecătorească – din Constituţia României, în special, art.125 alin. (2) din Legea fundamentală, conferind judecătorilor atribuţii de autoritate publică ce nu sunt conforme statutului lor.

Subliniem prevederile art.15 alin. (2), care prevede „*în cazul în care pentru soluţionarea unei contestaţii sunt necesare verificări de fapt, acestea se efectuează în prezenţa unui judecător din Biroul Electoral Central. Asemenea verificări nu se pot face în ziua alegerilor.*”

Evident că participarea unui judecător la verificări de fapt în soluționarea unor contestații constituie o atribuție pe care acesta nu poate să și-o exercite în calitatea pe care o are.

În aceste condiții, nu este întâmplător că proiectul de lege a fost supus dezbaterii fără avizul CSM, necesar conform prevederilor Legii nr.317/2004. De altfel, CSM s-a pronunțat deja în privința neconstituționalității acordării unor asemenea atribuții.

Amintim numai că avizul CSM era imperios reclamat de stabilirea unor proceduri judiciare, de multe ori contradictorii, și de instituirea unui regim sancționator al unor infracțiuni.

IV. Art.47 alin.2 din lege prevede la lit.c, un prag electoral alternativ care, de data aceasta, nu mai este procentual, ci se raportează la îndeplinirea unor condiții de fapt, prin obținerea a șase colegii uninominale pentru Camera Deputaților și a trei colegii uninominale pentru Senat, prin situarea reprezentanților formațiunii competitive care se plasează pe primul loc, în ordinea numărului de voturi valabil exprimate. Acest articol încalcă norma constituțională care consacră caracterul egal al votului (art.62 alin.1 din Constituția României), creându-se din nou o discriminare. Pragul electoral alternativ, reprezentat pe de o parte de procent și pe de altă parte de numărul de colegii în care candidații s-au situat pe primul loc, în ordinea numărului de voturi valabil exprimate, introduce un element de incertitudine și operează cu o noțiune străină sistemului preconizat și anume „situarea pe primul loc”.

V. Atribuirea mandatului în condițiile în care un candidat a obținut majoritatea într-o circumscripție electorală este condiționată de îndeplinirea de către competitorul care l-a propus a pragului electoral alternativ, conform art. 48 alin.11, ceea ce, în mod incontestabil, încalcă voința direct exprimată a electoratului.

VI. Delimitarea colegiilor uninominale prin Hotărâre de Guvern prevăzută de art.12 alin.1, precum și de art.11 alin. 2 lit.f, încalcă prevederile art.73, alin. 3, lit.a din Constituția României care prevede că sistemul electoral poate fi reglementat doar prin lege

Delimitarea colegiilor uninominale constituie un element de bază al acestui sistem electoral, fără de care nu se pot desfășura procedurile electorale și nu se pot repartiza candidații considerați ca fiind aleși.

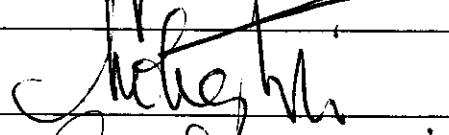
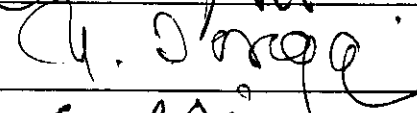
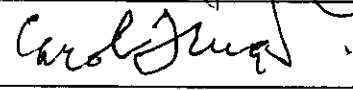
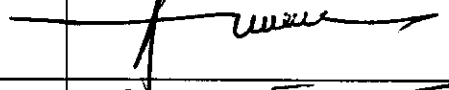
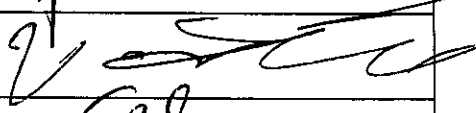
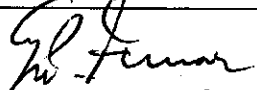
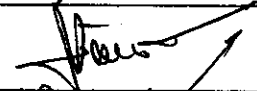
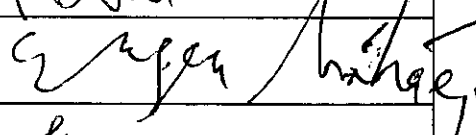
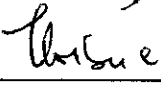
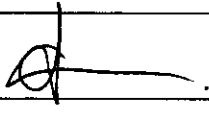

VII. Art.77, care se referă la modificări ale Legii 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale este neconstituțional, încălcând prevederile art.121, 122, 123 situat în Secțiunea a II-a Administrația publică locală din Cap.V al Constituției României.

Această secțiune enumără explicit organele administrației publice locale care sunt consiliile locale alese și primarii aleși, consiliile județene și prefectul.

Prin alegerea prin vot uninominal a președintelui Consiliului județean, acesta capătă un caracter instituțional propriu, nemaifiind membru al Consiliului județean, instituția ca atare nefiind prevăzută în Constituție.

3. În raport de toate aceste critici de neconstituționalitate, dar mai ales în raport de consecințele pe care această lege le poate avea asupra unor principii democratice privind pluripartitismul și rolul partidelor politice, astfel cum sunt prevăzute în art. 1, alin. 3 și art. 8 din Constituția României, precum și asupra modalităților de constituire a instituțiilor fundamentale ale democrației, considerăm că trebuie reapreciată constituționalitatea întregii legi în ansamblul său.

**Lista cu senatorii care susțin sesizarea de neconstituționalitate
privind Proiectul de lege pentru alegerea
Camerei Deputaților și Senatului**

Nr. crt.	Numele Prenumele	Semnătura
1	TUDOR CORNELIU VADIM	
2	UNGHEANU MIHAI	
3	IORGA NICOLAE	
4	CAROL DINA	
5	PETRESCU ILIE	
6	ARDELEAN AUREL	
7	DUMITRESCU VIOREL	
8	FUNAR GHEORGHE	
9	GĂUCAN CONSTANTIN	
10	ILAȘCU ILIE	
11	LOGHIN IRINA	
12	MIHĂESCU EUGEN	
13	MOISUC VIORICA GEORGETA POMPILIA	
14	STAN PETRU	
15	NASLEU IOAN	
16	VEDINAȘ VERGINIA	
17	DAN CLAUDIU TANASESCU	

18	RODECA STANOLY	R. Stanolie
19	Venerica GAVRILACHE	Paula
20	TERINTE RASU	TERINTE RASU
21	MARINUS MARINOLU	MARINUS MARINOLU
22	SARIN CUPAS	SARIN CUPAS
23	SILVIA CIARNEI	S. Ciornei
24	CORNEL PASCU	CORNEL PASCU
25	CORINT SERES	CORINT SERES
26	IRINEL POPESCU	IRINEL POPESCU
27		
27		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		