



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și  
completarea Legii nr.411/2004 privind fondurile de  
pensii administrate privat, republicată**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nrB582 din 19.10.2007,**

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, intervențiile legislative preconizate având drept scop, în principal, garantarea sumelor depuse de cetățeni la un fond privat de pensii, prin contractarea în acest scop a unei asigurări, corelarea cuantumului sumelor pe care urmează să le primească participanții la fondul de pensii private cu aprecierea sau deprecierea leului, reglementarea dreptului ca pensia privată în caz de deces al participanților la fond, să revină moștenitorilor, aderarea opțională și nu obligatorie, la un fond sau la mai multe fonduri de pensii private, eliminarea penalităților în caz de transfer la un alt fond de pensii private, dacă acesta se realizează după încheierea anului financiar, stabilirea comisionului de administrare prin negociere între participantul la fond și administratorul acestuia, transparența în ceea ce privește istoricul activității comerciale și financiare a celor din conducerea fondului, instituirea unor infracțiuni în domeniu.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, împrumutând acest caracter de la actul normativ de bază asupra căruia intervine legislativ, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Cu privire la oportunitatea unor modificări, Consiliul Legislativ nu are abilitarea legală de a se pronunța, dar evident, unele dintre acestea **modifică cadrul instituțional** prevăzut inițial.

În acest sens ne referim îndeosebi la posibilitatea **aderării la mai multe fonduri** de pensii private, stabilită prin modificarea adusă alin.(1) al art.30, dar și la corelarea acestei dispoziții cu noul conținut al art.39, prin care se realizează **transferul de disponibilități** la un nou fond de pensii.

De asemenea, trebuie corelate noțiunile de „câștig minim care să depășească indicele de inflație” stabilită prin art.1<sup>1</sup>, cu aceea de „câștig care depășește indicele de inflație” prevăzută la art.66<sup>5</sup> și cu „procentul de 2% din valoarea **profitului**, dacă administratorul asigură un randament care depășește indicele de inflație”, stabilită prin alin.(1) al art.88.

3. La **titlu**, propunem eliminarea cuvântului „republicată”, deoarece este suficientă menționarea sa în partea introductivă a articolului unic.

4. Având în vedere că se preconizează mai multe intervenții legislative, este necesar ca în finalul propunerii legislative să fie introdus un nou articol în care să se dispună **republicarea** actului normativ de bază, articol care urmează a se identifica drept **art.II**.

Ca urmare, actualul articol unic se va marca drept art.I.

5. La **partea introductivă a articolului unic**, care devine art.I, trebuie eliminată sintagma „cu modificările și completările ulterioare”, deoarece actul normativ de bază nu a suferit intervenții legislative, ulterior republicării.

6. La **partea dispozitivă a pct.1**, pentru un plus de rigoare, sugerăm ca expresia „un articol nou” să fie reformulată sub forma „un nou articol”.

Propunerea este valabilă și pentru **partea dispozitivă a pct.3 și 12**.

Pentru îmbunătățirea redactării din punct de vedere juridic, propunem introducerea în rândul 3 al articolului 1<sup>1</sup>, după substantivul „administrator”, a sintagmei „contractarea unei asigurări în acest scop”.

7. La **partea dispozitivă a pct.4**, este necesară precizarea naturii intervenției legislative preconizate, astfel:

„4. Alineatul (1) al articolului 30 se **modifică și va avea următorul cuprins:**”.

Precizarea naturii intervenției legislative este necesară și la **partea dispozitivă a pct.6 , 9, 10, 11 și 14**.

Menționăm că textul propus pentru **alin.(1) al art.30** redat la **pct.4** trebuie marcat numai prin „(1)”, abrevierea „Art.30” fiind de prisos.

Observația este pertinentă și în ce privește partea dispozitivă a **pct.6**.

8. La **partea dispozitivă a pct.8**, pentru o exprimare consacrată în actele normative modificatoare, propunem următoarea reformulare:

„8. Alineatele (1) și (2) ale articolului 35 se abrogă.”;

9. La textul propus pentru **alin.(6) al art.65<sup>1</sup>**, redat la **pct.12**, pentru exprimare unitară, cuvântul „dispozițiilor” trebuie înlocuit prin termenul „prevederilor”, iar termenul „pierderea” este preferabil a fi înlocuit prin acela de „retragerea”. Totodată, pentru respectarea terminologiei existente, sintagma „administrator de fond de pensii private” din alineatele (1), (2) și (4) urmează a fi reformulată în aceea de „administrator de fond de pensii administrate privat”.

10. La **partea dispozitivă a pct.13**, pentru unitate de exprimare, expresia „șase alineate noi” propunem a fi înlocuită prin expresia „șase noi alineate”.

La textul propus pentru **alin.(7) al art.66**, redat la **pct.13**, deoarece la art.2 alin.(1) **pct.12** din actul de bază, se prevede ca referirea în cuprinsul legii, la Comisia de Supraveghere a Fondurilor de Pensii să se facă utilizând termenul generic „Comisia”, pentru unitate de exprimare, sintagma „Comisia pentru supravegherea fondului de pensii” trebuie înlocuită prin cuvântul „Comisie”.

Reiterăm propunerea pentru **alin.(8) al aceluiași art.66**, unde mai este necesară, pentru rigoarea exprimării, reformularea textului postpus cuvântului „nerespectarea” sub forma „prevederilor alin.(4) și (6)”.

11. La **pct.15**, având în vedere că articolul vizat din Legea nr.411/2006, **republicată**, este art.141 și nu art.165, este necesară reformularea **părții dispozitive** astfel:

„15. La articolul 141 alineatul (1), literele b), d) și e) se abrogă.”.

12. La **pct.16**, având în vedere că propunerea de completare trebuie să se raporteze la cuprinsul formei republicate a Legii

nr.411/2006, și pentru o bună integrare tematică, este necesar ca în **partea dispozitivă**, referirea la art.165<sup>2</sup>, 165<sup>3</sup> și 165<sup>4</sup> să fie înlocuită cu referirea la art.144, respectiv art.144<sup>1</sup> și 144<sup>2</sup>, astfel:

„16. După articolul 144 se introduc două noi articole, art.144<sup>1</sup> și 144<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:”.

Corespunzător, la articolele nou-introduse, redate subsecvent părții dispozitive de mai sus, marcarea prin „Art.165<sup>3</sup>” și „Art.165<sup>4</sup>” se va înlocui prin „Art.144<sup>1</sup>”, respectiv, prin „Art.144<sup>2</sup>”.

**13. Pentru art.II** care urmează să dispună republicarea actului normativ de bază, propunem următoarea redactare:

„Art.II. - Legea nr.411/2006 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.”

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr. 1586/13.11.2007