



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

13. 1409 / DPUS
DATA 02.06.2009

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
243, 10.06.2009

Domnule preşedinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituţie, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea Legii nr. 514/2003 privind exercitarea şi funcţionarea profesiei de consilier juridic, cu modificările şi completările ulterioare*, iniţiată de domnii senatori Iulian Urban şi Augustin-Daniel Humelnicu – PD-L (Bp. 143/2009).

I. Principalele reglementări

Potrivit *Expunerii de motive*, această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii privind organizarea şi exercitarea profesiei de consilier juridic nr. 514/2003, cu completările ulterioare*, cu prevederi prin care să fie instituită obligativitatea înregistrării consilierilor juridici într-o organizaţie profesională, în vederea desfăşurării profesiei, operaţiune care, potrivit iniţiatorilor, are rolul de a „certifica pregătirea profesională a consilierului juridic în condiţiile urmării permanente a nivelului de pregătire profesională”.

II. Observații și propuneri

1. Asemănător reglementărilor privitoare la exercitarea altor profesii liberale reglementate care au fie caracter juridic (avocat, notar, executor judecătoresc etc.), fie alt profil (medic, farmacist, arhitect etc.), ar fi posibil ca profesia de consilier juridic să se poată exercita numai dacă cel în cauză, în mod obligatoriu, face parte dintr-un organism unic de interes public, organizat însă la nivel național și dotat cu putere disciplinară. Scopul unui astfel de organism profesional ar fi acela de autoreglementare, de organizare a admiterii în profesie, de organizare a aplicării procedurii disciplinare, de asigurare a formării profesionale continue.

În acest context, facem mențiunea că trebuie făcută distincția între asociațiile profesionale ce au la bază principiile constituționale ale dreptului de asociere și aceste organisme profesionale, cu atribuții de autoreglementare și de organizare a diverselor profesii. De altfel, în această materie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului distinge între organismele profesionale, instituții de drept public, reglementate, ca atare, prin lege - de exemplu Ordinul Național al Medicilor din Belgia, Ordinul Arhitecților din Franța, Ordinul Medicilor Chirurghi din Republica Federală Germania sau Ordinul Avocaților din Spania (ordine din care o persoană fizică, în mod obligatoriu, trebuie să facă parte spre a putea exercita una din profesile amintite) – și asociațiile profesionale. Aceste organisme profesionale nu au fost calificate ca asociații, deci ele nu dau expresie libertății de asociere, în înțelesul art. 11 din *Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*. Curtea a statuat că existența unor astfel de „*ordine profesionale*” nu încalcă prevederile art. 11 din *Convenție* dacă, deosebit de apartenența obligatorie la acestea, membrii lor au dreptul de a constitui – dacă doresc – și asociații profesionale (ce urmăresc promovarea intereselor membrilor lor, iar nu a unei profesii în general, potrivit art. 9 din *Constituția României, republicată*).

Așadar, considerăm că o primă etapă ar trebui să o constituie înființarea acestui organism profesional, căruia să i se confere atribuții de autoreglementare și de organizare a profesiei de consilier juridic, organism ce ar urma, ulterior, să adopte statutul profesiei de consilier juridic.

2. În acest context, reamintim că prin *Statutul profesiei de consilier juridic*, adoptat în data de 6 martie 2004 de către Congresul Extraordinar al

Colegiilor Consilierilor Juridici, s-a dorit a se da similaritate de organizare corpului profesional al consilierilor juridici cu cel al avocaților, creându-se astfel Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici.

În opinia noastră, adoptarea acestui statut este lipsită de temei legal, întrucât *Legea nr. 514/2003* face referire la statutele asociațiilor de consilieri juridici, ca persoane juridice. Actualmente, *statutul profesional al consilierului juridic* este determinat de *Legea nr. 514/2003* și de reglementările legale privind persoana juridică în serviciul căreia se află sau cu care are raporturi de muncă (respectiv *Statutul funcționarului public*, pentru funcționarii publici și *Codul Muncii*, pentru cei încadrați cu contract de muncă).

Totodată, precizăm că *Statutul profesiei de consilier juridic* a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, fără respectarea dispozițiilor *Legii privind organizarea Monitorului Oficial al României nr. 202/1998, cu modificările și completările ulterioare*, care prevede, la art. 5 lit. J. că în Partea I se publică „*actele normative adoptate de persoane juridice - altele decât autoritățile publice - care au fost abilitate prin lege să asigure executarea unor legi*”. Or, Congresul Extraordinar al Colegiilor Consilierilor Juridici este un organ neprevăzut de *Legea nr. 514/2003*, care nu a fost abilitat să asigure punerea în aplicare a acesteia. Mai mult, acest Congres extraordinar nu este reglementat nici de statut.

3. În ceea ce privește primirea în profesia de consilier juridic, propusă de inițiatori, considerăm că ar fi de preferat crearea unui cadru pentru organizarea în mod unitar a accesului la profesie, însă considerăm că ar trebui reflectat asupra dispozițiilor ce prevăd scutirea de la examen a celor ce dețin titlul de doctor în drept ori au îndeplinit funcția de judecător, procuror sau notar.

Intrarea în profesie doar pe bază de examen se regăsește în mai multe legi ce reglementează organizarea unor profesii implicate direct în actul de justiție ori cu caracter juridic (judecător, procuror, avocat, notar).

Având în vedere cele menționate mai sus, considerăm că se impune o evaluare serioasă a întregii problematice referitoare la exercitarea și organizarea profesiei de consilier juridic, fiind util a se solicita în acest sens și punctele de vedere ale structurilor asociative ale consilierilor juridici.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ
Președintele Senatului