



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2056 / DPSB
DATA 23.08.2010

Biroul permanent al Senatului
Bp 245 / 1.09.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
523.07.09.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind declararea Zilei de 26 Octombrie – Ziua Mișcării de Rezistență Armată Anticomunistă din 1944-1962 (Ziua Partizanilor Anticomuniști)*, inițiată de domnii senatori Emilian Valentin Frâncu – PNL, Mircea Diaconu – PNL, Puiu Hașotti – PNL, Paul Ichim – PNL, Marius Petre Nicoară – PNL, Liviu Titus Pașca - PNL și de doamna senator Minerva Boitan - PNL (Bp. 245/2010).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune declararea zilei de 26 octombrie ca Ziua Mișcării de Rezistență Armată Anticomunistă din 1944-1962, Ziua Partizanilor Anticomuniști.

Această zi nu va fi zi liberă pentru sistemul bugetar și privat, în afara sistemului educațional în cadrul căruia se vor organiza manifestări specifice unor astfel de ocazii.

Fondurile alocate pentru comemorarea diverselor evenimente ale mișcării de rezistență anticomunistă din 1944-1962 vor fi folosite, dacă este cazul, din bugetul consiliilor locale și județene sau din bugetul fiecărei autorități publice centrale, în funcție de veniturile proprii specifice fiecărei instituții în parte, venituri ce vor fi prevăzute în planurile bugetare cu ocazia organizării de manifestări sau comemorări cultural-istorice.

II. Observații

1. În acest moment, nu există o zi de comemorare a victimelor comunismului din România.

Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc (IICCMER) a propus instituirea zilei de 23 august ca *Zi națională a memoriei victimelor fascismului și comunismului* și a zilei de 21 decembrie ca *Zi națională comemorativă a victimelor regimului comunist în România*.

În conformitate cu mandatul său, Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc și-a propus să militeze pentru impunerea oficială a celor două zile.

Propunerea legislativă în discuție se cere încadrată în contextul comemorativ evocat mai sus. Considerăm, așadar, că ar fi preferabil ca statul român să opteze pentru stabilirea cu prioritate a unei zile naționale de comemorare a tuturor victimelor regimului comunist din România, înainte de a se proceda la omagierea diferitelor segmente ale populației țării care au avut de suferit ca urmare a represiunii comuniste.

Din acest punct de vedere, suntem de părere că modalitatea ideală de omagiere a victimelor evocate în propunerea legislativă în discuție ar fi asumarea de către statul român a obligației morale de a consacra cele două zile comemorative menționate. În acest mod s-ar asigura coerența unei politici de memorie la nivelul statului român, oferindu-se posibilitatea constituirii unei pedagogii destinate să educe tinerele generații în spiritul respectului profund față de toate victimele dictaturii comuniste.

2. Textul propunerii legislative este neclar și conduce la interpretări întrucât, pe de o parte, nu sunt precizați ordonatorii principali de credite din bugetul cărora ar urma să se aloce sume pentru comemorarea zilei de 26 octombrie, iar, pe de altă parte, sintagma „*bugetul fiecărei autorități publice centrale, în funcție de veniturile proprii specifice fiecărei instituții în parte, venituri prevăzute în planurile bugetare*” nu este în concordanță cu legislația în materia finanțelor publice.

3. Autoritățile administrației publice locale pot organiza comemorări ale evenimentelor Mișcării de Rezistență Armată Anticomunistă din 1944-1962, dacă pentru finanțarea acestora nu se folosesc fonduri publice, ci fonduri provenite din donații sau sponsorizări.

4. Semnalăm că inițiatorii nu au precizat sursele de finanțare necesare aplicării măsurilor propuse pentru a respecta dispozițiile art. 138 alin. (5) din

Constituție, republicată, potrivit căroră „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.*” În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru creșterea cheltuielilor.

De asemenea, inițiatorii ar fi trebuit să aibă în vedere și dispozițiile art. 14 din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră actele normative intrate în vigoare după aprobarea bugetelor locale, cu implicații asupra acestora, trebuie să conțină dispoziții referitoare la modalitatea de asigurare a surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.

5. Întrucât propunerea legislativă cuprinde prevederi care vizează în mod direct și activitatea autorităților administrației publice locale, având în vedere dispozițiile art. 8 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precizăm că, înainte de adoptarea oricărei decizii, cu privire la soluțiile vizate de inițiatori, trebuie consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale implicate.

6. Sub aspectul tehnicii legislative, învederăm că, potrivit dispozițiilor art. 6 din *Legea nr. 24/2000, republicată*, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să ducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Potrivit normelor de tehnică legislativă precizăm că din analiza instrumentului de prezentare și motivare se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluției legislative preconizate. De asemenea, având în vedere prevederile art. 8 alin. (4) din *Legea sus-menționată*, textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, iar forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor. Cu toate că în cuprinsul *Expunerii de motive* inițiatorii fac referire la emiterea unor norme metodologice de aplicare, în conținutul propunerii legislative nu se regăsește acest aspect.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului