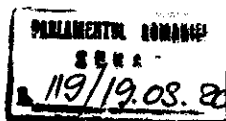




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



365
0603 2012

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea art. 84 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului*”, inițiată de domnul senator Alexandru Cordoș – Grupul parlamentar al PSD (Bp. 681/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 84 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu trei noi alineate, **alin. (1¹) – alin. (1³)**, în sensul instituirii obligativității Autorității pentru Valorificarea Activelor

Statului (AVAS) de a accepta stingerea creanțelor sale față de debitorii aflați în procedură de insolvență prin luarea în plată a unor bunuri imobile din proprietatea debitorilor, la cererea acestora.

II. Observații

1. Precizăm că procedura insolvenței este o procedură concursuală (colectivă) pe care legea o instituie pentru acoperirea datoriilor debitorului aflat în insolvență, procedură la care toți creditorii sunt chemați să participe pentru a-și putea acoperi creanțele contra debitorului, iar satisfacerea creanțelor acestora urmează a se face în ordinea înscrierii creanțelor lor în tabelul definitiv al creanțelor. Prin urmare, odată ce un debitor este supus procedurii insolvenței, *Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare*, prevede, în mod expres, atât pașii procedurali, cât și restricțiile aplicabile deopotrivă debitorului insolvent și creditorilor, dar și regimul juridic al garanțiilor de care se bucură unii creditori.

În ceea ce privește garanțiile, *Legea nr. 85/2006* vizează garanțiile reale, care se împart în garanții reale mobiliare și ipoteci. Așadar, calitatea de creditor garantat în cadrul procedurii insolvenței o deține creditorul a cărui creanță este însoțită de cel puțin una din garanțiile reale menționate mai sus. Avantajul principal al creditorului garantat este că acestuia i se va distribui cu prioritate suma de bani obținută în urma vânzării bunului adus în garanție, după plata cheltuielilor de procedură. Totodată, creditorul garantat are posibilitatea (deși nu este prevăzut expres în *Legea nr. 85/2006*) de a adjudeca bunul în contul creanței. Prin urmare, creditorul garantat își recuperează cu prioritate creanța în raport de alți creditori negarantați – „*chirografari*”. Aceștia din urmă, în lipsa unor bunuri sau fonduri bănești în patrimoniul debitorului, nu recuperează nicio sumă de bani.

Prin urmare, precizăm că și în condițiile actualei reglementări, la propunerea lichidatorului sau administratorului judiciar, încuviințată de judecătorul sindic, în situația în care nu este posibilă valorificarea bunurilor aflate în patrimoniul debitorului, este permisă darea în plată a bunurilor imobile pentru stingerea unor creanțe, însă acest mod de stingere a obligațiilor poate interveni doar cu respectarea ordinii de preferință a

creanțelor. În caz contrar, s-ar ajunge, pe de o parte la încălcarea principiului egalității în drepturi, iar pe de altă parte s-ar ajunge la o încălcare a dreptului de proprietate, având în vedere că ceilalți creditori nu și-ar putea satisface creanțele.

2. În ceea ce privește condițiile de eligibilitate a debitorilor aflați în insolvență, care ar urma să beneficieze de aplicarea unei astfel de modalități de stingere a datoriilor față de AVAS, propuse prin **alin. (1²)** al inițiativei legislative, precizăm că aplicarea unei metode de recuperare a creanțelor deținute de AVAS asupra debitorilor din portofoliul său, indiferent de statutul juridic al acestora, nu este condiționată în niciun fel de situația obligațiilor fiscale ale debitorilor de la momentul aplicării procedurilor de valorificare.

Condiționări de natura păstrării obiectului de activitate și a numărului de salariați sunt total inadecvate într-o economie de piață liberă pentru orice agent economic și cu atât mai mult pentru unul aflat în insolvență conform *Legii nr. 85/2006*.

Astfel, în cazul debitorilor aflați în insolvență, singurele condiționări aplicabile sunt cele prevăzute de *Legea nr. 85/2006*, iar acestea nu se referă, în nici un caz, la cele menționate.

Pentru debitorii aflați în reorganizare judiciară, impunerea unor condiții privind păstrarea obiectului de activitate și a numărului de salariați intră, practic, în contradicție cu însuși spiritul proceselor de reorganizare, anulând tocmai esența posibilităților de restructurare a activității debitorilor, destinate redresării acestora și achitării integrale a obligațiilor față de creditori.

În caz de faliment, în contextul în care această procedură se bazează tocmai pe lichidarea bunurilor din averea debitoarei în scopul stingerii datoriilor acesteia față de creditori, orice prevedere referitoare la păstrarea obiectului de activitate și a numărului de salariați este, practic, lipsită de sens, cu atât mai mult cu cât societatea debitoare este dizolvată de drept, conform art. 227 lit. f) din *Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, păstrându-și personalitatea juridică doar pentru operațiunile lichidării, iar orice proces de faliment se încheie cu radierea debitoarei de la registrul comerțului.

În plus, chiar și în situația în care ar putea fi impuse printr-un act normativ, nicio obligație de natura celor propuse prin inițiativa legislativă nu ar putea fi aplicabilă, deoarece:

- după stingerea datoriei față de un creditor orice raport obligațional dintre acesta și fostul debitor încetează de drept, indiferent de statutul juridic al debitorului respectiv;

- pentru cazul debitorilor aflați sub incidența *Legii nr. 85/2006*, închiderea procedurii se face prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă și are ca efect descărcarea de obligații a debitorilor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Mihai – Răzvan UNGUREANU

Domnului senator **Vasile BLAGA**

Președintele Senatului