

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea
profesiei de mediator**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B626 din 30.11.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, urmărind, printre altele, instituirea obligației de a recurge la mediere în caz de conflict, modificarea procedurii de alegere a Consiliului de mediere și de luare a hotărârilor în cadrul acestuia, rezolvarea neînțelegerilor, în unele domenii ale dreptului familiei, numai prin mediere, cu excepția anumitor cauze aflate deja pe rolul instanțelor.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Principala modificare preconizată de inițiatori vizează stabilirea obligației legale de a recurge la mediere în vederea soluționării unui conflict, anterior supunerii acestuia judecății, în mai

multe domenii juridice. Pe de altă parte, medierea ar urma să devină unica posibilitate de rezolvare a neînțelegerilor apărute în cea mai mare parte a materiei dreptului familiei.

Ca argumente pentru aceste soluții normative, în Expunerea de motive, se aduc exemple din dreptul comparat. Astfel, la prima vedere, ar reieși că, în unele state europene și în SUA, introducerea medierii obligatorii a reprezentat un succes în eficientizarea justiției.

Însă, acele state date ca exemplu de reușită sunt în număr de doar **trei**, iar recurgerea la **mediere**, în aceste state, **fieste obligatorie doar în prealabil introducerii unei acțiuni în justiție și în domenii extrem de limitate** (în Italia și în Grecia, în această din urmă țară, fiind aplicabilă **numai litigiilor comerciale**) sau **are caracter facultativ**, instanța putând propune părților să recurgă la mediere, propunerea fiind însoțită și de o scrisoare prin care sunt informate că au la dispoziție și această cale de soluționare a conflictului (în Ungaria, unde dublarea recomandării verbale se află în **stadiu de proiect** la câteva instanțe).

În ceea ce privește exemplul SUA, tot din Expunerea de motive rezultă că **medierea comercială** are rezultate bune în această țară, iar în procesele civile, medierea, constituie doar o cale alternativă facultativă.

Semnalăm că, în dreptul românesc, dispozițiile art.720¹ din Codul de procedură civilă prevăd că, înainte de introducerea cererii de chemare în judecată, în procesele și **cererile în materie comercială evaluabile în bani, este necesară parcurgerea procedurii de soluționare pe cale amiabilă a diferendelor - prin conciliere directă între părți - sub sancțiunea respingerii acesteia ca prematur introdusă.**

Prin urmare, problematica cunoaște deja consacrare normativă în materie comercială, normele de tehnică legislativă interzicând dubla reglementare sau paralelismul în reglementare.

3. Sub aspectul trimiterii la Rezoluția Parlamentului European, folosită, în Expunerea de motive, ca argument pentru necesitatea caracterului obligatoriu al medierii, precizăm, mai întâi, că rezoluția este un act juridic fără caracter obligatoriu, urmărind realizarea unui bilanț și recomandarea unor soluții pentru îmbunătățirea aspectelor ce constituie obiectul analizei Parlamentului.

În al doilea rând, Parlamentul „**observă**” că, în privința obligației de achita onorariul scadent aferent medierii, contractul de

mediere constituie titlu executoriu – în exprimarea din textul Expunerii, „procedura pentru acordarea decontării acordului de mediere ... are aceeași autoritate ca o hotărâre judecătorească”.

Alt aspect relevat în rezoluție este tot „**observarea**” că, în legislațiile statelor membre ale Uniunii Europene, s-a prevăzut posibilitatea ca înscrisul ce exprimă acordul scris prin care se finalizează procedura de mediere să poată dobândi caracter executoriu printr-o confirmare emisă de instanța judecătorească sau de altă autoritate statală.

Precizăm că ambele probleme exemplificate sunt deja reglementate în art.48 și art.59 din Legea nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator.

De asemenea, prevederi referitoare la stimulente financiare ce se acordă părților dacă au rezolvat conflictul prin mediere, se regăsesc în art.63 alin.(2) din aceeași lege.

4. Având în vedere faptul că orice conflict are, în mod inerent, și o latură juridică, pe care, în mod evident, nu o poate soluționa corespunzător orice persoană cu studii superioare -indiferent de natura lor-, cu o vechime în muncă de minimum 3 ani și care a urmat cursuri de mediator, finalizate cu certificarea acestei calități, concluzionăm în sensul că rezultatul celerității și al reducerii costurilor necesare soluționării conflictelor nu se poate atinge prin intermediul schimbării naturii facultative a medierii.

Astfel, la analiza atentă a domeniilor în care recurgerea prealabilă la mediere trebuie probată în fața instanței de judecată – prevăzute la art.I pct.11 din propunerea legislativă, vizând completarea art.43 din Legea 192/2006, observăm că absolut **toate au un caracter juridic predominant**: recuperarea prejudiciilor cauzate de un produs defectuos, dreptul familiei, răspunderea profesională - pentru prejudicii cauzate prin exercitarea profesiei -, rezolvarea litigiilor determinate de încheierea, executarea și încetarea contractelor de muncă, litigiile civile pentru care valoarea obiectului, evaluată în bani, se situează sub 50.000 lei și rezolvarea unor diferende cu natură penală.

În condițiile în care, pentru domeniile menționate la art.I pct.11 referitor la completarea art.43 din Legea nr.192/2006, se stabilește obligația recurgerii la mediere, de cele mai multe ori, în cazul absenței pregătirii superioare juridice, este foarte probabil ca soluția de

înțelegere recomandată să nu respecte prevederile legale aplicabile conflictului și, prin urmare, acordul de mediere să fie inutil și ilegal, părțile urmând a se adresa pentru rezolvarea diferendului, judecătorului, care, în mod sigur, și absolut necesar, are pregătire superioară juridică.

În același sens, precizăm că necesitatea pregătirii juridice apare și mai pregnantă în privința aspectelor de dreptul familiei care, potrivit textelor propuse la pct.18 pentru art.64 alin.(1), se vor rezolva exclusiv prin mediere, excepțiile fiind prevăzute la alin.(1¹) care completează art.64.

În plus, deși aceste conflicte se vor afla în competența materială exclusivă a mediatorilor, propunerea legislativă nu prevede posibilitatea anulării soluției propuse de mediator și acceptate de părți, iar dacă soluția mediatorului nu este agreată de părți, ar rezulta că acele diferende nu se mai pot soluționa.

Precizăm că, potrivit prevederilor cuprinse în art.364-366¹ din Codul de procedură civilă, în cazul în care un diferend a fost soluționat prin arbitraj, **hotărârea arbitrală poate fi desființată prin acțiune în anulare** pentru motivele prevăzute în cod.

În considerarea celor de mai sus, propunem renunțarea la textele prin care se instituie caracterul obligatoriu sau exclusiv al medierii, cu atât mai mult cu cât, soluțiile propuse, în forma actuală, intră în contradicție cu alte norme ale Legii nr.192/2006.

5. La art.1 pct.1 referitor la art.1, semnalăm că se urmărește eliminarea expresiei „și având liberul consimțământ al părților”, dar această intervenție nu este în concordanță cu terminologia utilizată, chiar la art.1, potrivit căruia „medierea reprezintă o modalitate de soluționare a conflictelor pe cale amiabilă”, precum și la art.2 alin.(3), în conformitate cu care, persoanele fizice sau persoanele juridice au dreptul, și nu obligația, de a-și soluționa disputele prin mediere, atât în afara, cât și în cadrul procedurilor obligatorii de soluționare amiabilă a conflictelor prevăzute de lege.

Referitor la **alin.(2) al art.1** care urmează a fi eliminat, propunem renunțarea la această intervenție, dat fiind că **textul actual exprimă chiar esența acestei profesii: „Medierea se bazează pe încrederea pe care părțile o acordă mediatorului, ca persoană aptă să faciliteze negocierile dintre ele și să le sprijine pentru soluționarea**

conflictului, **prin obținerea unei soluții reciproc convenabile, eficiente și durabile.**”

6. La **pct.2** al art.I, deoarece nu se intervine asupra întregului art.2, textul alineatului modificat trebuie marcat prin cifra „1” încadrată între paranteze, abrevierea „Art.2 alin.” urmând a fi eliminată.

Reiterăm această observație pentru toate cazurile similare, când se modifică doar un alineat al unui articol.

7. La **pct.3** al art.I, deoarece partea introductivă a unui articol nu este element de structură al actului normativ, conform prevederilor Legii nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm reformularea părții dispozitive astfel:

„3. La articolul 7, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În mod similar se va proceda și cu ocazia modificării unor litere.

8. Deoarece **prin pct.4 și 5** se modifică două alineate ale aceluiași articol, este necesară comasarea lor într-un singur punct cu următoarea parte dispozitivă:

„4. Alineatele (3) și (4) ale articolului 17 se modifică și vor avea următorul cuprins.”

Pe cale de consecință, restul punctelor subsumate art.I trebuie renumerotate.

Reiterăm aceste observații și pentru actualele pct.8 și 9.

9. La actualul **pct.4**, referitor la **art.17 alin.(3)**, precizăm că restrângerea dreptului de vot doar la mediatorii activi nu se poate realiza, deoarece nu se menționează când se consideră că un mediator este activ.

Formulăm aceeași observație pentru textul propus pentru art.18 alin.(1).

10. La **pct.6**, pentru precizia normei propuse pentru **alin.(1) al art.18**, este necesar să se clarifice instituția la ai cărei președinte și vicepreședinte se face referire.

11. La partea dispozitivă a **pct.7**, conform uzanțelor legislative, recomandăm reformularea textului astfel:

„După alineatul (1) al articolului 18 se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.

După acest model se va proceda la reformularea tuturor părților dispozitive ale punctelor prin care se introduc noi alineate.

12. La **pct.11**, în textul propus pentru **alin.(2¹)** al **art.43**, primul termen al enumerărilor trebuie redat cu inițială mică.

13. La **pct.13**, textul **alin.(1)** al **art.49** trebuie revăzut neînțelegându-se care poate fi *data inițierii* procedurii de mediere.

14. La **pct.14**, în textul propus pentru **art.59 alin.(1)**, pentru corectitudinea normei, sintagma „poate fi suspusă autentificării” se va înlocui cu sintagma „poate fi **supusă** autentificării”.

15. La **pct.15** referitor la **art.61 alin.(1)**, este necesară înlocuirea, la teza a doua, a verbului „va avea” prin verbul „poate”, adecvat în contextul dat.

Observația este valabilă și pentru textul propus pentru **alin.(1)** al **art.64**, unde este necesară înlocuirea verbului „vor fi rezolvate” prin expresia „**pot fi rezolvate**”.

16. La **pct.20**, în textul propus pentru **art.67 alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „prevăzute la **art.43 alin.(2¹)** și **art.43 alin. (2²)**” se va reda sub forma „prevăzute la **art.43 alin.(2¹)** și **(2²)**”.

17. La **pct.22** referitor la **art.75**, semnalăm că, prin natura lor și prin calificarea juridică a celor care o exercită, anumite profesii liberale juridice nu necesită recunoașterea calității de mediator, potrivit prevederilor Legii nr.192/2006, cu atât mai mult cu cât există dispoziții în acest sens, chiar în actele normative care le reglementează – a se vedea, în acest sens, **art.3 alin.(1) lit.f** din **Legea nr.51/1995** pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, potrivit căruia avocatul realizează și activități de mediere.

18. La **art.II**, semnalăm că **pct.2** și **3** au aceeași redactare, reluând, de altfel, soluția propusă la **pct.1** pentru **art.131 alin.(4)** din **Codul de procedură civilă**.

În plus, precizăm că intervențiile vizând **art.131 alin.(4)** și **(5)**, precum și textul vizând modificarea **art.614¹ alin.(2)** din **Codul de procedură civilă**, sunt inutile, dat fiind că textul în vigoare al **art.614¹** reglementează chiar aspectele vizate de inițiatori; este necesară renunțarea la acestea și păstrarea actualei redactări a **art.614¹**.

Totodată, precizăm că alineatele articolelor din **Codul de procedură civilă** nu sunt marcate cu paranteze, astfel încât, pentru unitate în redactare, este necesar să se țină cont de acest aspect.



19. La **art.III**, este necesară reformularea textului, în acord cu prevederile constituționale din **art.78**, potrivit cărora: „**Legea se**

publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei”.

Totodată, semnalăm că proiectul nu cuprinde un art.43, astfel că nu se face referire la un astfel de articol. Dacă se are în vedere art.43 din actul normativ de bază, asupra căruia s-a intervenit prin pct.11 și 12 ale art.I din prezentul proiect, este necesar să se menționeze acest aspect, cu precizarea că stabilirea unei date de intrare în vigoare se poate face doar pentru normele alineatelor asupra cărora s-a intervenit prin prezentul proiect **și nu pentru întregul articol.**

Pe cale de consecință, este necesară revederea normei de la art.III. Totodată, deoarece art.III, cuprinde un singur alineat, acesta nu trebuie marcat cu cifra (1).

20. La art.IV alin.(1), pentru rigoarea redactării, sintagma „prin Ordin al Ministrului” se va înlocui cu sintagma „prin ordin”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș Ieșcu


București

Nr. 1408/27-12. 2011

Lege privind medierea și organizarea profesiei de mediator

- 1 promulgată prin D. nr. 738/2006 M. Of. nr. 441/22 mai 2006
 Decret pentru promulgarea Legii privind medierea și organizarea profesiei de mediator
- 2 modificări prin L. nr. 370/2009 M. Of. nr. 831/3 dec. 2009
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator
modifică art. 1 alin. (1), art. 6, art. 7 partea introductivă și lit. c) și f), art. 9, art. 11 alin. (1), art. 17 alin. (3), (4), (6) și (7), art. 18 alin. (2), art. 19 alin. (4), art. 20 lit. a), c), d), e), i) și n), art. 22 alin. (3), art. 24, art. 43 alin. (1), (2) și (3), art. 44 alin. (2), art. 45 partea introductivă și lit. b), c) și d), art. 54 alin. (2), art. 58 alin. (1), art. 59, art. 63 alin. (2), art. 73 alin. (2), art. 75; introduce alin. (7), (8) și (9) la art. 8, alin. (4) și (5) la art. 12, alin. (4_1) la art. 17, lit. m_1 la art. 20, alin. (2) la art. 27, alin. (2_1) la art. 43, lit. h) și i) la art. 45, alin. (4), (5) și (6) la art. 58, alin. (3) la art. 63, alin. (5) și (6) la art. 70; abrogă art. 19 alin. (3)
- 3 modificări prin O.G. nr. 13/2010 M. Of. nr. 70/30 ian. 2010
 Ordonanță pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției în vederea transpunerii Directivei 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne
 aprobată cu modificări prin L. nr. 128/2010 M. Of. nr. 453/2 iul. 2010
modifică art. 8 alin. (2) - (4) și (7); introduce alin. (10) la art. 8, art. 8_1, art. 16_1, lit. e_1) la art. 20
- 4 modificări prin L. nr. 128/2010 M. Of. nr. 453/2 iul. 2010
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 13/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției în vederea transpunerii Directivei 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne
aprobă cu modificări O.G. nr. 13/2010
- 5 completat prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010
 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
introduce alin. (3) la art. 26

1408.

Codul de procedură civilă

(Republicat cu toate modificările intervenite până în anul 1979 în ediția întocmită de Ministerul Justiției, v. D.C.C. nr. 1/1995 (art. 4 alin. 1) - M. Of. nr. 66/11 apr. 1995; D.C.C. nr. 73/1996 (art. 330_2 alin. 1) - M. Of. nr. 255/22 oct. 1996; D.C.C. nr. 279/1998 (art. 4 alin. 3) - M. Of. nr. 50/4 febr. 1998; Decizia Curții Supreme de Justiție, Secțiile Unite nr. VII /1998 (art. 299) - M. Of. nr. 64/16 febr. 1999; D.C.C. nr. 11/1999 (art. 22 alin. 5) - M. Of. nr. 136/1 apr. 1999; Decizia nr. 1 C.S.J., Secțiile Unite (art. 453) - M. Of. nr. 111/mart. 1999; Decizia Curții Supreme de Justiție, nr. II/2000 (art. 491) - M. Of. nr. 493/9 oct. 2000; Decizia Curții Supreme de Justiție Secțiile Unite nr. VIII/2000 (art. 2 pct. 1 lit. b) - M. Of. nr. 84/19 febr. 2001; Decizia Curții Supreme de Justiție, Secțiile Unite nr. II/20 (art. 2 pct. 2 și art. 3 pct. 3) - M. Of. nr. 230/7 mai 2001; Decizia Curții Supreme de Justiție, Secțiile Unite nr. V/2001 (art. 342, art. și urm.) - M. Of. nr. 675/25 oct. 2001; Decizia Curții Supreme de Justiție, Secțiile Unite nr. II/2003 (art. 2 pct. 1 lit. b_1) - M. Of. nr. 455/26 iun. 2003; D.C.C. nr. 194/2004 (art. 308 alin. 4) - M. Of. nr. 523/ 10 iunie 2004; D.C.C. nr. 176/2005 (art. 302_1 alin. 1 lit. a)) - M. Of. nr. 356/27 apr. 2005; Decizia I.C.C.J. nr. XV (art. 184) - M. Of. nr. 119/8 feb. 2006; Decizia I.C.C.J. nr. XIII/2007 (art. 121 alin. 3) - M. Of. nr. 733/30 oct. 2007; Decizia I.C.C.J. nr. XXXVII (art. 44) - M. Of. nr. 752/6 nov. 2007; Decizia I.C.C.J. nr. XV/2007 (art. 400 402) - M. Of. nr. 764/12 nov. 2007; Decizia I.C.C.J. nr. XXXVIII/2007 - M. Of. nr. 764/12 nov. 2007 (art. 720_8); Decizia I.C.C.J. nr. XXXIII/2007 - M. Of. nr. 772/14 nov. 2007 (art. 297 alin. 2 teza finală, art. 299 alin. 1); D.C.C. nr. 969/2007 - M. Of. nr. 816 din 29 noi. 2007 (art. 612 alin. 6); Decizia I.C.C.J. nr. XXXIX/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 133 alin. 2, art. 302_1 alin. 1 lit. d), art. 316); DICCJ nr. II/2007 - M. Of. nr. 81/ 1 feb. 2008 (art. 24); D.C.C. nr. 66/2008 - M. Of. nr. 142 din 25 feb. 2008 (art. 322 pct. 4); Decizia I.C.C.J. nr. LXXXV (85) /2007- M. Of. nr. 685/ 7 oct. 2008); Decizia I.C.C.J. nr. LXXXIV (84) /2007- M. Of. nr. 697/14 oct. 20 (art. 591 alin. 1 teza I); Decizia I.C.C.J. nr. 32/2008 - M. Of. nr. 830/10 dec. 2008) (art. 1 pct. 1, art. 2 pct. 1 lit. a) și b), art. 282_1 a 1); Decizia I.C.C.J. nr. 15/2008 - M. Of. nr. 866/22 dec. 2008 (art. 121 alin. 1); D.C.C. nr. 303/2009 - M. Of. nr. 239/10 apr. 2009 (art. 288 alin. 2 teza finală "sub sancțiunea nulității"); D.C.C. nr. 458/2009 - M. Of. nr. 256/17 apr. 2009 (art. 373_1); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2009 - M. Of. nr. 381/4 iun. 2009 (art. 374_1); Decizia I.C.C.J. nr. 31/2009 - M. Of. nr. 111/18 feb. 2010 (art. 374_1); Decizia I.C.C. nr. 5/2011 - M. Of. nr. 359/19 mai 2011 (art. 312 alin. 2-4); Decizia I.C.C.J. nr. 2bis/2011 - M. Of. nr. 372/27 mai 2011 (art. 45 alin. teza finală); Decizia I.C.C.J. nr. 3bis/2011 - M. Of. nr. 372/27 mai 2011 (art. 580_3, art. 373_1, art. 387, art. 572 și art. 580_2); Dec. I.C.C.J. nr. 10/2011 - M. Of. nr. 786/4 nov. 2011 (art. 60); Decizia I.C.C.J. nr. 22/2011 - M. Of. nr. 813/17 nov. 2011 (art. 399);

1 republicare

M. Of. nr. 45/24 feb. 1948

Codul de procedură civilă (republicare)

2 modificări prin

D81/1985

B. Of. nr. 13/18 mar. 1985

3 modificări prin

L. nr. 104/1992

M. Of. nr. 244/1 oct. 1992

modifică art. 1 pct. 2;

abrogă art. 22_1, art. 109_1
 Lege pentru modificarea și completarea Codului penal, a Codului de procedură penală și a altor legi, precum și pentru abrogarea nr. 59/1968 și a D. nr. 218 /1977 (L. nr. 23/1969, C. m., C. p. ci., L. nr. 58/1968)

4 modificări prin

L. nr. 105/1992

M. Of. nr. 245/1 oct. 1992

abrogă art. 375

Lege cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat

Lege pentru modificarea Codului de procedură civilă, a Codului familiei, a Legii contenciosului administrativ nr. 29/1990 și a Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi

modifică denumirea Cărtii I, titlul cărtii I cu art. 1-4_1, art. 8 alin. 2, art. 27 pct. 2, art. 45 alin. 1, art. 94, art. 158 alin. 2 și 3, art. 193, art. 255 alin. 1, art. 261 alin. 2, art. 266 alin. 1, art. 269 alin. 1, art. 279 alin. 2 pct. 1, titlul IV al Cărtii a II-a cu art. 282-316, art. 319 alin. 2, denumirea cap. III din titlul V al Cărtii a II-a, art. 329-330_4, denumirea cărtii a IV-a cu art. 340-371, art. 373, art. 374, art. 376 alin. 1, art. 377, art. 386, art. 409, art. 551 alin. 4 și 5, art. 552, art. 557 alin. 2, art. 581 alin. 1, art. 582, art. 585, art. 612 alin. 4, art. 613, art. 613_1, art. 616, art. 616_1, art. 618 alin. 2, art. 619, art. 722, art. 733, limitele amenzilor prevăzute la art. 35, art. 95 alin. 5, art. 99 alin. 1, art. 185, art. 188 alin. 1, art. 194, art. 205 alin. 3, art. 209 alin. 2, art. 405, art. 437 alin. 2; introduce alin. 4 la art. 22, alin. 4 la art. 258, alin. 2 și 3 la art. 617; înlocuiește la art. 322 alin. 1, art. 323 alin. 1, art. 324 pct. 1 și 5 și la art. 327 alin. 1 noțiunea "hotărâre desăvârșită" cu noțiunea "hotărâre definitivă", la art. 609 noțiunea "secțiunea tribunalului popular" cu noțiunea "instanță", termenii "RSR" cu "România", "B.Of. al RSR" cu "M.OF. al României", "Curtea de Casație" și "Tribunalul Suprem" cu "Curtea Supremă de Justiție", "curte" cu "curte de apel", "tribunal regional" cu "tribunal", "Tribunalul capitalei" cu "Tribunalul municipiului București", "tribunal popular" și "tribunal popular raional" cu "judecătorie", "carte de judecată" cu "sentință", "portărel", "agent de urmărire" precum și alte denumiri care desemnează funcționarul cu atribuții de executare silită cu "executorul judecătoresc", "agent polițienesc" și "comisar de poliție" cu "subofițer" și "ofițer de poliție" după caz, "camera de chibzuire" cu "camera de consiliu", "sfat popular" cu "consiliu local" sau "consiliu județean", după caz

(vezi D. C. C. nr. 9/1994 - M. Of. nr. 326/25 nov. 1994, D. C. C. nr. 131/1994 - M. Of. nr. 34/15 febr. 1995)

Lege privind completarea Legii nr. 59/1993 pentru modificarea Codului de procedură civilă, a Codului familiei, a Legii contenciosului administrativ nr. 29/1990 și a Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi

completează art. V alin. 6 din L. nr. 59/1993

Decizia nr. 1 din 4 ianuarie 1995 privind soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 din Codul de procedură civilă

art. 45 alin. 1 este neconstituțional în ce privește limitarea dreptului procurorului de a participa numai la procese privind „apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor și ale persoanelor puse sub interdicție, precum și în alte cazuri prevăzute de lege”.

- 8 modificări prin L. nr. 7/1996 M. Of. nr. 61/26 mar. 1996 încetează aplicabilitatea art. 710-720, cu excepția prevederilor referitoare la amanet, la data finalizării lucrărilor cadastrale și a registrelor de publicitate imobiliară pentru întreg teritoriul administrativ al unui județ, pentru județul respectiv;
abrogă art. 710-720 după definitivarea cadastrului la nivelul întregii țări
- (v. D.C.S.J. nr. II/2001 (art.52 alin.(2) - M. Of. nr. 230/7 mai 2001; D.C.C. nr. 467/2008 (art. 50 alin. (2) teza a doua M. Of. nr. 422/5 mai 2008 ; Decizia nr. LXXII (72)/2007- M. Of. nr. 685/7 oct. 2008 (art. 50)); Decizia I.C.C.J. nr. LXXXVI (86) /2007- M. Of. nr. 697/ 14 oct. 2008);
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 96/1996 M. Of. nr. 251/17 oct. 1996 dispozițiile art. 330_1 sunt neconstituționale în măsura în care acestea se aplică hotărârilor pronunțate înainte de 26 iulie 1993
- Decizia nr. 96 din 24 septembrie 1996 soluționarea recursurilor declarate de către Ministerul Public împotriva Deciziei Curții Constituționale nr. 73 din 4 iunie 1996
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 73/1996 M. Of. nr. 255/22 oct. 1996 art. 330_2 alin. 1
- Decizia nr. 73 din 4 iunie 1996 asupra excepției de neconstituționaliitate a prevederilor art. 330, ale art. 330_1, ale art. 330_2, și art. 330_3 din Codul de procedură civilă
- 11 modificări prin L. nr. 17/1997 M. Of. nr. 26/18 feb. 1997 modifică art. 330_1
- Lege pentru modificarea articolului 330_1 din Codul de procedură civilă
- 12 modificări prin O.G. nr. 13/1998 M. Of. nr. 40/30 ian. 1998 modifică art.261, art.264, art.284 alin.1, art.287, art.288, art.301, art.303;
introduce alin. 2 la art. 266, art.288_1;
abrogă art. 266 alin.3
- Modificarea și completarea Codului de procedură civilă respinsă prin L. nr. 787/2001 M. Of. nr. 21/16 ian. 2002
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 11/1999 M. Of. nr. 136/1 apr. 1999 dispoziția art. 22 alin. 5, conform căreia termenul pentru exercitarea dreptului de recurs curge de la pronunțarea hotărârii care conține regulatorul de competență, este neconstituțională.
- Decizia nr. 11 din 9 februarie 1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 22 alin. 5 din Codul de procedură civilă
- 14 modificări prin L. nr. 99/1999 M. Of. nr. 236/27 mai 1999 abrogă art.710 și art.713, în ceea ce privește Lege privind unele măsuri pentru accelerarea reformei economice publicitatea amanetului

modifică art.2 pct 1 lit.a), lit.b), art.3 pct.1, art.3 pct.3, art.16, art.22 alin.5, art.27 pct.6, art.30 alin.3, art.32 alin.2, art.38 alin.2, art.43 alin.2, art.44 alin.1, art.45, art.75 alin.1, art.81 alin.1, art.82 alin.1 și alin.2, art.83 alin.3, art.86, art.91, art.95 alin.4, art.112 pct.1 și 2, art.114, art.118, art.129, art.130, art.131, art.138 alin.1 pct.4, art.153, art.158 alin.3, art.169 alin.1, art.175, art.188 alin.1, art.191 alin.1 pct.3, art.200 alin.2, art.201, art.202, art.211, art.220, art.238 alin.1, art.239 alin.1, art.243 alin.1 pct.2, pct.4 și pct.5, art.245 pct.2, art.249, art.250 alin.1, art.252, art.253, art.258 alin.1, art.260 alin.2, art.261 alin.3, art.278 pct.1, pct.3, art.280 alin.3, 4 și 5, titlul secțiunii a VI-a a cap. IV din titlul III al Cărții a II-a, art.281 - 281_3, denumirea titlului IV din Cartea a II-a, secțiunea I din cap.I al titlului IV devine cap.I din titlul IV, art.289 alin.1 și 2, art.291, art.292, secțiunea a II-a din cap I al titlului IV devine cap.II din titlul IV, art.295, art.296, art.297, art.298, cap. II al titlului IV din Cartea a II-a devine Cap.I al titlului V din Cartea a II-a, art.300 alin.3, art.300 alin.5, art.304 partea introductivă, pct.6, art.308 alin.2, 3 și 4, art.312, art.315 alin.1, cap. I din titlul V al cărții a II-a devine cap. I_1 al titlului V al Cărții a II-a, art.317 alin.1 partea introductivă, art.320 alin.2, art.322 pct.4 și 5, art.324 alin.1 pct.3 și 4, art.325, art.326 alin.2, art.329, art.330, art.330_1, art.330_2, art.330_3 alin.2, art.339 alin.3, art.365 alin.3, secțiunea I din Cap. I al Cărții a V-a devine secțiunea I_1 "Sesizarea organului de executare. Titlul executoriu", art.372, art.373, art.374 alin.1, art.377 alin.1, art.379 alin.1, art.385 alin.1, art.386, art.387, art.388, art.390, art.391, titlul secțiunii a IV-a din cap. I al Cărții a V-a, art.394, cuprinsul secțiunii a VI-a din cap I al Cărții a V-a cu art. 399 - 404, titlul cap. II din Cartea a V-a, titlul secțiunii I din cap.II al Cărții a V-a, art.406, art.407, art.409, art.410, titlul secțiunii a II-a din cap.II al Cărții a V-a, art.411, art.416 pct.5, art.417, art.418, art.419, art.420, art.421, art.425, art.428, denumirea secțiunii a III-a din cap. II al Cărții a V-a, art.431, art.432, art.433, art.434, art.436, art.437, art.438, art.439, art.442 - 449, denumirea secțiunii a V-a din cap. II al Cărții a V-a cu art. 452 - 461, denumirea cap. III din Cartea a V-a (cuprinzând art.463 - 466, art.469 și art.470), art.463, art.466, art.469, art.470, titlul cap. IV din cartea a V-a cu art. 562 - 571, denumirea cap. VI din Cartea a V-a cu art. 572 - 580_5, denumirea Cărții a VI-a, art.581 alin.3, art.582, art.584 alin.3 și 4, art. 585, denumirea cap. IV din Cartea a VI-a cu

art. 591 - 601, art.612 alin. 1 și 6, art.725, art.727, art.733;

introduce lit. b_1) la art. 2 pct. 1, art.18_1, alin.5 la art.40, alin.2 la art.44, art.45_1, pct.5_1 la art.88 alin.1, art.92_1, cap. IV_1 la titlul II al Cărții a II-a cu art. 108_1 - 108_5, alin.2 la art. 109, art.114_1, alin.7 la art.122, alin. 2 la art. 138, art.155_1, alin. 2 la art. 189, art.206, secțiunea a III-a_1 la cap. III al titlului III din Cartea a II-a cu art. 241_1 - 241_22, art.244_1, pct.3_1 la art.278, art.282_1, alin.5 la art. 284, art.293, art. 293_1, alin.4 la art.315, alin.3 la art.326, secțiunea I la cap. I al Cărții a V-a cu art. 371_1 - 371_8, art.373_1 - 373_4, art.379_1, art.384_1, secțiunea a VI-a_1 la cap. I al Cărții a V-a cu art.404_1 - 404_3, secțiunea a VI-a_2 la cap. 1 al Cărții a V-a cu art. 405 - 405_3, art.431_1, art.439_1, cap. VII_1 la Cartea a VI-a cu art. 673_1 - 673_14, cap. XIV la Cartea a VI-a cu art. 720_1 - 720_10;

abrogă art.35, art.40 alin.5 devenit alin.6, art.73, art.82 alin.3 și 4, art.87 alin. 4, art.99, art.154, art.185, art.194, art.203, art.205 alin. 3, art.209 alin.2 și 3, art.272 alin.2, art.300 alin.4, art.304 pct.11, art.318 alin.2, art.380, art.408, art.423, art.424, art.427, art.429, art.430, art. 450, art.451, art.461, art.462, art.467, art.468, art.471_487, art.524 - 561, art.643 - 673, art.692 - 697;

înlocuiește noțiunile "ajutor de primar" cu "viceprimar", "casă de depuneri" cu "C.E.C.", "datornic" cu "debitor", "despărțenie" cu "divorț", "execuțiune" și "execuție" cu "executare", "faptele de căpetenie" cu "faptele esențiale", "interogatorul" cu "interogatoriul", "mișcător" cu "mobil", "mort" cu "defunct", "nemișcător" cu "imobil", "nevârstnic" cu "minor", "notarul comunei" cu "secretarul primăriei", "pecete" cu "sigilii", "pensie alimentară" cu "pensie de întreținere", "sorocite" cu "fixate", "tălmaci" cu "interpret", "vârstnic" cu "major";

elimină din cuprinsul Codului termenii "consiliu judiciar" și "jurământul" ca mijloc de probă

16 modificări prin O.U.G. nr. 290/2000 M. Of. nr. 706/29 dec. 2000

Ordonanță de urgență privind modificarea art. IX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă

aprobată prin L. nr. 32/2001 M. Of. nr. 116/7 mar. 2001

- 17 modificări prin O.U.G. nr. 59/2001 M. Of. nr. 217/27 apr. 2001
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă respinsă prin L. nr. 69/2005 M. Of. nr. 612/14 iul. 2005
modifică art.2 pct.3, art.3 pct.1, pct.3, art.68 alin.4, art.81 alin.1, art.92_1, art.114 alin.1, art.114_1 alin.3, art.119 alin.1, art.153 alin.3, art.155_1 alin.2, art.244 alin.1, art.261 alin.1, art.264 alin.1, art.266 alin.3, art.282 alin.2, art.287 alin.1 pct.1, art.291 alin.2, art.296, art.297 alin.1, art.299, art.301, art.318 alin.1, art.330 pct.2, art.330_1, art.330_2 alin.1, art.516 pct.8, art.564, art.567 alin.1, art.588 alin.2, art.595, art.720_9; introduce alin.4 la art.114, alin.3 la art.252, art.319_1, alin.3 la art.371_2, alin.2 la art.405_1, alin.3 la art.725; abrogă secțiunea a III-a_1 din cap. III al titlului III din Cartea a II-a cu art.241_1 - 241_22; elimină de la înlocuire noțiunea "notarul comunei" cu cea de "secretarul primăriei"
- 18 modificări prin L.nr. 787/2001 M. Of. nr. 21/16 ian. 2002
Lege pentru respingerea Ordonanței Guvernului nr. 13/1998 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă
respinge O.G. nr. 13/1998
- 19 modificări prin O.U.G. nr. 58/2003 M. Of. nr. 460/28 iun. 2003
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă
aprobată cu modificări și L. nr. 195/2004 completări prin M. Of. nr. 470/26 mai 2004
modifică art.2 pct.1 lit.a) și b), art.2 pct.1 lit.f), art.3, art.282 alin.1, art.308, art.309 alin.1, art.312 alin.3, cap. III din titlul V al Cărții a II-a devine titlul VI al Cărții a II-a, art.720_8; introduce alin.2 la art.299, art.302_1, pct.9 la art.322, alin.3 la art.324; abrogă art.2 pct.1 lit.g) și h), art.2 pct.2 și 3, art.4 pct.3, art.303 alin.3, art.330 - 330_4
- 20 modificări prin L. nr. 195/2004 M. Of. nr. 470/26 mai 2004
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă
modifică art.2 pct.2 și 3, art.282 alin.1, art.282_1 alin.1, art.302_1, art.304 partea introductivă, art.305; elimină de la modificare art.308 și art.309 alin.1, art.720_8; introduce pct.2_1 la art.3, alin.2 și 3 la art.299
- 21 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 194/2004 M. Of. nr. 523/10 iun. 2004
Decizia nr. 194 din 27 aprilie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 alin. 4 din Codul de procedură civilă, modificate și completate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2003
art.308 alin.4 (art.1 pct.11 din O.U.G. nr. 58/2003, referitor la modificarea art.308, a fost abrogat prin L. nr. 195/2004)
- 22 modificări prin O.U.G. nr. 65/2004 M. Of. nr. 840/14 sep. 2004
Ordonanță de urgență pentru modificarea Codului de procedură civilă
aprobată cu modificări prin L. nr. 493/2004 M. Of. nr. 1071/18 nov. 2004
modifică art.2 pct.1 lit.b), art.2 pct.2, art.3 pct.2 și 2_1, art.308 alin.3, art.673_8

23 modificări prin L. nr. 493/2004 M. Of. nr. 1071/18 nov. 2004

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2004 pentru modificarea Codului de procedură civilă

24 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 176/2005 M. Of. nr. 356/27 apr. 2005

Decizia nr. 176 din 24 martie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 302_1 alin. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă

art. 302_1 alin. 1 lit.a)

25 modificări prin D.C.C. nr. 176/2005 M. Of. nr. 356/27 apr. 2005

Decizia nr. 176 din 24 martie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 302_1 alin. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă

suspendă, pentru o perioadă de 45 zile, dispozițiile art. 302_1 alin. 1 lit.a), constatată ca fiind neconstituțional în ceea ce privește sancționarea cu nulitatea absolută a omisiunii de a se preciza în cuprinsul cererii de recurs "numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor, precum și, după caz, nr. de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor jurid., codul unic de înregistrare sau, după caz, codul fiscal și contul bancar", precum și - dacă recurentul locuiește în străinătate - "domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul". (termenul se împlinește la data de 11 iunie 2005, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție).

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă

aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 138/2000 și modifică art.2, elimină de la modificare art.2 pct.1 lit.b), art.3, elimină de la modificare art.3 pct.3, art.22 alin.5, art.30 alin.2, art.31 alin.1, art.37, art.38 alin.1, art.38 alin.2, art.39 alin.2, art.68 alin.4, art.74, art.75 alin.1 pct.1, art.76, art.77, art.78, art.79, art.81, art.92_1, art.108_1 alin.1 pct.2 partea introductivă și lit.d), art.114, art.114_1 alin.3 și 5, art.118 alin.3, art.119 alin.1, art.129 alin.2, art.153 alin.3, art.155_1, art.202 alin.1, art.244 alin.1 pct.2, art.244_1 alin.1, art.261 alin.1 pct.8, art.264 alin.1, art.266 alin.3, art.270, art.281_1 alin.1, art.282, art.282_1 alin.1, art.287 alin.1 pct.1, art.291 alin.2, art.296, art.297 alin.1, art.299 alin.1 și 2, art.300 alin.5, art.301, elimină de la modificare partea introductivă a art.304, art.312 alin.3, art.318 alin.1, art.319 alin.2, art.322 pct.4, art.328 alin.2, art.329, elimină de la modificare art.330 - 330_2 și art.330_3 alin.2, art.336, art.339 alin.3, art.365 alin.1 și alin.3, art.373_1 alin.2, art.399 alin.1, art.403 alin.4, art.460 alin.1, art.516 partea introductivă și pct.8, art.564, art.567 alin.1, art.588 alin.2, art.595, art.673_8, art.673_9, art.720_8, art.720_9, art.720_10, art.733;

Introduce alin. 2 și 3 la art.28, alin. 4 la art.30, lit. h) și i) la pct.2 al alin.1 al art.108_1, art.171_1, secțiunea a III_1 la cap. III al titlului III din Cartea a II-a cu art. 241_1 - 241_22, alin.3 la art. 252, alin.4 la art.287, art.319_1, art. 366_1, alin.3 la art. 371_2, alin.1_1 la art. 373_3, alin.2_1 la art. 399, alin. 1_1 la art. 401, alin.1_1 la art. 405_1, art.723_1, alin. 2_1 la art.725;

abrogă art.2 pct.1 lit. b_1), art.30 alin.3, art.118 alin.2, art.129 alin.3, art.206, art.299 alin.3, art.304 pct.10, art.308 alin.3, art.308 alin.4, art.308 alin.5, art.330_3 alin.1, art.330_4;

înlocuiește noțiunea "casă se depuneri" cu "trezoreria statului, C.E.C. - S.A. sau orice altă instituție bancară";

elimină de la înlocuire noțiunea "notarul comunei" cu cea de "secretarul primăriei"

Notă: v. D.C.C. nr. 66/2008 - M. Of. nr. 142 din 25 feb. 2008 (art. 1 pct. 55)

Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2001 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă

respinge O.U.G. nr. 59/2001

Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură c
ă

modifică art. 30 alin. 4, art. 269 alin. 1, art. 371_1 alin. 3, art. 372_2 alin. 3, art. 371_4, art. 371_5 lit. b), art. 371_6 alin. 1, art. 371_7 alin. 2, art. 373_1, art. 373_4 alin. 2, art. 374 alin. 1, art. 376 alin. 1, art. 399 alin. 1 și 2_1, art. 402 alin. 1, art. 457 alin. 2, art. 460 alin. 4, art. 497 alin. 4, art. 506 alin. 1, art. 516 partea introductivă și pct. 8, art. 518 alin. 2 și 4, art. 520, art. 572, art. 580_3 alin. 2;

introduce alin. 2_1 la art. 28, lit. c_1) la art. 108_1 alin. 1 pct. 2, alin. 2 la art. 371_8, art. 374_1, alin. 1_1 la art. 404, alin. 3, 4 și 5 la art. 431, alin. 2 la art. 452, alin. 2_1, 2_2 și 2_3 la art. 454, alin. 1_1 la art. 457, alin. 4 la art. 457, alin. 3, 4 și 5 la art. 580_3;

abrogă art. 108_1 alin. 1 pct. 2 lit. i);

Notă: Toate sumele de bani exprimate în lei vechi (ROL) din cuprinsul dispozițiilor Codului de procedură civilă se convertesc de drept în lei noi (RON).

Notă: v. D.C.C. nr. 458/2009 - M. Of. nr. 256/17 apr. 2009 (art. 373_1);

29 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 969/2007 M. Of. nr. 816/29 nov. 2007 art. 612 alin. 6

Decizia nr.969 din 30 octombrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 612 alin. 6 din Codul de procedură civilă

30 modificări prin D.C.C. nr. 969/2007 M. Of. nr. 816/29 nov. 2007 suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 612 alin. 6 (termenul se împlinește la data de 13 ian. 2008, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)

31 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 66/2008 M. Of. nr. 142/25 feb. 2008 art. 322 pct. 4

Decizia nr. 66 din 31 ianuarie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 55 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă

32 modificări prin D.C.C. nr. 66/2008 M. Of. nr. 142/25 feb. 2008 suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 322 pct. 4 (termenul se împlinește la 10 aprilie 2008) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție

- 33 modificări prin O.U.G. nr. 51/2008 M. Of. nr. 327/25 apr. 2008 *abrogă art.74 - 81*
Ordonanță de urgență privind ajutorul public judiciar în materie civilă
aprobată cu modificări și L. nr. 193/2008 M. Of. nr. 723/24 oct. 2008
completări prin
- 34 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 737/2008 M. Of. nr. 562/25 iul. 2008 *art. 302*
Decizia nr. 737 din 24 iunie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 302 din Codul de procedură civilă
- 35 modificări prin D.C.C. nr. 737/2008 M. Of. nr. 562/25 iul. 2008 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 302 (termenul se împlinește la 7 septembrie 2008) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție*
Decizia nr. 737 din 24 iunie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 302 din Codul de procedură civilă
- 36 modificări prin L. nr. 193/2008 M. Of. nr. 723/24 oct. 2008 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 51/2008*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă
- 37 modificări prin D.C.C. nr. 303/2009 M. Of. nr. 239/10 apr. 2009 *suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile, prevederile art. 288 alin. 2 teza finală "sub sancțiunea nulității" (termenul se împlinesc te la data de 25 mai 2009), după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție*
Decizia nr. 303 din 3 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 288 alin. 2 din Codul de procedură civilă
- 38 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 303/2009 M. Of. nr. 239/10 apr. 2009 *art. 288 alin. 2 teza finală "sub sancțiunea nulității"*
Decizia nr. 303 din 3 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 288 alin. 2 din Codul de procedură civilă
- 39 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 458/2009 M. Of. nr. 256/17 apr. 2009 *art. 373_1*
Decizia nr. 458 din 31 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 373_1 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 13 din Legea nr. 459/2006
- 40 modificări prin D.C.C. nr. 458/2009 M. Of. nr. 256/17 apr. 2009 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 373_1 (termenul se împlinesc te la data de 1 iun. 2009), după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție*
Decizia nr. 458 din 31 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 373_1 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 13 din Legea nr. 459/2006
- 41 modificări prin O.U.G. nr. 42/2009 M. Of. nr. 324/15 mai 2009 *modifică art. 373_1, art. 402 alin.1*
Ordonanță de urgență pentru modificarea Codului de procedură civilă
respinsă prin L. nr. 8/2011 M. Of. nr. 159/4 mar. 2011

- 42 modificări prin L. nr. 177/2010 M. Of. nr. 672/4 oct. 2010 *modifică art. 324 alin. 3; introduce pct. 10 la art. 322*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României
- 43 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 20 pct. 2, art. 82 alin. 1, art. 88 alin. 1 pct. 5_1, art. 105 alin. 1, art. 109, art. 112 pct. 1, 2 și 5 ultima teză, art. 115, art. 129 alin. 5, art. 131, art. 136, art. 153 alin. 1 și alin. 3, art. 158 alin. 3, art. 159, art. 201 alin. 1, art. 282_1 alin. 1, art. 297 alin. 1, art. 304 pct. 3, art. 329, art. 373 alin. 1, art. 373_1, art. 402 alin. 1, art. 613_1, art. 617 alin. 3, art. 720_1 alin. 1 și 2, art. 720_4 alin. 3, art. 720_6 alin. 2, art. 720_7; introduce pct. 1_1 la art. 1, art. 40_2, art. 86_1, art. 86_2, pct. 5_2 la art. 88 alin. 1, lit. f) la art. 108_1 alin. 1 pct. 1, alin. 5_1 la art. 129, art. 132_1, art. 159_1, art. 281_2a, alin. 1_1 la art. 299, alin. 6_1 la art. 312, alin. 3_1 la art. 315, art. 330_5-330_7, alin. 3 la art. 373, art. 578_1, art. 614_1, alin. 1_1 la art. 720_1; abrogă art. 158 alin. 4*
 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
- 44 modificări prin L. nr. 8/2011 M. Of. nr. 159/4 mar. 2011 *respinge O.U.G. nr. 42/2009*
 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 42/2009 pentru modificarea Codului de procedură civilă
- 45 modificări prin D.C.C. nr. 233/2011 M. Of. nr. 340/17 mai 2011 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 322 pct. 9, în măsura în care nu permit revizuirea unei hotărâri judecătorești prin care, fără a se evoca fondul, s-au produs încălcări ale unor drepturi și libertăți fundamentale, încălcări constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului (termenul se împlineste la data de 1 iul. 2011), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*
 Decizia nr. 233 din 15 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 pct. 9 din Codul de procedură civilă
- 46 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 233/2011 M. Of. nr. 340/17 mai 2011 *art. 322 pct. 9, în măsura în care nu permit revizuirea unei hotărâri judecătorești prin care, fără a se evoca fondul, s-au produs încălcări ale unor drepturi și libertăți fundamentale, încălcări constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului*
 Decizia nr. 233 din 15 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 322 pct. 9 din Codul de procedură civilă

la data de 1 oct. 2011, modifică art. 282_1 alin. 1, art. 360 alin. 1, art. 586, art. 587, art. 588, art. 589, art. 590, art. 617, art. 674, art. 675, art. 676, denumirea cap. XIV a cărții a VI-a, art. 720_1 alin. 1 și 1_1, art. 720_2, art. 720_4 alin. 4, art. 720_6 alin. 1, art. 720_8, art. 720_9, art. 721; introduce art. 590_1-590_3, art. 613_1a și art. 613_1b, art. 616_2, art. 617_1, alin. 6 la art. 619; abrogă art. 2 pct. 1 lit. a), art. 10 pct. 4, art. 248 alin. 3

Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societate fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "ac de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridică/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridică/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespunzătoare din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 19-23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind procedura civilă, referința din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă.