



AVIZ
referitor la proiectul de Lege privind
suplimentele alimentare

Analizând proiectul de **Lege privind suplimentele alimentare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.147 din 22.08.2012,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare crearea cadrului unitar de reglementare și a bazei de date care să conțină toate tipurile de suplimente alimentare certificate în concordanță cu cerințele Uniunii Europene. Totodată, se stabilesc sancțiuni penale și contravenționale pentru nerespectarea prevederilor instituite de prezenta lege.

Prin același act normativ se transpune parțial Directiva 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului referitoare la apropierea legislațiilor statelor membre privind suplimentele alimentare, cu modificările ulterioare.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor organice, fiind aplicabile prevederile art.73 alin.(3) lit.h din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. **Din perspectiva dreptului european**, prin domeniul abordat, proiectul de lege privind suplimentele alimentare, este direct incident legislației ce reglementează condițiile de organizare și funcționare ale **Pieței Interne** -apropierea legislației: segmentul

produse alimentare, fiind în strânsă conexiune și cu legislația europeană privind **protecția sănătății și protecția consumatorului**.

În sistemul legislativ european, **regimul juridic consacrat suplimentelor alimentare este deosebit de complex**, întrucât definirea și implicit includerea lor într-o categorie juridică distinctă este strict determinată de stadiul și dinamica diverselor cercetări și informații științifice obținute în domeniu, produsele în cauză putând fi catalogate în același timp și drept *medicamente, produse modificate genetic, aditivi alimentari, arome, ingrediente alimentare noi*, ș.a. aspect ce determină dificultatea stabilirii regimului juridic de introducere pe piață și comercializare a lor.

Conform **Raportului Comisiei Europene către Parlament și Consiliu COM(2008) 824 final**, suplimentele alimentare, la rândul lor pot fi *suplimente alimentare ce conțin vitamine și minerale*, și care au deja un regim juridic unitar și omogen pe piața europeană, sau pot fi *suplimente alimentare ce conțin alte substanțe decât minerale și vitamine*, și care fiind extrem de diversificate, - *nu numai din punctul de vedere al substanțelor utilizate, dar și de la un stat membru la altul* - acțiunea de încadrare juridică precum și procesul comercializare, trebuie efectuată sub un control juridic bine gestionat

Din această cauză, reglementarea acestora este mai diversificată și cuprinde dispoziții detaliate, în care se stabilesc condițiile aplicabile în cazul comercializării acelor produse care prin caracteristicile prezente se pot încadra în mai multe categorii, putând astfel fi etichetate și supliment alimentar dar și medicament uman.

Luând în considerație cele expuse mai sus, din perspectiva proiectului de lege analizat, prezintă relevanță reglementarea cadru adoptată încă din anul 2002 și anume **Directiva 2002/46/CE referitoare la apropierea legislațiilor statelor membre privind suplimentele alimentare**, așa cum a fost consolidată prin intermediul :

-**Directivei 2006/37/CE** de modificare a anexei II la Directiva 2002/46 a Parlamentului și Consiliului cu privire la includerea anumitor substanțe;

-**Regulamentului (CE) nr.113/2008** al Parlamentului European și al Consiliului de adaptare la Decizia 1999/468/CE a Consiliului a anumitor acte care fac obiectul procedurii prevăzute la articolul 251 din tratat, în ceea ce privește procedura de reglementare cu control;

-**Regulamentului (CE) nr.1170/2009** al Comisiei din 30 noiembrie 2009 de modificare a Directivei 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Regulamentului (CE) nr.1925/2006 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește listele de vitamine și minerale și formele sub care pot fi adăugate în produsele alimentare, inclusiv în suplimentele alimentare;

-**Regulamentului (UE) nr.1161/2011** al Comisiei din 14 noiembrie 2011 de modificare a Directivei 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Regulamentului (CE) nr.1925/2006 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr.953/2009 al Comisiei în ceea ce privește listele substanțelor minerale care pot fi adăugate în produsele alimentare.

Precizăm că directiva cadru **Directiva 2002/46/CE**, invocată mai sus, a fost inițial transpusă în legislația internă prin intermediul **mai multor ordine** adoptate la nivelul instituțiilor naționale ce aveau atribuții în domeniu, așa cum precizează și inițiatorul în Expunerea de Motive a proiectului.

Din analiza proiectului de lege, prin raportare la cadrul legal european, se reține că inițiatorul a avut în vedere nu numai **transpunerea unor prevederi din Directiva 2002/46/CE consolidată**, inclusiv definițiile, dar a adaptat și prevederile statuate de celelalte documente juridice europene menționate în text, cum ar fi de exemplu, stabilirea **principiului recunoașterii mutuale în ceea ce privește comercializarea produselor** provenind din state membre, așa cum a fost stabilit prin **Regulamentul (CE) nr.764/2008** al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor proceduri de aplicare a unor norme tehnice naționale pentru produsele comercializate în mod legal în alt stat membru și de abrogare a Deciziei nr.3052/95/CE.

Precizăm totodată că textul proiectului extinde conținutul reglementărilor și la alte aspecte ce nu fac obiectul de reglementare al directivei invocate și ne referim la Capitolul III privind condiții specifice pentru consumul suplimentelor de către sportivi.

În scopul facilitării punerii în aplicare a întregului cadru legal ce definește regimul juridic al produselor ce constituie suplimente alimentare, **proiectul identifică și instituțiile naționale** ce au atribuții în acest domeniu și procedează și la o mai clară departajare a atribuțiilor acestora, în funcție de natura acestor produse.

Sub aspect strict formal, semnalăm faptul ca în cuprinsul Expunerii de motive, în cadrul primului punct, privind prezentarea situației legislative la nivelul UE, dintr-o eroare de redactare Regulamentul 764/2008 al **Parlamentului European și al Consiliului European**, fost trecut ca fiind al *Parlamentului European și al Comisiei*.

În consecință, proiectul transpune principiile fundamentale privind constituirea cadrului legal privind suplimentele alimentare, așa cum este statuat în **Directiva 2002/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului**, și creează totodată cadrul instituțional necesar punerii în aplicare a Regulamentelor europene menționate.

3. La textul propus pentru **art.1 alin.(2) lit.a)**, întrucât Ordonanță de urgență a Guvernului nr.97/2001 privind reglementarea producției, circulației și comercializării alimentelor, a fost republicată ulterior aprobării sale prin lege, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.57/2002” va fi eliminată, urmând a se insera mențiunea „**republicată**”.

Totodată, la textul propus pentru **lit.b)**, este necesară redarea integrală a titlului Legii nr.491/2003 astfel: „potrivit Legii nr.491/2003 **privind plantele medicinale și aromatice, precum și produsele stupului**, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

4. La textul propus pentru **art.2**, partea introductivă, pentru o redactare specifică stilului normativ, sintagma „au următoarele semnificații” va fi înlocuită cu expresia „**semnifică după cum urmează**”.

La textul propus pentru **lit.e)**, pentru un plus de rigoare normativă, este necesară redarea completă a titlului actului comunitar menționat astfel: „prevăzut în Regulamentului (CE) nr.258/1997 **al Parlamentului European și al Consiliului din 27 ianuarie 1997** privind alimentele și ingredientele alimentare noi”.

La textul propus pentru **lit.g)**, pentru evidențierea corectă a intervențiilor legislative suferite de Legea nr.227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, este necesară inserarea, la finalul textului, a sintagmei: „**republicată, cu modificările ulterioare**”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru art.9.

Totodată, la textul propus pentru **lit.k)**, întrucât titlul Legii nr.491/2003 va fi redat integral la prima utilizare în text, respectiv la

art.1 alin.(2) lit.b), pentru a nu încărca excesiv textul, sintagma „din Legea nr.491/2003 privind plantele medicinale și aromatice, republicată,”, va avea următoarea redactare: **„din Legea nr.491/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare”**.

5. La textul propus pentru **art.6 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare normativă, este necesară redarea completă a titlului actului comunitar menționat astfel: „Regulamentul (CE) nr.764/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a unor proceduri de aplicare a anumitor norme tehnice naționale pentru produsele comercializate în mod legal în alt stat membru și de abrogare a Deciziei nr.3052/95/CE”.

Totodată, având în vedere că denumirea „Uniunea Europeană” este redată în text fie *in extenso*, fie abreviat, iar „Spațiul Economic European” numai abreviat, pentru uniformitate în redactare, recomandăm să se folosească doar una dintre aceste modalități de identificare.

6. La **art.7 alin.(1)**, pentru precizia normei, sugerăm menționarea expresă a actului normativ avut în vedere, întrucât exprimarea „Conform prevederilor legale în vigoare privind etichetarea alimentelor” din debutul textului este mult prea generală.

7. La **art.13 alin.(1)**, partea introductivă, întrucât legiuitorul a delimitat *ab initio* contravenția de infracțiune, statuând la art.1 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 că legea contravențională apără valorile sociale care nu sunt ocrotite de legea penală, sintagma **„dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să constituie infracțiuni”** se va elimina.

Totodată, întrucât la alin.(1) sunt prevăzute numai faptele care constituie contravenții, sancțiunile fiind prevăzute la alin.(2), este necesară eliminarea sintagmei „și se sancționează astfel:”.

La **alin.(1) lit.d)**, cu referire la Legea nr.104/2008, după numărul și anul apariției se introduce sintagma **„privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc, republicată”**, deoarece a fost menționată pentru prima dată în text.

8. La textul propus pentru **art.16 alin.(3)**, referitor la al doilea act comunitar menționat, pentru un plus de rigoare normativă, este necesară redarea completă a titlului acestuia, astfel: „Regulamentul (UE)

nr.16/2011 al Comisiei din 10 ianuarie 2011 de stabilire a măsurilor de punere în aplicare a sistemului rapid de alertă pentru alimente și furaje”.

9. La art.17 alin.(1), din considerente gramaticale, cuvântul „Legi” din sintagma „prezentei Legi” va fi scris cu inițială mică.

La alin.(2), ca observație generală pentru toate actele normative propuse spre abrogare, este necesară indicare completă a denumirii editorialului în care au fost publicate, respectiv „Monitorul Oficial al României, Partea I”.

Totodată precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, menționarea actelor normative dispuse spre abrogare se face în funcție de nivelul actului, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative. Prin urmare, având în vedere că prin proiect se abrogă mai multe ordine ale autorităților administrație publice centrale dar și o ordonanță a Guvernului, aceasta din urmă va fi menționată prima în ordinea abrogărilor, urmând a se face o nouă marcare cu litere a enumerării.

În același timp, întrucât lit.d) și e) ale alin.(2) au în vedere abrogarea atât a Ordonanței Guvernului nr.59/2006 cât și a Legii nr.511/2006 de aprobare a acesteia, iar legea nu conține prevederi de sine stătătoare pentru a fi abrogată distinct de ordonanță, cele două litere vor fi comasate.


Pe cale de consecință, precum și în considerarea celei de-a doua observații, propunem următoarea redactare:

„a) Ordonanța Guvernului nr.59/2006 privind utilizarea suplimentelor nutritive de către sportivi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.746 din 31 august 2006 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.511/2006;

b) Ordinul ministrului sănătății publice nr.1069/2007 ...”.

10. La mențiunea transpunerii, pentru uniformitate în redactare cu alte acte normative, propunem ca norma să debuteze astfel: „Prezenta lege transpune...”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr.674/24.08.2012