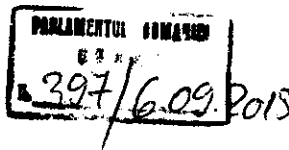




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



1572
30082013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 72/2007 privind stimularea încadrării în muncă a elevilor și studenților*”, inițiată de domnii deputați Florin Iordache și Angel Tîlvăr – Grupul parlamentar al PSD (Bp. 313/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 72/2007 privind stimularea încadrării în muncă a elevilor și studenților, cu modificările ulterioare*, propunându-se:

- acordarea unui stimulent financiar lunar de 50% din valoarea indicatorului social de referință (ISR) al asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, timp de un an, pentru angajatorii care încadrează, prin contract individual de muncă cu timp parțial, „*elevi și studenți care urmează forme de învățământ specializate în domeniul de activitate al angajatorului pe perioada întregului an calendaristic*”;

- acordarea unui stimulent financiar lunar de 100% din valoarea ISR al asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, timp de un an, pentru unitățile sanitare publice și private care angajează cu contract individual

de muncă cu timp parțial, „*studenți ai facultăților de medicină, elevi din liceele cu profil sanitar sau din școli postliceale sanitare*”.

Potrivit inițiativei legislative, stimulentele menționate se acordă la cererea angajatorului și se suportă din bugetul asigurărilor pentru șomaj.

II. Observații

1. Din examinarea propunerii legislative apreciem că aceasta ridică aspecte de neconstituționalitate, prin prisma cuantumului stimulentului financiar lunar preconizat a se acorda, în mod diferențiat, angajatorilor.

În acest sens, semnalăm că soluția legislativă preconizată pentru angajatorii unități sanitare publice și private, la care face referire **art. 1 alin. (3)**, privind acordarea unui stimulent financiar lunar „*egal cu 100% din valoarea indicatorului social de referință*” ar determina, în aplicare, o situație dezavantajoasă pentru celelalte categorii de angajatori care ar urma să beneficieze de acest stimulent în cuantum lunar „*egal cu 50% din valoarea indicatorului social de referință*”, ceea ce ar crea premisele unei situații discriminatorii, contrară *principiului egalității*, consacrat prin prevederile art. 16 din *Constituția României, republicată*.

În ceea ce privește *principiul egalității în drepturi a cetățenilor*, menționăm că interpretarea pe care Curtea Constituțională a dat-o în jurisprudența sa a fost îndeaproape legată de sensul pe care Curtea Europeană a Drepturilor Omului l-a dat *principiului nediscriminării*. În acest sens, amintim, spre exemplu, *Decizia Curții Constituționale nr. 82/2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic*, prin care instanța de contencios constituțional a reținut că „*Violarea principiului egalității și nediscriminării există atunci când se aplică tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite*”.

Raportat la aceste criterii, apreciem că diferența de tratament juridic dintre cele două categorii de angajatori avute în vedere de inițiativa legislativă este lipsită de un temei obiectiv și rezonabil care să o justifice. De altfel, în conținutul *Expunerii de motive*, redactată fără îndeplinirea cerințelor impuse de dispozițiile art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, nu se regăsește vreun element de fundamentare temeinică pentru soluția legislativă preconizată.

2. Totodată, precizăm că *Legea nr. 72/2007* prevede acordarea stimulentei financiare, pe o perioadă maximă de 60 de zile lucrătoare într-un an calendaristic, angajatorilor care încadrează în muncă (cu respectarea cerințelor legale prevăzute de *Codul muncii*) elevi și studenți numai pe perioada vacanțelor. Prin urmare, concepția *Legii nr. 72/2007* este aceea de a sprijini aceste categorii de tineri să obțină venituri salariale în timpul liber, așadar fără să fie afectată participarea la formele de învățământ pe care le urmează.

De altfel, la art. 3 alin. (2) din *Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 72/2007 privind stimularea încadrării în muncă a elevilor și studenților*, aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 726/2007, cu modificările și completările ulterioare*, se prevede în mod expres și cu claritate că:

„(2) Nu beneficiază de stimulentele financiare prevăzute la art. 1 din lege:

- a) angajatorii care încadrează în muncă elevi și studenți anterior datei de începere a vacanței stabilite potrivit legii, pentru elevii și studenții respectivi;
- b) angajatorii care au beneficiat, pentru elevii și studenții respectivi, de stimulentele financiare prevăzute la art. 1 din lege pentru o perioadă de 60 de zile lucrătoare în cursul anului calendaristic”.

Prin urmare, apreciem că extinderea obiectului de reglementare al *Legii nr. 72/2007*, prin introducerea soluțiilor legislative derogatorii preconizate de propunerea legislativă, ar afecta concepția generală a acestei legi ce protejează desfășurarea procesului de învățământ în care sunt încadrați tinerii respectivi.

3. De asemenea, menționăm și faptul că propunerea legislativă nu răspunde nevoilor angajatorilor, întrucât nu pot fi angajați studenți ai facultăților cu profil IT, economic, managementul resurselor umane etc., care ar presta activități necesare/obligatorii unui operator economic, chiar dacă aceste domenii de specializare profesională nu figurează în domeniul de activitate al angajatorului.

4. Potrivit propunerii legislative, finanțarea măsurilor ar urma să se realizeze din bugetul asigurărilor pentru șomaj. În acest context, invocăm situația deosebită a acestui buget, asupra căruia a fost generată, cu o accentuare în perioada de vârf a crizei, o presiune financiară deosebită. Începând cu ultimele luni ale anului 2008, numărul șomerilor și rata șomajului au început să înregistreze o evoluție ascendentă, cu implicații deosebite asupra resurselor bugetului asigurărilor pentru șomaj care trebuiau să asigure atât plata indemnizațiilor de șomaj, cât și finanțarea măsurilor active pentru stimularea ocupării forței de muncă sau a măsurilor speciale de protecție socială acordate

lucrătorilor concediați colectiv. Această situație s-a suprapus cu reducerea, din anul 2008, a cotelor de contribuții pentru asigurările de șomaj, la 0,5% pentru angajatori și salariați, ceea ce a adus bugetul asigurărilor pentru șomaj într-o stare perpetuă de deficit și de subvenționare de la bugetul de stat.

În condițiile actuale, apreciem că promovarea altor măsuri susținute financiar din acest buget nu sunt indicate la acest moment.

În acest sens, precizăm și faptul că, având în vedere că soluțiile legislative preconizate ar avea un impact negativ asupra bugetului general consolidat, ar fi fost necesar să fie avute în vedere prevederile art. 7 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările ulterioare*, potrivit căroră:

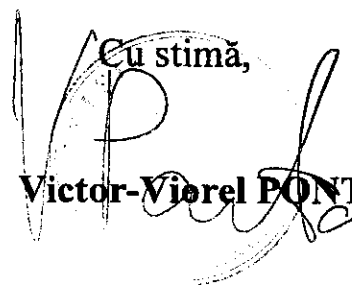
„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

Victor-Viorel PONTA

**DOMNULUI SENATOR GEORGE – CRIN LAURENȚIU ANTONESCU
PREȘEDINTELE SENATULUI**