



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1/7.02.2014

NR. 179 /DPSE
DATA 07.02.2014

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal*”, inițiată de domnul senator PNL Crin Antonescu și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, PP-DD (Bp. 745/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea prevederilor art. 276 din *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, conform cărora „*fapta persoanei care, pe durata unei proceduri judiciare în curs, face declarații publice nereale referitoare la săvârșirea, de către judecător sau de organele de urmărire penală, a unei infracțiuni sau a unei abateri disciplinare grave legate de instrumentarea respectivei cauze, în scopul de a le influența sau intimida, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă*”.

Conform inițiativei legislative, aceasta ar urma să intre în vigoare la data intrării în vigoare a *Legii nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal*, respectiv la data de 1 februarie 2014.

Potrivit *Expunerii de motive*, „*libertatea de exprimare este un drept fundamental garantat de Constituția României în art. 30 alin. (1) care prevede faptul că aceasta este inviolabilă, consacrand în același timp și interzicerea cenzurii de orice fel.*”

În același sens, inițiatorii fac apel la art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, potrivit căruia „*orice persoană are dreptul la libertatea*

de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere”, precum și la Rezoluția nr. 1003/1993 privind etica jurnalistului, care stabilește că „presa are o responsabilitate etică față de cetățeni și societate care trebuie accentuată la momentul actual, când informarea și comunicarea joacă un rol major în formarea atitudinii personale a cetățenilor și dezvoltarea societății și a vieții democratice”.

Totodată, inițiatorii semnaleză în instrumentul de prezentare și motivare faptul că „Dată fiind formularea acestui articol, declarațiile oricărei persoane, cu atât mai mult cele apărute în mass media, ar putea fi interpretate în orice moment ca fiind o presiune la adresa unui judecător sau a unui alt organ de urmărire penală. Acest fapt nu face decât să creeze posibilitatea pronunțării unor soluții arbitrare care să aducă atingere libertății de exprimare”.

Nu în ultimul rând, conform Expunerii de motive, „având în vedere calitatea de principiu fundamental al oricărui stat democratic al libertății de exprimare, nu se justifică aplicarea sancțiunii închisorii pentru un delict de opinie. În cazul în care o persoană face o afirmație nefondată cu privire la modul în care organele de urmărire penală sau judecătorii își îndeplinesc atribuțiile pe parcursul instrumentării cauzei, există la îndemâna judecătorului sau organului de urmărire penală posibilitatea de a cere despăgubiri în temeiul răspunderii civile delictuale prevăzute de Codul civil”.

II. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate de inițiatori în instrumentul de prezentare și motivare, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

Victor-Viorel PONTA

Domnului senator George – Crin Laurențiu Antonescu
Președintele Senatului