



București, 04.05.2016
Nr. 5103/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de lege privind modificarea art. 2 din Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Darius-Bogdan Vâlcov și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL (Plx. 498/2014, Bp. 99/2014);*

2. *Proiectul de Lege privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „CFR S.A.” în domeniul public al județului Cluj și în administrarea Consiliului Județean Cluj, provenit dintr-o inițiativă legislativă, inițiată de domnul deputat PSD Cornel Itu împreună cu un grup de parlamentari PSD (Bp. 523/2015, L687/2015);*

3. *Proiectul de Lege privind adoptarea de măsuri specifice în vederea dezvoltării comunităților sărace, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnii senatori Eugen-Orlando Teodorovici, Ilie Sârbu, Puiu Hașotti și domnii deputați Mircea Gheorghe Drăghici, Marian Neacșu și Andrei Dominic Gerea - Grupurile parlamentare ale PSD, PNL (Bp. 590/2013, Plx. 93/2014);*

4. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, inițiată de domnii senatori PSD Liviu Bumbu și Ion Toma (Bp. 279/2015, Plx. 678/2015);*

5. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 36 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic inițiată de domnul deputat PSD - Ion Melinte și domnul senator PSD Liviu Octavian Bumbu (Bp.430/2015, Plx. 894/2015);*

6. *Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății către autoritățile administrației publice locale, inițiată de domnul deputat independent - Petru Movilă (Bp. 632/2015, Plx. 173/2016);*

7. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, inițiată de domnul deputat independent Petru Movilă (Bp. 631/2015, Plx. 172/2016);*

8. *Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Legii nr. 69 din 2000 a educației fizice și sportului, inițiată de domnii deputați Ghera Giureci-Slobodan și Merka Adrian-Miroslav - Grupurile Parlamentare ale Minorităților Naționale (Bp. 466/2014, Plx. 257/2015);*

9. *Proiectul de lege pentru modificarea art. 15 din Legea nr. 78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat independent Petru Movilă și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL, Minorităților Naționale, independenți (**Bp. 534/2015, Plx. 108/2016**);

10. *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de doamna senator PSD Gabriela Firea împreună cu un grup de senatori aparținând Grupului parlamentar al PSD (**L 123/2014, Plx. 270/2014**);

11. *Propunerea legislativă intitulată Lege privind organizarea, desfășurarea și exercitarea votului prin corespondență de către cetățenii români din străinătate*, inițiată de domnul senator PSD Adrian Anghel (**Bp. 274/2015, Plx. 849/2015**);

12. *Propunerea legislativă intitulată Lege pentru organizarea și desfășurarea votului prin corespondență al cetățenilor români cu domiciliul sau reședința în străinătate*, inițiată de domnul deputat PNL Ludovic Orban împreună cu un grup de parlamentari PNL (**Bp. 205/2015, Plx. 848/2015**);

13. *Propunerea legislativă intitulată Lege privind exercitarea prin corespondență a dreptului de vot de către alegătorii români cu domiciliul sau reședința în străinătate*, inițiată de domnul Eugen Tomac, deputat neafiliat împreună cu un grup de parlamentari PNL, neafiliați, (**Bp. 203/2015, Plx. 846/2015**).

Cu deosebită considerație,

MINISTRU DELEGAT

CIPRIAN BUCUR



**DOMNULUI CRISTIAN - ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



200
2104/2016

GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de doamna senator PSD Gabriela Firea împreună cu un grup de senatori aparținând Grupului parlamentar al PSD (L 123/2014, Plx. 270/2014).

I. Principalele reglementări

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice*, propunându-se, în principal, următoarele:

- instituirea obligației arborării permanente a drapelului, nerespectarea acestei obligații sancționându-se cu amendă de la 30.000 – 100.000 lei;
- instituirea interdicției de arborare a însemnelor (drapel și stemă) altor state care nu mai există, altor entități cu pretenții statale nerecunoscute ca atare de către statul român, precum și a interdicției de a arboriza drapelurile altor state pe domeniul public sau privat al statului ori al unității administrativ –

teritoriale, ori pe proprietatea privată a persoanelor fizice și juridice în alte situații decât cele prevăzute la art. 7 din lege. Conform proiectului de lege, nerespectarea interdicțiilor menționate se sancționează cu amendă de la 30.000 la 100.000 lei.

II. Observații

1. Semnalăm faptul că inițiatorii nu au avut în vedere prevederile *Hotărârii Guvernului nr. 1157/2001 pentru aprobarea Normelor privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și sigiliilor cu stema României, cu modificările și completările ulterioare.*

Astfel, apreciem că nu se justifică textul propus la **pct. 1** din proiectul de lege, întrucât acest aspect este reglementat de art. 1 din normele menționate, conform căruia *„arborarea drapelului României, în forma, cu dimensiunile, modelul și intensitatea culorilor stabilite potrivit legii, este obligatorie pentru toate autoritățile și instituțiile publice cu sediul în România.”*

De asemenea, la art. 2 alin. (1) din norme este reglementată obligația autorităților și instituțiilor publice de a arboriza drapelul României în mod permanent atât pe edificiile în care își au sediul, cât și în interiorul lor, cu precădere în birourile persoanelor din conducerea acestora, în sălile de protocol și festivități.

2. În ceea ce privește soluția preconizată la **pct. 2** din proiect, apreciem că aceasta nu este justificată, deoarece la art. 24 alin. (1) din norme se prevede:

„(1) constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni:

a) arborarea drapelului României de altă formă, cu alte dimensiuni, alte modele și cu altă intensitate a culorilor decât cele stabilite potrivit legii;

b) arborarea drapelului României de către autoritățile și instituțiile publice;

c) arborarea drapelului la sediul primăriilor, consiliilor județene și al prefecturilor în alte condiții decât cele prevăzute la art. 2 alin. (3) și (4);

(...)

e) arborarea drapelului României în stare necorespunzătoare.”

De asemenea, menționăm că la alin. (2) al aceluiași articol este specificat quantumul sancțiunilor, iar la alin. (3) persoanele abilitate de lege să constate și să le aplice.

3. Considerăm că nu se impune atribuirea calității de agent constator ofițerilor și agenților din cadrul Poliției Române, deoarece, în opinia noastră, este suficientă menținerea actualelor competențe în domeniu. Astfel, potrivit art. 24 alin. (3) din normele menționate anterior, „*Constatarea contravenției și aplicarea amenzii se fac de către persoane împuternicite de ministrul administrației publice, de către prefect sau de împuterniciții acestuia și se aplică conducătorului autorității sau instituției publice, primarului, președintelui consiliului județean, precum și persoanei fizice sau juridice vinovate de săvârșirea contravenției.*”

4. În ceea ce privește textul propus pentru **alin. (3) al art. 2¹** din proiect, potrivit căruia „*prefectul dispune arborarea prin intermediul personalului instituției prefectului sau al inspectoratului județean de poliție, după caz*”, apreciem că soluția avută în vedere de inițiatori nu are aplicabilitate practică în condițiile în care nu sunt identificate mecanismele concrete prin care polițistul poate aduce la îndeplinire în mod efectiv dispoziția prefectului de arborare a drapelului în edificiile în care își au sediul autoritățile și instituțiile publice, cât și în interiorul lor, cu precădere în birourile persoanelor din conducerea acestora, în sălile de protocol și festivități.

Mai mult, precizăm că desfășurarea unor astfel de activități nu se încadrează în dispozițiile *Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, cu modificările ulterioare*, astfel încât să fie conferite organelor de poliție sarcina de a amplasa pe clădiri steaguri în situația în care conducătorul acelei instituții refuză să facă aceasta prin personalul administrativ din subordine.

5. Față de oportunitatea introducerii în textul actului normativ a **art. 7¹, 7² și 7³**, semnalăm faptul că aceste articole conțin dispoziții care rezultă implicit din textul actual al art. 7 sau a căror reglementare nu este necesară.

De asemenea, remarcăm că referirea din **art. 7³** la state recunoscute de România conform practicii internaționale prevăzute în Anexa 3 a legii este inexactă, întrucât Anexa 3 a legii conține de fapt o variantă prescurtată a imnului național.

6. În ceea ce privește **art. 10 pct. g)** din proiectul de lege, semnalăm faptul că în varianta existentă a legii, imnul național se intonează „*la începutul programului zilnic, în școlile primare și gimnaziale*”, în timp ce în varianta propusă, prevederile sunt mai restrictive, deoarece se impune intonarea imnului numai în școlile primare și în varianta prescurtată.

Totodată, apreciem ca inoportună introducerea prevederilor prin care se impune ca inspectoratele școlare să verifice respectarea acestor prevederi și

- să stabilească măsuri de sancționare pentru conducătorii unităților de învățământ, întrucât sancționarea disciplinară a cadrelor didactice este reglementată de statutul personalului didactic prevăzut în *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, act normativ ce stabilește inclusiv condițiile și procedura de sancționare.

În plus, în acest caz aplicarea unor măsuri coercitive ca formă de motivare negativă a cadrelor didactice ar putea duce la aplicarea strict formală a prevederii respective, asociată cu sentimente negative, care s-ar transmite elevilor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate de la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestui proiect de lege.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului deputat Valeriu Ștefan Zgonea
Președintele Camerei Deputaților