



*după legiferare*  
*[Signature]*

București, 31.10.2014

Nr. 9514/DRP

**STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,**

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

- FLX 444/2014
1. Proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente*”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Darius-Bogdan Vâlcov și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL (**Bp. 93/2014, L 305/2014**);
  2. Proiectul de *Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat PD-L Dan Cristian Popescu (**Plx. 380/2014, L. 211/2014**);
  3. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea art. 67 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*”, inițiată de domnul deputat PSD Ion Mocioalcă împreună cu un grup de parlamentari PSD, UNPR, PNL (**Plx. 360/2014**);
  4. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică*”, inițiată de domnul senator PSD Darius-Bogdan Vâlcov împreună cu un grup de senatori aparținând Grupului parlamentar ale PSD (**Bp. 885/2013, Plx. 315/2014**);
  5. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind completarea art. 26 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale*”, inițiată de domnii deputați Cezar Preda și Gheorghe Udriște – Grupul parlamentar al PD-L (**Plx. 359/2014**);
  6. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea art. 6 din Legea nr. 597/2001 privind unele măsuri de protecție și autorizare a construcțiilor în zona de coastă a Mării Negre*”, inițiată de domnul deputat PSD Mircea Titus Dobre și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PP-DD, Minorități (**Bp. 136/2014, Plx 376/2014**);
  7. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de Guvern nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente*”, inițiată de doamna deputat PD-L

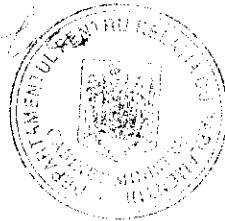
Elena Udrea împreună cu alți deputați și senatori din Grupurile parlamentare al PD-L (Bp. 763/2013, Plx. 297/2014);

FLx  
423/  
2014  
8. Propunerea legislativă intitulată „Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali”, inițiată de domnul senator PNL Marius-Petre Nicoară (Bp. 65/2014). L 279/2014.

Cu stimă,

**MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

**EUGEN NICOLICEA**



**DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,  
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

2115  
22.10.2014

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de Guvern nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente*”, inițiată de doamna deputat PD-L Elena Udrea împreună cu alți deputați și senatori din Grupurile parlamentare al PD-L (Bp. 763/2013, Plx. 297/2014).

#### **I. Principalele reglementări**

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare amendarea unor dispoziții ale *Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul extinderii surselor de finanțare aferente cheltuielilor pentru expertizarea tehnică, proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare inclusiv din credite bancare „*cu dobânda subvenționată de stat, în limita fondurilor aprobate (...) în bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, din bugetele locale (...) și/sau din surse proprii ale proprietarilor, pentru expertizarea tehnică*”.

Totodată, prin această inițiativă legislativă, se propune introducerea unor dispoziții privind:

- perioada de rambursare a creditelor cu dobândă subvenționată de stat de maximum 25 ani, noi condiții pe care trebuie să le îndeplinească – pentru a beneficia de finanțare din transferuri de la bugetul de stat și/sau bugetul local, pentru proiectarea-execuția lucrărilor de consolidare - proprietarii locuințelor din clădirile incluse în programele anuale, precum și unele dispoziții privind restituirea sumelor astfel împrumutate;

- încheierea unor convenții de fidejusiune în cadrul instituțiilor de credit de către proprietari/asociații de proprietari, la încheierea contractelor de credit și de convenții între Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și finanțatorii care acordă credite bancare beneficiarilor, prin care se stabilesc drepturile și obligațiile părților în finanțarea dobânzii subvenționate, urmând ca „*Lista cu finanțatorul/finanțatorii care au acceptat să acorde credite cu dobândă subvenționată de stat (...)*” să se publice „*pe pagina de web a Ministerului Finanțelor Publice și a Ministerului Administrației și Dezvoltării Regionale*”, precum și unele dispoziții aferente acestora, inclusiv cu privire la efectuarea de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice a plății dobânzii subvenționate în contul finanțatorului deschis la trezorerie.

## II. Observații

1. Din conținutul propunerii legislative se observă că măsurile propuse apar ca fiind necorelate cu celelalte dispoziții ale ordonanței. În acest sens, menționăm că, dacă se intenționa preluarea-aplicarea – în completarea celor prevăzute de *Ordonanța Guvernului nr. 20/1994* – a unor soluții legislative (inclusiv cu privire la încheierea contractelor de fidejusiune) din conținutul altor reglementări, precum cele ale *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2010<sup>1</sup>* și/sau ale *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009<sup>2</sup>* - în măsura în care soluțiile legislative din aceste din urmă acte normative ar fi fost compatibile cu scopul/conținutul *Ordonanței* – se puteau utiliza norme de trimitere la dispozițiile legale avute în vedere, fără a se afecta reglementarea unitară a *Ordonanței Guvernului nr. 20/1994*.

În caz contrar, prin preluarea unor prevederi incomplete și scoase din contextul reglementărilor respective, apar neclarități cu privire la interpretarea/aplicarea măsurilor preconizate, care nu se regăsesc reglementate/detaliat în mod corespunzător în conținutul *Ordonanței*, astfel că, s-ar putea ajunge chiar la afectarea dreptului de proprietate privată (art. 44 și

---

<sup>1</sup> ...privind reabilitarea termică a clădirilor de locuit cu finanțare prin credite bancare cu garanție guvernamentală, aprobată prin Legea nr. 76/2011, cu modificările și completările ulterioare.

<sup>2</sup> ...privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare.

art. 136 alin. (5) din *Constituție*) a proprietarilor/membrilor asociației de proprietari ce ar fi puși în situația de a încheia contracte de fidejusiune, cu obligațiile aferente, inclusiv sub aspectele privind executarea obligațiilor de restituire a creditelor aferente, în lipsa unei decizii în acest sens a acestora, în condițiile legii civile.

În același context, mai amintim că, prin lipsa de claritate și precizie a normelor preconizate, care ar genera confuzii în interpretarea/aplicarea acestora, se pot crea și premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la principiul constituțional al legalității (art.1 alin. (5) din *Constituție*<sup>3</sup>). În acest sens, menționăm că principiul legalității presupune existența unor norme de drept intern suficient de accesibile, precise și previzibile în aplicarea lor, astfel cum reiese și din jurisprudența constantă a *Curții Europene a Drepturilor Omului* (*Hotărârea din 5 ianuarie 2000 în Cauza Beyeler contra Italiei, Hotărârea din 23 noiembrie 2000 în Cauza Ex-Regele Greciei și alții contra Greciei, Hotărârea din 8 iulie 2008 în Cauza Fener Rum Patrikligi contra Turciei*).

2. La **punctul 1** din inițiativa legislativă, referitor la modificarea și completarea alin. (2) al art. 6 din *Ordonanța Guvernului nr. 20/1994*, se propune, la lit. a) și b), finanțarea cheltuielilor pentru expertizarea tehnică, proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare pentru locuințele proprietate privată a persoanelor fizice din credite bancare cu dobândă subvenționată de stat, iar la **punctul 5**, respectiv la alin. (1<sup>2</sup>), nou introdus, se propune exceptarea persoanelor fizice de la plata lucrărilor efectuate pentru consolidarea structurii de rezistență a clădirii, cu suportarea acestor costuri din bugetul de stat și/sau bugetul local, după caz.

Precizăm că asigurarea din transferuri de la bugetul de stat sau din credite bancare cu dobânda subvenționată de stat a fondurilor necesare finanțării cheltuielilor pentru expertizarea tehnică, proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare pentru locuințele proprietate privată a persoanelor fizice generează influențe financiare asupra bugetului de stat.

3. Referitor la propunerea de finanțare prin credite bancare cu dobândă subvenționată de la bugetul de stat, menționăm că acest mecanism de finanțare, în practică, s-a constatat inaplicabil, întrucât lucrările de consolidare implică intervenții obligatorii la părțile comune ale clădirilor (consolidarea structurii de rezistență) situație în care băncile creditoare solicită condiții de eligibilitate pentru acordarea de credite tuturor coproprietarilor unui bloc pentru asigurarea finalizării lucrărilor, condiție care, în practică, nu poate fi realizată concomitent și de către toți coproprietarii blocului.

---

<sup>3</sup> ... menționăm, de ex., în acest sens, *Decizia Curții Constituționale nr. 319/2013*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din 4 iulie 2013.

Reducerea riscului seismic este o acțiune de interes național, dar prioritar rămâne acțiunea de consolidare a clădirilor înalte P+3 etaje, construite, de regulă, înainte de anul 1977 (cutremurul din martie) cu aglomerări mari de persoane.

4. La **punctul 2** din inițiativa legislativă, referitor la modificarea și completarea alin. (1) al art. 8 din *Ordonanța Guvernului nr. 20/1994*, textul lit. a) este inaplicabil, întrucât transferurile din bugetele locale nu se realizează „în limita fondurilor aprobate anual cu această destinație în bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.”

5. În ceea ce privește reglementarea propusă de inițiatori la punctul 4 pentru art. 9 alin. (1) lit. c), privind restituirea sumelor numai în situația în care lucrările executate au vizat modernizarea locuinței și nu structura de rezistență, precizăm că această categorie de lucrări nu este eligibilă conform *Ordonanței Guvernului nr. 20/1994*, în consecință, această dispoziție nefiind aplicabilă.

6. Din punct de vedere al reglementărilor în domeniul ajutorului de stat au fost identificate unele prevederi care au incidență cu acestea.

Astfel, conform acestui proiect de act normativ fondurile necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor incluse în programele anuale pot proveni și din credite cu dobândă subvenționată de stat acordate proprietarilor, persoane fizice și/sau juridice, ai spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință. Precizăm că, în cazul în care beneficiarul unei măsuri de sprijin din fonduri publice desfășoară o activitate cu caracter economic constând în punerea de bunuri sau servicii pe o piață, acea măsură de sprijin este ajutor de stat. În speța de față, ajutorul de stat ar consta în subvenționarea dobânzii de către stat.

Ca atare, există două opțiuni:

- În cazul în care se dorește menținerea măsurii de sprijin trebuie elaborată o schemă de ajutor de minimis care să respecte reglementările comunitare relevante în domeniu. Precizăm că, în cursul lunii decembrie 2013, Comisia Europeană ar trebui să publice noul regulament privind ajutorul de minimis. În cadrul unei astfel de scheme, fiecare beneficiar poate primi finanțare în limita echivalentului în lei a valorii maxime de 200.000 euro, respectiv 100.000 euro în cazul în care își desfășoară activitatea în domeniul transportului rutier, pe o perioadă de 3 ani fiscali consecutivi. Subliniem că, la momentul elaborării unei scheme de ajutor, furnizorul măsurii trebuie să cunoască perioada de implementare a schemei, sursa de bugetare a schemei, bugetul total și bugetul defalcat pe ani, numărul estimat de beneficiari, cheltuieli eligibile, precum și toate condițiile în care se va acorda respectiva măsură de sprijin.

- În cazul în care nu se dorește acordarea de ajutor de stat, din proiectul de lege ar trebui să fie eliminată lit. d) a art. 8 alin. (1), care prevede că fondurile necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare la clădirile incluse în programele anuale să fie asigurate din sursele proprii sau din credite cu dobândă subvenționată de stat ale proprietarilor, persoane fizice și/sau juridice, după caz, și spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință.

Totodată, semnalăm faptul că finanțatorii care vor acorda creditele bancare cu dobândă subvenționată trebuie să fie desemnați în urma unei proceduri de selecție transparentă, deschisă și nediscriminatorie, pentru a evita suspiciunea acordării unor ajutoare de stat pentru aceștia.

7. Având în vedere că adoptarea inițiativei legislative atrage majorarea cheltuielilor bugetare, era necesar să fie avute în vedere prevederile art. 7 din *Legea nr. 69/2010 privind responsabilitatea fiscal-bugetară*, conform cărora în cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002*, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarația conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscală-bugetară.

De asemenea, prin inițiativa legislativă se propun o serie de măsuri care determină creșterea cheltuielilor bugetelor locale, iar potrivit prevederilor art. 14 alin. (5) din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, „după aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.”

Totodată, potrivit prevederilor art. 10 din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „autoritățile administrației publice locale administrează sau, după caz, dispun de resursele financiare, precum și de bunurile proprietate publică sau privată ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, în conformitate cu principiul autonomiei locale.”

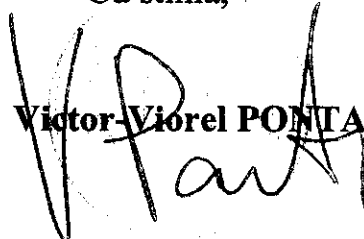
8. Semnalăm că se află în procedură legislativă parlamentară la Camera Deputaților – în calitate de Cameră decizională – proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea art. 6 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente*”, provenit dintr-o propunere legislativă (Plx. 209/2014), adoptată de Senat, ce are ca obiect de

reglementare introducerea unei noi dispoziții, potrivit căreia, prin excepție de la prevederile alin. (2) lit. a) din *Ordonanța Guvernului nr. 20/1994*, autoritățile administrației publice locale pot hotărî, în condițiile legii, finanțarea de la bugetele locale, în limita fondurilor alocate anual cu această destinație, pentru expertizarea tehnică, proiectarea și execuția lucrărilor de intervenție în cazul locuințelor proprietate privată a persoanelor fizice. Menționăm că, față de această propunere legislativă, Guvernul a emis punct de vedere favorabil cu observații și propuneri.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative.**

Cu stimă,

  
**Victor-Viorel PONTA**

**Domnului deputat Valeriu Ștefan Zgonea**  
**Președintele Camerei Deputaților**