



G U V E R N U L R O M Â N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

București, 04.07.2014
Nr. 6939/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETARUL GENERAL,

Vă înaintăm, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Proiectul de Lege intitulat *”Lege pentru modificarea alin.(1) al art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor”*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnii deputați Vasile - Daniel Suciuc și Cosmin Necula – Grupul parlamentar al PSD (**Bp. 661/2013, Plx101/2014**);

2. Propunerea legislativă intitulată *„Lege privind promovarea investițiilor în exploatarea agricolă mică și mijlocie”*, inițiată de domnul deputat PNL Daniel Iane și un grup de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL (**Bp. 71/2014**); *pe nota secret*

3. Propunerea legislativă intitulată *„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 106/2008 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică a terenurilor necesare lucrărilor miniere pentru exploatarea zăcămintelor de lignit”*, inițiată de domnul deputat PSD Iulian Iancu și un grup de parlamentari aparținând Grupului parlamentar al PSD (**Plx. 251/2010**);

Plx 334/2014
4. Propunerea legislativă intitulată *„Lege privind reglementarea serviciilor prestate de către furnizorii de energie către populație”*, inițiată de domnul deputat PSD Cosmin Necula împreună cu un grup de parlamentari din Grupul parlamentar PSD (**Bp. 53/2014, L 274/2014**), cu rugămintea de a fi avute în vedere cu ocazia dezbaterilor din comisiile permanente și din plenul celor două Camere ale Parlamentului.

Datele la care aceste inițiative legislative vor fi dezbătute în comisiile și în plenul celor două Camere ale Parlamentului vă vor fi comunicate ulterior în vederea participării la dezbateri.

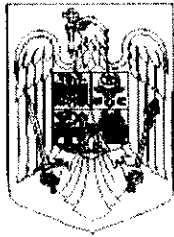
Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

EUGEN NICOLICEA

Nicolicea

**DOMNULUI CRISTIAN ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

PL-R 331/2014
1268
27.06.2014

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind reglementarea serviciilor prestate de către furnizorii de energie către populație*”, inițiată de domnul deputat PSD Cosmin Necula împreună cu un grup de parlamentari din Grupul parlamentar PSD (**Bp. 53/2014, L 274/2014**).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune adoptarea unor măsuri privitoare la modalitățile de plată a serviciilor prestate de către furnizorii de energie electrică sau termică către populație, astfel încât consumatorii casnici să achite lunar doar contravaloarea acestor servicii pe baza valorilor exprimate de contorul funcțional și autorizat metrologic.

În acest sens, se instituie interdicția:

- obligării consumatorilor casnici la plata contravalorii serviciilor preconizate facturate anticipat, precum și a pierderilor de energie electrică sau termică din rețeaua de furnizare sau orice alte pierderi care există până la intrarea rețelei în contor,

- recalculării contravalorii serviciilor furnizate pentru consumatorii casnici deținători de contoare funcționale autorizate metrologic,

- folosirii de către furnizori a altor unități de măsură la facturarea serviciilor oferite, decât cele menționate pe contorul instalat.

Totodată, inițiatorii propun reglementarea unor sancțiuni penale sau contravenționale aplicabile în cazul încălcării măsurilor prevăzute prin această inițiativă legislativă.

II. Observații

1. Serviciul public de alimentare cu energie electrică, respectiv serviciul public de alimentare cu energie termică sunt reglementate prin *Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare*, prin *Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006, cu modificările și completările ulterioare*, respectiv prin *Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Art. 59 din *Legea nr. 123/2012* prevede că: *”În conformitate cu prevederile contractului, clientul final este obligat să plătească contravaloarea energiei electrice consumate la prețul și în condițiile prevăzute în contractul de furnizare a energiei electrice.”* De asemenea, potrivit art. 22 alin. (4) din același act normativ *„Furnizarea energiei electrice clienților (...) se face pe bază de contracte reglementate”*, iar Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) este instituția care, potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. g) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007*¹, stabilește, în condițiile legii, contractele-cadru de furnizare și pe cele de vânzare-cumpărare de energie electrică și termică pe piața reglementată, (...) ².

Totodată, art. 14 alin. (1) lit. g) din *Legea nr. 325/2006*³ prevede că *„Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (ANRSC) elaborează și aprobă, prin ordin al președintelui, contractul-cadru și convenția-cadru de furnizare a energiei termice”*⁴.

De asemenea, potrivit art. 57 alin. (2) din *Legea nr. 123/2012* revine în sarcina furnizorului *„să pună la dispoziția clienților casnici mai multe modalități de plată a energiei furnizate și să permită acestora să opteze*

¹ ...privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, cu modificările ulterioare

² Prin *Decizia ANRE nr. 57 din 11 octombrie 1999* au fost aprobate contractele-cadru de furnizare a energiei electrice

³ *Legea serviciului public de alimentare cu energie termică, cu modificările și completările ulterioare*

⁴ Prin *Ordinul 483/2008 al ANRSC* au fost aprobate contractele-cadru de furnizare a energie termică

pentru oricare dintre acestea". De asemenea, potrivit art. 86 alin. (1) lit. c) din *Hotărârea Guvernului 1007/2004 pentru aprobarea Regulamentului de furnizare a energiei electrice la consumatori* „furnizorul/operatorul de distribuție are dreptul să recalculeze, împreună cu consumatorul, consumul pentru o perioadă anterioară, atunci când se constată defectarea contorului, durata pe care se face recalcularea și procedura de calcul urmând să fie reglementate de autoritatea competentă.”

Această propunere legislativă nu face referire la niciun act normativ în domeniu. Este ca și când acum se pun bazele unei relații comerciale între furnizorii de utilități și consumatori.

Prin urmare, propunerea legislativă prezentată constituie un paralelism legislativ, întrucât reglementarea relațiilor contractuale și comerciale dintre operatorii furnizori de energie electrică, gaze naturale sau energie termică și utilizatori intră, potrivit prevederilor legale în vigoare, în competența și atribuțiile A.N.R.E., respectiv A.N.R.S.C. și fac obiectul legislației subsecvente, secundare și terțiare, elaborate în aplicarea legislației primare, aprobându-se prin ordine ale președinților acestora.

2. Apreciem că nu există corelare între titlu și obiectul de reglementare. Astfel, titlul prezentei propuneri legislative se referă la „*reglementarea serviciilor prestate de către furnizorii de energie către populație*”, iar din conținutul propunerii reiese că este reglementată doar modalitatea de plată a serviciilor mai sus enunțate. Menționăm că, potrivit art. 41 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*⁵, titlul actului normativ trebuie să cuprindă „*obiectul reglementării exprimat sintetic*”.

3. Din analiza conținutului propunerii reiese că terminologia utilizată nu este unitară. Astfel, în textele propuse la **art. 1** și **art. 3** se face referire la „*populație*”, în **alin. (2)** al **art. 1** se face referire la „*consumatori casnici*”, iar în cuprinsul **art. 5** textul face trimitere la „*utilizatori casnici*”. Prin urmare, nu se poate determina obiectul de reglementare al actului normativ, formularea propusă fiind de natură a crea confuzie și ambiguitate. În plus, menționăm că noțiunea „*populație*” suferă de viciul generalității și nu are nicio valoare informativă, neajutând la identificarea categoriilor de consumatori avută în vedere. Raportat la cele mai sus menționate, precizăm că, potrivit art. 37 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, „*În limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni*”.

⁵ ...privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

4. Referitor la textul propus la **art. 4**, precizăm că formularea este deficitară, astfel că nu se poate determina care va fi conținutul facturii. În plus, constatăm că reglementarea nu este corelată cu dispozițiile art. 52 alin. (2) din *Legea nr. 123/2012*, potrivit căreia „*Energia electrică furnizată clientului se facturează de către furnizor, conform reglementărilor ANRE și prevederilor legale în vigoare.*”

5. În ceea ce privește textul propus la **art. 5**, apreciem că formularea este deficitară, întrucât nu se poate determina natura pierderilor exceptate de la plată. De asemenea, aratăm că, potrivit art. 38 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000*, „*în redactarea actului normativ, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective.*” În plus, menționăm și faptul că textul nu este corelat cu **art. 9** care face referire la „*pierderi și alte costuri suplimentare necontractate.*”

6. Referitor la textul propus la **art. 6**, menționăm că nu este clară intenția de reglementare, răspunderea contravențională fiind tot o formă a răspunderii administrative.

7. În ceea ce privește textul propus la **art. 9**, arătăm că ipoteza normativă nu este clar determinată. Astfel, sintagma „*pierderi sau alte costuri suplimentare necontractate, altele decât sumele rezultate din consum*” este mult prea generală, ceea ce conduce la imposibilitatea punerii textului în aplicare.

8. De asemenea, constatăm că în cuprinsul propunerii sunt utilizate noțiuni al căror conținut nu este definit, cum ar fi aceea de „*contor funcțional autorizat metrologic*” (**art. 3**), iar alte noțiuni sunt utilizate impropriu „*folosirea altor unități de măsură*” (**art. 7 lit. c**).

Raportat la cele mai sus menționate, apreciem că reglementarea este neclară și ambiguă, fiind susceptibilă să genereze un potențial risc de neconstituționalitate, prin raportare la dispozițiile art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*. În acest sens, arătăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale⁶, actul normativ trebuie să îndeplinească

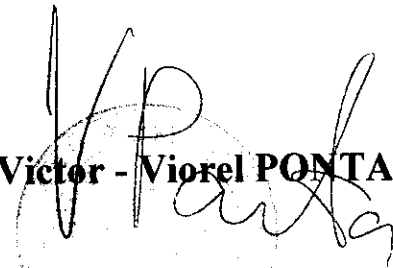
⁶ *Decizia nr. 1/2012 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, astfel cum a fost aprobată prin Legea nr. 227/2002,*

anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se și previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere observațiile prezentate la pct. II, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,


Victor - Viorel PONTA

Domnului deputat Valeriu Ștefan Zgonea
Președintele Camerei Deputaților

precum și, în special, ale art. 1 pct. 5 [referitor la art. 4 alin. (1)], pct. 6 [referitor la art. 5 alin. (1) și (2)], pct. 8, pct. 9 [referitor la art. 8 alin. (3) lit. a)-d)], pct. 14 [referitor la art. 13¹ și 13⁴], pct. 15 [referitor la art. 14 alin.(1) lit. b)] din lege, precum și Decizia nr. 743/2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 252 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii