

## AVIZ

### **referitor la propunerea legislativă privind reglementarea meseriei de asistent-supraveghetor în ciclul preșcolar de învățământ**

Analizând propunerea legislativă privind reglementarea meseriei de asistent-supraveghetor în ciclul preșcolar de învățământ, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B506 din 25.09.2014,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea unei noi meserii, respectiv aceea de asistent-supraveghetor în învățământul preșcolar, venind, astfel cum rezultă din cuprinsul Expunerii de motive, în sprijinul obiectivului de îmbunătățire a calității actului educațional, prin asigurarea unei supravegheri suplimentare a copiilor din grădinițe.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituție, republicată.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, în măsura în care va intra în vigoare în cursul prezentului exercițiu financiar, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituție.

De asemenea, sunt incidente prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, fiind

obligatoriu ca în cuprinsul propunerii legislative să se prevadă mijloacele necesare pentru acoperirea sporului de cheltuieli bugetare.

3. La **titlu**, propunem înlocuirea sintagmei „în ciclul preșcolar de învățământ” cu sintagma „în **învățământul preșcolar**” în acord cu terminologia folosită la art.23 și 28 din Legea educației naționale nr.1/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

4. Având în vedere prevederile art.36 alin.(1) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „actele normative trebuie redactate ... cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”, este necesară eliminarea virgulei dintre subiect și predicat din cuprinsul **art.1, art.2 alin.(1) și (2), art.3 și art.4 alin.(1)**.

5. Întrucât dispozițiile **art.3** nu fac decât să reia și să detalieze norma de la **art.1**, pentru concizia și suplețea textului, ar fi indicat ca în debutul propunerii să fie plasate prevederile comasate ale **art.1 și 3**, marcate ca **art.1**, reformulate astfel încât să rezulte și obiectul de reglementare al proiectului.

Această observație implică renumerotarea celorlalte articole.

6. La **art.2 alin.(1)**, pentru unitate terminologică în domeniu, sintagma „inspectoratele județene de învățământ” va fi înlocuită cu denumirea corectă „**inspectoratele școlare județene, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București**”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

Totodată, având în vedere că la **actualul art.4** sunt reglementate cursurile de specialitate pe care trebuie să le absolve o persoană pentru a fi asistent-supraveghetor în învățământul preșcolar, sugerăm eliminarea expresiei „cursuri cu o durată de minim 3 luni” din finalul **alin.(1) al art.2**.

Ca urmare, pentru o exprimare clară, propunem reformularea acestui alineat, astfel:

„**Art.2. – (1) Pentru a fi asistent-supraveghetor, o persoană trebuie să fie clinic sănătoasă, aptă din punct de vedere psihologic și să fi absolvit cursurile de specialitate organizate de inspectoratele școlare județene, respectiv de Inspectoratul Școlar al Municipiului București**”.

La **alin.(2)**, pentru corectitudinea normei, se impune ca textul să aibă următoarea formulare:

„(2) Asistentul-supraveghetor deține dovada că a absolvit cursuri de igienă și de prim ajutor organizate de instituții acreditate, potrivit dispozițiilor legale în vigoare”.

7. La **actualul art.4**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea **alin.(1)**, astfel:

„**Art.3. - (1) Cursurile prevăzute la art.2 alin.(1) sunt organizate de către inspectoratele școlare județene, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București, pe baza metodologiei specifice elaborată de Ministerul Educației Naționale, cu consultarea Ministerului Sănătății, în termen de maximum trei luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi**”.

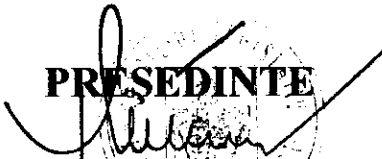
La **alin.(2)**, pentru precizia și corectitudinea normei, propunem disjungerea celor două teze în două alineate, marcate ca **alin.(2) și (3)**, cu următoarea formulare:

„**(2) Cursurile prevăzute la art.2 alin.(1) au o durată de minimum 3 luni și conțin, în mod obligatoriu, module de psihologie educațională în concordanță cu necesitățile copilului înscris în învățământul preșcolar, noțiuni de pedagogie și de lingvistică**”.

„**(3) Cursurile prevăzute la art.2 alin.(1) se finalizează printr-un examen, constând într-o probă scrisă teoretică și o probă practică, în urma căruia se obține diploma de asistent-supraveghetor, eliberată de Ministerul Educației Naționale**”.

8. Având în vedere că, din titlul propunerii legislative, precum și din cuprinsul art.1, astfel cum am propus la **pct.5 supra** să fie reformulat, rezultă cu claritate categoria de persoane căreia i se vor aplica dispozițiile actului normativ, propunem eliminarea **actualului art.6** din cuprinsul prezentului proiect, deoarece este superfluu.

9. La **actualul art.7**, pentru respectarea dispozițiilor art.65 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.

**PRESEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr. 1191/21.10.2014