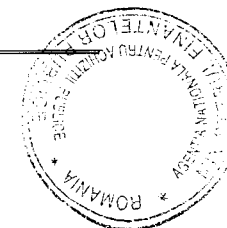


**TABEL OBSERVAȚII PRIMITE DE LA CONSILIUL LEGISLATIV CU PRIVIRE LA  
PROIECTUL DE LEGE PRIVIND CONCESIUNILE DE LUCĂRI ȘI CONCESIUNILE DE SERVICII**

<b>OBSERVAȚII</b>	<b>RĂSPUNSURI</b>
<p>3 Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, după titlu trebuie redactată formula introductivă prevăzută la art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel: „Parlamentul României adoptă prezenta lege”.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>4 Semnalăm ca, în întreg cuprinsul proiectului, se fac trimiteri la proiectul de Lege privind achizițiile publice, precum și la proiectul de Lege privind achizițiile sectoriale, transmise Consiliului Legislativ de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.188/30.10.2015 și care nu au fost încă publicate în Monitorul Oficial al României, nefiind deci în vigoare. Se impune, prin urmare, fie eliminarea din text a trimiterilor la respectivele legi, deoarece acestea nu există, fie aprobarea simultană a celor trei proiecte și identificarea cu precizie a dispozițiilor la care se vor face trimiteri în cuprinsul prezentului proiect.</p>	<p>Se are în vedere adoptarea pachetului de legi cu aceeași dată astfel încât la momentul publicării în Monitorul Oficial este posibilă indicarea și a numărului actelor normative.</p>
<p>5 La art.3, având în vedere că acest articol este alcătuit dintr-o singură ipoteză juridică, este necesară eliminarea cifrei „(1)” din debutul textului. Observația este valabilă și pentru art.83.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>6 Pentru mai multă rigoare normativă, propunem ca alin. (1) al art.5 să debeată astfel: „Art.5. - (1) Pentru aplicarea prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos semnifică după cum urmează:  La lit. a), menționăm că potrivit dispozițiilor art.49 alin.(2) din Legea</p>	<p>Observația a fost preluată parțial.</p>



nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la randul ei, o alta enumerare. Ca urmare, textul trebuie reformulat în mod corespunzător.

Reiteram observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La pct. (ii), pentru o exprimare adecvata stilului normativ, termenul „menționată” va fi înlocuit prin termenul „prevăzută”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru întreg cuprinsul proiectului.

Având în vedere conținutul lit.a), pentru a nu se încarca excesiv textul reglementării, apreciem că formularea „Atribuirea unui contract de concesiune de lucrări sau de servicii implică în mod obligatoriu transferul către concesionar a unei părți semnificative a riscului de operare aferent contractului de concesiune, în conformitate cu prevederile art. 6 din prezenta lege” din finalul acesteia trebuie eliminată, regăsindu-se la alin. (1) al art.6.

La lit .g), pentru o exprimare proprie stilului normativ, trimiterea din text va fi redată sub forma „potrivit prevederilor art.6”. Aceasta observație este valabilă pentru întreg cuprinsul proiectului.

La lit. (i) pct.(i), se impune redarea fără majusculă a cuvântului „Anexa” în expresia „Anexa nr.2”. Aceasta observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru celelalte situații similare din proiect.

De asemenea, semnalăm ca numerotarea anexelor la prezentul proiect nu se realizează în ordinea în care acestea au fost enunțate, respectiv, se începe cu anexa nr.2 și se continuă cu anexele nr.1 și 3.

Pentru respectarea prevederilor art.57 alin.(6) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune revizuirea trimiterilor la anexele nr.1-3.

Termenul „menționată” a fost înlocuit cu „prevăzută”.

Trimiterile din text în sensul „potrivit prevederilor...” au fost adaptate conform observației.

Pentru motive de corelare automată a trimiterilor la textele de lege a fost utilizată o funcție a programului software care redactează automat trimiterile la referințe, dar acestea sunt redactate cu majusculă. Înainte de publicarea Proiectului de Lege în Monitorul Oficial "Anexa" va fi înlocuit cu "anexa."

Observația a fost preluată în ceea ce privește trimiterile la anexe.

Termenul de „capacitate” nu poate fi înlocuit cu „vocație” având în vedere că: (i) termenul de „capacitate” este utilizat în Directivă, (ii) termenul de „vocație” ar modifica sensul normei juridice.

La lit. n) si o), având în vedere ca termenul "capacitate" are o semnificație juridica riguroasa si precisa, afectarea acesteia despre care se vorbeste în respectivele texte semnifică propriu-zis nu diminuarea capacității juridice a entităților, ci restrângerea sau lipsa vocației acestora de a desfășura anumite activitati.

Ca urmare, propunem înlocuirea termenului „capacitatea” cu termenul adecvat în context „vocația”.

La lit. s), pentru o redactare în acord cu normele de tehnica legislative, este necesară scrierea fara majuscula a abrevierii „Art”. Reiteram observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La lit. t), pct. (iii), pentru o exprimare corectă, expresia „a organului de conducere sau de supervizare” trebuie înlocuita cu expresia „a organului de conducere sau de supraveghere”,

Totodata, pentru respectarea succesiunii literelor alfabetului, emtmerarile de la lit. t), u), v), w), x), y), z), aa), bb), cc), dd), ee), ff), gg), hh) și ii) trebuie identificate prin lit.ș), t), ț), u), v), w), x), y), z), aa), bb), cc), dd), ee), ff) și gg).

7 La art. 7, se impune revederea textului, întrucat lipseste norma marcata ca alin.(2).

La alin.(1), semnalăm o greșeală de tastare, respectiv „sărealizeze”.

**8 La art.10 alin.(2) lit.a),** pentru claritatea norraei, propunem ca finalul textului sa aiba urmatoarea fonnulare: „In Ordonanța de urgență a **Guvernului** nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achizitii publice în domeniile apărării si securitatii, **aprobata cu modificari și completari prin Legea nr.195/2012, sau**

Pentru motive de corelare automată a trimiterilor la textele de lege a fost utilizată o funcție a programului software care redactează automat trimiterile la referințe, dar acestea sunt redacte cu majusculă. Înainte de publicarea Proiectului de Lege în Monitorul Oficial "Art." va fi înlocuit cu "art."

Observația a fost preluată în sensul înlocuirii cu organ de „supraveghere”.

Pentru motive de corelare automată a trimiterilor la textele de lege a fost utilizată o funcție a programului software care redactează automat trimiterile la referințe, dar acestea sunt redacte fără a lua în considerare literele alfabetului care presupun diacritice. Înainte de publicarea Proiectului de Lege în Monitorul Oficial, enumerarea se va realiza corespunzător.

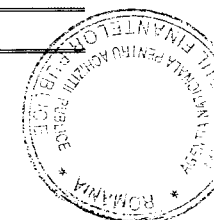
Observația a fost preluată.

Observațiile au fost preluate.



<p><b>in prezenta lege".</b>  <b>La lit.b),</b> pentru respectarea normelor de tehnica legislativa, este necesara reformularea trimiterilor din text, astfel: „Legea energiei electrice sj a gazelor naturale nr.123/2012, <b>cu modificarile si completarile ulterioare</b>" „Ordonanța de urgență a <b>Guvernului nr.13/2013</b> privind serviciile poștale, <b>aprobata cu modificari și completari prin Legea nr.187/2013</b>", „Legea petrolului nr.238/2004, <b>cu modificările si completarile ulterioare</b>" respectiv „Regulamentul (CE) nr. 13 70/2007 al Parlamentului European si al Consiliului din 23 octombrie 2007 privind serviciile publice de transport feroviar si rutier de călători <b>si de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr.1191/69 si nr. 1107/70 ale Consiliului</b>".</p>	
<p><b>9 La art. 11 alin.(2),</b> pentru o exprimare proprie stilului normativ, expresia „pragul valoric reglementat la alin.(1)" va fi înlocuita cu expresia „pragul valoric <b>prevăzut la alin.(1).</b></p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p><b>10 La art.13 alin.(1) lit. e),</b> intrucat trimiterea din text este redactată inadecvat sub forma „cu respectarea prevederilor legale referitoare la regimul juridic al bunurilor proprietate publica", sugeram inlocuirea acesteia cu <b>o trimitere expresa</b> la actul sau la actele normative avute în vedere.</p> <p>Aceasta observatie este valabila, in mod corespunzator, pentru toate situatiile similare din proiect, respectiv: "conform unor acte legislative sau administrative" „potrivit dispozițiilor legale", „în conformitate cu dispozițiile legale privind protecția informațiilor clasificate" și „dispozițiile legale privind liberul acces la informațiile de interes public".</p>	<p>Observația nu a fost preluată având în vedere că regimul juridic al bunurilor proprietate publică este reglementat în mai multe acte normative. În plus, soluția este consacrată la nivelul legislației actuale.</p> <p>Celelalte observații au fost preluate.</p>
<p><b>11 La.art.14 alin.(1),</b> pentru o exprimare corectă, este necesară eliminarea prepoziției „de" din formularea „duce la atribuirea de contractelor de concesiune".</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p><b>12</b> Precizam ca, potrivit exigentelor de tehnica legislativa, atunci cand intr-</p>	<p>Observațiile au fost preluate.</p>

<p>un act normativ se invoca un alt act normativ, titlul acestuia se reda numai atunci cand respectivul act normativ este invocat pentru prima data, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementarii propuse.</p> <p>De aceea, avand in vedere ca titlul Directivei 2014/23/UE a fost redat la art.15 alin.(1), pentru suplețea și corectitudinea normei, propunem eliminarea acestuia din cuprinsul alin.(2) și (3), Observația este valabila, în mod corespunzator, și pentru art.27 alin.(1) lit.d), referitor la titlul Regulamentului (CE) nr. 1370/2007, pentru art.30 alin.(2) lit. b), referitor la titlul Legii nr.504/2002, cu modificarile și completările ulterioare, pentru art.79 alin.(1) lit.b) și f), referitor la titlul Legii nr.286/2009, cu modificarile și completările ulterioare, și lit. e), referitor la titlul Legii nr.78/2000, cu modificarile și completările ulterioare, 51 Ute), referitor la titlul Legii nr.535/2004, cu modificarile și completările ulterioare, și pentru art.67 și 103.</p> <p>Totodata, la alin.(3), pentru corectitudinea exprimarii, propunem inlocuirea sintagmei „pe pagina sa de internet” pnia sintagma „pe propria pagina web” sau „pe propriul site”.</p>	
<p>13 La art.18 alin.(2) și (3), expresia „in temeiul alin.(1)” trebuie redată sub forma „potrivit prevederilor alin.(1)” Reiteram observația pentru toate situațiile similare din proiect.</p>	<p>Observația a fost preluată parțial.</p>
<p>14 La art.19 alin.(4), sintagma „sunt aplicabile atât dispozițiile alin.(3) lit.a), cat si ale alin.(3) lit.b)” va fi înlocuită cu sintagma „sunt aplicabile atat dispozițiile alin.(3) lit.a), cat și cele ale lit.b)”.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>15 La art.20 alin. (3), pentru o exprimare corectă, este necesara reformularea tezei finale, astfel: „Prin excepție, daca una dintre activități implica aspecte legate de aparare și securitate, se aplica prevederile <b>art. 22 și 23.</b>”</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>16 La art.29 alin.(2), pentru aceleași considerente, sintagma „care nu sunt</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>



<p>exceptate în temeiul alin.(1)" trebuie înlocuită cu sintagma „care nu sunt exceptate potrivit prevederilor alin.(1)".</p>	
<p>17 La art.30 alin.(1) lit. e), pentru corectitudinea normei de trimitere, se impune înlocuirea expresiei „al altor instrumente financiare, în sensul art.4 alin.(1) din Regulamentul (UE) nr.575/2013" cu expresia „al altor instrumente financiare, potrivit prevederilor art.4 alin.(1) pct. 50 din Regulamentul nr.575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit și societățile de investiții și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012".</p> <p>La lit. h), este necesară eliminarea din text a sintagmei „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.439 din 26 iunie 2009".</p> <p>La alin. (2) lit. a) și b), având în vedere că art.1 din Legea nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare, nu este structurat în alineate, se impune eliminarea abrevierii „alin.(1)" din cuprinsul trimiterilor la respectivul act normativ.</p>	<p>Observațiile au fost preluate.</p>
<p>18 La art. 31, pentru corectitudinea normei de trimitere, este necesară eliminarea expresiei „și, respectiv, art.4 alin. (1) pct.9" din cuprinsul alin.(2).</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>19 La art.36 alin.(3), sintagma „de la aplicarea prezentei legi" va fi eliminată din text, deoarece este superfluă.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>20 La art. 41 alin.(2), pentru o redactare în acord cu normele de tehnică legislativă expresia „prevăzute la Art.66 și Art.91 va fi redată sub forma „prevăzute la art.66 și 91". Aceasta observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.</p>	<p>Pentru motive de corelare automată a trimiterilor la textele de lege a fost utilizată o funcție a programului software care redactează automat trimiterile la referințe. Înainte de publicarea Proiectului de Lege în Monitorul Oficial, referințele vor fi modificate corespunzător.</p>
<p>21 La art.43, pentru o exprimare corectă, formularea „membrii personalului autorității contractante sau entității contractante" trebuie înlocuită fie cu expresia „membrii autorității contractante sau entității contractante"; fie</p>	<p>Observația nu a fost preluată; reflectă textul Directivei. Trimiterea la “personalul AC” ar fi de natură să restrângă efectele juridice ale textului de lege.</p>

cu expresia „ <b>personalul</b> autoritatii contractante sau entităţii contractante”.	
22 La art.44 alin.(1) partea introductiva, pentru o exprimare proprie stilului normativ, este necesară înlocuirea expresiei „în sensul art.43” cu expresia „potrivit prevederilor art.43”. Observaţia este valabila, în mod corespunzator, şi pentru art.46 alin.(1).	Observaţia a fost preluată.
23 La art.50 alin.(2), pentru aceleasi considerente, trimiterea din finalul textului va fi reformulată, astfel: „potrivit prevederilor art.64 si 65”. Această observaţie este valabila, în mod corespunzator, pentru intreg cuprinsul proiectului.	Observaţia a fost preluată. Totuşi, în anumite ipoteze, s-a preferat utilizarea sintagmei „în condiţiile”.
24 La art.51 alin.(3) partea introductivă, sintagma „cu respectarea Art.52 – Art.54” va fi redată sub forma „cu respectarea <b>prevederilor</b> art.52 - 54”. Reiteram observaţia pentru toate situaţiile similare din proiect.	Pentru motive de corelare automată a trimiterilor la textele de lege a fost utilizată o funcţie a programului software care redactează automat trimiterile la referinţe. Înainte de publicarea Proiectului de Lege în Monitorul Oficial, referinţele vor fi modificate corespunzător.
25 La art.58 alin.(1), pentru o corectă exprimare, este necesar ca sintagma „numărul minim al candidaţilor” să fie înlocuită prin sintagma „numarul minim de candidati”. Observatia este valabila si pentru alin.(2).	Observaţia a fost preluată.
26 La art.63 alin.(2), expresia “enumerate în Anexa nr.3” va fi înlocuită cu expresia „prevazute în anexa nr.3”. Observaţia este valabila şi pentru art.66 alin.(2).	Observaţia a fost preluată.
27 La art.64 alin.(2), pentru considerente de ordin normativ, tritniterea din text trebuie redată sub forma „prevazute la alin.(1) lit b)-d)”.	Observaţia a fost preluată.
28 La art. 72 alin.(1) partea introductiva, lit.b) si c), pentru un spor de rigoare normativa, expresiile „în conformitate cu Art.86”, „condiţiile urmatoare”, „stabilite la Art.75” şi „in conformitate cu Art.79 - Art-81 şi sub rezerva Art.84” vor fi înlocuite cu expresiile „potrivit prevederilor art. 86”,	Observaţia a fost preluată.



<p>„urmatoarele condiții”, „prevazute la art.75” și, respectiv, „potrivit prevederilor art.79 - 81 și sub rezerva celor prevăzute la art.84”.</p>	
<p>29 La art.73 alin.(3), pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „de aplicare a prezentei legi” trebuie redată sub forma „de aplicare a prevederilor prezentei legi”. Reiteram observația pentru toate situațiile similare din proiect.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>30 La art. 76, întrucât la art.38 din Directiva 2014/23/UE nu sunt folosite expresii similare, iar din punct de vedere juridic termenul <i>susținere</i>, nu are nicio semnificație, este necesara revederea textului în ceea ce privește expresiile „sa recurga la susținerea unui/unor terț/terți” de la alin.(1), „invocand și susținerea acordată de catre unul sau mai mulți terți” de la alin. (2), „invocând susținerea unui terț de la alin. (3), respectiv „prin susținerea acordată de unul sau mai mulți terți” de la alin. (4).</p>	<p>Instituția “susținerii unui terț” este consacrată juridic în actuala legislație.</p>
<p>31 La art.79 alin.(1) lit.d), se impune revederea normei de trimitere la „art.37 - 28 din Legea nr. 535/2004”. De asemenea, la lit.e), pentru corectitudinea redactarii, termenul „Legii” trebuie eliminat din expresia „prevazută de art.29 din Legea Legii nr.656/2002”.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>32 La art.80 alin.(4), pentru o redactare în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem reformularea trimiterilor din text, astfel: “Prin excepție de la dispozițiile alin.(1) și (2) și ale art.79”, „prevazute la art.10 alin.(1) lit. a)”, respectiv „prevazute la alin.(1) și (2) si la art.79”.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>33 La art.81 alin.(1) lit. i), pentru respectarea prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesara redarea desfășurată a abrevierii “BEI”, fiind folosita pentru prima data în cuprinsul proiectului.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>



<p>34 La art.82 alin.(3), în acord cu norma de trimitere la art.81, expresia „cazurile menționate la Art.81”. trebuie înlocuită cu expresia “situațiile prevăzute la art.81”.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>35 La art.84 alin. (5), pentru corectitudinea normei, se impune eliminarea conjuncției „dacă” din finalul partii introductive. Totodata, la lit.a) pentru o terminologie juridică adecvata, este necesara înlocuirea sintagmei „de la data hotărârii definitive de condamnare” prin sintagma „de la data ramânerii definitive a hotărârii de condamnare”.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>36 La art.88 alin.(1) lit.c), este necesară reanalizarea expresiei „încălcări grave ale prevederilor legate”, definită la alin.(2), deoarece <b>încălcările prevederilor legale</b> nu sunt clasificate în teoria generală a dreptului în grave și mai puțin grave. De asemenea, la lit.f) și g), pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagmele „conform prezentei legi” și „în conformitate cu prevederile prezentei legi” vor fi înlocuite cu sintagma „potrivit prevederilor prezentei legi”.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p> <p>Observația a fost preluată în ceea ce privește înlocuirea „conform prezentei legi” și „în conformitate cu prevederile prezentei legi” cu „potrivit prevederilor prezentei legi”.</p>
<p>37 La art.90, este necesară revederea și reformularea normei, întrucât formularea „Autoritatea contractantă sau entitatea contractanta are obligatia de a face publică decizia de anulare a procedurii de a anula procedura de atribuire a contractului de concesiune, însoțită de justificarea anularii” nu este clară.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>38 La art.95 alin.(1), pentru o exprimare adecvata în context, este necesara înlocuirea expresiei „are obligația de a verifica inexistența unui motiv de excludere” cu expresia „are obligația de a verifica existența unui motiv de excludere”.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>39 La art.102, se impune revederea și reformularea textelor propuse la lit.</p>	<p>Observația a fost preluată în ceea ce privește lit. c). Lit. d) nu se regăsește.</p>



c) și d), deoarece sunt neclare.	în text.
40 La art.104 alin.(1) lit. b), semnalăm o greșeală de tastare, respectiv „prinfuziune”.	Observația a fost preluată.
<p>41 La art. 110 alin.(2), în cuprinsul partii introductive trebuie prevazute în mod expres limitele amenzii, sub forma „de la ... lei la ...lei”.</p> <p>La lit. a), pentru un spor de precizie normativă și pentru asigurarea previzibilității normeii sancționatoare, propunem completarea textului cu trimiteri exprese la dispozițiile din lege care stabilesc obligațiile a căror încălcare constituie contravenție.</p> <p>La lit. c), semnalăm ca stabilirea drept contravenție a încălcării prevederilor art. 42 nu întrunește criteriile de precizie, claritate și previzibilitate ale normelor juridice. Astfel, art.42 nu are ca obiect stabilirea unei obligații concrete a carei încălcare să poată constitui contravenție, ci a unor principii privind cadrul de conduita a autoritaților contractante și a entităților contractante în scopul desfășurării concrete a procedurii de atribuire. Încalcarea acestor principii generate se poate face prin fapte diverse, care ar putea constitui chiar infracțiuni. Se impune ca norma propusa pentru art. 110 alin.(2) lit. c) sa fie reanalizată sub acest aspect</p>	<p>Observația a fost preluată.</p> <p>Lit. a) - Observația a fost preluată.</p> <p>Lit. c) - Observația a fost preluată.</p>
<p>42 La art. 111, pentru un spor de precizie normativă, precum și pentru claritatea textului, expresia „se aplică doar daca abaterea constatata" trebuie inlocuita cu sintagma „se aplica doar daca fapta constatata”.</p> <p>Totodata, pentru respectarea normelor de tehnica legislativă se impune redarea corecta a titlului actului normativ invocat în text, respectiv “potrivit dispozitiilor Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor aparute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea</p>	Observațiile au fost preluate.

nr.142/2012, cu modificările și completările ulterioare".	
43 La art.112 alin.(3), pentru precizia reglementării, în debutul textului trebuie inserata expresia „Prin derogare de la dispozițiile art.13 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare".	Observația a fost preluată.
44 La art. 113, precizarea din finalul textului, referitoare la neaplicarea dispozițiilor art. 28 și 29 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, nu este necesară și trebuie eliminată, întrucât, potrivit art.28 alin.(1) din acest act normativ, contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii numai dacă actul normativ de stabilire a contravențiilor prevede în mod expres această posibilitate. Prin urmare, exceptarea de la aplicarea dispozițiilor art.28 și 29 nu se justifică, lipsa posibilității contravenientului de a beneficia de sistemul ablațiunii, care constituie regula în materia răspunderii contravenționale, rezultând tocmai din lipsa prevederii exprese a acestei posibilități în actul normativ. Este necesară, de aceea, eliminarea expresiei „cu excepția art.28 și art. 29" din finalul textului.	Observația a fost preluată.
45 În ceea ce privește <b>titlul Capitolului VIII</b> , acesta trebuie redat în acord cu normele de tehnică legislativă, astfel: „CAPITOLUL VIII DISPOZIȚII TRANZITORII ȘI FINALE"	Observația a fost preluată.
46 La art.115 alin. (1), este necesară revvederea trimerii greșite din finalul textului, respectiv „princiipiilor prevazute la 0 alin. (2)".	Observația a fost preluată.



<p>47 La art. 116, pentru unitate în redactare cu alte acte normative cu obiect similar de reglementare, propunem reformularea textului astfel:  <b>„Art. 116. - În termen de 60 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, ANAP va elabora norme metodologice de aplicare a dispozițiilor acesteia, care vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului”.</b></p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>48 Referitor la dispoziția de abrogare de la art. 118, semnalăm ca textul este în dezacord cu prevederile art. 65 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora.  Pe cale de consecință, propunem ca la lit.a) să fie prevăzută „Legea parteneriatului public-privat nr.178/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.676 din 5 octombrie 2010, cu modificările și completările ulterioare”, iar la lit.b) „Hotărârea Guvernului nr. 71/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.98 din 8 februarie 2007”.</p> <p>Referitor la textul prevăzut la lit. c), menționăm ca acesta trebuie fie reformulat, urmând să se precizeze toate datele de identificare ale dispozițiilor normative vizate să fie abrogate în mod corespunzător, fie eliminat din cuprinsul proiectului.</p>	<p>Observația a fost preluată, cu excepția indicării dispozițiilor normative care ar urma să fie abrogate.</p>
<p>49 La art. 119, pentru considerente de ordin normativ, expresia „Anexele nr. 1,2 și 3” trebuie redată sub forma „Anexele nr.1-3”.</p>	<p>Observația a fost preluată.</p>
<p>50 La mențiunea privind transpunerea normelor Uniunii, este necesară redarea corectă a <i>coordonatelor</i> publicației oficiale a Uniunii Europene, în</p>	<p>Observațiile au fost preluate.</p>

<p>care s-a asigurat publicarea directivei transpuse, astfel: „publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria L, nr.94 din 28 martie 2014”.</p> <p>Totodata, pentru concizia redactării, este necesară reformularea textului, după următorul exemplu: „Prezenta lege transpune integral art,3, 8, 11, 13 -19, 22 - 26,28, 31, 34 - 36, 38 - 40, 43, 44 și 54 și partial art.1,2,4 - 7,9,10,20,21,29,30,32,33,37,41,42 și 45 din Directiva2014/23/UE...”</p>	
<p>51 Potrivit uzanței în redactarea actelor normative, expresia „Anexa nr.” folosită pentru marcarea anexelor, trebuie poziționată în colțul din dreapta sus al primei pagini.</p> <p>Totodata, semnalăm că cele trei anexe nu au titluri care să cuprindă exprimarea sintetică a ideii din textul de trimitere, astfel cum se prevede la art.57 alin.(5) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Este deci necesară revederea acestora.</p>	<p>Observațiile au fost preluate.</p>

