



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 5640/2020

09. IUL. 2020

DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/4600/1002768

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 01 iulie 2020

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 62/2018 privind combaterea buruienii ambrozia (Bp. 461/2019, Plx. 49/2020);*
2. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea și serviciilor de piață (Bp. 589/2019, Plx. 195/2020);*
3. *Proiectul de Lege privind adoptarea unor măsuri necesare facilitării parcării bicicletelor în spații publice (Bp. 421/2019, Plx. 644/2019);*
4. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată (Bp. 140/2019, Plx. 441/2019);*
5. *Proiectul de Lege privind protejarea vieții de familie și reglementarea unor situații juridice în cazul persoanelor aflate în uniune consensuală (Bp. 305/2019, Plx. 593/2019);*
6. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Bp. 145/2019, Plx. 445/2019);*
7. *Proiectul de Lege privind unele măsuri pentru asigurarea exercitării dreptului de vot în afara teritoriului României (Bp. 247/2019, Plx. 508/2019);*
8. *Legea pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, aflată în procedură de reexaminare la solicitarea Președintelui României (Plx. 365/2019, L. 606/2019);*
9. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 303/2019, Plx. 591/2019);*
10. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor (Bp. 593/2019, Plx. 236/2020);*
11. *Proiectul de Lege privind aplicarea în perioada 2019-2020 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare (Bp. 514/2019, Plx. 171/2020);*
12. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 2 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii - IMM INVEST ROMÂNIA (Bp. 158/2020, Plx. 319/2020);*
13. *Propunerea legislativă privind digitalizarea învățământului românesc (Plx. 275/2020);*

14. *Proiectul de Lege pentru modificarea Ordonanței de Urgență nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate (Bp. 302/2019, Plx. 590/2019);*

15. *Proiectul de Lege pentru acordarea unor facilități în domeniile transportului de mărfuri, transportului național de persoane și construcțiilor (Bp. 173/2020, L. 337/2020);*

16. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie (Bp. 515/2019, Plx. 118/2020);*

17. *Proiectul de Lege privind unele măsuri administrative și fiscale (Bp. 268/2020, Plx. 392/2020);*

18. *Proiectul de Lege privind organizarea și desfășurarea votului electronic (Bp. 255/2019, Plx. 571/2019);*

19. *Proiectul de Lege privind acordarea tichetelor de masă salariaților aflați în șomaj tehnic ca urmare a decretării stării de asediu sau a stării de urgență (Bp. 170/2020, L. 334/2020);*

20. *Proiectul de Lege pentru instituirea „Anului Promovării Lecturii” în România -2020 (Bp. 507/2019, Plx. 197/2020).*

Totodată, vă transmitem, alăturat, în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 269 din 16 iunie 2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare (Bp. 226/2020);*

2. *Propunerea legislativă privind exploatarea masei lemnoase (Bp. 166/2020, L. 330/2020).*

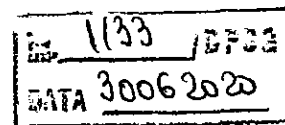
Cu deosebită considerație,

NINI ȘĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege privind adoptarea unor măsuri necesare facilitării parcării bicicletelor în spații publice*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat PNL Nicolae Giugea și un grup de deputați PNL (Bp. 421/2019, Plx. 644/2019).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare instituirea obligației clădirilor publice sau de utilitate publică, piețe agroalimentare, târguri, autogări și stații de cale ferată ce deserveșc trafic de călători de a fi dotate cu structuri metalice care să permită parcare concomitentă a minimum 10 biciclete, cât și montarea pe perioada staționării acestora a unor dispozitive antifurt.

Finanțarea necesară respectării acestor prevederi urmează a se realiza din bugetele autorităților administrației publice centrale sau locale și din sursele proprii ale persoanelor juridice cu capital privat sau de stat, după caz.

II. Observații

1. Ca observație generală, menționăm că un astfel de proiect de act normativ care stabilește obligația de a investi ar trebui să conțină atât pentru persoanele juridice cu capital privat, cât și pentru cele cu capital de stat și o soluție privind finanțarea respectivelor investiții.

În particular, în cazul Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” S.A. fondurile proprii sunt insuficiente pentru acoperirea cheltuielilor

minime de funcționare a companiei, motiv pentru care nu pot fi susținute alte investiții obligatorii. În plus, aplicarea prevederilor articolului privind contravențiile, în forma propusă, va conduce la necesitatea unor fonduri publice suplimentare pentru a acoperi suportarea unor cheltuieli apărute ca urmare a aplicării prevederilor acestui proiect de lege.

Totodată, aplicarea prevederilor propuse în cazul haltelor și punctelor de oprire în care nu își desfășoară activitatea personal al administratorului de infrastructură și/sau al operatorilor de transport feroviar face imposibilă paza și supravegherea acestora, existând riscul furtului și actelor de vandalism atât pentru biciclete, cât și pentru structurile de parcare ale acestora, mai ales în cazul punctelor de oprire aflate la distanțe mai mari de zonele locuite ori în zone izolate.

2. Precizăm că, potrivit *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu, cu modificările și completările ulterioare*, se derulează *Programul de realizare a pistelor pentru bicicliști în mediul urban și periurban*. Astfel, finanțarea cheltuielilor generate de măsurile necesare facilitării parcării bicicletelor în spații publice ar putea fi realizată din Fondul pentru mediu, prin Programul menționat mai sus.

3. Referitor la art. 1, prin alin (1) se impune dotarea cu „*structuri metalice care să permită parcare concomitentă a minimum 10 biciclete, cât și montarea pe perioada staționării acestora a unor dispozitive antifurt*”.

Astfel, soluțiile sunt limitate la o singură categorie de structură și nu este stabilit clar modul în care bicicletele vor fi asigurate cu dispozitive antifurt. Apreciem că sintagma de mai sus ar fi putut fi formulată astfel:

„*structuri care să permită parcare concomitentă a minimum zece biciclete, cât și montarea pe perioada staționării acestora a unor dispozitive antifurt cu care să poată fi asigurat cel puțin cadrul și una dintre roți*”.

La alin.(3) al aceluiași articol, se propune suportarea din bugetele autorităților administrației publice centrale sau locale a costurilor lucrărilor necesare realizării dotărilor prevăzute la alin.(1) și ale autorizațiilor prevăzute de lege, respectiv din sursele proprii ale persoanelor juridice cu capital privat de stat, după caz, fără a se specifica în ce situații se suportă cheltuielile respective de către entitățile menționate.

Reglementarea acestor propuneri va conduce la majorarea cheltuielilor bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat, bugetului fondurilor speciale și bugetelor locale, caz în care trebuie

respectate cerințele prevăzute la art.15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, și ale alin.(5) al art.14 din *Legea nr.273/2006 privind finanțele locale, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora, după aprobarea bugetelor locale, pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.

În același sens, precizăm și faptul că, conform prevederilor art. 22 alin.(1) din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, "Ordonatorii de credite au obligația de a angaja cheltuieli în limita creditelor de angajament și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective și cu respectarea dispozițiilor legale".

4. În ceea ce privește art. 2, precizăm faptul că acesta nu stabilește ce minister sau autoritate va realiza normele metodologice de aplicare a legii și le va promova pe circuitul de aprobare al Guvernului.

Totodată, aceste norme metodologice ar trebui să stabilească cel puțin un set minim de criterii de amplasare a parcărilor de biciclete - de exemplu, evitarea pe cât posibil a amplasării lor în zone care nu sunt iluminate și nu sunt supravegheate video, amplasarea lor în spații protejate de intemperii dacă este posibil ș.a. – însă ar fi mai utilă elaborarea unui normativ sau a unui ghid de bune practici privind realizarea spațiilor de parcare a bicicletelor, cuprins în normele de aplicare. Acest normativ sau ghid va fi obligatoriu supus consultării publice, în procesul de avizare al normelor metodologice, potrivit prevederilor *Legii nr. 52/2003 privind transparenta decizională în administrația publică, republicată*, astfel putând fi primite opiniile organizațiilor/grupurilor de bicicliști și ale tuturor persoanelor fizice și juridice interesate.

5. Cu privire la art. 3, considerăm că termenul de 180 zile nu este realist, având în vedere că instituțiile publice și societățile cu capital de stat se supun prevederilor *Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare*.

În plus, există riscul contestării procedurilor de achiziție la Consiliul National pentru Soluționarea Contestațiilor și în instanță, ceea ce ar prelungi

perioada de realizare a investițiilor peste termenul prevăzut în proiectul de lege. De asemenea, trebuie ținut cont și de numărul de obiective care trebuie prevăzute cu structuri pentru parcare bicicletelor - C.N.C.F. „C.F.R.” S.A. exploatează peste 900 de stații și halte deschise traficului de călători.

Totodată, în funcție de situația din teren, aceste structuri ar putea fi încadrate ca mobilier urban, amenajări rutiere, modificări ale unor clădiri etc., necesitând avize și autorizații din partea autorităților publice centrale și locale, avize din partea furnizorilor de utilități, iar în cazul clădirilor monument istoric sunt necesare aprobări suplimentare de la Ministerul Culturii.

6. Referitor la art. 5, menționăm că Agenția Națională pentru Plăți și Inspectie Socială (ANPIS) funcționează în baza *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 113/2011 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Plăți și Inspectie Socială, cu modificările și completările ulterioare*. Potrivit art. 2 din actul normativ menționat:

„Agenția are ca scop:

a) administrarea și gestionarea într-un sistem unitar de plată a beneficiilor de asistență socială și a altor programe privind servicii sociale susținute de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice;

b) realizarea de activități de evaluare și monitorizare a serviciilor sociale, precum și controlul măsurilor de protecție socială privind prevenirea, limitarea sau înlăturarea efectelor temporare ori permanente ale unor situații care pot genera marginalizarea sau excluziunea socială a persoanei, familiei, grupurilor ori comunităților, realizate de autoritățile administrației publice centrale și locale și de alte persoane fizice și juridice;

c) realizarea activităților de control și investigare socială privind modul de îndeplinire a prevederilor legale privind încadrarea în grad și tip de handicap, în grad de invaliditate sau de dependență”.

Astfel, ANPIS nu are atribuții în verificarea structurilor de parcare a bicicletelor și nici personal calificat pentru evaluarea acestor structuri.

7. Semnalăm și faptul că din textul proiectului de lege nu reiese cine se va ocupa de amplasarea rastelurilor/supoților metalici stradali, tipul de aviz solicitat, dacă este cazul și cine avizează amplasarea de rasteluri/supoți metalici stradali.

În acest sens, ar fi fost necesară inserarea în textul proiectului de lege a unor prevederi referitoare la aspectele menționate sau detalierea acestora în normele metodologice după aprobare.

8. Din punct de vedere al constituționalității, precizăm faptul că normele propuse sunt de natură a aduce atingere prevederilor art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*¹.

În acest sens, arătăm faptul că instanța de contencios constituțional a statuat că „*principiul legalității este unul de rang constituțional*”², astfel încât „*încălcarea legii are drept consecință imediată nesocotirea art. 1 alin. (5) din Constituție, care prevede că respectarea legilor este obligatorie. Încălcarea acestei obligații constituționale atrage implicit afectarea principiului statului de drept, consacrat prin art. 1 alin. (3) din Constituție*”³.

În practica instanței de contencios constituțional s-a arătat că una dintre cerințele *principiului respectării legilor* vizează calitatea actelor normative. Astfel, Curtea Constituțională a constatat că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii⁴.

Mai mult decât atât, s-a arătat că, în privința incidenței normelor de tehnică legislativă în cadrul controlului de constituționalitate, Curtea a mai arătat că deși ele *"nu au valoare constituțională, [...] prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura*

¹ „*În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*”.

² A se vedea Decizia nr. 901 din 17 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 21 iulie 2009.

³ A se vedea Decizia nr. 783 din 26 septembrie 2012., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.684 din 3 octombrie 2012

⁴ A se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia Curții Constituționale nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, sau Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 1 noiembrie 2013.

*sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară*⁵.

De aceea, *"nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii"* (Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012 și Decizia nr.448 din 29 octombrie 2013, anterior citate).

În acord cu cele statuate de Curtea Constituțională, considerăm că măsurile propuse la art. 1, 3 și 4 în prezenta inițiativă legislativă sunt formulate neclar, contrar dispozițiilor prevăzute de art. 8 și 36 din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Din analiza conținutul art. 1 și 3 nu reiese în mod clar modalitatea de plată a costurilor aferente lucrărilor necesare realizării dotărilor impuse prin prezenta inițiativă legislativă, în sensul că nu se indică soluția aplicabilă în cazul în care în spațiul public vizat de prezenta inițiativă legislativă există atât o autoritate publică centrală sau locală, cât și o persoană juridică cu capital privat. Prin modalitatea de redare a textelor, normele pot crea interpretări diferite, acestea fiind neclare și imprevizibile.

Totodată, constatăm că din normele propuse la art. 1 alin. (4) și art. 5, nu rezultă în mod clar despre ce „*reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale*” este vorba, și nici nu este individualizat în mod clar „*personalul autorizat al agențiilor județene pentru plăți și inspecție socială, respectiv al agenției pentru plăți și inspecție socială a municipiului București*” căruia îi revine sarcina constatării contravențiilor prevăzute la art. 3 în propunere.

În plus, apreciem că termenul „*a adopta*” de la art. 3 este impropriu utilizat în textul propus.

9. Referitor la cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare, precizăm că inițiativa legislativă prezintă unele neajunsuri sub aspectul respectării dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (2) și art. 31 alin. (1) din *Legea*

⁵ A se vedea Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, Decizia nr. 681 din 27 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 477 din 12 iulie 2012, Decizia nr. 447 din 29 noiembrie 2013, citată mai sus, Decizia nr. 448 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 7 ianuarie 2014.

nr.24/2000, referitoare la instrumentul de prezentare și motivare a inițiativei legislative, instrument pe care îl considerăm insuficient motivat. Argumentarea soluțiilor propuse a fost sumar realizată, fapt ce a condus și la nerespectarea dispozițiilor art. 32 care prevăd faptul că „*motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ*”.

În acest sens, constatăm că inițiatorii nu au prezentat conținutul proiectului de lege într-un stil explicativ, clar și nici nu a utilizat terminologia inițiativei legislative pe care au inițiat-o, prezentând în termeni generali scopul normelor propuse, utilizând în acest sens fragmente din *Rezoluția din 2 decembrie 2015 referitoare la mobilitatea urbană durabilă (2014/2242)* și din *Avizul privind Foaia de parcurs a UE pentru deplasarea cu bicicleta (2017/C 088/10)*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Ludovic ORBAN

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat **Ion-Marcel CIOLACU**

Președintele Camerei Deputaților