



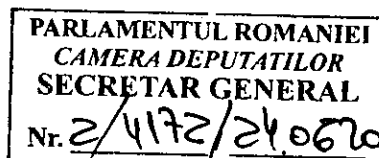
SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI  
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 4771/2020

23. IUN. 2020

Către: **DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,**  
**SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: ~~punctele~~ punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de  
11 iunie 2020



**STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,**

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă privind sprijinul pentru un trai decent în contextul pandemiei provocate de coronavirusul SARS-CoV-2 (Bp. 205/2020, L. 277/2020);*
2. *Proiectul de lege pentru completarea Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 444/2019, Plx. 32/2020);*
3. *Legea privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate (Bp. 73/2017, Plx. 453/2017);*
4. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 111 din Legea educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 254/2020);*
5. *Legea pentru completarea art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 647/2018, Plx. 176/2019);*
6. *Proiectul de Lege privind protecția consumatorilor contra riscului valutar în contractele de credit, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 494/2019, Plx. 662/2019);*
7. *Proiectul Legii manualului școlar, provenit dintr-o inițiativă legislativă (Bp. 550/2018, Plx. 112/2019);*
8. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 424/2019, Plx. 646/2019);*
9. *Propunerea legislativă privind organizarea activității agenților imobiliari (Bp. 19/2020, Plx. 247/2020);*
10. *Proiectul de Lege privind instituirea zilei de 15 octombrie ca „Ziua națională a comerțului electronic”, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 27/2020, Plx. 258/2020);*
11. *Proiectul de Lege privind abrogarea art. 6 și 9 din Legea nr. 190/2018 privind unele măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/EC (Regulamentul general privind protecția datelor), provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 438/2019, Plx. 29/2020).*

Cu deosebită considerație,

**NINI SĂPUNARU**

**SECRETAR DE STAT**



PRIM MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *proiectul de Lege privind instituirea zilei de 15 octombrie ca „Ziua națională a comerțului electronic”*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PNL Mircea Vasile Cazan împreună cu un grup de parlamentari PNL, PSD, USR (**Bp. 27/2020, Plx.258/2020**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare instituirea zilei de 15 octombrie ca „*Ziua națională a comerțului electronic*”, prilej cu care autoritățile administrației publice centrale și locale pot acorda sprijin logistic și pot aloca fonduri din bugetele proprii în vederea organizării manifestărilor dedicate sărbătoririi acestei zile.

De asemenea, potrivit inițiatorilor „*instituirea zilei naționale a comerțului electronic reprezintă recunoașterea digitalizării activităților economice și în România, precum și alinierea la conceptul economie digitală, asigurând un cadru legislativ pentru conștientizarea, informarea și încurajarea unui motor al fenomenului digital, astfel cum a fost conceput și dezvoltat comerțul electronic*”.

## II. Observații

1. Precizăm că potrivit prevederilor art. 22 alin. (1) din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, „ordonatorii de credite au obligația de a angaja cheltuieli în limita creditelor de angajament și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective și cu respectarea dispozițiilor legale”.

În situația în care aplicarea prevederilor art. 3 din inițiativa legislativă conduce la un efort bugetar suplimentar, prin identificarea bugetelor autorităților administrației publice centrale și locale drept surse de finanțare a cheltuielilor ocazionate de organizarea de manifestări sau acțiuni cu caracter social sau științific, cu scopul informării și conștientizării cu privire la existența comerțului electronic, precizăm că se impunea respectarea prevederilor art. 15 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*<sup>1</sup>.

2. Apreciem că era necesară completarea *Expunerii de motive* cu justificări suplimentare ale soluțiilor propuse, în acord cu dispozițiile art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel încât acesta să cuprindă „cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect”.

---

<sup>1</sup>

(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuieli respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

De asemenea, considerăm că era necesar ca *Expunere de motive* să conțină evaluarea impactului normativ, din perspectiva cerințelor prevăzute la art. 31 alin. (1) lit. a)-e) din *Legea nr. 24/2000*<sup>2</sup>.

Totodată, se constată că *Expunerea de motive* prezintă aspecte de o manieră generală cu privire la oportunitatea demersului normativ însă nu există justificare punctuală pentru soluțiile cuprinse la art. 2 și art. 3 din inițiativa legislativă.

În acest sens, apreciem că ar putea fi incidente considerentele *Curții Constituționale nr. 710/2009*<sup>3</sup> privitoare la elaborarea unei inițiative legislative prin insuficienta fundamentare a instrumentului de prezentare și motivare, „în ceea ce privește cuprinsul expunerii de motive instrumentul de prezentare și motivare, avem în vedere prevederile art. 74 alin. (4) din Constituție, potrivit cărora "Deputații, senatorii și cetățenii care exercită dreptul la inițiativă legislativă pot prezenta propuneri legislative numai în forma cerută pentru proiectele de legi", ale art. 29-31 din *Legea nr. 24/2000* privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative (referitoare la motivarea proiectelor de acte normative, sub aspectul instrumentelor de prezentare și motivare, precum și al cuprinsului și redactării motivării) și, desigur, ale art. 1 alin. (5) din *Legea fundamentală*, conform cărora "În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie". Analizând expunerea de motive ce însoțește propunerea legislativă, Curtea constată că aceasta este extrem de sumară, cuprinzând numai câteva mențiuni generice. În expunerea de motive nu se regăsește motivarea asupra niciuneia dintre soluțiile preconizate, ceea ce este contrar prevederilor constituționale și legale mai sus indicate”.

<sup>2</sup> (1) Instrumentul de prezentare și motivare include conținutul evaluării impactului actelor normative, cuprinzând următoarele secțiuni:

a) motivul emiterii actului normativ - cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect. Pentru ordonanțele de urgență vor fi prezentate distinct elementele obiective ale situației extraordinare care impune reglementarea imediată, nefiind suficientă utilizarea procedurii parlamentare de urgență, precum și eventualele consecințe care s-ar produce în lipsa luării măsurilor legislative propuse;

b) impactul socioeconomic - efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri, social și asupra mediului înconjurător, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor;

c) impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri;

d) impactul asupra sistemului juridic - implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare; compatibilitatea cu reglementările comunitare în materie, determinarea exactă a acestora și, dacă este cazul, măsurile viitoare de armonizare care se impun; deciziile Curții de Justiție a Uniunii Europene și alte documente relevante pentru transpunerea sau implementarea prevederilor legale respective; implicațiile asupra legislației interne, în cazul ratificării sau aprobării unor tratate ori acorduri internaționale, precum și măsurile de adaptare necesare; preocupările în materie de armonizare legislativă;

e) consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, esența recomandărilor primite;

<sup>3</sup> referitoare la obiectia de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea *Legii nr. 188/1999* privind Statutul funcționarilor publici

Prin raportare la art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată* Curtea Constituțională, în jurisprudența sa<sup>4</sup> a constatat neconstituționalitatea legii pentru lipsa temeinică a motivării reglementării. Astfel, în lipsa motivării sau al caracterului sumar al acesteia, precum și în lipsa unei fundamentări temeinici, nu se poate cunoaște rațiunea legiuitorului, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea acesteia, în condițiile unui pronunțat caracter tehnic al reglementării. Or normele de tehnică legislativă prevăzute de art. 6 din *Legea nr. 24/2000* stabilesc în mod neîndoielnic obligația unei temeinice motivări a proiectului de act normativ.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

**Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Ludovic **ORBAN**

**PRIM-MINISTRU**

Domnului deputat **Ion-Marcel CIOLACU**  
Președintele Camerei Deputaților

---

<sup>4</sup> Decizia nr. 128/2019 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2019 și Decizia nr. 139/2019 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru completarea *Ordonanței Guvernului nr. 13/2011* privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar