



București, 04.04.2020  
Bp 132/08.04.2020

274.45.2020

## SENATUL ROMÂNIEI

Doamnei Secretar General Izabela CHENCIAN

Stimată Doamnă Secretar General,

Urmare solicitării Dumneavoastră nr.XXXV/1679/06.04.2020 b132/30.03.2020, vă transmitem alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativă intitulată „Proiect de Lege pentru acordarea unor facilități în domeniul tineret și sport pentru înlăturarea efectelor negative ale suspendării activităților pe perioada Stării de Urgență”.

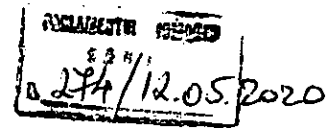
Totodată, în vederea facilitării analizei juridice a proiectului, vă înaintăm, pentru fiecare dintre acestea, fișele actelor normative incidente reglementărilor propuse, cu toate intervențiile legislative suferite, astfel cum rezultă din evidența legislativă a Consiliului Legislativ.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ALIEȘCU

București  
Nr.A127/8.04.2020



## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă intitulată „Proiect de Lege pentru acordarea unor facilități în domeniul tineret și sport pentru înlăturarea efectelor negative ale suspendării activităților pe perioada Stării de Urgență”**

Analizând propunerea legislativă intitulată „Proiect de Lege pentru acordarea unor facilități în domeniul tineret și sport pentru înlăturarea efectelor negative ale suspendării activităților pe perioada Stării de Urgență” (b132/30.03.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1679/06.04.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D344 din 6.04.2020

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect acordarea unor facilități în domeniul tineretului și sportului, în scopul înlăturării efectelor negative ale suspendării activităților pe perioada stării de urgență.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Față de soluțiile legislative preconizate, menționăm că este necesar avizul Consiliului Economic și Social, conform art.2 alin.(1) și alin.(2) lit.b), precum și art.6 alin.(2) din Legea nr.248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. Având în vedere facilitățile prevăzute la art.2 și 3, prezenta propunere are implicații asupra bugetului de stat, astfel că sunt incidente prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, potrivit cărora este obligatorie **solicitarea unei informări din partea Guvernului**, precum și dispozițiile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la **obligativitatea**

**întocmirii unei fișe financiare**, cu respectarea condițiilor prevăzute de Legea nr.69/2010 responsabilității fiscal-bugetare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. Menționăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi și nici secțiuni distincte privind impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), impactul asupra sistemului juridic - cu referire la implicațiile pe care noua reglementare le va avea asupra legislației în vigoare, precum și consultările derulate în vederea elaborării propunerii.

5. Ca observație de ordin general, menționăm că cele 5 articole ale propunerii nu transpun într-un stil normativ soluțiile legislative preconizate. Astfel, propunerea conține norme care sunt redactate defectuos, limbajul folosit nefiind unul specific normativ, care să asigure unitatea terminologică prevăzută la art.37 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cât privește structura propunerii legislative, semnalăm că textul care figurează sub art.5 nu este marcat, în mod corespunzător, ca fiind un element structural de bază.

6. La **titlu**, pentru rigoare normativă, propunem reformularea acestuia, astfel:

„Lege pentru acordarea unor facilități în domeniul tineretului și sportului, în scopul înlăturării efectelor negative ale suspendării activităților pe perioada stării de urgență”.

7. La **art.1**, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară înlocuirea sintagmei „din domeniu tineret și sport” cu sintagma „din domeniul tineretului și sportului”.

Totodată, referitor la soluția legislativă preconizată, semnalăm că, potrivit prevederilor art.XI alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, *„Pe perioada stării de urgență instituite prin Decretul nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, pentru perioada suspendării temporare a contractului individual de muncă, din inițiativa angajatorului, potrivit art.52 alin.(1) lit.c) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,*

*ca urmare a efectelor produse de coronavirusul SARS-CoV-2, indemnizațiile de care beneficiază salariații se stabilesc la 75% din salariul de bază corespunzător locului de muncă ocupat și se suportă din bugetul asigurărilor pentru șomaj, dar nu mai mult de 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr.6/2020”.*

Prin urmare, personalul contractual al Ministerului Tineretului și Sportului, precum și persoanele care, potrivit Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare, au un contract individual de muncă încheiat în domeniul tineretului și sportului (și care pot fi: sportivi profesioniști, antrenori, medici, asistenți medicali, maseuri, kinetoterapeuți, cercetători), beneficiază de prevederile sus-menționate.

În ipoteza în care se dorește derogarea de la dispozițiile art.XI alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020, acest lucru trebuie menționat în mod expres. Formulăm prezenta observație și pentru **art.4**.

**8. La art.2**, întrucât textului îi lipsește predicatul, propunem ca expresia „Suspendarea plății” să fie înlocuită cu sintagma „Se suspendă plata”.

Totodată, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „pentru o perioadă de 9 luni de zile” să fie înlocuită cu sintagma „pe o perioadă de 9 luni”.

În același timp, având în vedere că referirea la ministerul respectiv nu se mai face nicăieri în cuprinsul propunerii prin folosirea formei abreviate a denumirii sale, propunem scrierea desfășurată a acestei denumiri, urmând ca, pentru înlăturarea caracterului repetitiv, partea finală „și date în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului” să fie înlocuită cu formularea „și date în administrarea **acestui minister**”.

În plus, pentru precizia normei propuse, recomandăm să se prevadă forma de proprietate a statului avută în vedere, precum și eliminarea cuvântului „român”, care este superfluu.

**9. La art.3**, având în vedere dispozițiile propuse în cadrul său, recomandăm ca acesta să fie alcătuit din trei alineate, și anume: **alin.(1)** având textul actualului art.3 - care trebuie reformulat, întrucât îi lipsește predicatul, ținând, totodată, seama de observația formulată la pct.8 supra, referitoare la sintagma „pentru o perioadă de 9 luni de zile” - **alin.(2)** având textul actualei lit.a) și **alin.(3)** având textul actualei lit.b).

Formulăm aceeași observație și pentru **art.4**, referitor la marcarea elementelor structurale ale acestui articol.

La actuala **lit.a) a art.3**, ca urmare a însușirii observației de mai sus, este necesară înlocuirea expresiei „la Art.3” cu expresia „**prevăzut la alin.(1)**”.

Totodată, pentru corelare cu dispozițiile art.24 alin.(1) din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare, - potrivit cărora „*Recunoașterea unei structuri sportive, în sensul prezentei legi, se dovedește prin Certificatul de identitate sportivă, eliberat în condițiile prezentei legi*” - , propunem înlocuirea sintagmei „recunoscute de către Ministerul Tineretului și Sportului prin Certificatul de Identitate Sportivă emis” cu sintagma „**care fac dovada recunoașterii de către Ministerul Tineretului și Sportului cu Certificatul de Identitate Sportivă**”.

La actuala **lit.b)**, propunem înlocuirea abrevierii „CIS-ul”, care nu se mai utilizează în cadrul propunerii, cu sintagma „Certificatul de Identitate Sportivă”, precum și a sintagmei „drepturile mai sus menționate” cu sintagma „dreptul prevăzut la alin.(1)”, întrucât este vorba despre un singur drept.

**10. La partea introductivă a art.4**, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „membru lot național” cu sintagma „**membru al lotului național**”.

**11. La partea introductivă a art.5**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei „contractul de finanțare pentru anul 2020 între Federațiile Sportive Naționale cu Ministerul Tineretului și Sportului” prin sintagma „contractul de finanțare pentru anul 2020 **încheiat** între Federațiile Sportive Naționale și Ministerul Tineretului și Sportului”.

La **lit.a)**, pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm înlocuirea expresiei „cu scopul” prin expresia „**în scopul**”.

Totodată, textul propus trebuie completat cu sintagma „...., prin derogare de la prevederile art.art.7 alin.(5) din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare”.

La **lit.c)**, semnalăm că este folosit termenul ”Coronavirus”, în timp ce, la lit.a), se utilizează termenul ”COVID-19”. Pentru unitate terminologică, propunem alegerea unei sigure variante pentru a desemna virusul respectiv, de preferat ”COVID-19”, care indică în mod precis tipul de Coronavirus.

La **lit.d)**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem înlocuirea cuvântului „medicamentație” cu „medicamente”, propunere valabilă și pentru **lit.f)**.

În plus, pentru folosirea unei terminologii unitare în cadrul propunerii, recomandăm înlocuirea sintagmei „unitățile din subordinea” cu expresia „unitățile **subordonate**”.

La **lit.e)**, pentru o exprimare unitară în cadrul articolului, este necesară înlocuirea cuvântului „achiziția” cu „achiziționarea”, precum și inserarea sintagmei ”de la Tokyo 2021” după cuvântul ”Olimpice”.

La **lit.f)**, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea cuvântului „ce” prin „care”.

Totodată, întrucât parantezele nu sunt agreate de normele de tehnică legislativă, și având în vedere că între paranteze este dat un singur exemplu, propunem eliminarea sintagmei „(Liga Campionilor, etc.)”.

**12. Textul care figurează sub art.5** trebuie marcat în mod corespunzător, ca fiind **alin.(2)** al acestui articol, cu consecința marcării părții introductive a art.5 ca fiind **alin.(1)**.

Totodată, semnalăm că, în actuala redactare, norma propusă este eliptică, făcându-se vorbire despre „cheltuirea sumelor **aferente**”, nefiind clar cui sunt aferente acestea.

Pentru rigoare normativă, propunem reformularea acestui text, astfel:

„**(2)** Modalitatea cheltuirii sumelor aferente ... va fi stabilită prin act adițional la **contractul de finanțare pentru anul 2020** încheiat între Federațiile Sportive Naționale și Ministerul Tineretului și Sportului pe întreaga perioadă a stării de urgență instituie pe teritoriul României”. (urmează ca punctele de suspensie să fie completate în mod corespunzător).

~~PREȘEDINTE~~

dr. Dragoș ~~ȚELESCU~~

București

Nr. 321/7.04.2020.