



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 5640/2020

09. IUL. 2020

DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/4600/1002762

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 01 iulie 2020

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 62/2018 privind combaterea buruienii ambrozia (Bp. 461/2019, Plx. 49/2020);*
2. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea și serviciilor de piață (Bp. 589/2019, Plx. 195/2020);*
3. *Proiectul de Lege privind adoptarea unor măsuri necesare facilitării parcării bicicletelor în spații publice (Bp. 421/2019, Plx. 644/2019);*
4. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată (Bp. 140/2019, Plx. 441/2019);*
5. *Proiectul de Lege privind protejarea vieții de familie și reglementarea unor situații juridice în cazul persoanelor aflate în uniune consensuală (Bp. 305/2019, Plx. 593/2019);*
6. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Bp. 145/2019, Plx. 445/2019);*
7. *Proiectul de Lege privind unele măsuri pentru asigurarea exercitării dreptului de vot în afara teritoriului României (Bp. 247/2019, Plx. 508/2019);*
8. *Legea pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, aflată în procedură de reexaminare la solicitarea Președintelui României (Plx. 365/2019, L. 606/2019);*
9. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 303/2019, Plx. 591/2019);*
10. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 260/2008 privind asigurarea obligatorie a locuințelor împotriva cutremurelor, alunecărilor de teren și inundațiilor (Bp. 593/2019, Plx. 236/2020);*
11. *Proiectul de Lege privind aplicarea în perioada 2019-2020 a unor măsuri de protecție socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate în baza planurilor de disponibilizare (Bp. 514/2019, Plx. 171/2020);*
12. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 2 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii - IMM INVEST ROMÂNIA (Bp. 158/2020, Plx. 319/2020);*
13. *Propunerea legislativă privind digitalizarea învățământului românesc (Plx. 275/2020);*

14. Proiectul de Lege pentru modificarea Ordonanței de Urgență nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate (Bp. 302/2019, Plx. 590/2019);

15. Proiectul de Lege pentru acordarea unor facilități în domeniile transportului de mărfuri, transportului național de persoane și construcțiilor (Bp. 173/2020, L. 337/2020);

16. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie (Bp. 515/2019, Plx. 118/2020);

17. Proiectul de Lege privind unele măsuri administrative și fiscale (Bp. 268/2020, Plx. 392/2020);

18. Proiectul de Lege privind organizarea și desfășurarea votului electronic (Bp. 255/2019, Plx. 571/2019);

19. Proiectul de Lege privind acordarea tichetelor de masă salariaților aflați în șomaj tehnic ca urmare a decretării stării de asediu sau a stării de urgență (Bp. 170/2020, L. 334/2020);

20. Proiectul de Lege pentru instituirea „Anului Promovării Lecturii” în România -2020 (Bp. 507/2019, Plx. 197/2020).

Totodată, vă transmitem, alăturat, în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 269 din 16 iunie 2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare (Bp. 226/2020);

2. Propunerea legislativă privind exploatarea masei lemnoase (Bp. 166/2020, L. 330/2020).

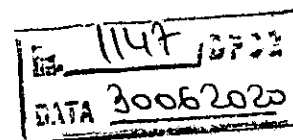
Cu deosebită considerație,

NINI ȘĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de Lege pentru acordarea unor facilități în domeniile transportului de mărfuri, transportului național de persoane și construcțiilor*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat UDMR Benedek Zacharie împreună cu un grup de parlamentari UDMR (**Bp. 173/2020, L.337/2020**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare acordarea temporară, până la data de 31 decembrie 2020, inclusiv, a unor facilități în domeniile transportului de mărfuri și transportului național de persoane, prin scutirea utilizatorilor de la obligația plății tarifului de utilizare și a tarifului de trecere, reglementate prin *Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind introducerea unor tarife de utilizare a infrastructurii de transport rutier, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare*.

De asemenea, se prevăd măsuri privind investițiile, în sensul în care instituțiile publice locale definite la art. 2 pct. 39 din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, și instituțiile publice definite la art. 2 pct. 30 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice*,

cu modificările și completările ulterioare, precum și companiile și societățile naționale cu capital integral de stat pot solicita Ministerului Finanțelor Publice acordarea de împrumuturi din venituri rezultate din privatizare pentru plata facturilor scadente reprezentând lucrări executate, mecanismul de decontare derulându-se prin Trezoreria Statului.

II. Observații

1. Potrivit prevederilor art. 74 alin. (4) din *Constituția României, republicată*, "Deputații, senatorii și cetățenii care exercită dreptul la inițiativă legislativă pot prezenta propuneri legislative numai în forma cerută pentru proiectele de legi", iar conform art. 3 alin.(1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare* "...normele de tehnică legislativă sunt obligatorii la elaborarea proiectelor de lege de către Guvern și a propunerilor legislative aparținând deputaților, senatorilor sau cetățenilor, în cadrul exercitării dreptului la inițiativă legislativă, la elaborarea și adoptarea ordonanțelor și hotărârilor Guvernului...". Prevederile art. 29 – 31 din *Legea nr. 24/2000* instituie obligația fundamentării temeinice a soluțiilor legislative astfel încât să răspundă nevoilor sociale reale și dreptății sociale, în scopul evitării unor intervenții legislative arbitrare.

Totodată, potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) lit. d) coroborate cu cele ale art. 31 din *Legea nr. 24/2000*, soluțiile legislative trebuie însoțite de un studiu de impact care să conțină analiza costurilor și a beneficiilor aduse în plan economic și social prin adoptarea proiectului de lege, precum și dificultățile care ar putea apărea în procesul de punere în practică a reglementărilor propuse.

În acest sens, precizăm că *Expunerea de motive* nu conține date suficiente cu privire la necesitatea instituirii prezentelor soluții legislative, cuprinzând doar mențiuni generale referitoare la necesitatea atenuării efectelor pandemiei prin acordarea de facilități în domeniul transporturilor și al construcțiilor. De altfel, prin raportare la art. 1 alin. (5) din *Constituția României, Curtea Constituțională* în jurisprudența sa, prin *Deciziile nr. 682/2010, nr.141/2019, nr.139/2019*, a constatat neconstituționalitatea legii pentru lipsa studiilor de impact, respectiv pentru lipsa de fundamentare temeinică a reglementării. Astfel, în lipsa motivării sau al caracterului sumar al acesteia, precum și în lipsa fundamentării temeinice, nu se poate cunoaște rațiunea legiuitorului, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea acesteia, în condițiile unui pronunțat caracter tehnic al reglementării. Așadar, menționăm că normele de tehnică legislativă prevăzute de art. 6 din *Legea nr. 24/2000* stabilesc în mod indubitabil obligația unei temeinice motivări a proiectului de act normativ.

În ceea ce privește Capitolul II, cu denumirea marginală "*Măsuri privind investițiile*", precum și art. 1, art. 2 alin. (1) și alin.(3) din inițiativa legislativă,

considerăm că era necesar ca inițiatorii să precizeze la ce fel de investiții fac referire, nefiind corelate soluțiile legislative cu mențiunile din *Expunerea de motive* potrivit cărora investițiile ar viza domeniul construcțiilor.

2. Prin aplicarea măsurii de scutire de la plata tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, se diminuează veniturile proprii ale administratorului drumului, respectiv Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere (C.N.A.I.R. S.A.).

În conformitate cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Administrația Națională a Drumurilor din România", cu modificările și completările ulterioare, C.N.A.I.R. S.A.* (denumită în continuare Compania) este persoană juridică română de interes național care se organizează și funcționează, în prezent, sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, pe bază de gestiune economică și autonomie financiară.

Compania desfășoară în principal activități de interes public național în domeniul administrării drumurilor naționale și al autostrăzilor, în conformitate cu prevederile *Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul juridic al drumurilor, cu modificările și completările ulterioare.*

Printre principalele obiecte de activitate ale Companiei se numără și încasarea și controlul, în punctele de frontieră și în alte puncte, a tarifelor de utilizare a autostrăzilor și a drumurilor naționale, precum și a altor categorii de tarife, care se constituie ca venituri proprii. Veniturile proprii ale Companiei, printre care se numără și cele din tariful de utilizare (rovinieta) și tariful de trecere la podurile de peste Dunăre de la Fetești - Cernavodă (peaj) se utilizează pentru finanțarea lucrărilor de construcție, modernizare, întreținere și reparație a întregii rețele de drumuri naționale pe care o are în concesiune, precum și pentru garantarea și rambursarea creditelor externe și interne contractate în acest scop, realizarea acestor activități asigurând îndeplinirea cerințelor generale de transport ale economiei, ale populației și de apărare a țării. Aplicarea fără discriminare între utilizatorii români și cei străini, a tarifului de utilizare și a tarifului de trecere, precum și excepțiile de la obligația de plată a acestora sunt reglementate prin *Ordonanța Guvernului nr.15/2002*, prin care se transpun în legislația națională prevederile *Directivei 1999/62/CE*¹ care stabilește la art. 6 alin. (2) că statele membre pot aplica tarife reduse sau scutiri pentru:

(a) *vehiculele utilizate în scopuri de apărare națională sau civilă, de către serviciile de pompieri sau alte servicii de urgență și de către poliție, precum și vehiculele utilizate pentru întreținerea drumurilor;*

(b) *vehiculele care circulă doar ocazional pe drumurile publice ale statului membru unde s-a făcut înmatricularea și care sunt utilizate de către persoane fizice sau juridice a căror ocupație principală nu este transportul*

¹ a Parlamentului European și a Consiliului din 17 iunie 1999 de aplicare a taxelor la vehiculele grele de marfă pentru utilizarea anumitor infrastructuri

de mărfuri, cu condiția ca activitățile de transport desfășurate de aceste vehicule să nu provoace denaturări ale regulilor concurenței și sub rezerva acordului Comisiei.

Astfel, potrivit prevederilor art. 3 alin.1 din *Ordonanța Guvernului nr.15/2002* sunt exceptate de la plata tarifului de utilizare vehiculele:

a) deținute în proprietate sau, după caz, folosite în baza unui drept legal, conform datelor înscrise în certificatul de înmatriculare, de:

- (i) unitățile Ministerului Apărării Naționale;
- (ii) unitățile Ministerului Afacerilor Interne;
- (iii) unitățile Serviciului Român de Informații;
- (iv) unitățile Serviciului de Informații Externe;
- (v) unitățile Serviciului de Protecție și Pază;
- (vi) unitățile Serviciului de Telecomunicații Speciale;
- (vii) Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate acesteia;

(viii) serviciile publice comunitare pentru situații de urgență, reglementate prin *Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 363/2002, cu modificările și completările ulterioare;*

(ix) Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. și subunitățile acesteia;

(x) Inspectoratul de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier;

(xi) Societatea Națională de Cruce Roșie din România;

(xii) serviciile de ambulanță;

b) istorice, conform celor înscrise în certificatul de înmatriculare sau în cartea de identitate a vehiculului;

c) prevăzute ca fiind exceptate prin acordurile și tratatele internaționale la care România este parte;

d) folosite exclusiv în transportul public local de persoane prin servicii regulate pe raza teritorial-administrativă a unei localități.

e) destinate transportului școlar.

De asemenea, sunt exceptate de la plata tarifului de trecere vehiculele prevăzute la alin. (1) lit. a) - c), precum și:

a) vehiculele care desfășoară activități pentru asigurarea pazei patrimoniului drumurilor publice, întreținerea curentă pe timp de vară și iarnă, lucrări de siguranță rutieră pe distanța aflată pe un sector de drum, pod, tunel sau trecătoare de munte pe care se aplică tariful de trecere;

b) autoturismele deținute în proprietate sau, după caz, folosite în baza unui drept legal, conform datelor înscrise în certificatul de înmatriculare, de persoanele fizice care au domiciliul situat de o parte a podului, tunelului sau trecătoarei de munte pe care se aplică tariful de trecere și locul de muncă sau teren agricol deținut în baza unui titlu de proprietate, de cealaltă parte a podului, tunelului sau trecătoarei de munte pe care se aplică tariful de trecere, și care utilizează podul, tunelul sau

trecătoarea de munte pentru a se deplasa la/de la serviciu/teren agricol - de la/la domiciliu.

În aceste condiții, ținând cont de faptul că în prezent, vehiculele exceptate aparțin, în marea lor majoritate, instituțiilor cu atribuții în situații de urgență/siguranță publică, a căror finanțare este asigurată de la bugetul de stat, semnalăm că măsura propusă privind acordarea unor facilități în domeniul transporturilor de mărfuri și construcții ar putea fi considerată discriminatorie (între utilizatorii români și străini, între transportul de marfă și transportul de persoane și deținătorii de autoturisme, etc).

Astfel, considerăm că sunt necesare clarificări în cuprinsul *Expunerii de motive* referitoare la considerentele care au stat la baza exceptării de la plata tarifului de utilizare și a tarifului de trecere, având în vedere că aceste tarife trebuie să se aplice în mod nediscriminatoriu în funcție de tipul de vehicul.

De asemenea, arătăm că nici un alt stat membru al *Uniunii Europene* nu a luat astfel de măsuri. Totodată, aplicarea acestor facilități ar avea un efect de diminuare și mai accentuată a veniturilor proprii ale Companiei, cu consecințe negative asupra activității de întreținere a infrastructurii rutiere, care chiar și în condițiile realizării prevederilor bugetare aprobate pentru anul 2020, sunt subfinanțate.

Programul aprobat pe anul 2020 la activitatea de întreținere a infrastructurii rutiere se situează la doar 60% din programul aferent anului 2019. Reiterăm faptul că veniturile proprii constituie, potrivit *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.84/2003*, principala sursă de finanțare a activității de întreținere a infrastructurii rutiere, în completare fiind alocate și transferuri de la bugetul de stat.

Totodată, precizăm că, din analiza principalilor indicatori privind veniturile proprii, de la apariția și în țara noastră a coronavirusului, și urmare instituirii stării de urgență, s-a constatat o scădere semnificativă a traficului și implicit diminuarea principalelor categorii de venituri care concură la realizarea veniturilor proprii ale Companiei, respectiv rovinieta și tarifele de trecere a podurilor dunărene. Ca urmare, chiar în condițiile neacordării de scutiri, se vor înregistra venituri proprii diminuate cu un procent situat în intervalul 22% – 30%.

Astfel, chiar și sursele de finanțare ale programului de întreținere al infrastructurii rutiere aprobate conform *Hotărârii Guvernului nr. 258/2020 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 al Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor*, sunt incerte. Precizăm faptul că C.N.A.I.R. – S.A. s-a adresat ministerului de resort prin adresa nr.92/24559/24.04.2020, în vederea majorării valorii prevăzute prin bugetul de stat pentru activitatea de întreținere a infrastructurii rutiere cu minim 622.652 mii lei, din care 197.723 mii lei sumă minimă pentru acoperirea pierderii generate de nerealizarea veniturilor proprii și susținerea cheltuielilor prevăzute în bugetul aprobat conform *Hotărârii Guvernului nr. 258/2020*.

Așadar, deoarece veniturile C.N.A.I.R. S.A sunt cuprinse în bugetul general consolidat, diminuarea acestora are un impact financiar negativ. Având în vedere

acest aspect, considerăm necesar să se respecte prevederile art.15² din *Legea finanțelor publice locale nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, coroborate cu cele ale art. 21 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată*.

3. În ceea ce privește referirea la *SIEGMCR* de la art. 2 al Capitolului I, apreciem că era necesară respectarea prevederilor art. 35 alin. (3) din *Legea nr.24/2000* potrivit căroră "*Exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire*".

Având în vedere că scutirea se acordă de drept, apreciem ca fiind inutilă reglementarea posibilității utilizatorilor definiți la art. 1 alin. (1) lit. b) din *Ordonanța Guvernului nr. 15/2002* de a înregistra vehiculele pentru care se acordă scutirea, în baza de date a *SIEGMCR*. Astfel, nu rezultă care ar fi scopul înregistrării din moment ce în cazul în care sistemul nu o permite, scutirea se aplică de drept.

4. Prin prevederile art. 5 de la Capitolul II din inițiativa legislativă, se realizează o derogare de la art. 3 din *Legea nr. 238/2019 pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2020*, însă din formularea textului nu rezultă în ce ar consta derogarea.

Mai mult, prevederile de la care se realizează derogarea derogă la rândul lor de la prevederile art. 6 și art. 7 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată*, ceea ce ar însemna că, potrivit actualei intenții de reglementare, ar urma să se realizeze o derogare de la prevederi legale care, la rândul lor, sunt deja derogatorii de la alte prevederi legale. Față de cele arătate, precizăm că orice excepție sau derogare care ar urma să opereze asupra unei excepții sau derogări pre-existente trebuie să conducă la aplicarea regulii. În aceste condiții, arătăm că instituirea unei derogări asupra unei alte derogări pre-existente care conduce la altceva decât prevederea care constituie regulă, creează premisele unor vicii de constituționalitate, prin raportare la dispozițiile art. 1 alin. (5) din *Constituția României*, textul propus neîntrunind condițiile calitative necesare pentru a fi lege.

Cu privire la măsura prevăzută în articolul 5 al Capitolului II prin care se "*înființează*" un mecanism de decontare a facturilor aferente lucrărilor de investiții aflate în derulare "*pe perioada de la data instituirii stării de urgență pe teritoriul României până la data de 31 decembrie 2020*", arătăm că, în situația în care acest mecanism de decontare vizează inclusiv lucrările de investiții efectuate anterior,

² (1) În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative/măsuri/politici a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, se va întocmi o fișă financiară, care va respecta condițiile prevăzute de *Legea nr. 69/2010*. În această fișă, se înscriu efectele financiare asupra bugetului general consolidat, care trebuie să aibă în vedere: a) schimbările anticipate în veniturile și cheltuielile bugetare pentru anul curent și următorii 4 ani; b) estimări privind eşalonarea creditelor bugetare și a creditelor de angajament, în cazul acțiunilor anuale și multianuale care conduc la majorarea cheltuielilor; c) măsurile avute în vedere pentru acoperirea majorării cheltuielilor sau a minusului de venituri pentru a nu influența deficitul bugetar.

respectiv înaintea stării de urgență, norma în discuție ar putea deveni neconstituțională. Astfel, este necesar a se avea în vedere respectarea principiului năretroactivității legii, în sensul în care reglementările propuse nu pot să vizeze *facta praeterita*, respectiv drepturi născute și stinse înainte de întrarea în vigoare a prezentei legi, o extindere a aplicării dispozițiilor acestei legi asupra acestei situații, echivalând cu o negare a principiului neretroactivității legii civile, consacrat de art.15 alin. (2)³ din *Constituția României*.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 812/2006⁴, a precizat că "ori de câte ori o lege nouă modifică starea legală anterioară cu privire la anumite raporturi, toate efectele susceptibile a se produce din raportul anterior, dacă s-au realizat înainte de intrarea în vigoare a legii celei noi, nu mai pot fi modificate ca urmare a adoptării noii legi, care trebuie să respecte suveranitatea legii anterioare".

Considerăm că propunerea de înființare a mecanismului "de decontare a facturilor aferente lucrărilor de investiții aflate în derulare" nu este clară în ceea ce privește fluxul financiar pentru instituțiile publice, finanțate integral din bugetul de stat, așa cum sunt ele definite la pct. 30 al art. 2 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*.

5. Referitor la art. 6 al Capitolului II în care se prevede că instituțiile publice locale definite la art. 2 pct. 39 din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, instituțiile publice definite la art.2 pct. 30 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, precum și companiile sau societățile naționale cu capital integral de stat care sunt părți în contractele de investiții, respectiv finanțatori sau beneficiari, pot solicita Ministerului Finanțelor Publice acordarea de împrumuturi din venituri rezultate din privatizare pentru plata facturilor scadente reprezentând lucrări executate, menționăm faptul că disponibilitățile în lei obținute din venituri din privatizare înregistrate în contul Trezoreriei Statului nu permit acordarea de împrumuturi, fiind necesară utilizarea rezervei în valută a Ministerului Finanțelor Publice.

Consecința alocării unor sume suplimentare afectează cash-flow-ul contului curent al Trezoreriei Statului. Precizăm că apelarea la astfel de împrumuturi, fără o fundamentare pe principii de cost a deciziei va determina ca Trezoreria Statului să acopere cu resurse suplimentare golurile temporare de casă. În cazul golului temporar de casă, Trezoreria Statului apelează la atragerea de resurse suplimentare (tranzacții care presupun costuri plătibile în condițiile existente în piață la acel moment) și chiar este posibil să se utilizeze *buffer-ul* - rezerva în valută – pentru asigurarea efectuării cheltuielilor sectorului public în condiții de echilibru.

³ *Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile*

⁴ *referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, publicată în M.Of nr. 985 din 11 decembrie 2006*

Totodată, este necesară eliminarea din cuprinsul art. 6 a sintagmei ”*instituțiile publice definite la art. 2 pct. 30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*”.

6. Semnalăm că, deși art. 8 al Capitolului II prevede ca, în cazul împrumuturilor acordate instituțiilor publice și instituțiilor publice locale, termenul prevăzut în art. II din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/2020 privind unele măsuri economice și fiscal-bugetare, cu modificările ulterioare*, se prelungește până la 31 decembrie 2020, art. II din actul normativ menționat face referire la plata ratelor și dobânzilor aferente împrumuturilor acordate de Ministerul Finanțelor Publice, din venituri rezultate din privatizare, unităților/subdiviziunilor administrativ teritoriale, nu și instituțiilor publice, așa cum definite la art. 2 pct. 30 din *Legea nr. 500/2000*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,



Domnului deputat Ion-Marcel CIOLACU

Președintele Camerei Deputaților