



COMISIA EUROPEANĂ

Bruxelles, 22.7.2026
C(2026) 5422 final

Domnului Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților
Palatul Parlamentului
Strada Izvor nr. 2-4, sectorul 5
RO – 050563 BUCUREȘTI

Stimate Domnule Președinte,

Comisia dorește să aducă mulțumiri Camerei Deputaților pentru opinia sa referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor intitulată DigitalJustice@2030 [COM(2025) 802 final].

Strategia DigitalJustice@2030 conține acțiuni care vizează accelerarea digitalizării justiției în Uniunea Europeană. Aceasta a fost adoptată împreună cu Strategia în materie de formare judiciară pentru perioada 2025-2030¹, întrucât stimularea competențelor digitale în sistemul judiciar este un factor-cheie pentru transformarea DigitalJustice@2030 în realitate.

Comisia salută sprijinul larg exprimat de Camera Deputaților privind obiectivele strategiei. De asemenea, Comisia ia act de preocupările Camerei Deputaților legate de decalajul digital din Uniunea Europeană, de riscurile legate de creșterea accesului online la jurisprudență, precum și de riscurile generate de utilizarea inteligenței artificiale în sistemele de justiție – elemente care ar putea împiedica atingerea obiectivelor strategiei. Comisia profită de ocazie pentru a oferi o serie de clarificări cu privire la aceste aspecte.

Decalajul digital este semnificativ în România, doar aproximativ 32 % din populație având competențe digitale de bază (date din 2025²). În cadrul politicii UE privind deceniul digital, România și-a stabilit următorul obiectiv: 50 % dintre cetățenii săi să aibă competențe digitale de bază până în 2030. Pentru a recupera decalajul, Comisia a recomandat României, în Raportul din 2025 privind stadiul evoluției deceniului digital, să continue să integreze competențele digitale de bază, care reprezintă o componentă

¹ COM(2025) 801 final.

² Ponderea persoanelor care au cel puțin competențe digitale de bază, în funcție de sex ([isoc_sk_dskl_i21](#)), Eurostat, 2025.

esențială a procesului educațional, și să facă din actualizarea competențelor o prioritate. Pentru a reduce acest decalaj, s-a beneficiat și se poate beneficia în continuare de sprijin financiar din bugetul Uniunii Europene. De exemplu, finanțarea din Mecanismul de redresare și reziliență a fost dedicată integrării Cadrului competențelor digitale, actualizat recent³, în legislația românească, formării a 100 000 de profesori în domeniul competențelor digitale, sprijinirii formării digitale a angajaților și transformării bibliotecilor în centre de dezvoltare a competențelor digitale.

Îmbunătățirea accesului la jurisprudență este esențială pentru îmbunătățirea transparenței și a accesibilității justiției. Comisia recunoaște că punerea la dispoziție online a acestor date poate crea un risc de profilare a judecătorilor, de alegere a unei instanțe mai favorabile (forum shopping) și de dezanonimizare a hotărârilor judecătorești. În cadrul activității sale privind spațiul european al datelor juridice, Comisia va analiza amploarea acestor preocupări. Se vor organiza reuniuni bilaterale cu statele membre – inclusiv cu România – precum și cu părțile interesate relevante pentru a discuta aceste aspecte. Se va lua în calcul adoptarea unor măsuri de atenuare pentru a reduce la minimum aceste riscuri.

În ceea ce privește inteligența artificială, utilizarea sa în justiție ar putea spori în mod semnificativ eficiența procedurilor judiciare și ar putea reduce întârzierile. Regulamentul privind inteligența artificială⁴ abordează preocupările legate de drepturile fundamentale și clasifică utilizarea inteligenței artificiale în administrarea justiției ca având un grad ridicat de risc. Viitoarele orientări pentru furnizorii și implementatorii de sisteme de inteligență artificială vor oferi clarificări și exemple practice, asigurând aplicarea uniformă a regulamentului. Comisia este ferm convinsă și subliniază că sistemele de inteligență artificială ar trebui doar să constituie un sprijin pentru judecători în procesul lor decizional, nu să îi înlocuiască vreodată. Hotărârile judecătorești definitive trebuie să rămână o activitate umană⁵. Acest lucru este esențial pentru menținerea încrederii în sistemele de justiție din Uniunea Europeană și, prin extensie, în democrația europeană.

În același timp, Comisia este pe deplin de acord că persoanele prejudiciate de sistemele de inteligență artificială trebuie să beneficieze de același nivel de protecție ca persoanele prejudiciate de alte tehnologii. Comisia recunoaște că ar putea exista cazuri de răspundere în materie de inteligență artificială care nu sunt reglementate de legislația existentă a UE, cum ar fi Directiva privind răspunderea pentru produsele cu defecte,

³ Cadrul competențelor digitale a fost actualizat în noiembrie 2025 (DigComp3.0) pentru a ține seama de nevoile în materie de competențe digitale care rezultă din tehnologiile emergente, cum ar fi inteligența artificială.

⁴ Regulamentul (UE) 2024/1689 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iunie 2024 de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 300/2008, (UE) nr. 167/2013, (UE) nr. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 și (UE) 2019/2144 și a Directivelor 2014/90/UE, (UE) 2016/797 și (UE) 2020/1828, JO L, 2024/1689, 12.7.2024.

⁵ Considerentul 61 din Regulamentul (UE) 2024/1689 (Regulamentul privind inteligența artificială).

modificată recent⁶, ci numai de legislația națională în materie de răspundere. Comisia va monitoriza posibilele cazuri de răspundere care decurg din utilizarea inteligenței artificiale.

În cele din urmă, Comisia mulțumește Camerei Deputaților pentru recunoașterea importanței unei colectări solide și cuprinzătoare a datelor în cadrul tabloului de bord privind justiția în UE. Prin urmare, Comisia are deosebită plăcere de a informa Camera Deputaților că, începând din acest an, colectarea datelor privind tehnologiile informației și comunicațiilor utilizate în justiție va fi efectuată de Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ), care a dispune de o metodologie consolidată și de un set extins de întrebări la un nivel mai detaliat.

Comisia speră că acest răspuns clarifică aspectele semnalate de Camera Deputaților și așteaptă cu interes continuarea dialogului politic în viitor.

Cu deosebită considerație,

Maroš Šefčovič
Membru al Comisiei

Michael McGrath
Membru al Comisiei



⁶ Directiva (UE) 2024/2853 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2024 privind răspunderea pentru produsele cu defecte și de abrogare a Directivei 85/374/CEE a Consiliului, JO L, 2024/2853, 18.11.2024.