



PARLAMENTUL EUROPEAN

2025 - 2026

EXTRAS

DIN DOCUMENTUL „TEXTE ADOPTATE”

DIN PERIOADA DE SESIUNE

19 - 22 ianuarie 2026



CUPRINS

P10_TA(2026)0009.....	5
DREPTURILE PASAGERILOR AERIEI	
P10_TA(2026)0019.....	141
DETERGENȚI ȘI AGENȚI TENSIOACTIVI	
P10_TA(2026)0007.....	143
UCIDEREA LUI MEHDI KESSACI - NECESITATEA URGENTĂ A UNEI ACȚIUNI EUROPENE AMBIȚIOASE ÎMPOTRIVA TRAFICULUI DE DROGURI	
P10_TA(2026)0011.....	153
ACORDUL UE-BOSNIA ȘI HERȚEGOVINA PRIVIND ACTIVITĂȚILE OPERATIVE DESFĂȘURATE DE AGENȚIA EUROPEANĂ PENTRU POLIȚIA DE FRONTIERĂ ȘI GARDA DE COASTĂ ÎN BOSNIA ȘI HERȚEGOVINA	
P10_TA(2026)0012.....	155
PUNEREA ÎN APLICARE A POLITICII EXTERNE ȘI DE SECURITATE COMUNE – RAPORTUL ANUAL PE 2025	
P10_TA(2026)0013.....	197
PUNEREA ÎN APLICAREA A POLITICII DE SECURITATE ȘI APĂRARE COMUNE – RAPORTUL ANUAL PE 2025	
P10_TA(2026)0014.....	233
DREPTURILE OMULUI ȘI DEMOCRAȚIA ÎN LUME ȘI POLITICA UNIUNII EUROPENE ÎN ACEST DOMENIU – RAPORT ANUAL PE 2025	
P10_TA(2026)0020.....	257
DRONE ȘI NOI SISTEME DE RĂZBOI – NEVOIA UE DE A SE ADAPTA PENTRU A RĂSPUNDE PROVOCĂRILOR ACTUALE ÎN MATERIE DE SECURITATE	



TEXTE ADOPTATE

P10_TA(2026)0009

Drepturile pasagerilor aerieni

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 21 ianuarie 2026 referitoare la poziția în primă lectură a Consiliului în vederea adoptării regulamentului Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 261/2004 de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și a Regulamentului (CE) nr. 2027/97 privind răspunderea operatorilor de transport aerian privind transportul aerian al pasagerilor și al bagajelor acestora (10015/1/2025 – C10-0228/2025 – 2013/0072(COD))

(Procedura legislativă ordinară: a doua lectură)

Parlamentul European,

- având în vedere poziția în primă lectură a Consiliului (10015/1/2025 – C10-0228/2025),
 - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 11 iulie 2013¹,
 - după consultarea Comitetului Regiunilor,
 - având în vedere avizul Comisiei (COM(2025)0630),
 - având în vedere poziția sa în primă lectură² referitoare la propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2013)0130),
 - având în vedere orientările Comisiei pentru transport și turism din 13 octombrie 2025 în temeiul articolului 74 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere articolul 294 alineatul (7) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere articolul 68 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere recomandarea pentru a doua lectură a Comisiei pentru transport și turism (A10-0001/2026),
1. adoptă poziția în a doua lectură prezentată în continuare;

¹ JO C 327, 12.11.2013, p. 115.

² JO C 93, 24.3.2017, p. 336.

2. încredințează Președintei sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

Amendamentul 1

Poziția Consiliului Considerentul 1 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(1a) Legiuitorul Uniunii confirmă obiectivele legislației UE în domeniul transportului aerian exprimate prin considerentele 1 și 4, și anume de a asigura un nivel ridicat de protecție a pasagerilor, de a lua în considerare pe deplin cerințele generale de protecție a consumatorilor și de a îmbunătăți standardele de protecție stabilite prin prezentul regulament. Aceste obiective ar trebui realizate prin consolidarea drepturilor pasagerilor din transportul aerian, prin îmbunătățirea securității juridice atât pentru pasagerii din transportul aerian, cât și pentru transportatorii aerieni și prin codificarea principalelor hotărâri ale Curții de Justiție de interpretare a Regulamentului (CE) nr. 261/2004 și prin asigurarea unor condiții armonizate în care transportatorii aerieni să își desfășoare activitatea pe o piață liberalizată. Acest lucru înseamnă și că standardele de protecție stabilite prin Regulamentul (CE) nr. 261/2004 nu ar trebui să fie în niciun caz diminuate. În consecință, ar trebui să se valorifice întregul potențial al drepturilor pasagerilor din transportul aerian, protejate în temeiul Regulamentelor (CE) nr. 261/2004 și (CE) nr. 2027/97, și să se asigure o aplicare mai eficace, mai eficientă și mai coerentă a acestor drepturi în întreaga Uniune, ținându-se seama totodată de interesele transportatorilor aerieni și asigurând în continuare echilibrul dintre interesele pasagerilor din transportul aerian și cele ale transportatorilor aerieni.

Amendamentul 2

Poziția Consiliului Considerentul 3

Poziția Consiliului

(3) Studiul privind nivelul actual al protecției drepturilor pasagerilor din transportul aerian în UE comandat și publicat de Comisie în 2020 (***denumit în continuare „studiul”***) ***a arătat*** că prioritatea principală ***pentru pasageri*** este să li se acorde asistență în caz de perturbare a călătoriei și să li se ofere redirectionare astfel încât să ajungă la destinație cât mai curând posibil. Studiul ***a arătat*** că plata de compensații este pe locul trei în ceea ce privește prioritățile pasagerilor. ***Pe de altă parte, studiul a arătat, de asemenea, că, din 2011, au crescut semnificativ costurile absolute și cele relative suportate de transportatorii aerieni prin punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 261/2004, ceea ce ar putea avea drept consecință limitarea numărului de rute operate sau o conectivitate redusă oferită de transportatorii aerieni pasagerilor pe termen lung. Prin urmare, revizuirea Regulamentului (CE) nr. 261/2004 ar trebui să se concentreze în special pe drepturile pasagerilor la asistență și la redirectionare, ținând seama, în același timp, de stimulentele economice ale transportatorilor aerieni și de impactul asupra conectivității.***

Amendamentul

(3) Studiul privind nivelul actual al protecției drepturilor pasagerilor din transportul aerian în UE comandat și publicat de Comisie în 2020 (***„studiul Steer”***) ***susține*** că prioritatea principală ***a pasagerilor*** este să li se acorde asistență în caz de perturbare a călătoriei și să li se ofere redirectionare astfel încât să ajungă la destinație cât mai curând posibil. ***În acest scop, studiul Steer arată*** că plata de compensații este pe locul trei ***dintre cele trei opțiuni oferite*** în ceea ce privește prioritățile pasagerilor. ***Cu toate acestea, din acest studiu nu se poate deduce că plata compensațiilor ar avea o importanță mai scăzută pentru pasageri, din trei motive. În primul rând, structura întrebărilor este deja destul de pârținitoare, restrângând posibilele rezultate, deoarece cele trei opțiuni oferite respondenților nu sunt comparabile din perspectiva naturii lor. În timp ce două dintre opțiuni (asistență, redirectionare) promit o soluție imediată pentru o problemă urgentă (perturbarea zborului), a treia opțiune (compensarea) nu este atât de rapidă și atât de urgentă prin natura sa. Compensarea în temeiul prezentului regulament urmărește repararea prejudiciului suferit ca urmare a unei perturbări, printr-o plată care îl ajută pe pasager pe termen lung, și nu îi oferă o soluție imediată la problemă (prin asistență sau redirectionare). Este firesc ca respondentul mediu să plaseze pe locul al treilea cea mai puțin urgentă și imediată dintre cele trei opțiuni (compensarea). Totuși, nu ar fi corect din punct de vedere logic și statistic să se concluzioneze pe baza acestui clasament că primirea unei compensații ar avea o importanță semnificativ mai mică pentru pasageri. În al doilea rând, structura întrebărilor din studiu îi creează respondentului obligația artificială de a***

alege între trei opțiuni și de a le clasifica, în timp ce, în contextul actual al Regulamentului (CE) 261/2004, aceste trei opțiuni coexistă fără a se exclude reciproc în vreun fel. În al treilea rând, clasificarea din studiul Steer a fost întocmită în urma interacțiunii cu consumatorii și organizațiile de pasageri și pe baza unor cercetări documentare, și nu a unor sondaje ample în rândul pasagerilor. Așadar, pentru a evita caracterul părtinitor al structurii întrebărilor și al metodologiei studiului Steer, merită efortul de a se consulta alte sondaje reprezentative despre opiniile pasagerilor din transportul aerian referitoare la primirea de compensații în temeiul prezentului regulament. O anchetă statistică^{1a} realizată de Curtea de Conturi Europeană (CCE) în 2018 pe un eșantion de 10 350 de cetățeni aleși aleatoriu din zece state membre a arătat că „dreptul la compensare în caz de anulare sau de refuz la îmbarcare” se situează pe locul al doilea, cu 39,6 % din răspunsuri, dintr-un total de zece opțiuni dintre care pasagerii trebuiau să aleagă trei drepturi pe care „le consideră cele mai importante”, în timp ce opțiunea preferată, și anume „dreptul de a beneficia de transport alternativ în caz de întârziere prelungită, anulare sau refuz la îmbarcare”, a obținut un procent doar ușor mai ridicat, de 41,7 %. Având în vedere această diferență neglijabilă, nu ar trebui să se deducă nicio ordine reală a preferințelor între aceste două opțiuni aflate la un nivel foarte apropiat în clasament. În cadrul unui sondaj YouGov comandat de o agenție de despăgubire, realizat în primăvara anului 2025 pe un eșantion de 3 059 de cetățeni din Germania, Spania și Danemarca, 70 % din respondenți au insistat să se mențină normele actuale de compensare, subliniind că pasagerii nu ar trebui să își piardă drepturile în schimbul unei economii nesemnificative de costuri, în timp ce doar 14 % din respondenți au preferat să economisească aproximativ

1 EUR din prețul biletului. Chiar și asociația de resort „Airlines for Europe” (A4E) concluzionează, pe baza propriului sondaj YouGov, care reflectă opiniile a peste 6 000 de consumatori din cinci state membre, că „75 % din pasagerii care au zburat în ultimele 12 luni susțin menținerea nivelurilor actuale de compensare”^{1b}. Aceste dovezi susțin decizia legiuitorului Uniunii, în contextul revizuirii Regulamentului (CE) nr. 261/2004, de a nu reduce niciunul dintre drepturile existente ale pasagerilor la compensare, alături de alte drepturi la fel de importante la asistență și redirectionare. Ambele categorii de drepturi analizate în dovezile de mai sus, „compensarea” și „asistența și redirectionarea”, trebuie considerate un ansamblu și nu trebuie prezentate în mod artificial ca fiind opuse. Stimulentele economice ale transportatorilor aerieni și impactul asupra conectivității pot fi luate pe deplin în considerare, păstrând în același timp drepturile existente ale pasagerilor din transportul aerian și un nivel ridicat de protecție a consumatorilor.

^{1a} A se vedea pagina 22 din https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR18_30/SR_PASSENGER_RIGHTS_RO.pdf

^{1b} A se vedea comunicatul de presă al A4E din 14 octombrie 2025, <https://a4e.eu/publications/new-data-confirms-that-eu-passenger-rights-reform-is-out-of-sync-with-passenger-priorities/>

Amendamentul 3

**Poziția Consiliului
Considerentul 3 a (nou)**

(3a) În conformitate cu obiectivele Regulamentului (CE) nr. 261/2004, un studiu independent din 2023, evaluat inter pares^{1a}, oferă dovezi solide că regulamentul, în forma sa actuală, reduce cu eficacitate durată medie de întârziere a zborurilor. *Studiul constată că acest impact are o importanță economică clară prin amploarea sa și este independent de deciziile transportatorilor aerieni privind durata zborului programat. Studiul confirmă că din punct de vedere statistic, ipoteza lipsei de impact poate fi respinsă cu fermitate. În cadrul studiului se subliniază că rezultatele sale sunt valabile și pentru alte măsuri legate de punctualitatea zborurilor (întârzierile la sosire și ponderea „zborurilor efectuate la timp”) și sunt solide în raport cu alte specificații. În plus, studiul constată că regulamentul în vigoare este cel mai eficace în reducerea întârzierilor pe rutele unde concurența este mică. El evidențiază că din punct de vedere economic, sistemul de compensare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 261/2004 aplică principiul conform căruia răspunderea ar trebui să revină părții celei mai în măsură să o prevină și să o gestioneze la cel mai mic cost. Potrivit studiului, transportatorii aerieni, și nu pasagerii, păstrează controlul asupra punctualității prin planificare, planificarea întreținerii, rotația echipajului și a aeronavelor și strategii de redresare în caz de perturbări. Prin corelarea răspunderii cu întârzierea la sosirea la destinația finală, regulamentul ar oferi stimulentele economice necesare pentru ca transportatorii aerieni să reducă producerea întârzierilor prelungite și a anulărilor. Concluziile acestui studiu susțin decizia legiuitorului Uniunii de a menține și de a preciza explicit pragul comun de trei ore pentru compensare în caz de anulare sau de întârziere prelungită, nivelurile actuale de*

compensare și pragurile de distanță: garantarea faptului că nivelul actual de protecție a drepturilor pasagerilor nu este diminuat se dovedește a fi eficace pentru creșterea conectivității și menținerea stimulentei economice pentru transportatorii aerieni.

Ia A se vedea Gnutzmann și Spiewanowski în: Transport Policy 136 (2023), p. 155-168, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0967070X23000768>

Amendamentul 4

Poziția Consiliului Considerentul 5

Poziția Consiliului

(5) *Pentru a spori gradul de securitate juridică pentru transportatorii aerieni și pentru pasageri, este necesară o definiție a noțiunii „circumstanțe extraordinare”, care să ia în considerare hotărârea Curții de Justiție în cauza C-549/07 (Friederike Wallentin-Hermann/Alitalia – Linee Aeree Italiane SpA)⁵ (denumită în continuare „hotărârea în cauza C-549/07”) privind interpretarea Regulamentului (CE) nr. 261/2004. Noțiunea de „circumstanțe extraordinare” ar trebui să fie clarificată prin intermediul unor liste neexhaustive a circumstanțelor care constituie circumstanțe extraordinare sau care nu constituie circumstanțe extraordinare. Comisia ar trebui să revizuiască lista circumstanțelor extraordinare o dată la trei ani și să propună, după caz, Parlamentului European și Consiliului să o actualizeze.*

Amendamentul

(5) *Noțiunea de „circumstanțe extraordinare” face obiectul unei jurisprudențe bogate a Curții de Justiție. Ar trebui să se clarifice mai bine ce constituie circumstanțe extraordinare pentru a permite să se asigure respectarea efectivă și consecventă a drepturilor pasagerilor din transportul aerian. Având în vedere jurisprudența, ar trebui să se facă distincție între evenimentele cu origine „internă” și cele a căror origine este „externă” transportatorului aerian. Evenimentele ar trebui considerate externe atunci când decurg din circumstanțe independente de voința transportatorului aerian și sunt rezultatul unui fenomen natural sau al unei acțiuni a unui terț. Astfel de evenimente externe ar trebui considerate, în general, circumstanțe extraordinare. Evenimentele care nu îndeplinesc aceste criterii ar trebui considerate interne și nu ar trebui calificate drept circumstanțe extraordinare. Această distincție ar trebui să fie clarificată mai mult cu ajutorul unei liste complete a circumstanțelor identificate precis ca putând fi considerate*

extraordinare. Pentru a modifica lista circumstanțelor extraordinare, ar trebui să se delege Comisiei competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene în ceea ce privește completarea acestei liste dacă este necesar. Este deosebit de important ca în activitatea sa pregătitoare Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile prevăzute în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare^{5a}. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

⁵ Hotărârea Curții de Justiție (Camera a patra) din 22 decembrie 2008, *Friederike Wallentin-Hermann/Alitalia — Linee Aeree Italiane SpA*, C-549/07, ECLI:EU:C:2008:771.

^{5a} Acordul interinstituțional între Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană privind o mai bună legiferare (JO L 123, 12.5.2016, p. 1).

Amendamentul 5

Poziția Consiliului Considerentul 5 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(5a) În conformitate cu Convenția de la Montreal, obligațiile care revin transportatorilor aerieni efectivi ar trebui limitate sau ar trebui să fie exonerate de responsabilitate în cazurile în care

evenimentul este cauzat de circumstanțe extraordinare care nu ar fi putut fi evitate chiar dacă s-ar fi luat toate măsurile rezonabile. Curtea de Justiție a oferit în jurisprudența sa mai multe detalii cu privire la sensul și limitele obligației de a lua „măsuri rezonabile”.

Amendamentul 6

Poziția Consiliului Considerentul 6

Poziția Consiliului

(6) În hotărârea sa în cauza C-549/07, Curtea de Justiție a decis că o problemă tehnică neașteptată nu constituie o circumstanță extraordinară, cu excepția cazului în care problema tehnică neașteptată a apărut din cauza unui defect ascuns de fabricație dezvăluit de producătorul aeronavei sau de o autoritate competentă sau de la o deteriorare a aeronavei cauzată de acte de sabotaj sau de terorism. Cu toate acestea, având în vedere experiența dobândită și dată fiind importanța primordială a asigurării faptului că drepturile acordate pasagerilor în temeiul prezentului regulament nu sunt în detrimentul siguranței, ar trebui ca, în anumite condiții, problemele tehnice cu anumite echipamente să constituie circumstanțe extraordinare.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 7

Poziția Consiliului Considerentul 7

Poziția Consiliului

(7) În hotărârea sa în cauzele conexe C-156/22, C-157/22 și C-158/22 (TAP Portugal/flightright GmbH și Myflyright GmbH)⁶ privind interpretarea Regulamentului (CE) nr. 261/2004,

Amendamentul

eliminat

Curtea de Justiție a decis că absența inopinată, din cauza bolii sau chiar a unui deces, cu puțin înainte de plecarea unui zbor, a unui membru al echipajului indispensabil pentru efectuarea acestuia nu constituie o circumstanță extraordinară. Cu toate acestea, chiar dacă transportatorii aerieni au obligația de a lua toate măsurile rezonabile pentru a asigura înlocuirea pilotului, a copilotului sau a echipajului de cabină minim necesar, asigurarea respectării acestei obligații în practică în afara bazelor de reședință ale transportatorului aerian necesită timp considerabil și costuri financiare ridicate. Prin urmare, este oportun să se prevadă că survenirea inopinată a bolii sau a decesului unui membru al echipajului a cărui prezență este indispensabilă, de exemplu când intervine în ziua anterioară plecării zborului, în afara bazelor de reședință ale transportatorului aerian ar trebui să constituie o circumstanță extraordinară.

⁶ Hotărârea Curții de Justiție (Camera a treia) din 11 mai 2023, TAP Portugal/flightright GmbH și Myflyright GmbH, cauzele conexate C-156/22, C-157/22 și C-158/22, ECLI:EU:C:2023:393.

Amendamentul 8

Poziția Consiliului Considerentul 8

Poziția Consiliului

(8) În hotărârile sale în cauzele C-28/20 (Airhelp Ltd/Scandinavian Airlines System Denmark – Norway – Sweden)⁷, C-195/17 (Helga Krüsemann și alții/TUIfly GmbH)⁸, C-613/20 (CS/Eurowings GmbH)⁹ și în ordonanța sa în cauza C-287/20 (EL și CP/Ryanair DAC)¹⁰ privind interpretarea Regulamentului (CE) nr. 261/2004,

Amendamentul

eliminat

Curtea de Justiție a decis că grevele personalului transportatorului aerian nu constituie circumstanțe extraordinare. Cu toate acestea, atunci când are loc o grevă, anumite revendicări ale personalului companiilor aeriene nu intră în sfera de competență a transportatorului aerian și se află în afara controlului acestuia, cum ar fi modificări ale vârstei de pensionare sau ale contribuțiilor financiare, care pot fi abordate numai de autoritățile publice. Prin urmare, este oportun să se prevadă că anumite greve ale personalului companiilor aeriene ar trebui să constituie circumstanțe extraordinare.

⁷ Hotărârea Curții de Justiție (Marea Cameră) din 23 martie 2021, *Airhelp Ltd/Scandinavian Airlines System Denmark – Norway – Sweden*, C-28/20, ECLI:EU:C:2021:226.

⁸ Hotărârea Curții de Justiție (Camera a treia) din 17 aprilie 2018, *Helga Krusemann și alții/TUIfly GmbH*, C-195/17, ECLI:EU:C:2018:258.

⁹ Hotărârea Curții de Justiție (Camera a noua) din 6 octombrie 2021, *CS/Eurowings GmbH*, C-613/20, ECLI:EU:C:2021:820.

¹⁰ Ordonanța Curții de Justiție (Camera a opta) din 10 ianuarie 2022, *EL și CP/Ryanair DAC*, C-287/20, ECLI:EU:C:2022:1.

Amendamentul 9

Poziția Consiliului Considerentul 10

Poziția Consiliului

(10) În hotărârea sa în cauza C-537/17 (Claudia Wegener/Royal Air Maroc SA)¹² privind interpretarea Regulamentului (CE) nr. 261/2004, Curtea de Justiție a decis că Regulamentul (CE) nr. 261/2004 se aplica oricărui segment de zbor care făcea parte

Amendamentul

(10) În hotărârea sa în cauza C-537/17 (Claudia Wegener/Royal Air Maroc SA)¹² privind interpretarea Regulamentului (CE) nr. 261/2004, Curtea de Justiție a decis că Regulamentul (CE) nr. 261/2004 se aplica oricărui segment de zbor care făcea parte

dintr-o călătorie, indiferent de locul în care era operat zborul, inclusiv în cazul zborurilor operate exclusiv în afara Uniunii. **Prezentul** regulament ar trebui să se aplice în cazurile în care fie punctul de plecare inițial este situat pe teritoriul unui stat membru căruia i se aplică tratatele, fie, **atunci când transportatorul aerian efectiv este un transportator aerian efectiv din Uniune**, destinația finală a călătoriei este situată pe teritoriul unui stat membru căruia i se aplică tratatele.

¹² Hotărârea Curții de Justiție (Camera a opta) din 31 mai 2018, Claudia Wegener/Royal Air Maroc SA, C-537/17, ECLI:EU:C:2018:361.

dintr-o călătorie, indiferent de locul în care era operat zborul, inclusiv în cazul zborurilor operate exclusiv în afara Uniunii. **Întemeiat pe această hotărâre și urmărind să creeze condiții competitive egale, prezentul** regulament ar trebui să se aplice în cazurile în care fie punctul de plecare inițial este situat pe teritoriul unui stat membru căruia i se aplică tratatele, fie destinația finală a călătoriei este situată pe teritoriul unui stat membru căruia i se aplică tratatele.

¹² Hotărârea Curții de Justiție (Camera a opta) din 31 mai 2018, Claudia Wegener/Royal Air Maroc SA, C-537/17, ECLI:EU:C:2018:361.

Amendamentul 10

Poziția Consiliului Considerentul 11 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(11a) În scopul asigurării unei concurențe internaționale loiale și pentru ca pasagerii să fie protejați printr-un cadru de drepturi uniform și coerent, Regulamentul (CE) nr. 261/2004 ar trebui să se aplice tuturor călătoriilor în Uniune, precum și tuturor călătoriilor cu plecare din Uniune sau cu sosire în Uniune.

Amendamentul 11

Poziția Consiliului Considerentul 12

Poziția Consiliului

Amendamentul

(12) Articolul 349 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene recunoaște caracteristicile specifice regiunilor ultraperiferice, având în vedere în special depărtarea lor. Dată fiind experiența dobândită din aplicarea

eliminat

Regulamentului (CE) nr. 261/2004, este necesar să se asigure conectivitatea teritorială cu regiunile ultraperiferice și să se consolideze coeziunea în întreaga Uniune, cea ce ar servi, în cele din urmă, interesul pasagerilor. Având în vedere caracteristicile specifice ale călătoriilor între regiunile ultraperiferice și alte teritorii ale unui stat membru în care se aplică tratatele, cuantumul compensației ar trebui să fie stabilit pe baza distanței reale a călătoriilor.

Amendamentul 12

Poziția Consiliului Considerentul 14

Poziția Consiliului

(14) În hotărârea sa în cauza C-22/11 (Finnair Oyj/Timy Lassooy)¹³ privind interpretarea Regulamentului (CE) nr. 261/2004, Curtea de Justiție a decis că noțiunea „refuz la îmbarcare” trebuie să fie interpretată ca fiind legată nu numai de cazurile în care se refuză îmbarcarea din cauza unor situații de suprarezervare, ci și de cazurile în care se refuză îmbarcarea din alte motive, cum ar fi cele operaționale. Pasagerii care s-au prezentat la îmbarcare și cărora li s-a refuzat îmbarcarea sau care au fost informați în prealabil că li se va refuza îmbarcarea împotriva voinței lor ar trebui să primească rambursări fără întârzieri nejustificate.

¹³ Hotărârea Curții de Justiție (Camera a treia) din 4 octombrie 2012, Finnair Oyj/Timy Lassooy, C-22/11, ECLI:EU:C:2012:604.

Amendamentul 13

Poziția Consiliului Considerentul 15

Amendamentul

(14) În hotărârea sa în cauza C-22/11 (Finnair Oyj/Timy Lassooy)¹³ privind interpretarea Regulamentului (CE) nr. 261/2004, Curtea de Justiție a decis că noțiunea „refuz la îmbarcare” trebuie să fie interpretată ca fiind legată nu numai de cazurile în care se refuză îmbarcarea din cauza unor situații de suprarezervare, ci și de cazurile în care se refuză îmbarcarea din alte motive, cum ar fi cele operaționale. Pasagerii care s-au prezentat la îmbarcare și cărora li s-a refuzat îmbarcarea sau care au fost informați în prealabil că li se va refuza îmbarcarea împotriva voinței lor ar trebui să primească rambursări **și compensații** fără întârzieri nejustificate.

¹³ Hotărârea Curții de Justiție (Camera a treia) din 4 octombrie 2012, Finnair Oyj/Timy Lassooy, C-22/11, ECLI:EU:C:2012:604.

Poziția Consiliului

Amendamentul

(15) În același timp, există motive întemeiate pentru a refuza îmbarcarea pasagerilor, cum ar fi motive de sănătate, de siguranță, de securitate sau pentru documente de călătorie necorespunzătoare. Transportatorii aerieni au, de asemenea, motive întemeiate pentru a refuza îmbarcarea pasagerilor indisciplinați care amenință siguranța sau securitatea unui zbor, astfel cum se menționează în Convenția privind infracțiunile și alte acte săvârșite la bordul aeronavelor, semnată la Tokyo la 14 septembrie 1963, astfel cum a fost modificată. În astfel de cazuri, sarcina probei ar trebui să revină transportatorului aerian efectiv.

eliminat

Amendamentul 14

**Poziția Consiliului
Considerentul 18**

Poziția Consiliului

Amendamentul

(18) În caz de anulare, ar trebui ca alegerea între a primi rambursări, a continua călătoria prin redirectionare sau a amâna călătoria la o dată ulterioară să reprezinte decizia pasagerului și nu a transportatorului aerian.

(18) În caz de anulare, ar trebui ca alegerea între a primi rambursări, a continua călătoria prin redirectionare sau a amâna călătoria *pe mai târziu în aceeași zi sau* la o dată ulterioară să reprezinte decizia pasagerului și nu a transportatorului aerian.

Amendamentul 15

**Poziția Consiliului
Considerentul 18 a (nou)**

Poziția Consiliului

Amendamentul

(18a) În cazul în care un pasager anulează un zbor, transportatorii aerieni ar trebui să aibă obligația de a rambursa, cu titlu gratuit, taxele deja plătite de acesta.

Amendamentul 16

Poziția Consiliului Considerentul 19

Poziția Consiliului

(19) Organismele de administrare a aeroporturilor, în aeroporturile ***prin care trec cel puțin cinci*** milioane de pasageri ***în fiecare an***, și furnizorii de servicii esențiale aeroportuare, în special transportatorii aerieni și furnizorii de servicii de handling la sol, ar trebui să ***coopereze*** pentru a reduce la minimum impactul asupra pasagerilor al unor perturbări multiple ale zborurilor. În acest scop, organismele de ***administrare a aeroporturilor*** ar trebui să ***întocmească*** planuri de contingență pentru astfel de situații și să conlucreze la elaborarea unor astfel de planuri. ***În toate celelalte aeroporturi, organismul de administrare a aeroportului*** ar trebui să ***depună toate eforturile rezonabile pentru a coordona și a încheia acorduri cu utilizatorii aeroportului în situațiile care ar conduce la un număr considerabil de pasageri blocați și pentru a informa pasagerii blocați.***

Amendamentul 17

Poziția Consiliului Considerentul 19 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(19) Organismele de administrare a aeroporturilor, în aeroporturile ***cu un volum de trafic anual de pasageri de minimum patru*** milioane de pasageri ***timp de cel puțin trei ani consecutivi***, și furnizorii de servicii esențiale aeroportuare, în special transportatorii aerieni și furnizorii de servicii de handling la sol, ***furnizorii de servicii de navigație și furnizorii de servicii de asistență pentru persoanele cu handicap și pasagerii cu mobilitate redusă***, ar trebui să ***ia măsuri adecvate pentru a asigura coordonarea și cooperarea între utilizatorii aeroporturilor, cu scopul de*** a reduce la minimum impactul asupra pasagerilor al unor perturbări multiple ale zborurilor. În acest scop, organismele de ***gestionare a aeroportului*** ar trebui să ***asigure o coordonare adecvată prin*** planuri de contingență ***corespunzătoare*** pentru astfel de situații și să conlucreze ***cu autoritățile naționale, regionale sau locale la*** elaborarea unor astfel de planuri. ***Aceste planuri*** ar trebui ***evaluate și, dacă este necesar, adaptate de organismele naționale de aplicare a legii.***

(19a) Transportatorii aerieni ar trebui să stabilească proceduri și acțiuni coordonate pentru informarea corespunzătoare a pasagerilor blocați. Respectivetele proceduri ar trebui să indice

clar cine răspunde în fiecare aeroport de îngrijire, asistență, redirecționare sau rambursare și să stabilească procedurile și condițiile de prestare a acestor servicii.

Amendamentul 18

Poziția Consiliului Considerentul 19 b (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(19b) Pentru a oferi asistență pasagerilor în caz de perturbări ale zborurilor sau de întârziere, deteriorare sau pierdere a unui bagaj, transportatorii aerieni ar trebui să înființeze puncte de contact în aeroporturi, în care personalul acestora sau terți desemnați de aceștia ar trebui să ofere pasagerilor informațiile necesare cu privire la drepturile lor, inclusiv la procedurile de depunere a reclamațiilor, și să-i ajute să acționeze imediat.

Amendamentul 19

Poziția Consiliului Considerentul 19 c (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(19c) Având în vedere termenele scurte de depunere a reclamațiilor pentru bagajele întârziate, deteriorate sau pierdute, în toate aeroporturile în care pasagerii au posibilitatea de a depune o reclamație la sosire ar trebui înființate servicii speciale pentru recuperarea bagajelor. În acest scop, transportatorii aerieni ar trebui să ofere pasagerilor un formular de reclamație în toate limbile oficiale ale Uniunii. Acest formular ar putea în egală măsură lua forma raportului comun de depunere a unei reclamații privind bagajele (Property Irregularity Report – PIR). Pentru a asigura condiții uniforme de punere în

aplicare a prezentului regulament, Comisiei ar trebui să i se confere competențe de executare pentru a stabili forma standard a formularului de reclamație prin acte de punere în aplicare.

Amendamentul 20

Poziția Consiliului Considerentul 20

Poziția Consiliului

(20) **Regulamentul** (CE) nr. 261/2004 *ar trebui să includă în mod explicit dreptul la compensații pentru pasagerii care se confruntă cu întârzieri prelungite*, în conformitate cu *hotărârea Curții de Justiție* în cauzele conexate C-402/07 (Christopher Sturgeon, Gabriel Sturgeon și Alana Sturgeon/Condor Flugdienst GmbH) și C-432/07 (Stefan Böck și Cornelia Lepuschitz/Air France SA)¹⁴ (*denumită în continuare* „hotărârea în cauzele conexate C-402/07 și C-432/07”). În **conformitate cu** principiul egalității de tratament la *care face trimitere hotărârea respectivă, ar trebui să se aplice aceleași norme privind rambursarea, redirectionarea și compensarea.*

Amendamentul

(20) **Obiectivul Regulamentului** (CE) nr. 261/2004 *este de a consolida drepturile consumatorilor prin asigurarea unui nivel ridicat de protecție a pasagerilor din transportul aerian pe piața internă*, în conformitate cu **articolul 38 din Carta drepturilor fundamentale**. În cauzele conexate C-402/07 (Christopher Sturgeon, Gabriel Sturgeon și Alana Sturgeon/Condor Flugdienst GmbH) și C-432/07 (Stefan Böck și Cornelia Lepuschitz/Air France SA)¹⁴ („hotărârea în cauzele conexate C-402/07 și C-432/07”), **Curtea de Justiție a reflectat acest obiectiv prin recunoașterea faptului că pasagerii ale căror zboruri întârzie cel puțin trei ore suferă prejudicii sub forma unei pierderi ireversibile de timp care trebuie compensate prompt și în mod standardizat. Întemeindu-se pe principiul egalității de tratament, Curtea a confirmat că întârzierile prelungite aduc un prejudiciu comparabil cu anulările și că nu există un motiv obiectiv care să justifice un tratament diferit. Mai exact, Curtea a considerat că atunci când întârzierea la sosire a unui zbor este egală cu trei ore sau mai mare, pasagerii în cauză au dreptul la compensații, la fel ca pasagerii al căror zbor inițial a fost anulat și căroro un transport aerian nu le poate oferi o redirectionare în condițiile prevăzute la articolul 5 alineatul (1) litera (c) punctul (iii) din regulamentul menționat, și anume cu un zbor care pleacă cel mai devreme cu o oră înainte**

de ora de plecare prevăzută și care ajunge la destinația finală la mai puțin de două ore după ora de sosire prevăzută.

În concordanță cu principiul egalității de tratament, aceste drepturi la compensare ar trebui să se extindă și la pasagerii ale căror zboruri nu au fost anulate, dar care suferă o pierdere de timp echivalentă din cauza devansării zborului înainte de plecare și a întârzierii la sosire.

În consecință, pentru a păstra garanții solide pentru pasageri în concordanță cu articolul 38 din Cartă, și pentru a asigura o protecție uniformă, securitate juridică și o aplicare eficace în toate statele membre, Regulamentul (CE) nr. 261/2004 ar trebui să stabilească explicit un prag comun de trei ore pentru acordarea de compensații în cazul în care pasagerii suferă o pierdere ireversibilă de timp egală cu trei ore sau mai mare în raport cu durata prevăzută inițial de transportatorul aerian.

¹⁴ Hotărârea Curții de Justiție (Camera a patra) din 19 noiembrie 2009, Christopher Sturgeon, Gabriel Sturgeon și Alana Sturgeon/Condor Flugdienst GmbH (C-402/07) și Stefan Böck și Cornelia Lepuschitz/Air France SA (C-432/07), cauzele conexate C-402/07 și C-432/07, ECLI:EU:C:2009:716.

¹⁴ Hotărârea Curții de Justiție (Camera a patra) din 19 noiembrie 2009, Christopher Sturgeon, Gabriel Sturgeon și Alana Sturgeon/Condor Flugdienst GmbH (C-402/07) și Stefan Böck și Cornelia Lepuschitz/Air France SA (C-432/07), cauzele conexate C-402/07 și C-432/07, ECLI:EU:C:2009:716.

Amendamentul 21

Poziția Consiliului Considerentul 21

Poziția Consiliului

(21) Hotărârea în cauzele conexate C-402/07 și C-432/07 a menționat un prag temporal unic de trei ore pentru declanșarea dreptului la compensații în caz de întârziere. Cu toate acestea, experiența dobândită de la adoptarea Regulamentului (CE) nr. 261/2004 arată

Amendamentul

eliminat

că multe întârzieri nu pot fi soluționate în intervalul de trei ore pe care îl menționează hotărârea respectivă, iar un prag temporal scăzut poate crește numărul de anulări de zboruri, dat fiind că transportatorii aerieni reduc efectul de domino al zborurilor întârziate asupra zborurilor ulterioare anulând unul sau mai multe zboruri pentru a re poziționa aeronava pentru unul din zborurile următoare. În majoritatea cazurilor, pasagerul ar prefera totuși o întârziere în locul unei anulări, întrucât are astfel o mai mare certitudine că va ajunge la destinația relevantă cât mai curând posibil. Pe multe rute, frecvența zborurilor este limitată și, în caz de anulare, pasagerul nu poate fi redirecționat imediat. Prin urmare, creșterea pragului temporal prezintă un avantaj pentru pasager.

Amendamentul 22

Poziția Consiliului Considerentul 22

Poziția Consiliului

(22) În vederea menținerii conectivității, ar trebui să fie crescute pragurile peste care întârzierile dau naștere unui drept la compensații pentru a ține seama de impactul financiar și de competitivitate asupra sectorului. În acest mod, va fi posibil să se evite încurajarea eventualei creșteri a frecvenței anulărilor sau a limitării numărului de rute exploatare sau a reducerilor conectivității oferite pasagerilor pe termen lung. Pentru a asigura faptul că pasagerii care călătoresc în Uniune beneficiază de condiții omogene de acordare de compensații, pragul ar trebui să fie același pentru toate călătoriile în interiorul Uniunii.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 23

Poziția Consiliului Considerentul 23

Poziția Consiliului

(23) Compensația standardizată din Regulamentul (CE) nr. 261/2004 servește la compensarea unei pierderi de timp care este comună tuturor pasagerilor.
Cuantumurile stabilite în Regulamentul (CE) nr. 261/2004 ar putea depăși, în multe cazuri, valoarea daunelor suferite de pasageri, astfel cum a fost stabilită prin studii economice. Prin urmare, este oportun să se definească **diferite praguri** de compensare în funcție de distanța zborului perturbat și de întârzierea la sosire.

Amendamentul

(23) Compensația standardizată din Regulamentul (CE) nr. 261/2004 servește la compensarea unei pierderi de timp care este comună tuturor pasagerilor. Prin urmare, este oportun să se definească **niveluri** de compensare în funcție de distanța zborului perturbat și de întârzierea la sosire.

Amendamentul 24

Poziția Consiliului Considerentul 24

Poziția Consiliului

(24) **În conformitate cu eforturile Uniunii de a promova o mobilitate neutră din punct de vedere climatic și care respectă mediul, este, de asemenea, oportun să se asigure convergența, în măsura posibilului, a cadrelor de reglementare pentru drepturile pasagerilor specifice modurilor de transport și echilibrarea compensațiilor asigurate între diferitele moduri de transport.**

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 25

Poziția Consiliului Considerentul 24 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(24a) Eticheta privind emisiile generate

de zbor creată în temeiul articolului 14 din Regulamentul (UE) 2023/2405 al Parlamentului European și al Consiliului^{1a} se află la dispoziția furnizorilor de servicii în cazul în care aceștia doresc să afișeze într-un format ușor accesibil pe site-urile lor web și pe bilete informații exacte, obiective și comparabile despre impactul călătoriilor lor asupra mediului.

^{1a} *Regulamentul (UE) 2023/2405 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 octombrie 2023 privind asigurarea unor condiții de concurență echitabile pentru un transport aerian durabil (ReFuelEU în domeniul aviației) (JO L, 2023/2405, 31.10.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2405/oj>).*

Amendamentul 26

Poziția Consiliului Considerentul 25

Poziția Consiliului

(25) Pentru a **asigura** securitatea juridică, Regulamentul (CE) nr. 261/2004 ar trebui să confirme în mod explicit că schimbarea orarelor de zbor are asupra pasagerilor un impact similar cu cel al anulărilor sau al întârzierilor și că, prin urmare, ar trebui să dea naștere unor drepturi similare.

Amendamentul 27

Poziția Consiliului Considerentul 26

Poziția Consiliului

(26) Pasagerii care pierd un zbor de legătură din cadrul unei călătorii ca urmare a unei perturbări a unui zbor anterior ar

Amendamentul

(25) Pentru a asigura securitatea juridică, Regulamentul (CE) nr. 261/2004 ar trebui să confirme în mod explicit că schimbarea orarelor de zbor are asupra pasagerilor un impact similar cu cel al anulărilor, al întârzierilor sau **al refuzurilor la îmbarcare** și că, prin urmare, ar trebui să dea naștere unor drepturi similare.

Amendamentul

(26) Pasagerii care pierd un zbor de legătură din cadrul unei călătorii ca urmare a unei perturbări, a **modificării orarului**

trebui să primească în mod corespunzător asistență în așteptarea redirectionării. În astfel de cazuri, în conformitate cu principiul egalității de tratament, pasagerii ar trebui să aibă dreptul la compensații atunci când ajung la destinația finală a zborului sau a modului de transport alternativ, în mod similar cu pasagerii care se confruntă cu perturbări în cadrul zborurilor directe.

sau a întârzierii unui zbor anterior ar trebui să primească în mod corespunzător asistență în așteptarea redirectionării. În astfel de cazuri, în conformitate cu principiul egalității de tratament **și cu hotărârea Curții de Justiție în cauza C-11/11 (Air France/Folkerts)^{1a}**, pasagerii ar trebui să aibă dreptul la compensații atunci când ajung la destinația finală a zborului sau a modului de transport alternativ, în mod similar cu pasagerii care se confruntă cu perturbări în cadrul zborurilor directe, **ținând cont de întârzierea cu care ajung la destinația finală a călătoriei.**

^{1a} **Hotărârea Curții de Justiție (Marea Cameră) din 26 februarie 2013, Air France/Heinz-Gerke Folkerts și Luz-Tereza Folkerts, Cauza C-11/11, ECLI:EU:C:2013:106.**

Amendamentul 28

Poziția Consiliului Considerentul 29

Poziția Consiliului

(29) În cazul în care un pasager a optat pentru redirectionare cât mai curând posibil, transportatorul aerian condiționează adesea redirectionarea de disponibilitatea locurilor în cadrul propriilor sale servicii, refuzându-le astfel pasagerilor săi opțiunea de a fi redirectionați mai rapid prin servicii alternative. Prin urmare, transportatorul ar trebui să propună și alte opțiuni de redirectionare, inclusiv către un aeroport alternativ, pe o rută diferită, prin serviciile altui transportator sau pe alte moduri de transport, în cazul în care acest lucru poate accelera redirectionarea. Redirectionarea alternativă ar trebui să se facă în funcție de disponibilitatea locurilor. **În cazul în care transportatorul aerian nu a oferit o redirectionare, iar timpul de așteptare cumulat este prelungit cu cel puțin trei**

Amendamentul

(29) În cazul în care un pasager a optat pentru redirectionare cât mai curând posibil, transportatorul aerian condiționează adesea redirectionarea de disponibilitatea locurilor în cadrul propriilor sale servicii, refuzându-le astfel pasagerilor săi opțiunea de a fi redirectionați mai rapid prin servicii alternative. Prin urmare, transportatorul ar trebui să propună și alte opțiuni de redirectionare, inclusiv către un aeroport alternativ, pe o rută diferită, prin serviciile altui transportator sau pe alte moduri de transport, în cazul în care acest lucru poate accelera redirectionarea. Redirectionarea alternativă ar trebui să se facă în funcție de disponibilitatea locurilor. Redirectionarea respectivă ar trebui să fie efectuată, în anumite condiții, pe cheltuiala transportatorului aerian și în condiții de

ore, pasagerul ar trebui să aibă dreptul de a-și organiza propria redirectionare pentru a ajunge la destinația sa finală fără întârzieri inutile. Redirecționarea respectivă ar trebui să fie efectuată, în anumite condiții, pe cheltuiala transportatorului aerian și în condiții de transport comparabile.

Amendamentul 29

Poziția Consiliului Considerentul 31

Poziția Consiliului

(31) Comparabilitatea condițiilor de transport ar putea depinde de o serie de factori și de anumite circumstanțe. Atunci când acest lucru este posibil și nu implică întârzieri suplimentare, pasagerii nu ar trebui să fie declasați la servicii de transport de o clasă inferioară în comparație cu cea din rezervare. Redirecționarea ar trebui să fie oferită pasagerului fără costuri suplimentare, chiar dacă pasagerii sunt redirecționați prin intermediul altui transportator aerian sau printr-un alt mod de transport, la o clasă superioară sau la un tarif mai mare decât cel plătit pentru serviciul inițial. Ar trebui să se depună eforturi rezonabile pentru a evita legăturile suplimentare. **Atunci când se utilizează un alt transportator aerian sau un mod de transport alternativ pentru redirectionare, durata totală a călătoriei ar trebui să fie cât mai apropiată pe cât este de rezonabil posibil** de durata programată a zborului inițial, la aceeași clasă de transport sau la o clasă superioară, dacă este necesar. În cazul în care sunt disponibile mai multe zboruri cu orare comparabile, pasagerii care au dreptul la redirectionare ar trebui să accepte oferta de redirectionare făcută de transportatorul aerian, inclusiv cu transportatorii aerieni care cooperează cu transportatorul aerian efectiv. În cazul în care pentru zborul inițial a fost rezervată asistență pentru

transport comparabile.

Amendamentul

(31) Comparabilitatea condițiilor de transport ar putea depinde de o serie de factori și de anumite circumstanțe. Atunci când acest lucru este posibil și nu implică întârzieri suplimentare, pasagerii nu ar trebui să fie declasați la servicii de transport de o clasă inferioară în comparație cu cea din rezervare. Redirecționarea ar trebui să fie oferită pasagerului fără costuri suplimentare, chiar dacă pasagerii sunt redirecționați prin intermediul altui transportator aerian sau printr-un alt mod de transport, la o clasă superioară sau la un tarif mai mare decât cel plătit pentru serviciul inițial. Ar trebui să se depună eforturi rezonabile pentru a evita legăturile suplimentare. **Persoanelor cu handicap sau persoanelor cu mobilitate redusă nu ar trebui să li se impună un zbor de legătură suplimentar atunci când se face o redirectionare, cu excepția cazului în care pasagerul acceptă să i se propună alte opțiuni. Timpul total de călătorie trebuie să fie cât mai apropiat posibil, în mod rezonabil, de durata programată a zborului inițial, ținând seama de opțiunile disponibile pe aeroportul pe care s-a produs perturbarea**, la aceeași clasă de transport sau la o clasă superioară, dacă este necesar. În cazul în care sunt disponibile mai multe zboruri cu orare comparabile, pasagerii care au dreptul la redirectionare ar trebui să accepte oferta de

persoane cu handicap sau persoane cu mobilitate redusă, aceasta ar trebui să fie disponibilă și pe ruta alternativă, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1107/2006 al Parlamentului European și al Consiliului¹⁵.

redirecționare făcută de transportatorul aerian, inclusiv cu transportatorii aerieni care cooperează cu transportatorul aerian efectiv. **În cazul în care transportatorul aerian efectiv oferă pasagerului o redirecționare în condiții de transport comparabile, pasagerul ar trebui să accepte redirecționarea respectivă. În cazul în care transportatorul aerian efectiv oferă pasagerului opțiuni de redirecționare în condiții de transport care nu sunt comparabile, pasagerul ar putea refuza o astfel de redirecționare. Ar trebui să se mențină dreptul la redirecționare, inclusiv la organizarea proprie a redirecționării.** În cazul în care pentru zborul inițial a fost rezervată asistență pentru persoane cu handicap sau persoane cu mobilitate redusă, aceasta ar trebui să fie disponibilă și pe ruta alternativă, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1107/2006 al Parlamentului European și al Consiliului¹⁵.

¹⁵ Regulamentul (CE) nr. 1107/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iulie 2006 privind drepturile persoanelor cu handicap și ale persoanelor cu mobilitate redusă pe durata călătoriei pe calea aerului (JO L 204, 26.7.2006, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1107/oj>).

¹⁵ Regulamentul (CE) nr. 1107/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iulie 2006 privind drepturile persoanelor cu handicap și ale persoanelor cu mobilitate redusă pe durata călătoriei pe calea aerului (JO L 204, 26.7.2006, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1107/oj>).

Amendamentul 30

Poziția Consiliului Considerentul 31 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(31a) În cazul în care un pasager a informat transportatorul aerian efectiv despre alegerea sa de a-și continua călătoria și în cazul în care transportatorul aerian efectiv nu a oferit în termen de trei ore o redirecționare, pasagerul ar trebui să aibă dreptul de a-și organiza propria redirecționare în condiții

de transport comparabile pentru a ajunge la destinația finală fără întârziere. Cu toate acestea, pasagerul ar trebui să aibă în continuare dreptul la redirecționare din partea transportatorului aerian efectiv până când pasagerul informează transportatorul aerian efectiv că a decis să își organizeze propria redirecționare. Atunci când își organizează propria redirecționare, pasagerii ar trebui să limiteze cheltuielile la cele care sunt necesare, rezonabile și adecvate.

Amendamentul 31

Poziția Consiliului Considerentul 31 b (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(31b) Asistența ar putea fi limitată sau refuzată în cazul în care acordarea ei ar cauza o întârziere suplimentară pasagerilor care așteaptă un zbor întârziat sau redirecționarea. Dacă un zbor are întârziere seara târziu, dar se preconizează că va pleca în scurt timp și dacă transferul pasagerilor către hoteluri și ulterior înapoi la aeroport în toată noaptea ar putea cauza o întârziere mult mai mare, transportatorul aerian ar trebui să aibă posibilitatea de a refuza să ofere cazare la hotel și transferurile corespunzătoare. La fel, dacă un transportator aerian este pe punctul de a oferi alimente și băuturi, însă este informat că zborul este pregătit pentru îmbarcare, ar trebui să aibă posibilitatea de a refuza acordarea acestei asistențe. În afara acestor cazuri, limitarea respectivă ar trebui aplicată numai în situații cu totul excepționale, deoarece ar trebui făcut tot posibilul pentru a reduce neplăcerile suferite de pasageri.

Amendamentul 32

Poziția Consiliului Considerentul 32

Poziția Consiliului

(32) Transportatorii aerieni ar trebui să ofere asistență pasagerilor de la ora de plecare programată până la ora de plecare a zborului **sau a modului de transport alternativ al** acestora. Transportatorii aerieni au în prezent răspundere nelimitată pentru cazarea pasagerilor lor în cazul în care circumstanțele extraordinare persistă pentru o perioadă lungă de timp. ***Această incertitudine legată de absența unei limite de timp previzibile poate risca să pună în pericol stabilitatea financiară a transportatorului, cu efecte negative importante asupra pasagerilor în materie de conectivitate. Prin urmare, transportatorii aerieni ar trebui să fie în măsură să limiteze*** la trei nopți ***acordarea de cazare***. De asemenea, planificarea pentru situații de urgență și redirecționarea rapidă ar trebui să limiteze riscul ca pasagerii să rămână blocați pentru perioade lungi de timp.

Amendamentul 33

Poziția Consiliului Considerentul 33

Poziția Consiliului

(33) Pasagerii cu nevoi specifice, cum ar fi persoanele cu handicap, persoanele cu mobilitate redusă, copiii neînsoțiți, copiii de vârstă mică, femeile însărcinate și persoanele care au nevoie de asistență medicală specifică, cum ar fi persoanele cu diabet sever sau epilepsie, pot necesita o atenție specială din partea transportatorului aerian efectiv. În special, poate fi mai dificil să se organizeze cazarea atunci când apar perturbări ale zborurilor. Prin urmare, în cazul acestor categorii de pasageri nu ar trebui să se aplice ***nicio*** limitare a dreptului la cazare în cazul unor circumstanțe

Amendamentul

(32) Transportatorii aerieni ar trebui să ofere asistență pasagerilor de la ora de plecare programată până la ora de plecare a zborului acestora. Transportatorii aerieni au în prezent răspundere nelimitată pentru cazarea pasagerilor lor în cazul în care circumstanțele extraordinare persistă pentru o perioadă lungă de timp. ***Prin urmare, transportatorii aerieni ar trebui să fie în măsură să limiteze acordarea de asistență în ceea ce privește durata cazării și, în cazul în care pasagerii se cazează ei înșiși, în ceea ce privește costurile și îngrijirea***, la trei nopți. De asemenea, planificarea pentru situații de urgență și redirecționarea rapidă ar trebui să limiteze riscul ca pasagerii să rămână blocați pentru perioade lungi de timp.

Amendamentul

(33) Pasagerii cu nevoi specifice, cum ar fi persoanele cu handicap, persoanele cu mobilitate redusă, copiii neînsoțiți, copiii de vârstă mică, femeile însărcinate și persoanele care au nevoie de asistență medicală specifică, cum ar fi persoanele cu diabet sever sau epilepsie, pot necesita o atenție specială din partea transportatorului aerian efectiv. În special, poate fi mai dificil să se organizeze cazarea atunci când apar perturbări ale zborurilor. Prin urmare, în cazul acestor categorii de pasageri nu ar trebui să se aplice ***în niciun caz o*** limitare a dreptului la cazare în cazul unor

extraordinare, **cu condiția ca aceștia să îl fi informat în timp util pe transportatorul aerian efectiv.**

circumstanțe extraordinare.

Amendamentul 34

Poziția Consiliului Considerentul 33 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(33a) Furnizorii de servicii ar trebui să se asigure că persoanele cu handicap și persoanele cu mobilitate redusă au dreptul să utilizeze oricând și gratuit în aeronave dispozitive de protecție respiratorie omologate pentru siguranță. Comisia ar trebui să întocmească, în cooperare cu partenerii din acest sector și cu organizațiile care reprezintă persoanele cu handicap și persoanele cu mobilitate redusă, o listă de echipamente medicale de oxigen autorizate, ținând seama așa cum se cuvine de cerințele de siguranță.

Amendamentul 35

Poziția Consiliului Considerentul 34

Poziția Consiliului

Amendamentul

(34) Regulamentul (CE) nr. 261/2004 se aplică, de asemenea, pasagerilor care au rezervat un zbor ca parte a unui pachet de servicii de călătorie. Prezentul regulament de modificare vizează îmbunătățirea suplimentară a corelării dintre Directiva (UE) 2015/2302 a Parlamentului European și a Consiliului¹⁶ și Regulamentul (CE) nr. 261/2004. În acest sens, nu ar trebui să li se permită **pasagerilor** să cumuleze drepturi **corespunzătoare**, în **special** în temeiul ambelor acte **juridice**.

(34) Regulamentul (CE) nr. 261/2004 se aplică, de asemenea, pasagerilor care au rezervat un zbor ca parte a unui pachet de servicii de călătorie. Prezentul regulament de modificare vizează îmbunătățirea suplimentară a corelării dintre Directiva (UE) 2015/2302 a Parlamentului European și a Consiliului¹⁶ și Regulamentul (CE) nr. 261/2004. În acest sens, **pasagerii ar trebui să poată alege în temeiul căruia dintre aceste două acte juridice își introduc cererile și, după caz, să formuleze cereri în temeiul ambelor acte juridice. Un pasager care a rezervat transportul aerian în cadrul unui pachet de servicii ar trebui**

să poată formula cereri în temeiul ambelor acte juridice atunci când, de exemplu, pasagerul a primit o compensație din partea transportatorului aerian pentru un zbor întârziat, dar are dreptul la o reducere de preț sau la o compensație care urmează să fie acordată de organizator pentru anumite servicii, cum ar fi o noapte de hotel, mese, o excursie sau alte evenimente, pierdute ca urmare a întârzierii zborului. Cu toate acestea, pasagerilor nu ar trebui să li se permită să cumuleze drepturi în măsura în care compensația relevantă sau reducerea de preț acordată în temeiul ambelor acte protejează același interes sau urmărește același lucru. În cazul în care pasagerii depun o cerere la transportatorul aerian, acesta din urmă ar trebui să plătească integral compensația datorată în temeiul Regulamentului (CE) nr. 261/2004. În cazul în care pasagerii depun o cerere în temeiul Directivei (UE) 2015/2302, compensația plătită de transportatorul aerian ar trebui dedusă din plățile datorate în temeiul Directivei (UE) 2015/2302, în măsura în care drepturile subiacente protejează același interes sau au același obiectiv.

¹⁶ Directiva (UE) 2015/2302 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2011/83/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 90/314/CEE a Consiliului (JO L 326, 11.12.2015, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2302/oj>).

¹⁶ Directiva (UE) 2015/2302 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2011/83/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 90/314/CEE a Consiliului (JO L 326, 11.12.2015, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2015/2302/oj>).

Amendamentul 36

Poziția Consiliului Considerentul 36

(36) *În hotărârea sa în cauza C-502/18 (CS și alții/České aerolinie a.s.)¹⁷ privind interpretarea Regulamentului (CE) nr. 261/2004, Curtea de Justiție a decis că, în cazul zborurilor de legătură care intră în domeniul de aplicare al regulamentului menționat, orice transportator aerian efectiv care a participat la efectuarea a cel puțin unuia dintre aceste zboruri de legătură este obligat să acorde compensații pasagerului în temeiul regulamentului respectiv, indiferent dacă zborul pe care l-a efectuat transportatorul aerian respectiv a fost sau nu perturbat. Chiar dacă Regulamentul (CE) nr. 261/2004 prevede că transportatorii aerieni efectivi care își îndeplinesc obligațiile în temeiul acestuia pot solicita compensații oricărei părți terțe, studiul a demonstrat o eficacitate scăzută a dreptului la reparații prevăzut în regulamentul respectiv. Prin urmare, transportatorii aerieni din Uniune suportă o sarcină financiară disproporționată în comparație cu transportatorii aerieni din țările terțe. În vederea restabilirii competitivității transportatorilor aerieni din Uniune în conformitate cu recomandările din raportul intitulat „Viitorul competitivității europene” din septembrie 2024 (denumit în continuare „raportul Draghi ”) și a menținerii pe termen lung a conectivității, revizuirea Regulamentului (CE) nr. 261/2004 ar trebui, prin urmare, să limiteze răspunderea unui transportator aerian la zborurile pe care le operează în calitate de transportator aerian efectiv.*

eliminat

¹⁷ Hotărârea Curții de Justiție (Camera a noua) din 11 iulie 2019, CS și alții/České aerolinie a.s., C-502/18, ECLI:EU:C:2019:604.

Amendamentul 37

Poziția Consiliului Considerentul 37

Poziția Consiliului

(37) Regulamentul (CE) nr. 2111/2005 al Parlamentului European și al Consiliului¹⁸ impune obligația contractantului de transport aerian de a informa pasagerul cu privire la identitatea transportatorului aerian efectiv, iar Directiva 93/13/CEE a Consiliului¹⁹ impune obligația vânzătorului sau furnizorului de a furniza consumatorului informații privind clauzele și condițiile contractului. Pasagerii ar trebui să fie informați mai detaliat cu privire la drepturile lor în cazuri de perturbare a zborului și ar trebui să primească și informații adecvate cu privire la cauza în sine a perturbării, de îndată ce informațiile respective sunt disponibile. Informațiile respective ar trebui să fie de asemenea furnizate atunci când pasagerii au achiziționat biletul de la un intermediar stabilit în Uniune. Informațiile respective ar trebui să fie furnizate cel puțin de către transportatorul aerian sau de către intermediar într-un format accesibil și, după caz, prin intermediul așa-numitelor notificări de tip „push” din aplicații mobile sau alte mijloace digitale.

¹⁸ Regulamentul (CE) nr. 2111/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 decembrie 2005 de stabilire a unei liste comunitare a transportatorilor aerieni care se supun unei interdicții de exploatare pe teritoriul Comunității și de informare a pasagerilor transportului aerian cu privire la identitatea transportatorului aerian efectiv și de abrogare a articolului 9 din Directiva 2004/36/CE (JO L 344, 27.12.2005, p. 15, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2005/2111/oj>).

¹⁹ Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5

Amendamentul

(37) Regulamentul (CE) nr. 2111/2005 al Parlamentului European și al Consiliului¹⁸ impune obligația contractantului de transport aerian de a informa pasagerul cu privire la identitatea transportatorului aerian efectiv, iar Directiva 93/13/CEE a Consiliului¹⁹ impune obligația vânzătorului sau furnizorului de a furniza consumatorului informații privind clauzele și condițiile contractului. Pasagerii ar trebui să fie informați mai detaliat cu privire la drepturile lor în cazuri de perturbare a zborului și ar trebui să primească și informații adecvate cu privire la cauza în sine a perturbării, de îndată ce informațiile respective sunt disponibile. Informațiile respective ar trebui să fie de asemenea furnizate de către transportatorul aerian și atunci când pasagerii au achiziționat biletul de la un intermediar stabilit în Uniune. Informațiile respective ar trebui să fie furnizate cel puțin de către transportatorul aerian sau de către intermediar într-un format accesibil și, după caz, prin intermediul așa-numitelor notificări de tip „push” din aplicații mobile sau alte mijloace digitale.

¹⁸ Regulamentul (CE) nr. 2111/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 decembrie 2005 de stabilire a unei liste comunitare a transportatorilor aerieni care se supun unei interdicții de exploatare pe teritoriul Comunității și de informare a pasagerilor transportului aerian cu privire la identitatea transportatorului aerian efectiv și de abrogare a articolului 9 din Directiva 2004/36/CE (JO L 344, 27.12.2005, p. 15, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2005/2111/oj>).

¹⁹ Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5

aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii (JO L 95, 21.4.1993, p. 29, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1993/13/oj>).

aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii (JO L 95, 21.4.1993, p. 29, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1993/13/oj>).

Amendamentul 38

Poziția Consiliului Considerentul 38

Poziția Consiliului

(38) Pentru a asigura o mai strictă respectare a drepturilor pasagerilor, organismele naționale de aplicare a legii ar trebui să monitorizeze aplicarea Regulamentului (CE) nr. 261/2004 și să decidă cu privire la sancțiunile adecvate pentru a stimula respectarea regulamentului respectiv.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 39

Poziția Consiliului Considerentul 38 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(38a) Raportul special 15/2021 al Curții de Conturi Europene a concluzionat că organismele naționale de aplicare a legii nu au o bună imagine de ansamblu a respectării drepturilor pasagerilor de către operatori. Și Comisia a concluzionat în evaluările sale că abordarea generală adoptată de organismele naționale de aplicare a legii față de monitorizarea punerii în aplicare a regulamentelor variază considerabil: în timp ce unele organisme naționale de aplicare a legii tind să fie foarte proactive, altele par să se limiteze la a reacționa la plângerile pe care le primesc. Pentru a corecta aceste neajunsuri și a asigura o mai bună aplicare a drepturilor pasagerilor, mecanismele de asigurare a respectării legii ar trebui consolidate prin acordarea de independență organismelor naționale

de aplicare a legii, prin crearea unui mecanism de cooperare transfrontalieră, prin consolidarea competenței acestora de a obține informații de la transportatori și prin punerea în aplicare a unui regim de sancțiuni mai eficace.

Amendamentul 40

Poziția Consiliului Considerentul 39

Poziția Consiliului

(39) Pentru a asigura o mai strictă respectare a drepturilor pasagerilor, statele membre ar trebui să le permită consumatorilor accesul la mecanisme de soluționare extrajudiciară a litigiilor după ce consumatorii respectivi au depus fără succes o plângere sau o cerere la transportatorul aerian sau la intermediar. ***Mecanismele respective nu ar trebui să aducă atingere dreptului statelor membre de a stabili dacă ar trebui ca participarea transportatorilor aerieni sau a intermediarilor să fie obligatorie.***

Amendamentul 41

Poziția Consiliului Considerentul 39 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(39) Pentru a asigura o mai strictă respectare a drepturilor pasagerilor, statele membre ar trebui să le permită consumatorilor accesul la mecanisme de soluționare extrajudiciară a litigiilor după ce consumatorii respectivi au depus fără succes o plângere sau o cerere la transportatorul aerian sau la intermediar. ***Participarea transportatorilor aerieni și a intermediarilor care intră sub incidența prezentului regulament la procedurile de soluționare alternativă a litigiilor ar trebui să fie obligatorie, iar deciziile luate în cadrul acestora ar trebui să fie obligatorii.***

(39a) Întrucât aviația comercială constituie o piață integrată a Uniunii, măsurile de garantare a asigurării respectării prezentului regulament ar trebui să fie mai eficiente la nivelul Uniunii grație unei mai mari implicări a Comisiei. Concret, Comisia ar trebui să informeze mai bine populația despre respectarea cerințelor privind drepturile pasagerilor de către transportatorii aerieni, prin publicarea unei liste de transportatori care încalcă sistematic

Amendamentul 42

Poziția Consiliului Considerentul 44

Poziția Consiliului

(44) Având în vedere Convenția Organizației Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap²⁰ și pentru a asigura faptul că daunele, distrugerea sau pierderea echipamentelor de mobilitate sau vătămarea sau decesul câinilor de asistență recunoscuți sunt compensate la costul total de înlocuire, transportatorii aerieni ar trebui să ofere persoanelor cu handicap și persoanelor cu mobilitate redusă, astfel cum sunt definite în Regulamentul (CE) nr. 1107/2006, posibilitatea de a face gratuit o declarație specială privind interesul, care, în temeiul Convenției de la Montreal, să le permită să solicite compensații integrale.

²⁰ JO L 23, 27.1.2010, p. 37, ELI:
[http://data.europa.eu/eli/dec/2010/48\(1\)/oj](http://data.europa.eu/eli/dec/2010/48(1)/oj).

Amendamentul 43

Poziția Consiliului Considerentul 46

Poziția Consiliului

(46) ***Pasagerilor nu le este întotdeauna clar care sunt dimensiunile, greutatea sau numărul bagajelor pe care au dreptul să le ia la bordul unei aeronave. Pentru a se asigura că pasagerii sunt pe deplin conștienți de caracteristicile bagajelor***

Amendamentul

(44) Având în vedere Convenția Organizației Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap²⁰ și pentru a asigura faptul că daunele, distrugerea sau pierderea echipamentelor de mobilitate sau vătămarea sau decesul câinilor de asistență recunoscuți sunt compensate la costul total de înlocuire, transportatorii aerieni ar trebui să ofere persoanelor cu handicap și persoanelor cu mobilitate redusă, astfel cum sunt definite în Regulamentul (CE) nr. 1107/2006, posibilitatea de a face gratuit o declarație specială privind interesul, care, în temeiul Convenției de la Montreal, să le permită să solicite compensații integrale ***pentru pierderi sau daune. La momentul rezervării biletului, transportatorii aerieni ar trebui să informeze pasagerii cu privire la existența acestei declarații și la drepturile conexe.***

²⁰ JO L 23, 27.1.2010, p. 37, ELI:
[http://data.europa.eu/eli/dec/2010/48\(1\)/oj](http://data.europa.eu/eli/dec/2010/48(1)/oj).

înregistrate și neînregistrate permise conform biletului achiziționat, transportatorii aerieni ar trebui să indice în mod clar aceste caracteristici în momentul rezervării și la aeroport. Pentru a asigura un confort personal suficient în timpul călătoriei pasagerilor și astfel cum a fost recunoscut de Curtea de Justiție în cauza C-487/12 (Vueling Airlines SA/Instituto Galego de Consumo de la Xunta de Galicia)²¹, acestora ar trebui să li se permită să ia în cabină, fără costuri, obiecte personale care constituie aspecte necesare ale transportului lor, cu condiția ca obiectele personale să respecte cerințele aplicabile în materie de siguranță și securitate și să îndeplinească cerințe rezonabile în ceea ce privește greutatea și dimensiunile. Prin obiecte personale considerate a fi aspecte necesare ale transportului pasagerilor se înțelege acele obiecte care sunt esențiale pe durata călătoriei și acestea pot include pașapoarte și alte documente de călătorie, medicamente esențiale, dispozitive personale și materiale de citit, precum și alimente și băuturi adecvate duratei zborului.

²¹ Hotărârea Curții de Justiție (Camera a cincea) din 18 septembrie 2014, Vueling Airlines SA/Instituto Galego de Consumo de la Xunta de Galicia, C-487/12, ECLI:EU:C:2014:2232.

transportatorii aerieni își desfășoară activitatea în condiții armonizate, inclusiv în ceea ce privește dimensiunile bagajelor de mână. În conformitate cu hotărârea Curții de Justiție în cauza C-487/12 (Vueling Airlines SA/Instituto Galego de Consumo de la Xunta de Galicia Vueling)²¹, bagajele de mână (adică bagajele neînregistrate) ar trebui considerate ca reprezentând un aspect necesar al transportului de pasageri, cu condiția ca aceste bagaje să îndeplinească „cerințe rezonabile” de greutate și dimensiuni și deci transportul lor să nu fie supus unui supliment de preț. Companiile aeriene ar trebui, de asemenea, să comunice clar pasagerilor dimensiunile bagajelor de mână.

²¹ Hotărârea Curții de Justiție (Camera a cincea) din 18 septembrie 2014, Vueling Airlines SA/Instituto Galego de Consumo de la Xunta de Galicia, C-487/12, ECLI:EU:C:2014:2232.

Amendamentul 44

Poziția Consiliului Considerentul 46 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(46a) Ar trebui să se clarifice mai bine cazurile în care un obiect personal sau un bagaj de mână este uitat sau pierdut în cabina aeronavei, pentru a facilita tratarea acestor cereri, simplificând procedura și evitând sarcinile

suplimentare sau problemele de
comunicare pentru pasageri.

Amendamentul 45

Poziția Consiliului Considerentul 47

Poziția Consiliului

Amendamentul

(47) Pasagerii ar trebui să fie informați în momentul rezervării, într-un format clar și accesibil, cu privire la dimensiunile și greutatea maxime ale bagajelor pe care le pot aduce în cabină. Fără a aduce atingere principiului libertății de stabilire a prețurilor, transportatorii ar trebui să definească o politică rezonabilă în ceea ce privește dimensiunile bagajelor de mână, care să permită pasagerilor să transporte în cabină un bagaj de mână, cu condiția ca acesta să respecte cerințele aplicabile în materie de siguranță și securitate. Având în vedere diversitatea politicilor transportatorilor aerieni, este oportun ca, în cadrul revizuirii Regulamentului (CE) nr. 1008/2008 al Parlamentului European și al Consiliului²², să se evalueze fezabilitatea instituirii unor norme minime uniforme pentru bagajele de mână.

eliminat

²² Regulamentul (CE) nr. 1008/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 septembrie 2008 privind normele comune pentru operarea serviciilor aeriene în Comunitate (JO L 293, 31.10.2008, p. 3, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1008/oj>).

Amendamentul 46

Poziția Consiliului Considerentul 48

Poziția Consiliului

(48) Instrumentele muzicale pot avea o valoare pecuniară, artistică și istorică imensă. În plus, prin intermediul acestora muzicienii își exercită profesia și își susțin în mod regulat repetițiile și spectacolele și ele nu pot fi înlocuite cu ușurință. Prin urmare, pasagerii ar trebui să aibă dreptul de a transporta în cabină instrumente muzicale pe propria răspundere, cu condiția ca acestea să respecte capacitatea, normele de siguranță și securitate și politica transportatorului aerian privind bagajele maxime permise. Atunci când sunt îndeplinite cerințele privind capacitatea, siguranța și securitatea, transportatorul aerian ar trebui să depună eforturi pentru a permite pasagerilor să transporte instrumente muzicale pe scaune suplimentare, cu condiția să fie plătite tarifele corespunzătoare. În cazul în care acest lucru nu este posibil, ar trebui ca instrumentele muzicale să fie transportate, în măsura posibilului, în condiții adecvate în cala aeronavei. Prin urmare, Regulamentul (CE) nr. 2027/97 ar trebui să fie modificat în consecință.

Amendamentul

(48) Instrumentele muzicale pot avea o valoare pecuniară, artistică și istorică imensă. În plus, prin intermediul acestora muzicienii își exercită profesia și își susțin în mod regulat repetițiile și spectacolele și ele nu pot fi înlocuite cu ușurință. Prin urmare, pasagerii ar trebui să aibă dreptul de a transporta în cabină instrumente muzicale pe propria răspundere, cu condiția ca acestea să respecte capacitatea, normele de siguranță și securitate și politica transportatorului aerian privind bagajele maxime permise. ***Pentru a le permite pasagerilor în cauză să decidă dacă instrumentele lor muzicale pot fi depuse în cabină, transportatorii aerieni ar trebui să le comunice dimensiunile compartimentelor de depozitare.*** Atunci când sunt îndeplinite cerințele privind capacitatea, siguranța și securitatea, transportatorul aerian ar trebui să depună eforturi pentru a permite pasagerilor să transporte instrumente muzicale pe scaune suplimentare, cu condiția să fie plătite tarifele corespunzătoare. În cazul în care acest lucru nu este posibil, ar trebui ca instrumentele muzicale să fie transportate, în măsura posibilului, în condiții adecvate în cala aeronavei. Prin urmare, Regulamentul (CE) nr. 2027/97 ar trebui să fie modificat în consecință.

Amendamentul 47

Poziția Consiliului Considerentul 51

Poziția Consiliului

(51) Este necesar ca limitele pecuniare menționate în anexa la Regulamentul (CE) nr. 2027/97 să fie modificate periodic de către transportatorii aerieni pentru a se ține cont de evoluțiile economice, astfel cum au fost revizuite de Organizația Aviației Civile Internaționale

Amendamentul

eliminat

(OACI), în temeiul articolului 24 alineatul (2) din Convenția de la Montreal.

Amendamentul 48

Poziția Consiliului Considerentul 52

Poziția Consiliului

(52) Raportul Draghi a subliniat rolul esențial al transporturilor pentru competitivitatea Uniunii. De asemenea, acesta a evidențiat riscul de reorientare a întreprinderilor, rezultat din reglementarea asimetrică, de la nodurile de transport din Uniune către cele din vecinătatea Uniunii. Regulamentul (CE) nr. 261/2004 se aplică pasagerilor care pleacă de pe un aeroport situat într-o țară terță spre un aeroport situat pe teritoriul unui stat membru căruia i se aplică tratatele, numai în cazul în care transportatorul aerian efectiv pentru zborul în cauză este un transportator aerian din Uniune. ***La trei ani de la data aplicării Regulamentului (CE) nr. 261/2004, Comisia ar trebui să evalueze fezabilitatea revizuirii domeniului de aplicare al regulamentului respectiv în scopul de a se îmbunătăți și mai mult nivelul de protecție a pasagerilor și condițiile de concurență echitabile dintre transportatorii aerieni din Uniune și cei din țări terțe.***

Amendamentul 49

Poziția Consiliului Considerentul 53

Poziția Consiliului

(53) ***În contextul revizuirii Regulamentului (CE) nr. 1008/2008, ar trebui să fie evaluat un mecanism de protecție a pasagerilor în caz de insolvență a transportatorilor aerieni.***

Amendamentul

(52) Raportul Draghi a subliniat rolul esențial al transporturilor pentru competitivitatea Uniunii. De asemenea, acesta a evidențiat riscul de reorientare a întreprinderilor, rezultat din reglementarea asimetrică, de la nodurile de transport din Uniune către cele din vecinătatea Uniunii. Regulamentul (CE) nr. 261/2004 se aplică pasagerilor care pleacă de pe un aeroport situat într-o țară terță spre un aeroport situat pe teritoriul unui stat membru căruia i se aplică tratatele, numai în cazul în care transportatorul aerian efectiv pentru zborul în cauză este un transportator aerian din Uniune. ***Aceste constatări susțin decizia legiuitorului Uniunii de a revizui domeniul de aplicare al prezentului regulament în scopul de a se îmbunătăți și mai mult nivelul de protecție a pasagerilor și condițiile de concurență echitabile dintre transportatorii aerieni din Uniune și cei din țări terțe.***

Amendamentul

(53) ***Protecția financiară a pasagerilor în caz de faliment al companiei aeriene constituie o componentă esențială a unui sistem eficace în materie de drepturi ale călătorilor. Pentru a îmbunătăți protecția pasagerilor companiilor aeriene în***

eventualitatea anulării zborurilor din cauza insolvenței unui transportator aerian sau a suspendării activității unui transportator aerian din cauza revocării licenței sale de operare, transportatorii aerieni ar trebui să fie obligați să prezinte dovezi suficiente care să garanteze rambursarea pasagerilor sau repatrierea acestora.

Amendamentul 50

Poziția Consiliului
Considerentul 53 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(53a) De exemplu, crearea unui fond de garantare sau a unui sistem de asigurare obligatorie ar permite transportatorului aerian să asigure rambursarea pasagerilor sau repatrierea acestora în cazul anulării unui zbor din cauza insolvenței unui transportator aerian sau în cazul suspendării activității acestuia din cauza revocării licenței de funcționare.

Amendamentul 51

Poziția Consiliului
Considerentul 54

Poziția Consiliului

Amendamentul

(54) Groenlanda este supusă unor condiții meteorologice deosebit de dificile și este caracterizată printr-o densitate foarte scăzută a populației și prin depărtarea zonelor sale populate. Pentru a asigura conectivitatea și pentru a menține disponibilitatea zborurilor în Groenlanda, zborurile în interiorul Groenlandei nu ar trebui să facă obiectul obligațiilor în materie de compensare, inclusiv în cazul în care zborurile respective sunt zboruri de legătură care sosesc pe teritoriul unui stat membru

eliminat

căruia i se aplică tratatele sau pleacă de pe teritoriul respectiv.

Amendamentul 52

Poziția Consiliului
Considerentul 55

Poziția Consiliului

Amendamentul

(55) Regulamentul (CE) nr. 261/2004 nu ar trebui să aducă atingere statutului și suveranității istmului Gibraltar în care este situat aeroportul Gibraltar și nici poziției juridice a Regatului Spaniei în această privință. Ținând seama de circumstanțele actuale și pentru a oferi securitate juridică, ar trebui să se precizeze că normele din Regulamentul (CE) nr. 261/2004 ar trebui să se aplice aeroportului Gibraltar numai atunci când, în urma soluționării litigiului dintre Regatul Spaniei și Regatul Unit, Regatul Spaniei va fi în măsură să exercite un control efectiv asupra aeroportului Gibraltar și să asigure aplicarea normelor prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 261/2004 în cazul aeroportului respectiv și după ce a fost publicată o notificare privind soluționarea litigiului în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

eliminat

Amendamentul 53

Poziția Consiliului
Considerentul 55 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(55a) Prezentul regulament respectă drepturile fundamentale și principiile recunoscute mai cu seamă de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, mai ales protecția consumatorului, dreptul la protecția datelor cu caracter personal, interzicerea oricărei forme de discriminare și integrarea persoanelor cu handicap,

dreptul la o cale de atac efectivă și la un proces echitabil.

Amendamentul 54

Poziția Consiliului
Considerentul 55 b (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(55b) Pentru a ca pasagerii din transportul aerian să fie mai bine protejați dincolo de frontierele Uniunii, aceste drepturi ar trebui să fie abordate și în cadrul unor acorduri bilaterale și internaționale.

Amendamentul 55

Poziția Consiliului
Considerentul 55 c (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(55c) Amenajări speciale pentru pasagerii cu handicapuri grave care au nevoie de amenajări pentru schimbat și grupuri sanitare (așa-numitele „locuri pentru schimbat”) ar trebui puse la dispoziția pasagerilor gratuit în toate aeroporturile din Uniune cu un volum anual de trafic de peste un milion de pasageri.

Amendamentul 56

Poziția Consiliului
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a
Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 2 – paragraful 1 – litera ca (nouă)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(ca) «organism de administrare a aeroportului» înseamnă un organism care are ca obiectiv, în temeiul legislației sau reglementărilor naționale sau al unor

contracte, administrarea și gestionarea infrastructurilor unui aeroport sau ale unei rețele de aeroporturi, precum și coordonarea și controlul activităților diferiților operatori prezenți în aeroporturile sau în rețeaua de aeroporturi în cauză, în combinație cu alte activități sau nu, după caz;

Amendamentul 57

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera fa (nouă)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(fa) «costul biletului de avion» înseamnă prețul final care trebuie plătit la sfârșitul procesului de rezervare, care include tariful pentru transportul aerian de pasageri și toate taxele, tarifele, suprataxele și comisioanele aplicabile plătite pentru toate serviciile opționale și neopționale incluse în bilet, cu excepția comisiunilor de intermediere, indiferent dacă aceste suplimente și comisioane au fost plătite împreună cu tarifele pentru serviciul de transport sau separat într-o etapă ulterioară;

Amendamentul 58

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera fb (nouă)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(fb) «rezervare» înseamnă faptul că pasagerul deține un bilet sau altă dovadă care indică acceptarea și înregistrarea rezervării de către operatorul de transport aerian sau organizator;

Amendamentul 59

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera g

Poziția Consiliului

(b) litera (g) se elimină;

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 60

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera i

Poziția Consiliului

(i) «persoană cu handicap» și «persoană cu mobilitate redusă» înseamnă orice persoană ***care prezintă o deficiență fizică, mentală, intelectuală sau senzorială permanentă sau temporară care, în combinație cu diverse obstacole, poate împiedica persoana respectivă să utilizeze în mod integral și eficace transporturile, în condiții de egalitate cu alți pasageri, sau a cărei mobilitate, atunci când folosește transporturile, este redusă din cauza vârstei;***

Amendamentul

(i) «persoană cu handicap» și «persoană cu mobilitate redusă» înseamnă orice persoană ***a cărei mobilitate, atunci când folosește transporturile, este redusă ca urmare a unui handicap fizic (senzorial sau locomotor, permanent sau temporar), handicap sau deficiență intelectuală sau orice altă cauză legată de handicap sau de vârstă și a cărei situație necesită atenția cuvenită și adaptarea serviciilor disponibile tuturor pasagerilor la necesitățile particulare ale acesteia;***

Amendamentul 61

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera j

Poziția Consiliului

(j) «refuz la îmbarcare» înseamnă refuzul de a transporta pasageri pe un anumit zbor, deși aceștia s-au prezentat pentru îmbarcare în condițiile stabilite la articolul 4 alineatul (1), sau în cazul în care au fost informați în prealabil că li se va

Amendamentul

(j) «refuz la îmbarcare» înseamnă refuzul de a transporta pasageri pe un anumit zbor, deși aceștia s-au prezentat pentru îmbarcare în condițiile stabilite la articolul 4 alineatul (1), sau în cazul în care au fost informați în prealabil că li se va

refuza îmbarcarea împotriva voinței lor, **cu excepția cazurilor în care există motive temeinice pentru refuzul la îmbarcare, cum ar fi motive de sănătate, de siguranță sau de securitate sau pentru documente de călătorie necorespunzătoare;**

refuza îmbarcarea împotriva voinței lor.

Amendamentul 62

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera l – punctul i

Poziția Consiliului

(i) aeronava a decolat, dar, dintr-un motiv oarecare, fie a deviat către un alt aeroport decât aeroportul de sosire indicat pe bilet, fie s-a întors la aeroportul de plecare, și nu a putut continua cursa până la aeroportul de sosire indicat pe bilet, **cu excepția cazului în care aeroportul de sosire efectiv și aeroportul de sosire indicat pe bilet deservește aceeași localitate, același oraș sau aceeași regiune, iar transportatorul aerian a asigurat transportul pasagerului către aeroportul de sosire indicat pe bilet;** sau

Amendamentul

(i) aeronava a decolat, dar, dintr-un motiv oarecare, fie a deviat către un alt aeroport decât aeroportul de sosire indicat pe bilet, fie s-a întors la aeroportul de plecare, și nu a putut continua cursa până la aeroportul de sosire indicat pe bilet; sau

Amendamentul 63

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera l – punctul ii

Poziția Consiliului

(ii) unui pasager i s-a eliberat un bilet pentru un zbor, iar ora de plecare indicată pe biletul pasagerului a fost devansată cu mai mult de o oră, **cu excepția cazului în care orarul de înregistrare și de îmbarcare rămâne neschimbat sau a cazului în care pasagerul a efectuat zborul reprogramat;**

Amendamentul

(ii) unui pasager i s-a eliberat un bilet pentru un zbor, iar ora de plecare indicată pe biletul pasagerului a fost devansată cu mai mult de o oră.

Amendamentul 64

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera d

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera o

Poziția Consiliului

(o) «întârziere la sosire» înseamnă diferența de timp dintre ora de sosire indicată pe biletul pasagerului și ora de sosire efectivă a zborului;

Amendamentul

(o) «întârziere la sosire» înseamnă diferența de timp dintre ora de sosire indicată pe biletul pasagerului și ora de sosire efectivă a zborului; **un zbor în care aeronava a decolat, dar a fost ulterior obligată să revină la aeroportul de plecare, decolând din nou la un moment ulterior, este considerat ca întârziat la sosire;**

Amendamentul 65

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera d

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera p

Poziția Consiliului

(p) «clasă de transport» înseamnă o parte din cabina pasagerilor din aeronavă caracterizată **prin** locuri diferite, o configurație diferită a locurilor **sau orice altă diferență** în serviciul furnizat pasagerilor comparativ cu alte părți din cabină;

Amendamentul

(p) «clasă de transport» înseamnă o parte din cabina pasagerilor din aeronavă caracterizată **fie de un cod specific indicat în contractul de transport aerian, fie de o combinație de** locuri diferite, o configurație diferită a locurilor **și alte diferențe** în serviciul **furnizat, cum ar fi cateringul specific**, furnizat pasagerilor comparativ cu alte părți din cabină;

Amendamentul 66

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera d

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera q

Poziția Consiliului

(q) «contract de transport aerian» înseamnă un contract de transport încheiat între un transportator aerian sau agentul său autorizat și un pasager, pentru efectuarea unuia sau mai multor zboruri;

Amendamentul

(q) «contract de transport aerian» înseamnă un contract de transport încheiat între un transportator aerian sau agentul său autorizat și un pasager **sau pasageri**, pentru efectuarea unuia sau mai multor zboruri;

Amendamentul 67

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera d

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera r

Poziția Consiliului

(r) «*circumstanțe extraordinare*» înseamnă *circumstanțe care prin natura sau originea lor nu sunt inerente exercitării normale a activității transportatorului aerian în cauză și depășesc controlul său efectiv, cum ar fi circumstanțele din lista neexhaustivă de circumstanțe extraordinare care figurează la punctul 1 din anexă, dar exclud circumstanțele din lista neexhaustivă de circumstanțe care figurează la punctul 2 din anexă;*

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 68

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera d

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera t

Poziția Consiliului

(t) «zbor de legătură» înseamnă un zbor, parte a unei călătorii, care este destinat să permită pasagerului să plece de la punctul inițial de plecare și să ajungă la un punct de transfer pentru a se îmbarca într-un alt zbor sau care este destinat să permită pasagerului să plece de la un punct

Amendamentul

(t) «zbor de legătură» înseamnă un zbor **în temeiul unui contract de transport unic sau pe baza unei rezervări unice, sau a amândurora**, parte a unei călătorii, care este destinat să permită pasagerului să plece de la punctul inițial de plecare și să ajungă la un punct de transfer pentru a se

de transfer pentru a-i permite să ajungă la un alt punct de transfer sau la destinația sa finală;

îmbarca într-un alt zbor sau care este destinat să permită pasagerului să plece de la un punct de transfer pentru a-i permite să ajungă la un alt punct de transfer sau la destinația sa finală;

Amendamentul 69

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera d

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera za a (nouă)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(zaa) «copil neînsoțit» înseamnă un copil care călătorește fără un tutore adult și pentru care transportatorul aerian a acceptat să fie responsabil în conformitate cu normele sale publicate;

Amendamentul 70

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera d

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera zf a (nouă)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(zfa) «obiect personal» înseamnă un bagaj neînregistrat, care respectă cerințele de securitate și de siguranță și care fie are dimensiunile maxime de 40x30x15 cm, fie îndeplinește condiția de a încăpea sub scaunul din fața scaunului pe care pasagerul este așezat;

Amendamentul 71

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2 – litera d

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 2 – paragraful 1 – litera zf b (nouă)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(zfb) «bagaj de mână» înseamnă un bagaj neînregistrat care nu este un obiect personal și care respectă cerințele în materie de securitate și siguranță.

Amendamentul 72

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 3 – alineatul 1 – litera b

Poziția Consiliului

Amendamentul

(b) pasagerilor care pleacă de pe un aeroport situat într-o țară terță către un aeroport situat pe teritoriul unui stat membru în care se aplică tratatele, exceptând cazurile în care aceștia au primit indemnizații sau compensații și au beneficiat de asistență în țara terță respectivă, **în cazul în care transportatorul aerian efectiv al zborului respectiv este un transportator aerian din Uniune.**

(b) pasagerilor care pleacă de pe un aeroport situat într-o țară terță către un aeroport situat pe teritoriul unui stat membru în care se aplică tratatele, exceptând cazurile în care aceștia au primit indemnizații sau compensații **echivalente** și au beneficiat de asistență în țara terță respectivă.

Amendamentul 73

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 3 – alineatul 3

Poziția Consiliului

Amendamentul

3. Prezentul regulament nu se aplică pasagerilor care călătoresc gratuit sau la un tarif redus care nu este disponibil direct sau indirect publicului. Cu toate acestea, prezentul regulament se aplică pasagerilor care posedă bilete emise de un transportator aerian sau de un intermediar în cadrul unui program de fidelizare a clientelei sau al unui alt program comercial.

eliminat

Amendamentul 74

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 3 – alineatul 7

Poziția Consiliului

Amendamentul

7. Articolul 7 din prezentul regulament nu se aplică în cazul în care perturbarea are loc pe un zbor de legătură care pleacă și sosește pe un aeroport din Groenlanda.

eliminat

Amendamentul 75

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 3 – alineatul 8 – paragraful 1

Poziția Consiliului

Amendamentul

Prezentul regulament nu aduce atingere poziției juridice a Regatului Spaniei în ceea ce privește teritoriul Gibraltarului, precum și istmul și aeroportul construit pe acesta.

eliminat

Amendamentul 76

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 3 – alineatul 8 – paragraful 2

Poziția Consiliului

Amendamentul

Acesta se aplică aeroportului Gibraltar atunci când, în urma soluționării litigiului său cu Regatul Unit, Regatul Spaniei va fi în măsură să exercite controlul efectiv asupra aeroportului respectiv și să asigure aplicarea prezentului regulament în aeroportul respectiv. Regatul Spaniei trimite Comisiei o notificare atunci când aceste

eliminat

condiții sunt îndeplinite, iar Comisia publică o notificare privind soluționarea litigiului în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Prezentul regulament se aplică aeroportului respectiv începând cu prima zi a lunii următoare datei publicării notificării respective în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul 77

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 4 – alineatul 2 – paragraful 1

Poziția Consiliului

În cazul în care un transportator aerian efectiv preconizează în mod rezonabil un refuz la îmbarcare pentru un zbor, acesta informează imediat pasagerii în cauză. În același timp, transportatorul aerian efectiv le precizează pasagerilor în cauză drepturile specifice pe care le au în temeiul prezentului regulament aplicabile în cazul respectiv, în special în ceea ce privește dreptul la rambursare **sau** la redirecționare **în temeiul articolului 8** și dreptul la asistență în temeiul **articolului 9**.

Amendamentul 78

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 4 – alineatul 2 – paragraful 2

Poziția Consiliului

Transportatorul aerian efectiv face apel la voluntari în condiții asupra cărora fiecare voluntar și transportatorul aerian efectiv urmează să convină. **Acest acord** cu fiecare voluntar privind indemnizațiile înlocuiește dreptul voluntarului la compensație prevăzut la articolul 7 alineatul (1) numai în cazul în care voluntarul aprobă în mod

Amendamentul

În cazul în care un transportator aerian efectiv preconizează în mod rezonabil un refuz la îmbarcare pentru un zbor, acesta informează imediat pasagerii în cauză. În același timp, transportatorul aerian efectiv le precizează pasagerilor în cauză drepturile specifice pe care le au în temeiul prezentului regulament aplicabile în cazul respectiv, în special în ceea ce privește dreptul la rambursare, la redirecționare **sau la compensație** și dreptul la asistență în temeiul **prezentului regulament**.

Amendamentul

Transportatorul aerian efectiv face apel la voluntari în condiții asupra cărora fiecare voluntar și transportatorul aerian efectiv urmează să convină. **Transportatorul aerian informează voluntarii cu privire la drepturile lor în conformitate cu prezentul regulament. Acordul** cu fiecare voluntar privind indemnizațiile înlocuiește dreptul

explicit acest lucru prin intermediul unui document semnat sau al oricărui mijloc digital pe un suport durabil. În absența unei astfel de aprobări, voluntarul este compensat, ***fără întârzieri nejustificate și cel târziu în termen de șapte zile calendaristice de la refuzul la îmbarcare***, de către transportatorul aerian efectiv care refuză îmbarcarea în conformitate cu articolul 7 alineatul (1).

Amendamentul 79

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 4 – alineatul 4 – paragraful 2

Poziția Consiliului

Transportatorul aerian efectiv care refuză îmbarcarea le oferă pasagerilor în cauză, fără întârzieri nejustificate, într-un mod clar, posibilitatea de a alege între rambursare și redirectionare, în conformitate cu articolul 8. Prin derogare de la articolul 8 alineatul (1) litera (a), în cazul în care pasagerii cărora li s-a refuzat îmbarcarea au dreptul la rambursare, aceasta se acordă ***fără întârzieri nejustificate și cel târziu în termen de șapte zile calendaristice de la refuzul la îmbarcare***.

Amendamentul 80

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 4 – alineatul 4 – paragraful 4

Poziția Consiliului

Transportatorul aerian efectiv care refuză îmbarcarea pasagerilor împotriva voinței lor compensează pasagerii în cauză în conformitate cu articolul 7 alineatul (1), ***fără întârzieri nejustificate și cel târziu în***

voluntarului la compensație prevăzută la articolul 7 alineatul (1) numai în cazul în care voluntarul aprobă în mod explicit acest lucru prin intermediul unui document semnat sau al oricărui mijloc digital pe un suport durabil. În absența unei astfel de aprobări, voluntarul este compensat ***imediat*** de către transportatorul aerian efectiv care refuză îmbarcarea în conformitate cu articolul 7 alineatul (1).

Amendamentul

Transportatorul aerian efectiv care refuză îmbarcarea le oferă pasagerilor în cauză, fără întârzieri nejustificate, într-un mod clar, posibilitatea de a alege între rambursare și redirectionare, în conformitate cu articolul 8. Prin derogare de la articolul 8 alineatul (1) litera (a), în cazul în care pasagerii cărora li s-a refuzat îmbarcarea au dreptul la rambursare, aceasta se acordă ***imediat***.

Amendamentul

Transportatorul aerian efectiv care refuză îmbarcarea pasagerilor împotriva voinței lor compensează ***imediat*** pasagerii în cauză în conformitate cu articolul 7 alineatul (1).

termen de șapte zile calendaristice de la refuzul la îmbarcare.

Amendamentul 81

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 4 – alineatul 5

Poziția Consiliului

5. Alineatele (3) și (4) se aplică, de asemenea, zborurilor de întoarcere în cazul cărora pasagerului i se refuză îmbarcarea pe motiv că pasagerul nu a efectuat un zbor dus în temeiul aceluiași contract de transport aerian.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 82

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 4 – alineatul 5 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

5a. Pasagerului nu i se refuză îmbarcarea pe un zbor de întoarcere, inclusiv pe un segment care include zboruri multiple, pe motiv că pasagerul nu a efectuat zborul dus al unui bilet dus-întors sau nu a plătit un cost suplimentar în acest scop. În cazul în care pasagerilor le este refuzată îmbarcarea din astfel de motive, împotriva voinței lor, se aplică prezentul articol. De asemenea, transportatorul aerian efectiv despăgubește imediat pasagerii în cauză în conformitate cu articolul 7 și le acordă asistență în conformitate cu articolele 8 și 9.

Amendamentul 83

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 4 – alineatul 6

Poziția Consiliului

6. În cazul în care pasagerul sau un intermediar solicită corectarea unei greșeli de ortografiere în numele sau în prenumele unuia sau al mai multor pasageri sau în cazul unor modificări administrative ale numelor respective, transportatorul aerian efectiv corectează această greșeală sau efectuează modificarea cel puțin o dată, până cel târziu cu 48 de ore înainte de plecare, fără niciun cost suplimentar pentru pasager sau intermediar.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 84

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 5 – alineatul 1 – paragraful 2

Poziția Consiliului

Transportatorul aerian efectiv **le precizează pasagerilor** în cauză, **fără întârzieri nejustificate**, motivele anulării. **Pasagerii au dreptul să primească în scris, la cerere, motivele anulării. Transportatorul aerian efectiv furnizează astfel de informații într-un mod clar în termen de șapte zile calendaristice de la depunerea cererii.**

Amendamentul

Transportatorul aerian efectiv **informează pasagerii** în cauză, **prin mijloace electronice, cu privire la** motivele anulării **de îndată ce aceste informații sunt disponibile și, în orice caz, nu mai târziu de 30 de minute de la ora de plecare prevăzută.**

Amendamentul 85

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 5 – alineatul 4

Poziția Consiliului

4. Pasagerii au dreptul să primească o

Amendamentul

4. Pasagerii au dreptul să primească o

compensație din partea transportatorului aerian efectiv al zborului anulat în conformitate cu articolul 7 alineatele (1) și (3), în cazul în care aleg o rambursare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (a) sau o redirecționare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (c) sau în cazul în care ajung la destinația finală cu o întârziere la sosire care depășește **pragurile prevăzute** la articolul 7 alineatul (2) după ce aleg o redirecționare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (b). În acest scop, transportatorul aerian pune în mod sistematic la dispoziția pasagerilor un formular precompletat, într-un format accesibil și pe un suport durabil. Transportatorul aerian furnizează un răspuns în termenul prevăzut la articolul 7 alineatul (5).

compensație din partea transportatorului aerian efectiv al zborului anulat în conformitate cu articolul 7 alineatele (1) și (3), în cazul în care aleg o rambursare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (a) sau o redirecționare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (c) **și/sau** în cazul în care ajung la destinația finală cu o întârziere la sosire care depășește **pragul prevăzut** la articolul 7 alineatul (2) după ce aleg o redirecționare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (b). În acest scop, transportatorul aerian pune în mod sistematic la dispoziția pasagerilor un formular precompletat, într-un format accesibil și pe un suport durabil, **în conformitate cu articolul 16aa din Regulamentul [2023/0437(COD)] privind asigurarea respectării drepturilor pasagerilor în Uniune**. Transportatorul aerian furnizează un răspuns în termenul prevăzut la articolul 7 alineatul (5).

Amendamentul 86

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 5 – alineatul 5

Poziția Consiliului

5. Transportatorul aerian efectiv nu este obligat să plătească compensații în conformitate cu articolul 7 dacă poate face dovada că anularea a fost cauzată de circumstanțe extraordinare și că nu ar fi putut fi evitată chiar dacă transportatorul aerian ar fi luat toate măsurile rezonabile. Astfel de circumstanțe extraordinare pot fi invocate numai în măsura în care afectează zborul în cauză sau **cel puțin unul dintre cele trei zboruri precedente din rotația programată a fi operată** de aceeași aeronavă și cu condiția să existe o legătură de cauzalitate directă între survenirea circumstanței respective și anularea zborului. Sarcina probei privind existența

Amendamentul

5. Transportatorul aerian efectiv nu este obligat să plătească compensații în conformitate cu articolul 7 dacă poate face dovada că anularea a fost cauzată de circumstanțe extraordinare și că nu ar fi putut fi evitată chiar dacă transportatorul aerian ar fi luat toate măsurile rezonabile. Astfel de circumstanțe extraordinare pot fi invocate numai în măsura în care afectează zborul în cauză sau **zborul precedent operat** de aceeași aeronavă și cu condiția să existe o legătură de cauzalitate directă între survenirea circumstanței respective și anularea zborului. Sarcina probei privind existența acestei legături directe de cauzalitate îi revine transportatorului aerian

acestei legături directe de cauzalitate îi revine transportatorului aerian efectiv.

efectiv. *În cazul neprezentării de către transportatorul aerian a unei dovezi în formă scrisă privind existența unor circumstanțe extraordinare, compensația prevăzută la articolul 7 este plătită de transportatorul aerian însuși.*

Amendamentul 87

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 5 – alineatul 6 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

6a. *Anularea unui zbor ca urmare a insolvenței, a falimentului, a suspendării sau întreruperii activității unui operator de transport aerian le conferă pasagerilor blocați dreptul la rambursare, la un zbor de întoarcere pe aeroportul de plecare sau la redirectionare, precum și dreptul la asistență, astfel cum se prevede la articolele 8 și 9 din prezentul regulament. Totodată, pasagerii din transportul aerian care încă nu și-au început călătoria au dreptul la rambursare. Operatorii de transport aerian dovedesc că au luat toate măsurile necesare, precum încheierea unei asigurări sau crearea de fonduri de garantare, pentru a asigura, dacă este cazul, asistența, rambursarea sau redirectionarea pasagerilor blocați. Pasagerii în cauză beneficiază de aceste drepturi indiferent de locul lor de reședință, locul de plecare sau locul de vânzare a biletului.*

Amendamentul 88

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 6

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 6 – alineatul 1 – paragraful 2

Poziția Consiliului

Transportatorul aerian efectiv le precizează pasagerilor în cauză, ***fără întârzieri nejustificate***, motivele întârzierii zborului. Pasagerii au dreptul să primească în scris, la cerere, motivele întârzierii la sosire. Transportatorul aerian efectiv al zborului întârziat ***furnizează aceste informații într-un mod clar*** în termen de ***șapte zile calendaristice*** de la ***depunerea cererii***.

Amendamentul

Transportatorul aerian efectiv le precizează pasagerilor în cauză, ***de îndată ce sunt disponibile informații și, în orice caz, în termen de cel mult 30 de minute de la ora de plecare prevăzută***, motivele întârzierii zborului. Pasagerii au dreptul să primească în scris, la cerere, motivele întârzierii la sosire. Transportatorul aerian efectiv al zborului întârziat ***trimite pasagerilor formularul comun precompletat*** în termen de ***48 de ore*** de la ***întreruperea călătoriei, în scopul rambursării și al compensării în conformitate cu articolul 6c***.

Amendamentul 89

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 6

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 6 – alineatul 3

Poziția Consiliului

3. În cazul în care întârzierea atinge ***pragurile stabilite*** la articolul 7 alineatul (2), calculată de la ora de plecare indicată pe biletul pasagerului, transportatorul aerian efectiv le oferă pasagerilor în cauză, fără întârzieri nejustificate, posibilitatea de a alege între rambursare și redirectionare, în conformitate cu articolul 8.

Amendamentul

3. În cazul în care întârzierea atinge ***pragul stabilit*** la articolul 7 alineatul (2), calculată de la ora de plecare indicată pe biletul pasagerului, transportatorul aerian efectiv le oferă pasagerilor în cauză, fără întârzieri nejustificate, posibilitatea de a alege între rambursare și redirectionare, în conformitate cu articolul 8.

Amendamentul 90

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 6

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 6 – alineatul 3 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

3a. Pasagerii au dreptul la compensații din partea transportatorului aerian efectiv, în conformitate cu articolul 7, în cazul în care pleacă cu cel mult o oră

*înainte de ora de plecare programată și
ajung la destinația finală cu o întârziere
de 2 ore sau mai mult față de ora de sosire
programată, cu condiția ca timpul total
pierdut de pasager înainte de plecare și în
urma întârzierii la sosire să fie egal cu
pragul prevăzut la articolul 7 alineatul (2)
sau să îl depășească.*

Amendamentul 91

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 6

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 6 – alineatul 4 – paragraful 1

Poziția Consiliului

Pasagerii au dreptul să primească, **la cerere**, o compensație din partea transportatorului aerian efectiv pentru zborul întârziat, în conformitate cu articolul 7 alineatele (1) și (3), atunci când ajung la destinația finală cu o întârziere la sosire care depășește **pragurile stabilite** la articolul 7 alineatul (2).

Amendamentul

Pasagerii au dreptul să primească o compensație din partea transportatorului aerian efectiv pentru zborul întârziat, în conformitate cu articolul 7 alineatele (1) și (3), atunci când ajung la destinația finală cu o întârziere la sosire care depășește **pragul stabilit** la articolul 7 alineatul (2). **În acest scop, transportatorul aerian efectiv pune sistematic la dispoziția pasagerului, în termen de 48 de ore de la întârziere, un formular precompletat în conformitate cu articolul 16aa din Regulamentul [2023/0437(COD)] privind asigurarea respectării drepturilor pasagerilor în Uniune.**

Amendamentul 92

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 6

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 6 – alineatul 4 – paragraful 2

Poziția Consiliului

Pasagerii au dreptul să primească, **la cerere**, o compensație din partea transportatorului aerian efectiv al zborului întârziat în conformitate cu articolul 7 alineatele (1) și (3), în cazul în care aleg o

Amendamentul

Pasagerii au dreptul să primească o compensație din partea transportatorului aerian efectiv al zborului întârziat în conformitate cu articolul 7 alineatele (1) și (3), în cazul în care aleg o rambursare în

rambursare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (a) sau o redirecționare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (c) sau în cazul în care ajung la destinația finală cu o întârziere la sosire care depășește **pragurile stabilite** la articolul 7 alineatul (2) după ce aleg o redirecționare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (b).

conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (a) sau o redirecționare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (c) sau în cazul în care ajung la destinația finală cu o întârziere la sosire care depășește **pragul stabilit** la articolul 7 alineatul (2) după ce aleg o redirecționare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (b).

Amendamentul 93

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 6

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 6 – alineatul 6

Poziția Consiliului

6. Transportatorul aerian efectiv nu este obligat să plătească compensații în conformitate cu articolul 7 dacă poate face dovada că întârzierea la sosire a fost cauzată de circumstanțe extraordinare și că nu ar fi putut fi evitată chiar dacă transportatorul aerian ar fi luat toate măsurile rezonabile. Astfel de circumstanțe extraordinare pot fi invocate numai în măsura în care afectează zborul în cauză sau cel puțin **unul dintre cele trei zboruri precedente din rotația programată a fi operată** de aceeași aeronavă și cu condiția să existe o legătură de cauzalitate directă între survenirea circumstanței respective și întârzierea la plecare a zborului următor. Sarcina probei privind existența acestei legături directe de cauzalitate îi revine transportatorului aerian efectiv.

Amendamentul

6. Transportatorul aerian efectiv nu este obligat să plătească compensații în conformitate cu articolul 7 dacă poate face dovada că întârzierea la sosire a fost cauzată de circumstanțe extraordinare și că nu ar fi putut fi evitată chiar dacă transportatorul aerian ar fi luat toate măsurile rezonabile. Astfel de circumstanțe extraordinare pot fi invocate numai în măsura în care afectează zborul în cauză sau cel puțin **zborul precedent operat** de aceeași aeronavă și cu condiția să existe o legătură de cauzalitate directă între survenirea circumstanței respective și întârzierea la plecare a zborului următor. Sarcina probei privind existența acestei legături directe de cauzalitate îi revine transportatorului aerian efectiv. **În cazul neprezentării de către transportatorul aerian a unei dovezi în formă scrisă privind existența unor circumstanțe excepționale, compensația prevăzută la articolul 7 este plătită de transportatorul aerian însuși. Precizările de mai sus nu scutesc transportatorii aerieni de obligația de a oferi pasagerilor asistență în conformitate cu articolul 9.**

Amendamentul 94

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 6 a – alineatul 3

Poziția Consiliului

3. În cazul în care întârzierea pe suprafața de mișcare atinge pragul de **trei** ore pe un aeroport situat pe teritoriul unui stat membru căruia i se aplică tratatele, aeronava se îndreaptă către poarta de îmbarcare sau către un alt punct de debarcare adecvat unde pasagerilor li se permite să debarce. Dincolo de termenul respectiv, întârzierea pe suprafața de mișcare poate fi prelungită numai dacă există motive legate de siguranță, de imigrație, de control al traficului aerian sau de securitate care împiedică aeronava să își părăsească poziția pe suprafața de mișcare.

Amendamentul

3. În cazul în care întârzierea pe suprafața de mișcare atinge pragul de **două** ore pe un aeroport **cu trafic comercial de pasageri** situat pe teritoriul unui stat membru căruia i se aplică tratatele, aeronava se îndreaptă către poarta de îmbarcare sau către un alt punct de debarcare adecvat unde pasagerilor li se permite să debarce. Dincolo de termenul respectiv, întârzierea pe suprafața de mișcare poate fi prelungită numai dacă există motive legate de siguranță, de imigrație, de control al traficului aerian sau de securitate care împiedică aeronava să își părăsească poziția pe suprafața de mișcare.

Amendamentul 95

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 6 b – alineatul 3 – paragraful 1

Poziția Consiliului

Pasagerii au, de asemenea, dreptul să primească, **la cerere**, o compensație din partea transportatorului aerian care operează zborul perturbat, în conformitate cu articolul 7 alineatele (1) și (3), în cazul în care aceștia ajung la destinația finală cu o întârziere la sosire care depășește **pragurile prevăzute** la articolul 7 alineatul (2).

Amendamentul

Pasagerii au, de asemenea, dreptul să primească o compensație din partea transportatorului aerian care operează zborul perturbat, în conformitate cu articolul 7 alineatele (1) și (3), în cazul în care aceștia ajung la destinația finală cu o întârziere la sosire care depășește **pragul prevăzut** la articolul 7 alineatul (2).

Amendamentul 96

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 6 b – alineatul 3 – paragraful 2

Poziția Consiliului

Pasagerii au dreptul să primească, **la cerere**, o compensație din partea transportatorului aerian care operează zborul perturbat în conformitate cu articolul 7 alineatele (1) și (3), în cazul în care aleg o rambursare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (a) sau o redirecționare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (c) sau în cazul în care ajung la destinația finală cu o întârziere la sosire care depășește **pragurile prevăzute** la articolul 7 alineatul (2) după ce aleg o redirecționare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (b).

Amendamentul

Pasagerii au dreptul să primească o compensație din partea transportatorului aerian care operează zborul perturbat în conformitate cu articolul 7 alineatele (1) și (3), în cazul în care aleg o rambursare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (a) sau o redirecționare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (c) sau în cazul în care ajung la destinația finală cu o întârziere la sosire care depășește **pragul prevăzut** la articolul 7 alineatul (2) după ce aleg o redirecționare în conformitate cu articolul 8 alineatul (1) litera (b).

Amendamentul 97

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 6 b – alineatul 3 – paragraful 2 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

În cazul în care se aplică alineatele (2) și (3) de la prezentul articol, transportatorul aerian efectiv pune sistematic la dispoziția pasagerului, în termen de 48 de ore de la zborul de legătură pierdut, un formular precompletat în conformitate cu articolul 16aa din Regulamentul [2023/0437(COD)] privind asigurarea respectării drepturilor pasagerilor în Uniune.

Amendamentul 98

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 6 b – alineatul 4

Poziția Consiliului

Amendamentul

4. În cazul în care un pasager planifică și efectuează o escală, aeroportul în care are loc escala este considerat ca fiind destinația finală a pasagerului.

eliminat

Amendamentul 99

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 6 c (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

Articolul 6c

Circumstanțe extraordinare

1. Sunt considerate circumstanțe extraordinare evenimentele care, prin natura sau originea lor, nu sunt inerente exercitării normale a activității transportatorului aerian în cauză și se află în afara controlului efectiv al acestuia. În sensul prezentului regulament, circumstanțele extraordinare sunt limitate la circumstanțele prevăzute în anexă;

2. În cazul în care un pasager are dreptul la compensație din partea transportatorului aerian în conformitate cu articolele 4, 5 și 6, transportatorul aerian trimite pasagerului, în scris, în termen de 48 de ore, informațiile cu privire la prezența sau absența unor circumstanțe extraordinare și oferă acces la un formular comun precompletat, în conformitate cu [articolul 16aa din Regulamentul [2023/..] privind asigurarea respectării drepturilor pasagerilor în Uniune].

3. În cazul în care s-a produs un eveniment neobișnuit, aflat în afara controlului unuia sau mai multor state membre, care are un impact major asupra

transportului aerian, cu consecințe nefavorabile majore pentru sectorul aviației și care nu este reglementat de anexa prezentului regulament, Comisia este împuternicită să adopte un act delegat în conformitate cu articolul 16h pentru a modifica lista exhaustivă prevăzută în anexa respectivă, adăugând circumstanțele extraordinare relevante, cu condiția ca acest lucru să fie strict necesar pentru a răspunde la un astfel de eveniment neobișnuit.

Amendamentul 100

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 7 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Poziția Consiliului

(a) 300 EUR pentru toate călătoriile **în interiorul Uniunii și pentru călătorii** pe distanțe de cel mult **3 500** de kilometri;

Amendamentul

(a) 300 EUR pentru toate călătoriile pe distanțe de cel mult **1 500** de kilometri;

Amendamentul 101

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 7 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b

Poziția Consiliului

(b) **500** EUR pentru **călătorii** pe distanțe de peste 3 500 de kilometri.

Amendamentul

(b) **400** EUR pentru **toate călătoriile** pe distanțe de peste **1 500 de kilometri și de până la** 3 500 de kilometri.

Amendamentul 102

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 1 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(ba) 600 EUR pentru toate călătoriile pe distanțe de peste 3 500 de kilometri;

Amendamentul 103

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 7 – alineatul 1 – paragraful 2

Poziția Consiliului

Amendamentul

Prin derogare de la litera (a), pentru călătoriile între regiunile ultraperiferice și un alt teritoriu al unui stat membru căruia i se aplică tratatele, cuantumurile compensațiilor se stabilesc pe baza distanței reale a călătoriilor.

eliminat

Amendamentul 104

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 7 – alineatul 1 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

1a. O dată la trei ani, Comisia adoptă un act delegat prin care ajustează automat cuantumurile compensației menționate la prezentul alineat la rata globală combinată a inflației din cei trei ani precedenți, pe baza indicelui european al prețurilor de consum publicat de Eurostat în temeiul Regulamentului (UE) 2016/792^{1a}.

^{1a} Regulamentul (UE) 2016/792 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 mai 2016 privind indicii armonizați ai prețurilor de consum și indicele prețului locuințelor, și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2494/95 al

Amendamentul 105

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 7 – alineatul 2

Poziția Consiliului

2. În cazul unei întârzieri la sosire după redirectionare ca urmare a unei anulări în temeiul articolului 5, a unei întârzieri la sosire în temeiul articolului 6 sau a unei întârzieri la sosire după un zbor de legătură pierdut în temeiul articolului 6b, dreptul la compensație este generat de întârzieri la sosire **mai mari de:**

Amendamentul

2. În cazul unei întârzieri la sosire după redirectionare ca urmare a unei anulări în temeiul articolului 5, a unei întârzieri la sosire în temeiul articolului 6 sau a unei întârzieri la sosire după un zbor de legătură pierdut în temeiul articolului 6b, dreptul la compensație este generat de întârzieri la sosire **sau în urma unei pierderi de timp în temeiul articolului 6 alineatul (3a) de trei ore sau mai mult, indiferent de distanța călătoriei.**

Amendamentul 106

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 7 – alineatul 2 – litera a

Poziția Consiliului

(a) patru ore pentru toate călătoriile în interiorul Uniunii și pentru călătorii pe distanțe de cel mult 3 500 de kilometri;

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 107

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 7 – alineatul 2 – litera b

Poziția Consiliului

(b) șase ore pentru călătorii pe

Amendamentul

eliminat

distanțe de peste 3 500 de kilometri.

Amendamentul 108

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 7 – alineatul 4

Poziția Consiliului

4. În cazul în care pasagerii au optat pentru continuarea călătoriei în temeiul articolului 8 alineatul (1) **litera** (b) și, în cursul redirecționării, survine o nouă perturbare, **pasagerul poate beneficia de dreptul la compensație numai o singură dată pe parcursul călătoriei** către destinația finală.

Amendamentul

4. În cazul în care pasagerii au optat pentru continuarea călătoriei **lor** în temeiul articolului 8 alineatul (1) **literale (a), (b) sau (c)** și, în cursul redirecționării, survine o nouă perturbare, **dreptul pasagerului la compensație se menține pe parcursul redirecționării către punctul de plecare inițial sau** către destinația finală.

Amendamentul 109

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 7 – alineatul 4 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4a. **Compensația menționată la alineatul (1) se plătește prin transfer bancar în contul indicat de pasagerul care depune cererea. Transportatorul aerian efectiv și pasagerul care depune cererea pot conveni, pe un suport durabil, ca plata compensației să fie realizată doar prin intermediul unui card de credit sau în numerar.**

Amendamentul 110

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 7 – alineatul 4 b (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4b. Sarcina probei pentru a stabili momentul și modul în care pasagerul a acceptat acordul privind forma de plată a compensației prevăzute la alineatul (4a) de la prezentul articol revine transportatorului aerian efectiv.

Amendamentul 111

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 7 – alineatul 5 – paragraful 1

Poziția Consiliului

Cererile de compensație în temeiul prezentului articol se depun de către pasager în termen de **șase luni** de la data **plecării efective indicate pe biletul pasagerului**. În termen de **14 zile calendaristice** de la data depunerii cererii, transportatorul aerian efectiv fie plătește compensația, fie furnizează pasagerului o justificare pentru neplata compensației în conformitate cu articolul 5 alineatul (5) sau articolul 6 alineatul (6), inclusiv, dacă este cazul, o explicație clară și motivată privind circumstanțele extraordinare. **În cazul în care organismul de administrare a aeroportului își activează planul de urgență, termenul respectiv poate fi prelungit la 30 de zile calendaristice.**

Amendamentul

Cererile de compensație în temeiul prezentului articol se depun de către pasager **utilizând formularul comun precompletat trimis de transportatorul aerian efectiv** în termen de **un an** de la data **la care zborul a fost efectuat sau a fost programat a fi efectuat**. În termen de **șapte zile lucrătoare** de la data depunerii cererii, transportatorul aerian efectiv fie plătește compensația, fie furnizează pasagerului o justificare pentru neplata compensației în conformitate cu articolul 5 alineatul (5) sau articolul 6 alineatul (6) **și articolul 6c**, inclusiv, dacă este cazul, o explicație clară și motivată privind circumstanțele extraordinare.

Amendamentul 112

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 7 – alineatul 6

Poziția Consiliului

6. Compensația se plătește în numerar sau, în cazul în care pasagerul

Amendamentul

eliminat

își dă acordul prin intermediul unui document semnat sau al oricărui mijloc digital pe un suport durabil, prin alte mijloace.

Amendamentul 113

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – alineatul 1 – partea introductivă

Poziția Consiliului

În cazul unei perturbări, **pasagerilor li se oferă, cu titlu gratuit, posibilitatea de a alege între următoarele opțiuni**, în condițiile **definite** la articolele 4, 5, 6 sau 6b și la prezentul articol:

Amendamentul

În cazul unei perturbări, **transportatorul aerian efectiv oferă pasagerilor, fără nicio altă analiză suplimentară și în condițiile prevăzute** la articolele 4, 5, 6 sau 6b și la prezentul articol, **posibilitatea de a alege între următoarele opțiuni, care sunt furnizate cu titlu gratuit:**

Amendamentul 114

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Poziția Consiliului

(a) rambursarea automată, în termen de **14 zile calendaristice de la data plecării zborului** perturbat **indicată** pe biletul pasagerului, **în numerar sau, în cazul în care pasagerul și-a dat acordul prin intermediul unui document semnat sau al oricărui mijloc digital pe un suport durabil, prin alte mijloace**, a costului integral al biletelor, pentru segmentul sau segmentele de călătorie sau călătorii neefectuate, precum și pentru segmentul sau segmentele de călătorie sau călătorii deja efectuate dacă zborul nu mai servește niciunui scop în raport cu planurile inițiale de călătorie ale pasagerului, împreună cu, dacă este cazul, un zbor de întoarcere la punctul de plecare inițial, cât mai curând

Amendamentul

(a) rambursarea automată **în urma completării formularului comun precompletat** în termen de **șapte zile lucrătoare de la cererea pasagerului pentru zborul perturbat indicat** pe biletul pasagerului, **doar prin transfer bancar electronic, creditare a cardului de credit sau ordin bancar în contul indicat de pasagerul autorizat**, a costului integral al biletelor, pentru segmentul sau segmentele de călătorie sau călătorii neefectuate, precum și pentru segmentul sau segmentele de călătorie sau călătorii deja efectuate dacă zborul nu mai servește niciunui scop în raport cu planurile inițiale de călătorie ale pasagerului, împreună cu, dacă este cazul, un zbor de întoarcere la punctul de

posibil după ora de plecare indicată pe biletul pasagerului sau, cu acordul pasagerului, înainte de ora respectivă;

plecare inițial, cât mai curând posibil după ora de plecare indicată pe biletul pasagerului sau, cu acordul pasagerului, înainte de ora respectivă;

Amendamentul 115

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b

Poziția Consiliului

(b) continuarea călătoriei pasagerului prin redirecționarea pasagerului către destinația sa finală în cel mai scurt timp posibil după ora de plecare indicată pe biletul pasagerului sau, cu acordul pasagerului, înainte de ora respectivă; sau

Amendamentul

(b) continuarea călătoriei pasagerului **în condiții de transport comparabile**, prin redirecționarea pasagerului către destinația sa finală în cel mai scurt timp posibil după ora de plecare indicată pe biletul pasagerului sau, cu acordul pasagerului, înainte de ora respectivă; sau

Amendamentul 116

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera c

Poziția Consiliului

(c) redirecționarea către destinația finală a acestuia la o dată ulterioară, la alegerea pasagerului, sub rezerva existenței unor locuri disponibile.

Amendamentul

(c) redirecționarea, **în condiții de transport comparabile**, către destinația finală a acestuia la o dată ulterioară, la alegerea pasagerului, sub rezerva existenței unor locuri disponibile.

Amendamentul 117

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

Transportatorul aerian efectiv furnizează pasagerilor informații în temeiul prezentului articol, într-un mod clar și lipsit de ambiguitate, prin mijloace electronice și, la cererea pasagerului, prin alte mijloace, cum ar fi pe suport de hârtie.

Amendamentul 118

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – alineatul 1 – paragraful 2

Poziția Consiliului

Amendamentul

În cazul în care organismul de administrare a aeroportului își activează planul de urgență în conformitate cu articolul 10a, termenul menționat la litera (a) de la prezentul alineat poate fi prelungit la 30 de zile calendaristice.

eliminat

Amendamentul 119

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – alineatul 2

Poziția Consiliului

Amendamentul

2. Pentru ca pasagerul să ajungă la destinație, în modul stabilit în conformitate cu alineatul (1), în cel mai scurt timp posibil, transportatorul aerian efectiv oferă, sub rezerva disponibilității și cu condiția ca acestea să se încadreze în condiții de transport comparabile cu cele stabilite în contractul de transport aerian, cel puțin una dintre următoarele opțiuni alternative, în atenția pasagerului și pentru acordul acestuia, prin intermediul unui document semnat sau al oricărui mijloc digital pe un

2. Pentru ca pasagerul să ajungă la destinație, în modul stabilit în conformitate cu alineatul (1), în cel mai scurt timp posibil ***și cu o durată totală a călătoriei cât mai apropiată, în mod rezonabil, de durata totală a călătoriei prevăzută în zborul inițial***, transportatorul aerian efectiv oferă, sub rezerva disponibilității și cu condiția ca acestea să se încadreze în condiții de transport comparabile cu cele stabilite în contractul de transport aerian, cel puțin una dintre următoarele opțiuni

suport durabil:

alternative, în atenția pasagerului și pentru acordul acestuia, prin intermediul unui document semnat sau al oricărui mijloc digital pe un suport durabil:

Amendamentul 120

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – alineatul 2 – litera b

Poziția Consiliului

(b) o direcționare diferită, **inclusiv către sau dinspre aeroporturi alternative în raport cu aeroportul menționat în contractul de transport aerian, caz în care transportatorul aerian efectiv suportă costul transferului pasagerului dinspre aeroportul menționat în contractul de transport aerian către aeroportul alternativ sau către aeroportul menționat în contractul de transport aerian dinspre aeroportul alternativ;**

Amendamentul

(b) o direcționare diferită **între aceleași** aeroporturi **de plecare și de sosire, astfel cum se menționează** în contractul de transport aerian;

Amendamentul 121

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – alineatul 2 – litera b a (nouă)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(ba) o redirecționare **către sau dinspre aeroporturi alternative în raport cu aeroporturile menționate în contractul de transport aerian, caz în care transportatorul aerian efectiv suportă costul transferului pasagerului dintre aeroportul menționat în contractul de transport aerian și aeroportul alternativ;**

Amendamentul 122

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 2 b (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

În cazul redirecționării printr-un alt mod de transport sau cu un alt transportator aerian, transportatorul aerian efectiv rămâne responsabil pentru informare, asistență și redirecționare numai până la plecarea serviciului de redirecționare respectiv. Transportatorul aerian efectiv rămâne responsabil pentru compensațiile acordate pentru întârzierea la sosirea la destinația finală în conformitate cu articolul 7. Transportatorul care operează serviciul de redirecționare este responsabil pentru toate celelalte drepturi legate de serviciul respectiv în conformitate cu legislația aplicabilă a Uniunii privind drepturile pasagerilor pentru modul de transport respectiv.

Amendamentul 123

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – alineatul 3 – paragraful 1

Poziția Consiliului

Amendamentul

În cazul în care un pasager a informat transportatorul aerian efectiv cu privire la alegerea sa de a-și continua călătoria în conformitate cu alineatul (1) litera (b) și cu alineatul (4), iar transportatorul aerian efectiv nu a oferit o redirecționare în termen de trei ore, pasagerul își poate organiza propria redirecționare în conformitate cu alineatul (2).

În cazul în care un pasager a informat transportatorul aerian efectiv cu privire la alegerea sa de a-și continua călătoria în conformitate cu alineatul (1) litera (b) și cu alineatul (4), iar transportatorul aerian efectiv nu a oferit o redirecționare în termen de trei ore, **în condiții de transport comparabile**, pasagerul își poate organiza propria redirecționare în conformitate cu alineatul (2). **În cazul în care pasagerul alege să își organizeze propria redirecționare, acesta informează operatorul de transport aerian efectiv în consecință. Pasagerul are dreptul de a refuza opțiunile de redirecționare dacă**

aceste opțiuni nu oferă condiții de transport comparabile și, în acest caz, își menține drepturile la asistență specificate la articolul 9 în timpul așteptării pentru redirectionare.

Amendamentul 124

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – alineatul 3 – paragraful 3

Poziția Consiliului

Atunci când își organizează propria redirectionare, pasagerii limitează cheltuielile la cele care sunt necesare, rezonabile și adecvate. Transportatorul aerian efectiv rambursează cheltuielile suportate de pasager, care nu depășesc 400 % din costul integral al biletului sau biletelor, în termen de **14 zile calendaristice** de la depunerea cererii. **În cazul în care organismul de administrare a aeroportului își activează planul de urgență, termenul respectiv poate fi prelungit la 30 de zile calendaristice.**

Amendamentul

Atunci când își organizează propria redirectionare, pasagerii limitează cheltuielile la cele care sunt necesare, rezonabile și adecvate. Transportatorul aerian efectiv rambursează cheltuielile suportate de pasager, care nu depășesc 400 % din costul integral al biletului sau biletelor, în termen de **șapte zile lucrătoare** de la depunerea cererii.

Amendamentul 125

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 8 – paragraful 4 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4a. Transportatorul aerian efectiv furnizează pasagerilor informații în temeiul prezentului articol, într-un mod clar și lipsit de ambiguitate, prin mijloace electronice și, la cererea pasagerului, prin alte mijloace, cum ar fi pe suport de hârtie. Sarcina probei privind opțiunea aleasă de pasager îi revine transportatorului aerian efectiv. În acest scop, transportatorul aerian efectiv se

asigură și că opțiunea aleasă de pasager în temeiul prezentului articol este confirmată prin intermediul unui document semnat sau al oricărui mijloc digital pe un suport durabil.

Amendamentul 126

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 10

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 9 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Poziția Consiliului

În cazul unei perturbări și sub rezerva condițiilor menționate la articolele 4, 5, 6, 6a și 6b și la prezentul articol și atunci când timpul de așteptare pentru zborul lor sau pentru transportul alternativ este prelungit cu cel puțin două ore, pasagerilor li se oferă, cu titlu gratuit, următoarele:

Amendamentul

Când se face trimitere la prezentul articol, pasagerilor li se oferă, cu titlu gratuit, următoarele:

Amendamentul 127

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 10

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 9 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera c

Poziția Consiliului

(c) **mesaje text**, acces la internet și două apeluri telefonice.

Amendamentul

(c) acces la internet și două apeluri telefonice.

Amendamentul 128

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 10

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 9 – alineatul 3

Poziția Consiliului

3. Transportatorul aerian efectiv poate utiliza vouchere pentru a-și îndeplini

Amendamentul

3. Transportatorul aerian efectiv poate utiliza vouchere pentru a-și îndeplini

obligățiile care îi revin în temeiul alineatului (1) literele (a) și (b) și al alineatului (2). Voucherele oferite în conformitate cu alineatul (1) sunt utilizabile în toate magazinele care furnizează alimente și băuturi și gustări în aeroportul în care sunt blocați pasagerii în cauză, la bordul zborului lor și, după caz, la cazarea prevăzută în temeiul alineatului (2) litera (a).

obligățiile care îi revin în temeiul alineatului (1) literele (a) și (b) și al alineatului (2). Voucherele oferite în conformitate cu alineatul (1) sunt utilizabile în toate magazinele care furnizează alimente și băuturi și gustări în aeroportul în care sunt blocați pasagerii în cauză, la bordul zborului lor și, după caz, la cazarea prevăzută în temeiul alineatului (2) litera (a). ***Un voucher furnizat în conformitate cu alineatul (2) litera (a) poate fi emis numai dacă transportatorul aerian efectiv a rezervat în prealabil o cameră pentru pasagerul în cauză.***

Amendamentul 129

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 10

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 9 – alineatul 4

Poziția Consiliului

4. În cazul în care transportatorul aerian efectiv nu își îndeplinește obligațiile care îi revin în temeiul alineatelor (1), (2) și (3), pasagerii în cauză își pot face propriile aranjamente. Transportatorul aerian care operează zborul perturbat rambursează cheltuielile suportate de pasageri în termen de 14 zile calendaristice de la depunerea cererii de rambursare, în măsura în care cheltuielile respective sunt necesare, rezonabile și proporționale cu durata așteptării și cu costurile gustărilor și băuturilor și ale meselor în locul unde se află aeroportul sau cu amplasarea locului de cazare unde sunt blocați pasagerii. În cazul în care organismul de administrare a aeroportului își activează planul de urgență, termenul respectiv poate fi prelungit la **30 de** zile calendaristice.

Amendamentul

4. În cazul în care transportatorul aerian efectiv nu își îndeplinește obligațiile care îi revin în temeiul alineatelor (1), (2) și (3), pasagerii în cauză își pot face propriile aranjamente. Transportatorul aerian care operează zborul perturbat rambursează cheltuielile suportate de pasageri în termen de 14 zile calendaristice de la depunerea cererii de rambursare, în măsura în care cheltuielile respective sunt necesare, rezonabile și proporționale cu durata așteptării și cu costurile ***afere*** ***cazării***, gustărilor și băuturilor și ale meselor în locul unde se află aeroportul sau cu amplasarea locului de cazare unde sunt blocați pasagerii. ***În cazul în care transportatorul aerian nu asigură cazarea la hotel în termen de trei ore, pasagerul are dreptul să își organizeze el însuși cazarea și să primească rambursarea din partea transportatorului aerian la prezentarea chitanței corespunzătoare, în termen de șapte zile lucrătoare.*** În cazul în care organismul de administrare a aeroportului își activează planul de

urgență, termenul respectiv poate fi prelungit la [...] zile calendaristice. *Cuquantumul rambursabil se ridică la valoarea plafonului hotelier menționat într-un indice publicat de Comisie care reflectă prețurile din statele membre în conformitate cu datele Eurostat, înmulțit cu un coeficient de 2, pentru a ține seama de disponibilitatea limitată și de prețurile practicate în perioadele de vârf și pentru a stimula asigurarea cazării prin intermediul transportatorilor aerieni efectivi în termenul de trei ore. În cazul în care plafonul înmulțit cu coeficientul nu este suficient pentru a-i permite pasagerului în cauză să găsească o cazare adecvată, dreptul de a-și organiza el însuși cazarea nu îl exonerează pe transportatorul aerian efectiv de obligația sa de a furniza cazare.*

Amendamentul 130

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 10

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 9 – alineatul 5

Poziția Consiliului

5. În toate aeroporturile Uniunii, organismul de administrare a aeroportului instituie măsuri pentru a se asigura că pot fi puse la dispoziție gratuit, indiferent de momentul zilei, de zbor sau de terminal, atât apă potabilă, cât și stații de reîncărcare pentru dispozitive electronice.

Amendamentul 131

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 10 – alineatul 2 – partea introductivă

Amendamentul

5. În toate aeroporturile Uniunii **cu trafic comercial de pasageri**, organismul de administrare a aeroportului instituie măsuri pentru a se asigura că pot fi puse la dispoziție gratuit, indiferent de momentul zilei, de zbor sau de terminal, atât apă potabilă, cât și stații de reîncărcare pentru dispozitive electronice.

Poziția Consiliului

2. În cazul în care un transportator aerian efectiv plasează un pasager într-o clasă de transport inferioară celei pentru care a fost achiziționat biletul, respectivul transportator **îi oferă pasagerului**, fără cerere, în termen de **14 zile calendaristice** de la declasare, prin mijloacele prevăzute la articolul 7 alineatul (6), **o compensație cel puțin echivalentă cu:**

Amendamentul

2. În cazul în care un transportator aerian efectiv plasează un pasager într-o clasă de transport inferioară celei pentru care a fost achiziționat biletul, respectivul transportator **rambursează**, fără cerere, în termen de **șapte zile lucrătoare** de la declasare, prin mijloacele prevăzute la articolul 7 alineatul (6):

Amendamentul 132

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 10 – alineatul 2 – litera a

Poziția Consiliului

(a) **40 %** din prețul zborului, pentru zborurile de cel mult **3 500** de kilometri; **sau**

Amendamentul

(a) **30 %** din prețul zborului, pentru **toate** zborurile de cel mult **1 500** de kilometri;

Amendamentul 133

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 10 – alineatul 2 – litera b

Poziția Consiliului

(b) **75 %** din prețul zborului, pentru zborurile pe distanțe mai mari de 3 500 de kilometri.

Amendamentul

(b) **50 %** din prețul zborului, pentru **toate** zborurile **din interiorul Uniunii** pe distanțe mai mari de **1 500 de kilometri și pentru toate celelalte zboruri pe distanțe cuprinse între 1 500 și 3 500 de kilometri, sau**

Amendamentul 134

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 10 – alineatul 2 – litera b a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(ba) 75 % din prețul biletului pentru toate zborurile care nu se încadrează în cazurile menționate la literele (a) sau (b), inclusiv zborurile dintre teritoriul european al statelor membre și regiunile ultraperiferice ale Franței.

Amendamentul 135

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 10 – alineatul 5

Poziția Consiliului

Amendamentul

5. Prezentul articol nu se aplică **avantajelor incluse într-un tarif mai mare în cadrul aceleiași clase de transport**, cum ar fi locuri specifice sau servicii de catering.

5. Prezentul articol nu se aplică **serviciilor auxiliare**, cum ar fi locuri specifice sau servicii de catering, **care sunt independente de clasa de transport și vândute separat.**

Amendamentul 136

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 10 a – alineatul 1

Poziția Consiliului

Amendamentul

1. Într-un aeroport din Uniune cu trafic anual de **peste cinci** milioane de pasageri, organismul de administrare a aeroportului se asigură că operațiunile organismului de administrare a aeroportului și ale furnizorilor de servicii esențiale aeroportuare, în special ale transportatorilor aerieni și ale furnizorilor de servicii de handling la sol, sunt coordonate prin intermediul unui plan de urgență corespunzător în cazul unor eventuale anulări multiple, întârzieri

1. Într-un aeroport din Uniune cu **un volum de** trafic anual de **cel puțin 4** milioane de pasageri **timp de cel puțin trei ani consecutivi**, organismul de administrare a aeroportului se asigură că operațiunile organismului de administrare a aeroportului și ale furnizorilor de servicii esențiale aeroportuare, în special ale transportatorilor aerieni și ale furnizorilor de servicii de handling la sol, sunt coordonate prin intermediul unui plan de urgență corespunzător în cazul unor

multiple ale zborurilor sau ambele, de natură să blocheze un număr considerabil de pasageri în aeroport. Planul de urgență se instituie pentru a asigura comunicarea informațiilor adecvate pasagerilor blocați și conține dispoziții în vederea reducerii la minimum a timpului de așteptare și a disconfortului acestora.

Amendamentul 137

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 10 a – alineatul 3

Poziția Consiliului

3. Planul de urgență se instituie în special cu participarea Comitetului utilizatorilor aeroportului menționat în Directiva 96/67/CE a Consiliului*, a furnizorilor de servicii de handling la sol și a altor furnizori de servicii esențiale aeroportuare. Planul de urgență cuprinde, de asemenea, datele de contact ale persoanelor desemnate de transportatorii aerieni care iau parte la Comitetul utilizatorilor aeroportului pentru a-i reprezenta la fața locului în cazul unor anulări multiple, întârzieri multiple ale zborurilor sau în ambele cazuri. Transportatorul aerian se asigură că persoanele desemnate au mijloacele necesare pentru a acorda asistență pasagerilor în conformitate cu obligațiile care decurg din prezentul regulament în cazul unei perturbări.

Amendamentul 138

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12

eventuale anulări multiple, întârzieri multiple ale zborurilor sau ambele, de natură să blocheze un număr considerabil de pasageri în aeroport. Planul de urgență se instituie pentru a asigura comunicarea informațiilor adecvate pasagerilor blocați și conține dispoziții în vederea reducerii la minimum a timpului de așteptare și a disconfortului acestora.

Amendamentul

3. Planul de urgență se instituie în special cu participarea Comitetului utilizatorilor aeroportului menționat în Directiva 96/67/CE a Consiliului*, a furnizorilor de servicii de handling la sol și a altor furnizori de servicii esențiale aeroportuare, **inclusiv a furnizorilor de asistență specială pentru pasagerii cu dizabilități sau cu mobilitate redusă.** **Planul de urgență se elaborează cu participarea autorităților relevante, după caz.** Planul de urgență cuprinde, de asemenea, datele de contact ale persoanelor desemnate de transportatorii aerieni care iau parte la Comitetul utilizatorilor aeroportului pentru a-i reprezenta la fața locului în cazul unor anulări multiple, întârzieri multiple ale zborurilor sau în ambele cazuri. Transportatorul aerian se asigură că persoanele desemnate au mijloacele necesare pentru a acorda asistență pasagerilor în conformitate cu obligațiile care decurg din prezentul regulament în cazul unei perturbări.

Poziția Consiliului

4. Organismul de administrare a aeroportului comunică planul de urgență Comitetului utilizatorilor aeroportului menționat în Directiva 96/67/CE și, la cerere, organismului național de aplicare a legii **însărcinat cu aplicarea prezentului regulament** în temeiul articolului 16 **alineatul (1) din prezentul regulament.**

Amendamentul

4. Organismul de administrare a aeroportului comunică planul de urgență Comitetului utilizatorilor aeroportului menționat în Directiva 96/67/CE și, la cerere, organismului național de aplicare a legii **desemnat** în temeiul articolului 16. **Organismul național de aplicare a legii monitorizează respectarea de către organismul de gestionare a aeroportului a cerințelor prezentului articol.**

Amendamentul 139

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 11 – alineatul -1 (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

-1. Drepturile persoanelor cu dizabilități și ale persoanelor cu mobilitate redusă prevăzute la prezentul articol nu aduc atingere drepturilor de care beneficiază acestea în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1107/2006.

Amendamentul 140

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13
Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 11 – alineatul 3

Poziția Consiliului

Amendamentul

3. **Cel târziu la momentul înregistrării și sub rezerva disponibilității locurilor**, oricărei persoane care însoțește persoanele menționate la alineatul (2) sau care însoțește un copil **i se oferă, în mod gratuit**, posibilitatea de a fi așezată pe un scaun alăturat celui al persoanei sau al

3. **Transportatorul aerian oferă gratuit** oricărei persoane care însoțește persoanele menționate la alineatul (2) sau care însoțește un copil, **în temeiul aceluiași contract de transport aerian**, posibilitatea de a fi așezată pe un scaun alăturat celui al persoanei sau al copilului respectiv. **În**

copilului respectiv.

cazul în care nu sunt disponibile scaune alăturate, transportatorul aerian depune eforturi pentru a ajuta persoana (persoanele) însoțitoare să găsească scaune alăturate.

Amendamentul 141

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 11 – alineatul 4

Poziția Consiliului

4. La îmbarcare, transportatorii aerieni efectivii acordă prioritate persoanelor menționate la alineatul (2) și oricăror persoane sau câinilor de asistență recunoscuți care le însoțesc.

Amendamentul

4. La îmbarcare, transportatorii aerieni efectivii acordă prioritate persoanelor menționate la alineatul (2) și oricăror persoane sau câinilor de asistență recunoscuți care le însoțesc, *precum și copiilor aflați în cărucioare sau landouri și persoanelor care îi însoțesc.*

Amendamentul 142

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 11 – alineatul 4 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4a. Transportatorii aerieni efectivii se asigură, fără costuri suplimentare, că sugarii și copiii care au nevoie de un cărucior sau landou pot fi transportați în acest mod până la poarta de îmbarcare sau la ușa aeronavei și că un cărucior sau un landou este pus la dispoziția lor la ușa aeronavei, cu excepția cazului în care există constrângeri legate de siguranță, securitate, capacitate sau funcționare.

Amendamentul 143

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13

Poziția Consiliului

Amendamentul

4b. În cazul în care aeroportul nu își îndeplinește obligațiile prevăzute la articolele 7 și 8 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2006 și, prin urmare, persoanele cu dizabilități și persoanele cu mobilitate redusă sau minorii neînsoțiți pierd zborul, transportatorul aerian este responsabil pentru despăgubirea, redirecționarea și asistența pasagerilor respectivi în conformitate cu articolele 7, 8 și 9 din prezentul regulament. Până la ... [data aplicării prezentului regulament de modificare], Comisia definește modalitățile detaliate de aplicare a responsabilităților respective ale transportatorului aerian și ale organismului de administrare a aeroportului, precum și căile de atac, printr-un act de punere în aplicare în conformitate cu articolul 16bd din prezentul regulament. Respectivul act de punere în aplicare nu aduce atingere responsabilităților transportatorului aerian în ceea ce privește compensarea, redirecționarea și asistența pasagerilor în temeiul prezentului alineat.

Amendamentul 144

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13 a (nou)

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 11 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(13a) se introduce următorul articol:

„Articolul 11a

Dreptul la un obiect personal și la bagaj de mână

1. Pasagerii au întotdeauna dreptul de a transporta la bord un obiect personal, cum ar fi un bagaj mic, o geantă de mână,

un rucsac sau o geantă de laptop, cu condiția ca acesta să poată fi depozitat în siguranță sub scaunul din fața pasagerului. Transportatorii aerieni nu percep pasagerului niciun supliment sau taxă suplimentară în plus față de prețul biletului de avion pentru acest obiect personal. Transportatorii au obligația de a furniza informații clare, transparente și ușor accesibile cu privire la cerințele referitoare la greutate și dimensiune pentru obiectul personal în momentul rezervării și după finalizarea rezervării, asigurându-se că pasagerii sunt informați pe deplin înainte de călătorie.

2. Pasagerii au întotdeauna dreptul de a transporta la bord un singur bagaj de mână. Bagajul de mână nu face obiectul unui supliment de preț la prețul biletului de avion în limita dimensiunilor maxime de 100 cm (suma lungimii, lățimii și înălțimii) și a greutății maxime de 7 kg. Transportatorii aerieni pot aplica dispoziții diferite privind bagajele de mână suplimentare sau mai mari.

Bagajele de mână pot fi depozitate fie în cabina aeronavei (ca bagaj de mână), fie în cala aeronavei. Transportatorul poate refuza să autorizeze bagajul de mână la bord numai din motive de securitate legate de greutatea sau dimensiunea bagajului de mână în raport cu caracteristicile aeronavei.

Transportatorii aerieni furnizează informații clare, transparente și ușor accesibile cu privire la cerințele referitoare la greutate și dimensiuni pentru bagajele de mână în momentul rezervării și după finalizarea rezervării, asigurându-se că pasagerii sunt informați pe deplin înainte de călătorie.

3. În situația în care un obiect personal sau un bagaj de mână este uitat în cabina aeronavei, transportatorii aerieni efectivi și contractuali stabilesc în avans partea responsabilă pentru soluționarea oricăror cereri ulterioare. Transportatorul aerian responsabil desemnat informează în mod automat pasagerii, după finalizarea

rezervării, cu privire la procedura de recuperare a obiectelor personale sau a bagajelor de mână uitate. Aceste informații sunt comunicate în mod clar și inteligibil și includ datele de contact electronice, formularele aplicabile și orice alte detalii pertinente necesare pentru ca pasagerul să inițieze o cerere.”

Amendamentul 145

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13 b (nou)

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 11 aa (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(13b) se introduce următorul articol:

„Articolul 11aa

Dreptul de a transfera un bilet în cazul decesului pasagerului în cauză sau al unui membru apropiat al familiei

1. Transferul unui bilet către o altă persoană este permis în cazul decesului pasagerului în cauză sau al unui membru apropiat al familiei. Pasagerul afectat de pierdere sau persoana care se ocupă de situația pasagerului decedat poate solicita transferul biletului la prezentarea documentelor justificative corespunzătoare pe un suport durabil.

2. Transportatorii aerieni, operatorii sau intermediarii au obligația de a prelucra astfel de cereri în condiții transparente și echitabile.

3. În cazul în care o astfel de cerere este prezentată cu cel puțin 72 de ore înainte de zbor și după prezentarea documentelor justificative corespunzătoare pe un suport durabil, aceasta este considerată în toate cazurile rezonabilă și nu este supusă niciunei taxe suplimentare.

4. În cazul în care o astfel de cerere este prezentată în cele 72 de ore anterioare zborului și după prezentarea

*documentelor justificative
corespunzătoare pe un suport durabil,
transportatorul aerian sau intermediarul
informează cedentul cu privire la orice
eventuale costuri care ar putea fi
suportate. Aceste costuri nu trebuie să fie
nerezonabile și nu trebuie să depășească
costul efectiv suportat de transportator
sau de intermediar pentru transferul
biletului.”*

Amendamentul 146

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 13 c (nou)

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 11 b (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(13c) se introduce următorul articol:

Articolul 11b

Înregistrarea

*1. Pasagerii au dreptul să se înregistreze
fie online, fie la aeroport, fără a suporta
taxe suplimentare. În acest scop,
transportatorii aerieni pot pune la
dispoziție automate de înregistrare în
aeroport pentru a facilita procesul de
înregistrare.*

*2. Pasagerii au dreptul de a alege, la
discreția lor, să utilizeze o carte de
îmbarcare fie pe suport de hârtie, fie în
format digital.*

Amendamentul 147

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 14 a (nou)

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 12 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(14a) se introduce următorul articol:

„Articolul 12a

Corectarea greșelilor de ortografiere

1. La primirea unei cereri depuse cu cel puțin 48 de ore înainte de ora de plecare programată, transportatorul aerian efectiv corectează greșelile de ortografiere a numelui pasagerului sau actualizează numele pasagerului în cazul unei modificări administrative. O astfel de corecție sau actualizare se realizează în mod gratuit cel puțin o dată.

2. Cererea menționată la alineatul (1) poate fi depusă de:

(a) un pasager, în legătură cu numele său sau cu numele oricărui pasager al cărui bilet face parte din același contract de transport aerian ca și biletul pasagerului care depune cererea;

(b) un intermediar, în legătură cu numele unui pasager pentru care intermediarul a efectuat rezervarea.

Orice corecție sau actualizare efectuată în temeiul alineatului (1) nu poate constitui un transfer al biletului de la pasager la o altă persoană.”

Amendamentul 148

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 15

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 13 – paragraful 1

Poziția Consiliului

În cazul în care un transportator aerian efectiv plătește compensații sau se achită de alte obligații care îi revin în temeiul prezentului regulament, niciuna din dispozițiile prezentului regulament sau din dreptul intern nu poate fi interpretată ca o limitare a dreptului său de a pretinde compensații de la orice persoană, inclusiv terți, în conformitate cu dreptul Uniunii sau dreptul intern aplicabil.

Amendamentul

În cazul în care un transportator aerian efectiv plătește compensații sau se achită de alte obligații care îi revin în temeiul prezentului regulament, niciuna din dispozițiile prezentului regulament sau din dreptul intern nu poate fi interpretată ca o limitare a dreptului său de a pretinde compensații de la orice persoană, inclusiv terți, în conformitate cu dreptul Uniunii sau dreptul intern aplicabil. **În special, prezentul regulament nu limitează în**

niciun fel dreptul operatorului de transport aerian de a solicita o compensație sau de a-și recupera cheltuielile de la un aeroport sau de la alt terț cu care operatorul de transport aerian a încheiat un contract.

Amendamentul 149

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 1

Poziția Consiliului

1. Transportatorul aerian efectiv publică pe site-ul său internet și pe aplicația mobilă o notă de informare în care se specifică drepturile prevăzute în prezentul regulament, inclusiv procesul de tratare a plângerilor.

Amendamentul

1. Transportatorul aerian efectiv **și intermediarul** publică pe site-ul său internet și pe aplicația mobilă, **într-un mod clar, accesibil și lipsit de ambiguitate**, o notă de informare în care se specifică drepturile prevăzute în prezentul regulament, inclusiv **informații privind** procesul de tratare a plângerilor. **Pentru a respecta această cerință, transportatorul aerian efectiv poate utiliza un rezumat al dispozițiilor prezentului regulament elaborat și pus la dispoziția publicului de Comisie în toate limbile oficiale ale Uniunii.**

Amendamentul 150

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 2

Poziția Consiliului

Atunci când oferă bilete pentru un zbor sau pentru zboruri de legătură, înainte de **cumpărare**, transportatorii aerieni și intermediarii informează pasagerul cu privire la următoarele:

(a) tipul biletului sau al biletelor

Amendamentul

Atunci când oferă bilete pentru un zbor sau pentru zboruri de legătură, înainte de **cumpărarea biletelor pentru zborurile respective**, transportatorii aerieni și intermediarii informează pasagerul cu privire la următoarele:

(a) tipul biletului sau al biletelor

oferite, în special dacă biletul sau biletele fac obiectul unui singur contract de transport aerian sau al unei combinații de contracte de transport aerian separate;

(b) drepturile și obligațiile pasagerului, ale transportatorului aerian efectiv și ale intermediarului în temeiul prezentului regulament, astfel cum sunt anexate la contractul de transport aerian, inclusiv informații privind procesul de rambursare;

(c) termenul și procedura prin care pasagerul poate solicita o schimbare a numelui, astfel cum se specifică la articolul 4 alineatul (6), fără taxe suplimentare; și

(d) clauzele și condițiile contractului de transport aerian.

Pentru a respecta cerința de informare prevăzută la primul paragraf litera (b), transportatorul aerian și intermediarul pot utiliza un rezumat al dispozițiilor prezentului regulament pregătit pus la dispoziția publicului de Comisie în toate limbile oficiale ale Uniunii.

Amendamentul 151

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 3

Poziția Consiliului

3. Un intermediar sau un transportator aerian care vinde bilete care fac obiectul unei combinații de contracte de transport aerian informează pasagerul înainte de cumpărare cu privire la faptul că biletele fac obiectul unor contracte de transport aerian separate, și că drepturile în temeiul articolelor 7, 8 și 9 în ceea ce privește compensarea, rambursarea, redirecționarea sau asistența în cazul pierderii unor zboruri ulterioare nu se

oferite, în special dacă biletul sau biletele fac obiectul unui singur contract de transport aerian sau al unei combinații de contracte de transport aerian separate;

(b) drepturile și obligațiile pasagerului, ale transportatorului aerian efectiv și ale intermediarului în temeiul prezentului regulament, astfel cum sunt anexate la contractul de transport aerian, inclusiv informații privind procesul de rambursare;

(ba) serviciile de călătorie de bază și suplimentele de preț opționale;

(c) termenul și procedura prin care pasagerul poate solicita o schimbare a numelui, astfel cum se specifică la articolul 4 alineatul (6), fără taxe suplimentare; și

(d) clauzele și condițiile contractului de transport aerian.

Amendamentul

eliminat

aplică în cadrul contractului separat de transport aerian. Aceste informații se furnizează într-un mod clar la vânzarea biletelor.

Transportatorii aerieni și intermediarii furnizează informațiile prevăzute la prezentul alineat în limba contractului de transport aerian și într-o limbă utilizată la nivel internațional pe un suport durabil.

Amendamentul 152

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 4

Poziția Consiliului

4. Organismul de administrare a aeroportului asigură afișarea la ghișeele de înregistrare (inclusiv la automatele de înregistrare) și la poarta de îmbarcare a următorului text, prezentat într-un mod clar: «În cazul unui refuz la îmbarcare sau în cazul în care zborul dumneavoastră este anulat sau are o întârziere de cel puțin două ore, solicitați la ghișeul de înregistrare sau la poarta de îmbarcare nota de informare în care sunt precizate drepturile dumneavoastră, în special cu privire la rambursare sau redirecționare, la asistență și la posibilitatea unei compensații.». Textul respectiv se afișează cel puțin în limba sau limbile folosite în locul în care este situat aeroportul, precum și într-o limbă utilizată la nivel internațional. **În acest scop, organismele de administrare a aeroporturilor cooperează cu transportatorii aerieni efectivi.**

Amendamentul

4. Organismul de administrare a aeroportului **și transportatorul aerian efectiv** asigură afișarea la ghișeele de înregistrare (inclusiv la automatele de înregistrare), **pe site-ul web** și la poarta de îmbarcare a următorului text, prezentat într-un mod clar **lizibil și vizibil pentru pasageri**: «În cazul unui refuz la îmbarcare sau în cazul în care zborul dumneavoastră este anulat sau are o întârziere de cel puțin două ore **la plecare sau de mai mult de trei ore la sosirea la destinația finală**, solicitați la ghișeul de înregistrare sau la poarta de îmbarcare nota de informare în care sunt precizate drepturile dumneavoastră, în special cu privire la rambursare sau redirecționare, la asistență și la posibilitatea unei compensații.». Textul respectiv se afișează cel puțin în limba sau limbile folosite în locul în care este situat aeroportul, precum și într-o limbă utilizată la nivel internațional. **Organismul de administrare a aeroportului și transportatorul aerian efectiv se asigură, de asemenea, că la ghișeele de înregistrare, lângă text, se afișează un cod QR sau orice alt mijloc tehnic pentru a accesa aplicația mobilă a Comisiei privind drepturile pasagerilor, care conține un rezumat al prezentului regulament.** În

acest scop, organismele de administrare a aeroporturilor cooperează cu transportatorii aerieni efectivi.;

Amendamentul 153

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – paragraful 4 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4a. În momentul rezervării, transportatorii aerieni efectivi furnizează pasagerilor informații cu privire la procedurile de tratare a reclamațiilor și la termenele relevante, astfel cum sunt definite la articolul 15aa. Informațiile despre tratarea reclamațiilor sunt accesibile și pe site-urile internet și aplicațiile transportatorilor aerieni și ale intermediarilor și sunt prezentate în e-mailul prin care li se comunică pasagerilor orice eveniment care ar putea da naștere drepturilor consacrate în prezentul regulament.

Amendamentul 154

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 4 b (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4b. Transportatorii aerieni asigură, în toate aeroporturile în care operează, puncte de contact cu reprezentanți sau terți desemnați, care să ofere pasagerilor consiliere cu privire la drepturile lor, inclusiv la procedurile de reclamații, pentru a-i asista și pentru a lua măsuri imediate în eventualitatea anulării ori întârzierii zborului, refuzului la îmbarcare sau pierderii ori întârzierii bagajelor. Pe timpul programului de

funcționare al transportatorilor aerieni și până la debarcarea ultimului pasager din ultimul avion și până la îndeplinirea formalităților legate de pașaport și de vamă, recuperarea bagajelor înregistrate și sosirea la punctul de contact desemnat, aceste puncte de contact rămân deschise pentru a ajuta pasagerii, printre altele în ceea ce privește rambursarea, redirecționarea sau efectuarea unei noi rezervări, precum și pentru a primi eventuale reclamații.

Amendamentul 155

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 4 c (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4c. Transportatorul aerian efectiv furnizează pasagerilor informații clar lizibile și transparente cu privire la drepturile pasagerilor și persoanele de contact pentru ajutor și asistență cu biletele electronice și versiunile electronice și tipărite ale cărții de îmbarcare.

Amendamentul 156

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 4 d (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4d. În cazul oricărei perturbări a călătoriei care ar da naștere drepturilor prevăzute în prezentul regulament, transportatorul aerian efectiv informează complet, cât mai rapid, pasagerii afectați despre normele de rambursare, redirecționare, compensare și asistență în conformitate cu dispozițiile prezentului

regulament, inclusiv informații despre eventualele limitări în conformitate cu articolul 9 alineatul (4), după caz, și le trimite pasagerilor și formularul comun precompletat în temeiul articolului 15a. Pasagerului i se mai prezintă, sub formă scrisă, datele de contact ale organismului național responsabil sau ale altui organism desemnat în temeiul articolului 16.

Amendamentul 157

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 4 e (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4e. Transportatorii aerieni și intermediarii furnizează, după caz, informațiile prevăzute la prezentul articol în limba contractului de transport aerian, precum și într-o limbă de circulație internațională și pe un suport durabil.

Amendamentul 158

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 4 f (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4f. Informațiile destinate pasagerilor și corespondența cu aceștia în temeiul prezentului regulament se furnizează prin mijloace electronice, dacă este posibil tehnic. Pentru informații astfel, transportatorii aerieni și intermediarii se asigură că orice corespondență scrisă, inclusiv data și ora acestei corespondențe, poate fi păstrată pentru consultare ulterioară. Sarcina probei în cazul întrebărilor referitoare la măsura în care și momentul când au transmis pasagerilor

informațiile necesare le revine transportatorilor aerieni și intermediarilor. Toate mijloacele de comunicare îi permit pasagerului să contacteze transportatorii aerieni și intermediarii rapid și gratuit, precum și să comunice în mod eficace cu aceștia.

Amendamentul 159

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – paragraful 4 g (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4g. *În ceea ce privește persoanele nevăzătoare și persoanele cu deficiențe de vedere, persoanele cu tulburări cognitive sau cu dizabilități intelectuale și persoanele cu mobilitate redusă, prezentul articol se aplică utilizându-se mijloacele alternative și accesibile corespunzătoare.*

Amendamentul 160

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 4 h (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4h. *Organismul de administrare a aeroportului se asigură că în spațiile din aeroport unde au acces pasagerii se afișează clar și vizibil informații generale privind drepturile pasagerilor. Pe baza informațiilor primite, organismul se asigură și că pasagerii prezenți la aeroport sunt informați cu privire la cauzele întârzierilor sau a perturbărilor zborurilor, cum ar fi anularea zborului lor și la drepturile lor în legătură cu întârzierile și perturbările respective, precum și cu privire la drepturile pe care le au în cazul în care compania aeriană*

își încetează operațiunile în mod neașteptat, de exemplu în caz de insolvență sau de revocare a licenței de operare.

Amendamentul 161

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 4 i (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4i. ***În caz de anulare sau de întârziere la plecare, pasagerii sunt informați de către transportatorul aerian efectiv asupra situației, inclusiv asupra cauzei perturbării, imediat ce aceste informații sunt disponibile și, în orice caz, nu mai târziu de 30 de minute după ora de plecare prevăzută, precum și asupra orei de plecare estimate, cu condiția ca transportatorul aerian să fi primit datele de contact ale pasagerului în conformitate cu [*Regulamentul de punere în aplicare] dacă biletul a fost achiziționat prin interpus.***

Amendamentul 162

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 4 j (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4j. ***Transportatorii aerieni și intermediarii oferă asistență telefonică accesibilă și eficace tuturor pasagerilor după rezervarea unui zbor; acest serviciu de asistență telefonică pune la dispoziție informații și propuneri alternative în caz de perturbare a zborului, iar costul unui apel nu depășește, în niciun caz, costul unei convorbiri locale.***

Amendamentul 163

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 16

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 14 – alineatul 4 k (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

4k. Orice comunicare electronică către pasager prin care este informat cu privire la anularea, întârzierea prelungită sau schimbarea orarului, menționează clar că pasagerul are dreptul la compensații și/sau asistență în temeiul prezentului regulament.

Amendamentul 164

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 15 a – alineatul 1

Poziția Consiliului

Amendamentul

1. Fiecare transportator aerian și fiecare intermediar instituie un mecanism de gestionare a plângerilor în legătură cu drepturile și obligațiile reglementate în prezentul regulament în domeniile lor de responsabilitate respective. ***Ei pun la dispoziție datele lor de contact în limba în care a fost redactat contractul de transport aerian și într-o limbă utilizată la nivel internațional. Se asigură accesul publicului la detaliile procedurii de tratare a plângerilor, inclusiv într-un format accesibil persoanelor cu handicap și persoanelor cu mobilitate redusă. De asemenea, transportatorii aerieni și intermediarii informează pasagerii într-un mod clar cu privire la datele de contact ale organismului sau organismelor desemnate de statele membre în temeiul articolului 16 și ale organismului sau organismelor responsabile de***

1. Fiecare transportator aerian și intermediar creează sau dispune de un mecanism accesibil pentru gestionarea plângerilor legate de drepturile și obligațiile reglementate de prezentul regulament în limitele răspunderii fiecăruia.

soluționarea extrajudiciară a litigiilor în temeiul articolului 16a, precum și, după caz, cu privire la responsabilitățile respective ale acestora. Aceste informații se pun la dispoziție în limba sau limbile oficiale ale statelor membre în care își desfășoară activitatea transportatorul aerian și intermediarul.

Amendamentul 165

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 15 a – alineatul 2

Poziția Consiliului

2. *Atunci când pasagerii adresează o plângere prin intermediul mecanismului menționat la alineatul (1), o astfel de plângere se depune în termen de șase luni de la perturbarea în cauză. În termen de 30 de zile calendaristice de la depunerea plângerii, transportatorul aerian sau intermediarul căruia i se adresează plângerea fie furnizează un răspuns motivat, fie, în cazuri excepționale justificate în mod corespunzător, informează pasagerul că va primi un răspuns final în termen de mai puțin de două luni de la data depunerii plângerii. Răspunsul conține, de asemenea, în cazul în care litigiul nu a putut fi soluționat, datele de contact relevante, inclusiv adresa poștală, site-ul web și adresa de e-mail, ale organismului sau organismelor desemnate în temeiul articolului 16 sau ale organismului sau organismelor responsabile de soluționarea extrajudiciară a litigiilor în temeiul articolului 16a.*

Amendamentul 166

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17

Amendamentul

2. *Pasagerii pot adresa o plângere oricăror transportatori aerieni sau intermediari, în limitele răspunderii fiecăruia, prin mecanismele de la alineatul (1). O astfel de plângere se depune în termen de un an de la data efectuării zborului sau de la data la care a fost planificat să fie efectuat.*

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 15 a – alineatul 2 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

2a. Dacă transportatorul aerian invocă în răspunsul său circumstanțe extraordinare, acesta informează pasagerul cu privire la motivele exacte ale anulării sau întârzierii. În plus, transportatorul aerian demonstrează că a luat toate măsurile rezonabile pentru a evita anularea sau întârzierea.

Amendamentul 167

Poziția Consiliului
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17
Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 15 a – alineatul 2 b (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

2b. Sarcina probei în legătură cu oferirea informațiilor necesare pasagerilor revine transportatorului aerian și intermediarului.

Amendamentul 168

Poziția Consiliului
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17
Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 15 a – alineatul 3

Poziția Consiliului

Amendamentul

3. Depunerea de plângeri de către pasageri prin intermediul mecanismului menționat la alineatul (1) nu aduce atingere dreptului acestora de a introduce litigii în vederea soluționării extrajudiciare în conformitate cu articolul 16a sau de a recurge la o cale de atac în instanță, sub rezerva termenelor de prescripție prevăzute în dreptul intern.

3. În termen de șapte zile lucrătoare de la data primirii plângerii, destinatarul confirmă pasagerului primirea acesteia. În termen de două luni de la data primirii plângerii, destinatarul transmite pasagerului un răspuns motivat. În cazul în care destinatarul nu oferă un răspuns motivat în perioada respectivă de două luni, se consideră că acceptă pretențiile pasagerului.

Amendamentul 169

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 15 a – alineatul 3 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

3a. Odată cu răspunsul motivat, destinatarul informează pasagerul într-un mod clar cu privire la datele de contact ale organismului sau organismelor desemnate de statele membre în temeiul articolului 16 și ale organismului sau organismelor responsabile de soluționarea extrajudiciară a litigiilor în temeiul articolului 16a, precum și, după caz, cu privire la responsabilitățile respective ale acestora.

Amendamentul 170

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 15 a – alineatul 3 b (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

3b. În cazul în care transportatorul aerian invocă în răspunsul său circumstanțe extraordinare, acesta informează pasagerul cu privire la circumstanțele precise care au condus la anulare sau la întârziere. În plus, transportatorul aerian demonstrează că a luat toate măsurile rezonabile pentru a evita anularea sau întârzierea.

Amendamentul 171

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 17

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 15 a – alineatul 3 c (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

3c. Sarcina probei în legătură cu oferirea informațiilor necesare pasagerilor revine transportatorului aerian și intermediarului.

Amendamentul 172

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 – titlu

Poziția Consiliului

Amendamentul

Articolul 16

Aplicare

Articolul 16

Desemnarea organismelor naționale de aplicare a legii

Amendamentul 173

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 – alineatul 1

Poziția Consiliului

Amendamentul

1. Fiecare stat membru desemnează unul sau mai multe organisme naționale de aplicare a legii, responsabile cu **aplicarea prezentului regulament în ceea ce privește călătoriile către și dinspre aeroporturile situate pe teritoriul său. Statele membre informează Comisia cu privire la organismul sau organismele desemnate în conformitate cu prezentul alineat.**

1. Fiecare stat membru desemnează unul sau mai multe organisme naționale de aplicare a legii, responsabile cu **asigurarea respectării obligațiilor prevăzute în prezentul regulament.**

Amendamentul 174

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 – alineatul 2

Poziția Consiliului

2. Organismul național de aplicare a legii monitorizează îndeaproape respectarea cerințelor prezentului regulament și ia măsurile necesare pentru a se asigura că drepturile pasagerilor sunt respectate.

Amendamentul

2. Fiecare organism este independent în ceea ce privește organizarea sa, deciziile sale de finanțare, structura sa juridică și adoptarea deciziilor sale, de orice transportator aerian, organism de administrare a unui aeroport și intermediar sau de orice alte interese comerciale.

Amendamentul 175

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 – paragraful 2 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

2a. Statele membre informează Comisia în legătură cu organismul sau organismele desemnate în conformitate cu prezentul articol și în legătură cu responsabilitățile care le revin acestora, inclusiv cu privire la orice modificare a lor. Comisia și organismul sau organismele desemnate publică informațiile respective pe site-urile lor.

Amendamentul 176

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 – alineatul 3

Poziția Consiliului

Amendamentul

3. Pasagerii pot raporta organismului național de aplicare a legii presupuse încălcări ale prezentului regulament. Pe baza informațiilor cuprinse în rapoartele respective, organismul național de aplicare a legii poate investiga presupusele încălcări raportate și poate decide să ia măsuri de

eliminat

aplicare a regulamentului.

Amendamentul 177

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 – alineatul 4

Poziția Consiliului

Amendamentul

4. Sancțiunile stabilite de statele membre pentru nerespectarea prezentului regulament trebuie să fie efective, proporționale și cu efect de descurajare. În special, astfel de sancțiuni trebuie să fie suficiente pentru a stimula financiar transportatorii și intermediarii să respecte prezentul regulament în mod constant.

eliminat

Amendamentul 178

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 – alineatul 5

Poziția Consiliului

Amendamentul

5. Până la ... [șase ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament de modificare] și ulterior la fiecare cinci ani, organismele naționale de aplicare a legii publice pe site-urile lor web un raport cu privire la activitatea lor, la măsurile de aplicare și la rezultatele acestora, inclusiv cu privire la sancțiunile aplicate. Aceste rapoarte se transmit, de asemenea, Comisiei.

eliminat

Amendamentul 179

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18 a (nou)

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 -a (nou)

(18a) se introduce următorul articol:

„Articolul 16 -a

Atribuții de aplicare a legii

1. Organismul național de aplicare a legii monitorizează îndeaproape respectarea prezentului regulament și ia măsurile necesare pentru a se asigura că drepturile pasagerilor sunt respectate.

2. Organismele naționale de aplicare a legii pot solicita transportatorilor aerieni, organismelor de administrare a aeroporturilor și intermediarilor să furnizeze documente și informații relevante pentru îndeplinirea funcțiilor lor menționate la alineatul (1). Aceste documente și informații sunt furnizate în termen de o lună de la primirea cererii, cu excepția cazului în care organismul național de aplicare a legii specifică altfel.

3. În îndeplinirea atribuțiilor care le revin, organismele naționale de aplicare a legii țin seama, după caz, de informațiile care le sunt comunicate de celălalt organism desemnat pentru tratarea plângerilor definit la articolul 16b alineatul (2).

4. Activitățile de monitorizare pot fi efectuate în comun de organismele naționale de aplicare a legii în cazul serviciilor aeriene între două sau mai multe state membre.

5. Statele membre se asigură că organismele lor naționale de aplicare a legii respective dispun de suficiente competențe pentru a lua măsuri menite să asigure respectarea legii.

6. Dacă transportatorul aerian invocă circumstanțe extraordinare ca justificare pentru refuzul acordării de compensații în temeiul prezentului regulament, transportatorul aerian își motivează cererea furnizând organismelor național de aplicare a legii, în termen de 48 de ore, dovezi adecvate cu privire la

circumstanțele respective și la aspectele tehnice conexe. În plus, transportatorul aerian demonstrează că a luat toate măsurile rezonabile pentru a preveni anularea sau întârzierea zborului în cauză.

7. Organismul național de aplicare a legii transmite aceste informații organismelor desemnate pentru soluționarea alternativă a litigiilor în temeiul prezentului regulament, dacă sunt disponibile.

8. O dată la doi ani, organismele naționale de aplicare a legii publică, până la 30 iunie, rapoarte care conțin statistici cu privire la activitatea lor, inclusiv, după caz, cu privire la sancțiunile aplicate în cursul celor doi ani calendaristici precedenți.

9. Pe baza datelor pe care transportatorii aerieni, organismele de administrare a aeroporturilor și intermediarii sunt obligați să le furnizeze cu privire la standardele de calitate a serviciilor definite la articolul 15a, organismul național de aplicare a legii publică statistici privind numărul și natura plângerilor, numărul de anulări, refuzuri la îmbarcare și întârzieri și durata acestora, precum și date privind bagajele pierdute, întârziate sau deteriorate.

10. Transportatorii aerieni și intermediarii comunică datele lor de contact organismului național sau organismelor naționale de aplicare a legii din statele membre în care își desfășoară activitatea.”

Amendamentul 180

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18 b (nou)

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 -aa (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(18b) se introduce următorul articol:

Articolul 16 -aa

Tratarea plângerilor de către organismele naționale de aplicare a legii și alte organisme

1. Fără a aduce atingere drepturilor consumatorilor de a recurge la căi de atac alternative în temeiul

Directivei 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului^{1a}, după ce a adresat fără succes o plângere în temeiul articolului 13a transportatorului aerian sau intermediarului, pasagerul poate adresa o plângere organismului național de aplicare a legii sau oricărui alt organism desemnat în temeiul alineatului (2) de la prezentul articol în termen de cel mult un an de la primirea informațiilor referitoare la respingerea plângerii inițiale de către transportatorul aerian sau de către intermediar.

2. Orice pasager poate adresa o plângere în legătură cu o presupusă încălcare a prezentului regulament în orice aeroport aflat pe teritoriul unui stat membru sau privind orice zbor de pe orice aeroport aflat pe teritoriul unui stat membru sau de pe un aeroport aflat pe teritoriul unei țări terțe către aeroporturi de pe teritoriul unui stat membru fie organismului național de aplicare a legii, fie oricărui alt organism desemnat de un stat membru în acest sens.

3. Organismul național de aplicare a legii sau orice alt organism desemnat în temeiul alineatului (2) confirmă primirea plângerii în termen de două săptămâni de la primirea acesteia. Procedura de tratare a plângerilor durează maximum trei luni de la data întocmirii dosarului de reclamație. Procedura de tratare a plângerilor este comunicată persoanelor cu handicap și persoanelor cu mobilitate redusă într-un format accesibil.

4. Dacă o plângere se referă la presupuse încălcări comise de organismul de administrare a aeroportului, plângerea este tratată de organismul național de aplicare a legii sau de orice alt organism

desemnă în temeiul alineatului (2) din statutul membru pe teritoriul căruia s-a produs incidentul.

5. Organismele naționale de aplicare a legii sau orice alte organisme desemnate în temeiul alineatului (2) de la prezentul articol sunt în măsură să gestioneze plângerile individuale ale pasagerilor și beneficiază cel puțin de competențele minime de anchetă și de aplicare a legii definite la articolul 9 din Regulamentul (UE) 2017/2394 al Parlamentului European și al Consiliului^{1b}.

6. Deciziile organismelor naționale de aplicare sau ale oricărui alt organism desemnat în temeiul alineatului (2) sunt obligatorii pentru ambele părți și sunt executorii, fără a aduce atingere dreptului părților de a avea acces la sistemul judiciar. '

^{1a} *Directiva 2013/11/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 21 mai 2013 privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 și a Directivei 2009/22/CE (Directiva privind SAL în materie de consum) (JO L 165, 18.6.2013, p. 63, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2013/11/oj>).*

^{1b} *Regulamentul (UE) 2017/2394 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2017 privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure respectarea legislației în materie de protecție a consumatorului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 (JO L 345, 27.12.2017, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/2394/oj>).*

Amendamentul 181

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18 c (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(18c) se introduce următorul articol:

Articolul 16 -ab

1. Dacă un stat membru desemnează organisme diferite în temeiul articolelor 16 și 16b din prezentul regulament, acestea asigură schimbul de informații relevante între ele, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679, cu scopul de a ajuta organismul național de aplicare a legii să își îndeplinească atribuțiile de supraveghere și de aplicare a legii care îi revin, astfel încât organismul de gestionare a plângerilor desemnat în temeiul articolului 16b să poată colecta informațiile necesare pentru a examina fiecare plângere în parte.

2. Organismele naționale de aplicare a legii din diferite state membre fac schimb de informații despre activitatea, principiile și practicile lor decizionale, în scopul coordonării transfrontaliere. Comisia susține aceste organisme în îndeplinirea respectivei atribuții.

Amendamentul 182

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18 d (nou)

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 16 -ac (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(18d) se introduce următorul articol:

Articolul 16 -ac

Inspecții ale organismelor naționale de aplicare a legii

1. Comisia poate efectua inspecții la organismele naționale de aplicare a legii pentru a monitoriza aplicarea regulamentului de către statele membre și a formula recomandări pentru a

îmbunătăți aplicarea acestuia.

2. Înainte de a se da curs unei inspecții și în timp util, Comisia informează statul membru respectiv cu privire la aceasta.

3. Fiecare raport de inspecție al Comisiei este comunicat autorității naționale de aplicare a legii din statul membru în cauză, care, în răspunsul său, prezintă măsurile luate pentru remedierea neconformităților identificate și răspunde recomandărilor.

4. Raportul, împreună cu răspunsul organismului național de aplicare a legii, se comunică ulterior organismelor naționale de aplicare a legii din celelalte state membre, după caz.

Amendamentul 183

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18 e (nou)

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 -ad (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(18e) se introduce următorul articol:

Articolul 16 -ad

Sanțiuni

1. Statele membre adoptă normele privind sancțiunile care se aplică în cazul nerespectării prezentului regulament și iau toate măsurile necesare pentru a asigura aplicarea acestora. Sancțiunile trebuie să fie efective, proporționale și cu efect disuasiv. Statele membre notifică aceste norme și măsuri Comisiei și îi comunică de îndată orice modificare ulterioară a acestora.

2. În cadrul cooperării menționate la articolul 16c, organismul național de aplicare a legii care este competent în sensul articolului 16b alineatul (4) sau (5) investighează, la cererea organismului național de aplicare a legii care tratează plângerea, încălcarea prezentului

regulament identificată de organismul respectiv și, dacă este necesar, impune sancțiuni.

Amendamentul 184

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 18 f (nou)

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 -ae (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(18f) se introduce următorul articol:

Articolul 16 -ae

Cooperarea dintre statele membre și Comisie

- 1. Statele membre transmit periodic Comisiei informațiile relevante cu privire la aplicarea prezentului regulament, iar Comisia pune aceste informații la dispoziția celorlalte state membre în format electronic.*
- 2. La cererea Comisiei, organismele naționale de aplicare investighează practicile specifice suspecte de nerespectare a obligațiilor prevăzute în prezentul regulament de către unul sau mai mulți transportatori aerieni și organisme de administrare a aeroporturilor și raportează Comisiei constatările lor în termen de patru luni de la primirea cererii.*
- 3. Comisia sprijină dialogul și promovează cooperarea între statele membre cu privire la interpretarea și aplicarea la nivel național a prezentului regulament prin intermediul comitetului menționat la articolul 16a din [Regulamentul de punere aplicare].*
- 4. La cererea unui stat membru, a unui organism național de aplicare sau din proprie inițiativă, Comisia examinează cazurile în care apar diferențe în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării oricăreia dintre dispozițiile prezentului*

regulament.

5. Dacă este cazul, Comisia poate adopta orientări în vederea promovării unei aplicări uniforme a prezentului regulament.

Amendamentul 185

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 a – alineatul 1

Poziția Consiliului

Statele membre se asigură că pasagerii din transportul aerian pot introduce litigii individuale după ce au depus plângeri sau cereri întemeiate pe prezentul regulament adresate unui organism sau unor organisme responsabile de soluționarea extrajudiciară a litigiilor. Statele membre informează Comisia cu privire la organismul sau organismele responsabile cu examinarea litigiilor în temeiul prezentului articol.

Statele membre pot decide să aplice prezentul articol numai în cazul litigiilor dintre transportatorii aerieni sau intermediari, pe de o parte, și consumatori, pe de altă parte.

Amendamentul

Statele membre se asigură că pasagerii din transportul aerian pot introduce litigii individuale după ce au depus plângeri sau cereri întemeiate pe prezentul regulament adresate unui organism sau unor organisme responsabile de soluționarea extrajudiciară a litigiilor. Statele membre informează Comisia cu privire la organismul sau organismele responsabile cu examinarea litigiilor în temeiul prezentului articol. ***Participarea transportatorilor aerieni și a intermediarilor care intră sub incidența prezentului regulament la procedurile de soluționare alternativă a litigiilor este obligatorie, iar deciziile luate în cadrul acestora au caracter obligatoriu, fără a aduce atingere dreptului părților de a avea acces la sistemul judiciar.***

Amendamentul 186

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19 a (nou)

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16a a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(19a) se introduce următorul articol:

Articolul 16aa

Documente de conformitate

1. Transportatorii aerieni din Uniune pregătesc și prezintă, până la [1 ianuarie xxxx], organismului național de aplicare al statului membru care a emis licența de operare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1008/2008, precum și Comisiei, un document care demonstrează prin detalii rezonabile că procedurile lor de funcționare sunt suficiente pentru a garanta că îndeplinesc în mod consecvent toate articolele relevante ale regulamentului.

2. Comisia poate adopta acte de punere în aplicare pentru a stabili conținutul minim al documentelor de conformitate.

Conținutul minim include cel puțin planurile de urgență pentru perturbări majore, identifică persoanele responsabile cu furnizarea de asistență și alte drepturi, modalitățile practice și procedurile pentru tratarea plângerilor, furnizarea de asistență și compensații și procedurile și modelele pentru comunicarea cu pasagerii. Respectivetele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de consultare menționată la articolul 16c alineatul (2).

3. Orice alte operator care furnizează servicii de pe un aeroport al Uniunii depune un document de conformitate la organismele naționale de aplicare din toate statele membre în care operează și la Comisie.

4. Transportatorii aerieni își revizuiesc documentele de conformitate și prezintă versiunile actualizate organismelor naționale de aplicare și Comisiei o dată la trei ani, începând cu [1 ianuarie xxxx].

5. Organismul național de aplicare ține seama de documentele de conformitate prezentate de transportatorii aerieni, verificând, dacă este posibil, valabilitatea documentelor de conformitate în raport cu informațiile din plângeri.

Poziția Consiliului
Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19 b (nou)
Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Articolul 16 ab (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(19b) se introduce următorul articol:

Articolul 16ab

Exercitarea delegării

- 1. Competența de a adopta acte delegate este conferită Comisiei în condițiile prevăzute la prezentul articol.***
- 2. Competența de a adopta acte delegate menționată la articolul 6c și la articolul 7 se conferă Comisiei pentru o perioadă de cinci ani de la [data intrării în vigoare a prezentului regulament de modificare]. Comisia elaborează un raport privind delegarea de competențe cu cel puțin nouă luni înainte de încheierea perioadei de cinci ani. Delegarea de competențe se prelungește tacit cu perioade identice, cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opune prelungirii respective cu cel puțin trei luni înainte de încheierea fiecărei perioade.***
- 3. Delegarea de competențe menționată la articolele 6c și 7 poate fi revocată oricând de Parlamentul European sau de Consiliu. O decizie de revocare pune capăt delegării de competențe specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua care urmează datei publicării acesteia în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.***
- 4. Înainte de adoptarea unui act delegat, Comisia consultă experții desemnați de fiecare stat membru în conformitate cu principiile prevăzute în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare.***
- 5. De îndată ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan***

Parlamentului European și Consiliului.

6. Un act delegat adoptat în temeiul articolelor 6c și 7 intră în vigoare numai în cazul în care nici Parlamentul European, nici Consiliul nu au formulat obiecții în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înaintea expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecții. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

Amendamentul 188

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 19 c (nou)

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 16 ac (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(19c) se introduce următorul articol:

Articolul 16ac

Procedura comitetului

1. Comisia este asistată de un Comitet pentru drepturile pasagerilor, compus din doi reprezentanți ai fiecărui stat membru, dintre care cel puțin unul reprezintă un organism național de aplicare. Acest comitet este un comitet în sensul Regulamentului (UE) nr. 182/2011.

2. În cazul în care se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 4 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

Amendamentul 189

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 20

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 17 – paragraful 1

Poziția Consiliului

Amendamentul

1. Până la ... [cinci ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament de modificare] și ulterior la fiecare trei ani, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport privind lista circumstanțelor extraordinare prevăzută în anexă, ținând seama de evenimentele care au afectat operarea la timp și eficace a zborurilor, survenite în cei doi ani care precedă fiecare raport.

eliminat

Raportul este însoțit, după caz, de o propunere legislativă.

Amendamentul 190

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 20

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 17 – alineatul 2 – paragraful 2

Poziția Consiliului

Amendamentul

Raportul respectiv cuprinde totodată o reexaminare a cuantumurilor prevăzute la articolul 7 alineatul (1) și a procentelor prevăzute la articolul 10 alineatul (2), luând în considerare, printre altele, evoluția tarifelor pentru transportul aerian de pasageri, rata inflației și statisticile privind refuzul la îmbarcare, anulările, întârzierile și zborurile de legătură pierdute imputabile transportatorilor aerieni, precum și statisticile privind declasarea, de pe parcursul celor cinci ani precedenți.

eliminat

Amendamentul 191

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 20

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 17 – alineatul 2 – paragraful 3 – litera a

Poziția Consiliului

Amendamentul

(a) dacă este necesar și posibil să se revizuiască domeniul de aplicare al prezentului regulament în scopul de a se îmbunătăți și mai mult protecția pasagerilor și condițiile de concurență echitabile dintre transportatorii aerieni din Uniune și cei din țări terțe, precum și aspectele legate de conectivitate. În special, Comisia evaluează riscurile de conflict de competență și dificultățile legate de aplicare și recomandă modalități de atenuare a riscurilor respective și de abordare a dificultăților respective;

eliminat

Amendamentul 192

Poziția Consiliului

Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 20

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Articolul 17 – alineatul 2 – paragraful 3 – litera b

Poziția Consiliului

Amendamentul

(b) necesitatea ajustării pragurilor prevăzute la articolul 7 alineatul (2) pe baza statisticilor privind evoluția întârzierilor și a anulărilor din ultimii cinci ani care au precedat raportul și din fiecare an începând cu ... [2 ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament de modificare];

eliminat

Amendamentul 193

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1 – litera b

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 2 – paragraful 1 – litera l

Poziția Consiliului

Amendamentul

(l) «obiect personal» înseamnă un bagaj neînregistrat, care reprezintă un aspect necesar al transportului de pasageri, respectă cerințele de securitate și

(l) «obiect personal» înseamnă un bagaj neînregistrat, care respectă cerințele de securitate și de siguranță și care fie are dimensiunile maxime de 40x30x15 cm, fie

de siguranță și care fie are dimensiunile maxime de 40x30x15 cm, fie îndeplinește condiția de a încăpea sub scaunul din fața scaunului pe care pasagerul este așezat;

îndeplinește condiția de a încăpea sub scaunul din fața scaunului pe care pasagerul este așezat;

Amendamentul 194

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 3

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 3 – alineatul 2

Poziția Consiliului

(3) La articolul 3, alineatul (2) se **elimină**.

Amendamentul

(3) La articolul 3, alineatul (2) se **înlocuiește cu următorul text:**

'2. Pe toate aeroporturile Uniunii, transportatorii aerieni și operatorii la sol din Uniune care acționează în numele acestora creează un serviciu care să furnizeze pasagerilor formulare de reclamație, permițându-le să depună imediat, la sosire, o reclamație cu privire la bagaje deteriorate sau întârziate. De asemenea, transportatorii aerieni din Uniune se asigură că pasagerilor li se oferă un acces ușor și intuitiv la formularul de reclamație menționat la prezentul alineat prin utilizarea unor coduri QR. Aceste coduri QR sunt comunicate și afișate într-un mod clar și vizibil, inclusiv la ghișeele de check-in, la birourile de servicii aeroportuare, la porțile de îmbarcare și pe site-ul web al transportatorului aerian sau pe o platformă online echivalentă, astfel încât pasagerii să poată accesa formularul de reclamație rapid și fără dificultăți nejustificate. Formularul de reclamație, care poate lua forma unui raport PIR (Property Irregularity Report), trebuie acceptat de către transportatorul aerian la aeroport ca o reclamație în temeiul articolului 31 alineatul (2) din Convenția de la Montreal. Această posibilitate nu afectează dreptul pasagerului de a prezenta o reclamație prin intermediul altor mijloace, în termenele limită

indicate în Convenția de la Montreal.

Amendamentul 195

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 3 a (nou)

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 3 – alineatul 2 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(3a) 2a. Comisia poate adopta acte de punere în aplicare pentru a stabili forma standard a formularului de reclamație. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura consultativă/de examinare menționată la articolul 6f alineatul (2).

Amendamentul 196

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 5 – alineatul 3 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

3a. Dacă bagajul este pierdut, întârziat sau deteriorat, operatorii de transport aerian acordă compensații în primul rând pasagerilor cu care au încheiat un contract înainte de a introduce o plângere împotriva aeroporturilor sau furnizorilor de servicii pentru daunele pentru care nu sunt în mod necesar responsabile.

Amendamentul 197

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6 – litera a

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 – alineatul 1

Poziția Consiliului

Amendamentul

1. Toți operatorii de transport aerian

1. Toți operatorii de transport aerian

trebuie, atunci când vând servicii de transport aerian în Uniune, să se asigure că o prezentare sumară a celor mai importante dispoziții care reglementează răspunderea față de pasageri și bagajele acestora, inclusiv termenele de **depunere** a unei **solicitări de** despăgubire și posibilitatea efectuării unei declarații speciale pentru bagaje, este disponibilă pentru pasageri la toate punctele de vânzare, inclusiv în cazul vânzărilor prin telefon sau prin internet. În vederea respectării acestei cerințe privind informarea, transportatorii aerieni din Uniune utilizează avizul conținut în anexă. Un astfel de sumar sau aviz nu poate fi utilizat ca temei pentru solicitarea de despăgubiri și nici pentru interpretarea dispozițiilor prezentului regulament sau ale Convenției de la Montreal.

trebuie, atunci când vând servicii de transport aerian în Uniune, să **furnizeze pasagerilor, într-un mod clar și accesibil, informații complete despre procedurile aplicabile care trebuie urmate în caz de pierdere, întârziere sau deteriorare a bagajelor. Operatorii de transport aerian trebuie să** se asigure că o prezentare sumară a celor mai importante dispoziții care reglementează răspunderea față de pasageri și bagajele acestora, inclusiv termenele de **introducere** a unei **acțiuni în** despăgubire și posibilitatea efectuării unei declarații speciale pentru bagaje, este disponibilă pentru pasageri la toate punctele de vânzare, inclusiv în cazul vânzărilor prin telefon sau prin internet. În vederea respectării acestei cerințe privind informarea, transportatorii aerieni din Uniune utilizează avizul conținut în anexă. Un astfel de sumar sau aviz nu poate fi utilizat ca temei pentru solicitarea de despăgubiri și nici pentru interpretarea dispozițiilor prezentului regulament sau ale Convenției de la Montreal.

Amendamentul 198

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6 – litera aa (nouă)

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 – alineatul 1 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(aa) se introduce următorul alineat:

1a. Toți operatorii de transport aerian se asigură, atunci când vând servicii de transport aerian în Uniune, că o prezentare sumară a dispozițiilor principale care reglementează răspunderea față de pasageri și de bagajele acestora, inclusiv termenele de înregistrare a unei solicitări de compensație și posibilitatea efectuării unei declarații speciale pentru bagaje, este disponibilă pentru pasageri la toate punctele de vânzare, inclusiv în cazul vânzărilor prin telefon sau prin internet.

În vederea respectării acestei cerințe privind informarea, transportatorii aerieni din Uniune utilizează avizul conținut în anexă. Un astfel de sumar sau aviz nu poate fi utilizat ca temei pentru solicitarea de despăgubiri și nici pentru interpretarea dispozițiilor prezentului regulament sau ale Convenției de la Montreal. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 6d pentru a adapta sumele menționate în anexă, cu excepția sumei menționate la articolul 5 alineatul (2), în funcție de decizia Organizația Aviației Civile Internaționale în temeiul articolului 24 alineatul (2) din Convenția de la Montreal.

Amendamentul 199

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 a – alineatul 1 – paragraful 1

Poziția Consiliului

Ori de câte ori transportă echipamente de mobilitate înregistrate sau câini de asistență recunoscuți, transportatorul aerian din Uniune se asigură că fiecărei persoane cu handicap sau persoane cu mobilitate redusă i se oferă opțiunea de a face o declarație specială privind interesul în legătură cu livrarea la destinație, într-un format accesibil, în temeiul articolului 22 alineatul (2) din Convenția de la Montreal, în momentul rezervării, în același timp cu notificarea în temeiul articolului 6 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2006, și cel mai târziu atunci când echipamentul este înmănat transportatorului aerian și, în cazul unui câine de asistență recunoscut, în momentul îmbarcării. În acest caz, transportatorul aerian din Uniune nu aplică o taxă suplimentară pasagerilor în cauză. În cazul distrugerii, pierderii, deteriorării sau întârzierii echipamentului sau în cazul decesului sau vătămării unui câine de

Amendamentul

Ori de câte ori transportă echipamente de mobilitate înregistrate sau câini de asistență recunoscuți, transportatorul aerian din Uniune ***informează pasagerii cu privire la drepturile lor*** și se asigură că fiecărei persoane cu handicap sau persoane cu mobilitate redusă i se oferă opțiunea de a face o declarație specială privind interesul în legătură cu livrarea la destinație, într-un format accesibil, în temeiul articolului 22 alineatul (2) din Convenția de la Montreal, în momentul rezervării, în același timp cu notificarea în temeiul articolului 6 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2006, și cel mai târziu atunci când echipamentul este înmănat transportatorului aerian și, în cazul unui câine de asistență recunoscut, în momentul îmbarcării. În acest caz, transportatorul aerian din Uniune nu aplică o taxă suplimentară pasagerilor în cauză. ***Comisia adoptă acte de punere pentru a stabili un model de formular care să fie***

asistență recunoscut, transportatorul aerian din Uniune poate solicita o dovadă a costului înlocuirii, inclusiv a înlocuirii temporare, a echipamentului de mobilitate sau a câinelui de asistență recunoscut al persoanei cu handicap sau al persoanei cu mobilitate redusă pentru a justifica cuantumul declarat în declarația specială privind interesul.

utilizat pentru o astfel de declarație de interes. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura consultativă menționată la articolul [6f alineatul (2)]. În cazul distrugerii, pierderii, deteriorării sau întârzierii echipamentului sau în cazul decesului sau vătămării unui câine de asistență recunoscut, transportatorul aerian din Uniune poate solicita o dovadă a costului înlocuirii, inclusiv a înlocuirii temporare, a echipamentului de mobilitate sau a câinelui de asistență recunoscut al persoanei cu handicap sau al persoanei cu mobilitate redusă pentru a justifica cuantumul declarat în declarația specială privind interesul.

Amendamentul 200

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 a – alineatul 1 – paragraful 2

Poziția Consiliului

Atunci când vând servicii de transport aerian în numele transportatorului aerian din Uniune, intermediarii oferă pasagerilor în cauză opțiunea de a face, într-un format accesibil, o declarație specială privind interesul în temeiul articolului 22 alineatul (2) din Convenția de la Montreal, în momentul rezervării și în același timp cu notificarea în temeiul articolului 6 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2006. Această declarație specială privind interesul se face în aceleași condiții ca cele prevăzute la primul paragraf. Intermediarul transmite declarația transportatorului aerian din Uniune cât mai curând posibil.

Amendamentul

Atunci când vând servicii de transport aerian în numele transportatorului aerian din Uniune, intermediarii ***informează pasagerii cu privire la drepturile lor și*** oferă pasagerilor în cauză opțiunea de a face, într-un format accesibil, o declarație specială privind interesul în temeiul articolului 22 alineatul (2) din Convenția de la Montreal, în momentul rezervării și în același timp cu notificarea în temeiul articolului 6 din Regulamentul (CE) nr. 1107/2006. Această declarație specială privind interesul se face în aceleași condiții ca cele prevăzute la primul paragraf. Intermediarul transmite declarația transportatorului aerian din Uniune cât mai curând posibil.

Amendamentul 201

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Se introduce următorul articol:

Articolul 6aa

1. Organismul național de aplicare desemnat în temeiul articolului 16 din Regulamentul (CE) nr. 261/2004 asigură conformitatea cu prezentul regulament. În acest scop, el trebuie să monitorizeze:

- termenii și condițiile contractelor de transport aerian;***
- oferta sistematică a unei declarații speciale de interes pentru echipamentele de mobilitate înregistrate și a unui nivel adecvat de despăgubire în cazul deteriorării echipamentelor de mobilitate;***
- plata unui avans în temeiul articolului 5 alineatul (1), dacă este cazul***
- aplicarea articolului 6.***

2. În scopul monitorizării protecției pasagerilor cu mobilitate redusă și a pasagerilor cu dizabilități în cazul avarierii echipamentelor lor de mobilitate sau de asistență, organismul național de aplicare examinează și ține seama de informațiile privind reclamațiile referitoare la echipamentele de mobilitate prezentate organismelor desemnate în temeiul articolului 16a din Regulamentul (CE) nr. 261/2004.

3. Sancțiunile stabilite de statele membre pentru nerespectarea prezentului regulament trebuie să fie efective, proporționale și cu efect de descurajare.

4. În rapoartele lor anuale, în conformitate cu articolul 16 alineatul (6) din Regulamentul (CE) nr. 261/2004, organismele naționale de aplicare publică, de asemenea, statistici privind activitatea lor și sancțiunile impuse în legătură cu aplicarea prezentului regulament.

Amendamentul 202

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 b – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

Serviciile de călătorie de bază și costurile suplimentare trebuie să fie clar identificabile și să poată fi achiziționate separat.

Amendamentul 203

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 b – alineatul 1 – paragraful 1 b (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

Dacă bagajul de mână este mutat din cabină în cală înainte de îmbarcare sau de decolare, acesta trebuie returnat pasagerului ca bagaj de mână în momentul debarcării din aeronavă.

Amendamentul 204

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 b – alineatul 2

Poziția Consiliului

Amendamentul

2. Fără a aduce atingere Regulamentului (CE) nr. 1107/2006, transportatorii aerieni permit pasagerilor să transporte un obiect personal în cabină, fără costuri suplimentare.

2. Fără a aduce atingere Regulamentului (CE) nr. 1107/2006, transportatorii aerieni permit pasagerilor să transporte un obiect personal ***și un bagaj de mână cu dimensiunile maxime de 100 de cm (suma lungimii, lățimii și înălțimii)*** în cabină, fără costuri suplimentare, ***conform Regulamentului (CE) Nr 261/2004. Bagajul de cabină autorizat poate fi exprimat în dimensiuni maxime***

sau greutatea maxime ale întregului bagaj de cabină autorizat per pasager, sau ambele, dar fără a impune vreo restricție privind un anumit număr de obiecte transportate.

Amendamentul 205

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 b – alineatul 4

Poziția Consiliului

4. Alineatele (2) și (3) se aplică tuturor transportatorilor aerieni care pleacă de pe un aeroport situat pe teritoriul unui stat membru căruia i se aplică tratatele și tuturor transportatorilor aerieni **din Uniune** care sosesc pe teritoriul unui stat membru căruia i se aplică tratatele.

Amendamentul

4. Alineatele (2) și (3) se aplică tuturor transportatorilor aerieni care pleacă de pe un aeroport situat pe teritoriul unui stat membru căruia i se aplică tratatele și tuturor transportatorilor aerieni care sosesc pe teritoriul unui stat membru căruia i se aplică tratatele.

Amendamentul 206

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 c – alineatul 1

Poziția Consiliului

1. Un transportator aerian din Uniune permite unui pasager să transporte un instrument muzical în cabina pasagerilor unei aeronave, sub rezerva normelor de securitate și de siguranță aplicabile, a specificațiilor tehnice și a constrângerilor specifice aeronavei în cauză. Instrumentele muzicale sunt acceptate la transportul în cabină cu condiția ca instrumentele respective să poată fi depozitate în condiții de siguranță într-un compartiment de bagaje adecvat în cabină sau sub un scaun pentru pasager corespunzător. **Un transportator aerian poate stabili că un instrument muzical este inclus în limita admisă de bagaje neînregistrate ale**

Amendamentul

1. Un transportator aerian din Uniune permite unui pasager să transporte un instrument muzical în cabina pasagerilor unei aeronave, sub rezerva normelor de securitate și de siguranță aplicabile, a specificațiilor tehnice și a constrângerilor specifice aeronavei în cauză. Instrumentele muzicale sunt acceptate la transportul în cabină cu condiția ca instrumentele respective să poată fi depozitate în condiții de siguranță într-un compartiment de bagaje adecvat în cabină sau sub un scaun pentru pasager corespunzător. **Când este acceptat pentru transport în cabina aeronavei, instrumentul muzical face parte din limita admisă de bagaj de mână**

pasagerului și că nu poate fi transportat în plus față de limita admisă respectivă.

al pasagerului. Transportatorul aerian poate stabili aplicarea unor costuri suplimentare pentru transportarea bagajului de mână care depășește această limită autorizată.

Amendamentul 207

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 c – alineatul 2

Poziția Consiliului

2. ***Sub rezerva normelor de securitate și de siguranță aplicabile, în cazul în care un instrument muzical este prea mare pentru a fi depozitat în condiții de siguranță în cabină într-un compartiment de bagaje adecvat sau sub un scaun pentru pasager corespunzător, un transportator aerian poate solicita plata unui al doilea tarif dacă un astfel de instrument muzical este transportat ca bagaj neînregistrat pe un al doilea scaun. În plus, pasagerilor li se poate impune să selecteze și să achiziționeze scaune alăturate pentru pasager și instrumentul muzical, scaunul pentru instrumentul muzical fiind întotdeauna la fereastră. Dacă este posibil și dacă se solicită acest lucru, instrumentele muzicale se transportă într-o parte încălzită a calei aeronavei, sub rezerva normelor de siguranță aplicabile, a constrângerilor de spațiu și a specificațiilor tehnice ale aeronavei în cauză.***

Amendamentul 208

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 c – alineatul 2 a (nou)

Amendamentul

2. ***Dacă un instrument muzical este prea mare pentru a fi depozitat în condiții de siguranță în cabină într-un compartiment de bagaje adecvat sau sub un scaun pentru pasager corespunzător, un transportator aerian poate solicita plata unui al doilea tarif dacă un astfel de instrument muzical este transportat ca bagaj de mână neînregistrat pe un al doilea scaun. Acest bilet suplimentar nu face obiectul plății taxei relevante de plecare de pe aeroport. Dacă se plătește un al doilea loc pentru instrumentul muzical, transportatorul aerian depune toate eforturile rezonabile pentru ca instrumentul să fie așezat pe scaunul de lângă locul pasagerului.***

Poziția Consiliului

Amendamentul

2a. *Dacă există spațiu și dacă se solicită acest lucru, instrumentele muzicale trebuie transportate într-o parte încălzită a calei aeronavei, sub rezerva normelor de siguranță aplicabile, a constrângerilor de spațiu și a specificațiilor tehnice ale aeronavei în cauză. Transportatorii aerieni oferă etichete speciale care să fie afișate în mod clar pe instrumentele muzicale, pentru ca acestea să fie manipulate cu grija necesară. Numai instrumentele ambalate în mod corespunzător într-un container rigid și/sau cu partea exterioară tare, conceput special pentru aceste instrumente, sunt permise pentru transportul în cala aeronavei.*

Amendamentul 209

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 c – alineatul 2 b (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

2b. *Un transportator aerian indică în mod clar, în momentul rezervării, în termenii și condițiile sale, modul de transportare a instrumentelor muzicale, inclusiv costurile aplicabile și facilitățile de transport pentru instrumentele muzicale disponibile pe aeronava respectivă, precum și dimensiunile acestor facilități. Dacă este necesară rezervarea unui al doilea loc, pasagerilor li se oferă posibilitatea de a-l rezerva online.*

Amendamentul 210

Poziția Consiliului

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 6 d (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

Se introduce următorul articol:

Articolul 6d

1. Comisia este asistată de Comitetul pentru drepturile pasagerilor. Acest comitet este un comitet în sensul Regulamentului (UE) nr. 182/2011.

2. În cazul în care se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 4 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

Amendamentul 211

Poziția Consiliului

Articolul 2 – punctul 1 – punctul 8

Regulamentul (CE) nr. 2027/97

Articolul 7 – alineatul 1

Poziția Consiliului

Comisia prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului până la ... **[cinci]** ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament de modificare] cu privire la funcționarea și rezultatele prezentului regulament.

Amendamentul

Comisia prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului până la ... **[trei]** ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament de modificare] cu privire la funcționarea și rezultatele prezentului regulament. ***Raportul este însoțit, după caz, de propunerea legislativă.***

Amendamentul 212

Poziția Consiliului

Articolul 3 – alineatul 2

Poziția Consiliului

Se aplică de la ... [doi ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament de modificare].

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 213

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Anexa I – titlu

Poziția Consiliului

Liste neexhaustive de circumstanțe **considerate a** fi circumstanțe extraordinare și de circumstanțe care nu pot fi considerate circumstanțe extraordinare în sensul prezentului regulament

Amendamentul

Lista exhaustivă de circumstanțe **care pot** fi **considerate** circumstanțe extraordinare și de circumstanțe care nu pot fi considerate circumstanțe extraordinare în sensul prezentului regulament

Amendamentul 214

Poziția Consiliului
Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Anexa I – punctul 1

Poziția Consiliului

1. Următoarele circumstanțe **sunt** considerate extraordinare:

Amendamentul

1. Următoarele circumstanțe **pot fi** considerate extraordinare:

Amendamentul 215

Poziția Consiliului
Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Anexa I – punctul 1 – litera a

Poziția Consiliului

(a) **circumstanțe care nu au legătură cu operarea aeronavei, cum ar fi:**

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 216

Poziția Consiliului
Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Anexa I – punctul 1 – litera a – punctul i

Poziția Consiliului

(i) catastrofe naturale **sau ecologice** care sunt incompatibile cu operarea în

Amendamentul

(i) catastrofe naturale care sunt incompatibile cu operarea în condiții de

condiții de siguranță a zborului;

siguranță a zborului;

Amendamentul 217

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera a – punctul ii

Poziția Consiliului

(ii) condiții meteorologice **și deteriorări ale aeronavei ca urmare a unor evenimente meteorologice care sunt incompatibile cu operarea în condiții de siguranță a zborului (cum ar fi fulgere, grindină, furtuni cu trăsnete, turbulențe puternice sau vânt puternic);**

Amendamentul

(ii) condiții meteorologice **incompatibile cu siguranța zborului sau care au avariat aeronava în timpul zborului sau pe pistă după eliberarea din serviciu și care fac imposibilă operarea în condiții de siguranță a zborului;**

Amendamentul 218

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera a – punctul iii

Poziția Consiliului

(iii) război sau **insurecție** care **sunt incompatibile cu operarea** în condiții de siguranță **a zborului;**

Amendamentul

(iii) război, **tulburări politice, acte de sabotaj sau terorism** care **fac imposibilă operarea zborului** în condiții de siguranță;

Amendamentul 219

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera a – punctul iv

Poziția Consiliului

(iv) **amenințări transfrontaliere la adresa sănătății care intră în domeniul de aplicare al articolului 2 alineatul (1) sau (4) din Regulamentul (UE) 2022/2371 al Parlamentului European și al Consiliului¹ și care sunt incompatibile cu**

Amendamentul

(iv) **riscuri pentru sănătate sau urgențe medicale care necesită întreruperea sau devierea zborului;**

operarea în condiții de siguranță a zborului; și

¹ **Regulamentul (UE) 2022/2371 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 noiembrie 2022 privind amenințările transfrontaliere grave pentru sănătate și de abrogare a Deciziei nr. 1082/2013/UE (JO L 314, 6.12.2022, p. 26, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2371/oj>).**

Amendamentul 220

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera a – punctul v

Poziția Consiliului

(v) ***coliziuni între aeronavă și o pasăre sau un alt obiect străin care sunt incompatibile cu operarea în condiții de siguranță a zborului;***

Amendamentul

(v) ***deteriorarea unei aeronave cauzată de un obiect străin aflat pe pista aeroportului;***

Amendamentul 221

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera b

Poziția Consiliului

(b) ***incidente legate de un pasager, inclusiv:***

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 222

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera b – punctul i

Poziția Consiliului

Amendamentul

(i) ***incidente implicând pasageri indisciplinați în sensul Protocolului de la Montreal din 2014 care sunt incompatibile cu operarea în condiții de siguranță a zborului sau care întârzie plecarea zborului;***

(i) ***comportamentul perturbator al unui pasager care determină pilotul comandant al aeronavei să devieze zborul în cauză către un alt aeroport decât aeroportul de sosire pentru a debarca pasagerul sau pasagerii respectivi și bagajele acestora;***

Amendamentul 223

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera b – punctul ii

Poziția Consiliului

Amendamentul

(ii) ***riscuri pentru sănătate sau urgențe medicale (precum o boală gravă) descoperite cu scurt timp înainte de plecarea zborului sau care necesită întreruperea sau devierea zborului;***

eliminat

Amendamentul 224

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c

Poziția Consiliului

Amendamentul

(c) ***alte incidente, cum ar fi:***

eliminat

Amendamentul 225

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul i

Poziția Consiliului

Amendamentul

(i) **riscuri de securitate, daune cauzate de acte de sabotaj sau de terorism ori diferite acte ilicite care sunt incompatibile cu operarea în condiții de siguranță a zborului;**

eliminat

Amendamentul 226

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul ii

Poziția Consiliului

Amendamentul

(ii) defecte ascunse de fabricație sau de proiectare dezvăluite de producător sau de o autoritate competentă și care sunt incompatibile cu operarea în condiții de siguranță a zborului;

(ii) defecte ascunse de fabricație sau de proiectare, dezvăluite de producător sau de o autoritate competentă și care sunt incompatibile cu operarea în condiții de siguranță a zborului;

Amendamentul 227

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul iii

Poziția Consiliului

Amendamentul

(iii) restricții legate de managementul traficului aerian sau de capacitatea aeroportuară, sau închiderea spațiului aerian;

(iii) restricții ***neprevăzute*** legate de managementul traficului aerian sau de capacitatea aeroportuară, sau închiderea ***neprevăzută a*** spațiului aerian, ***inclusiv închiderea pistelor de către autorități;***

Amendamentul 228

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul iv

Poziția Consiliului

Amendamentul

(iv) închiderea neprogramată, parțială sau totală, a unui aeroport, inclusiv o disfuncționalitate generală a sistemului aeroportuar, o întrerupere a alimentării cu energie electrică și o întrerupere a comunicațiilor electronice sau activarea planului de urgență de către organismul de administrare a aeroportului;

eliminat

Amendamentul 229

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul v

Poziția Consiliului

Amendamentul

(v) greve la furnizorii de servicii esențiale, cum ar fi *organismul de administrare a aeroportului*, furnizorii de servicii de navigație aeriană sau furnizorii de servicii de handling la sol, ori la transportatorul aerian efectiv, în cazul în care grevele sunt legate de cereri care nu intră în sfera de competență a transportatorului efectiv;

(v) conflicte de muncă neprevăzute la transportatorul aerian efectiv sau la furnizorii de servicii esențiale, cum ar fi aeroporturile și furnizorii de servicii de navigație aeriană, excluzând grevele personalului companiilor aeriene, cu excepția cazului în care acestea provin din cereri pe care numai autoritățile publice le pot satisface;

Amendamentul 230

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul vi

Poziția Consiliului

Amendamentul

(vi) absența inopinată a unui membru al echipajului esențial pentru operarea zborului, ca urmare a unei boli sau a decesului, atunci când survine în afara bazelor de reședință ale transportatorului aerian efectiv sau din cauza unei pandemii;

eliminat

Amendamentul 231

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul vii

Poziția Consiliului

(vii) *deteriorări ale aeronavei cât timp aeronava se află la sol cauzate de terți, pentru care transportatorul aerian nu este responsabil și care sunt incompatibile cu operarea în condiții de siguranță a zborului;*

Amendamentul

(vii) *coliziunea unei aeronave aflate în poziție de staționare cu o aeronavă a unei alte companii aeriene, cauzată de mișcarea aeronavei celeilalte companii aeriene;*

Amendamentul 232

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul viii

Poziția Consiliului

(viii) *deteriorarea unei anvelope a aeronavei cauzată de un obiect străin care este incompatibilă cu operarea în condiții de siguranță a zborului;*

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 233

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul ix

Poziția Consiliului

(ix) *contaminarea pistei unui aeroport care este incompatibilă cu operarea în condiții de siguranță a zborului;*

Amendamentul

(ix) *prezența benzinei pe o pistă care a dus la închiderea aeroportului și, în consecință, la întârzierea semnificativă a unui zbor către sau dinspre acest aeroport, cu condiția ca benzina să nu provină de la o aeronavă a operatorului de transport aerian care operează zborul;*

Amendamentul 234

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul x

Poziția Consiliului

Amendamentul

(x) deficiențe neprevăzute de siguranță a zborului la echipamentele aeronavelor care nu se încadrează în nivelurile acceptabile de operare, astfel cum sunt definite în Lista master a echipamentului minim sau în condițiile minime de operare a echipamentelor stabilite în aceasta, și care nu ar fi putut fi remediate în cursul întreținerii preventive [astfel cum se prevede la punctul 2 litera (a)]; și

eliminat

Amendamentul 235

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul xi

Poziția Consiliului

Amendamentul

(xi) după plecare, riscuri pentru sănătate sau urgențe medicale (precum o boală gravă) ale unui membru al echipajului, care necesită întreruperea sau devierea zborului.

eliminat

Amendamentul 236

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul xi a (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(xia) coliziunea dintre o aeronavă și o pasăre și orice daune cauzate de o astfel de coliziune;

Amendamentul 237

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul xi b (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(xib) lipsa de personal care furnizează servicii de încărcare a bagajelor la aeroport;

Amendamentul 238

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul xi c (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(xic) congestia aeroportului din cauza condițiilor meteorologice, având ca rezultat obligația operatorului de aeronave de a întârzia sau de a anula zborul;

Amendamentul 239

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 1 – litera c – punctul xi d (nou)

Poziția Consiliului

Amendamentul

(xid) o defecțiune generalizată a sistemului de realimentare a aeronavelor, în cazul în care aeroportul de origine al zborului sau al aeronavei în cauză este responsabil de sistemul de realimentare a aeronavei.

Amendamentul 240

Poziția Consiliului

Anexa I

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa I – punctul 2

Poziția Consiliului

Amendamentul

2. Circumstanțele enumerate în următoarea listă nu sunt considerate a fi circumstanțe extraordinare:

eliminat

(a) probleme tehnice care ar fi putut fi remediate în cursul întreținerii preventive în conformitate cu normele și procedurile Uniunii pentru managementul continuității navigabilității aeronavelor;

(b) decizii operaționale și proceduri întârziate legate de echipaj, de înregistrare și de îmbarcare; și

(c) indisponibilitatea echipajului de zbor sau a echipajului de cabină [cu excepția cazului în care este cauzată de grevele menționate la punctul 1 litera (c) punctul (v) sau de absențele inopinate cauzate de boală sau de deces menționate la punctul 1 litera (c) punctul (vi)].

Amendamentul 241

Poziția Consiliului

Anexa II

Regulamentul (CE) nr. 261/2004

Anexa II – punctul 5 – paragraful 2

Poziția Consiliului

Amendamentul

În cazul bagajelor neînregistrate (bagaje de mână), inclusiv al obiectelor personale, transportatorul aerian răspunde numai dacă prejudiciul este rezultatul culpei sale sau a prepușilor sau mandatarilor săi.

(Nu privește versiunea în limba română)

Amendamentul 242

Poziția Consiliului

Anexa II

Poziția Consiliului

Un pasager poate beneficia de o limită a răspunderii mai mare în cazul în care face o declarație specială în acest sens cel târziu la momentul înregistrării și plătește o taxă suplimentară, dacă se solicită acest lucru. Respectiva taxă suplimentară se bazează pe un tarif stabilit în funcție de costurile suplimentare pe care le implică transportul și asigurarea bagajului respectiv, în plus față de limita răspunderii prevăzută la articolul 22 alineatul (2) din Convenția de la Montreal, astfel cum a fost actualizată de Organizația Aviației Civile Internaționale în temeiul articolului 24 alineatul (2) din Convenția de la Montreal [**transportatorul** aerian indică între paranteze cuantumul aproximativ în moneda **locală**]. Tariful se comunică pasagerilor la cerere.

Amendamentul

Un pasager poate beneficia de o limită a răspunderii mai mare în cazul în care face o declarație specială în acest sens cel târziu la momentul înregistrării și plătește o taxă suplimentară, dacă se solicită acest lucru. Respectiva taxă suplimentară se bazează pe un tarif stabilit în funcție de costurile suplimentare pe care le implică transportul și asigurarea bagajului respectiv, în plus față de limita răspunderii prevăzută la articolul 22 alineatul (2) din Convenția de la Montreal, astfel cum a fost actualizată de Organizația Aviației Civile Internaționale în temeiul articolului 24 alineatul (2) din Convenția de la Montreal (**transportatorul** aerian indică între paranteze cuantumul aproximativ în moneda **locală**). Tariful se comunică pasagerilor la cerere.

Amendamentul 243

Poziția Consiliului

Anexa II

Regulamentul (CE) nr. 261/2004
Anexa II – punctul 8 – titlu

Poziția Consiliului

TERMENUL **PENTRU FORMULAREA RECLAMAȚIILOR** REFERITOARE LA BAGAJE

Amendamentul

TERMENUL **LIMITĂ PENTRU RECLAMAȚIILE** REFERITOARE LA BAGAJE



TEXTE ADOPTATE

P10_TA(2026)0019

Detergenți și agenți tensioactivi

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 22 ianuarie 2026 referitoare la poziția Consiliului în primă lectură în vederea adoptării regulamentului Parlamentului European și al Consiliului privind detergenții și agenții tensioactivi și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 648/2004 (12331/1/2025 – C10-0344/2025 – 2023/0124(COD))

(Procedura legislativă ordinară: a doua lectură)

Parlamentul European,

- având în vedere poziția în primă lectură a Consiliului (12331/1/2025 – C10-0344/2025),
 - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 12 iulie 2023¹,
 - având în vedere poziția sa în primă lectură² referitoare la propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului [COM(2023)0217],
 - având în vedere articolul 294 alineatul (7) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere acordul provizoriu aprobat de comisia competentă în temeiul articolului 75 alineatul (4) din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere articolul 68 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere recomandarea pentru a doua lectură a Comisiei pentru mediu, climă și siguranță alimentară (A10-0004/2026),
1. aprobă poziția Consiliului în primă lectură;
 2. constată că actul este adoptat în conformitate cu poziția Consiliului;
 3. încredințează Președintei sarcina de a semna actul împreună cu Președintele Consiliului, în conformitate cu articolul 297 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;

¹ JO C 349, 29.9.2023, p. 121.

² JO C, C/2025/1354, 17.3.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/1354/oj>.

4. încredințează Secretarului General sarcina de a semna actul, după ce s-a verificat îndeplinirea corespunzătoare a tuturor procedurilor, și de a asigura, de comun acord cu Secretarul General al Consiliului, publicarea sa în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*;
5. încredințează Președintei sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.



TEXTE ADOPTATE

P10_TA(2026)0007

Uciderea lui Mehdi Kessaci - necesitatea urgentă a unei acțiuni europene ambițioase împotriva traficului de droguri

Rezoluția Parlamentului European din 20 ianuarie 2026 referitoare la uciderea lui Mehdi Kessaci – necesitatea urgentă a unei acțiuni europene ambițioase împotriva traficului de droguri (2025/3020(RSP))

Parlamentul European,

- având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE) și Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), în special dispozițiile acestora privind spațiul de libertate, securitate și justiție,
- având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special articolele privind demnitatea umană, dreptul la viață, libertatea de exprimare, drepturile victimelor și protecția datelor cu caracter personal,
- având în vedere strategiile Uniunii Europene în materie de droguri și cea mai recentă versiune a acestora, publicată împreună cu Planul de acțiune al UE de combatere a traficului de droguri 2026-2030,
- având în vedere activitatea Grupului orizontal de lucru pentru substanțe stupefiante (HDG) al Consiliului, înființat în 1997 pentru a coordona acțiunea Uniunii Europene în materie de droguri,
- având în vedere rapoartele și analizele Agenției Uniunii Europene privind Drogurile (EUDA), în special Raportul european privind drogurile din 2025,
- având în vedere lansarea Coaliției europene împotriva drogurilor, care reunește peste 40 de țări și urmărește să consolideze cooperarea internațională împotriva traficului de droguri,
- având în vedere activitatea Grupului Pompidou al Consiliului Europei pentru politici în materie de droguri și prevenire,
- având în vedere Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva traficului ilicit de stupefiante și de substanțe psihotrope din 1988 și activitatea Biroului Națiunilor Unite pentru Droguri și Criminalitate (UNODC),
- având în vedere Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva criminalității

transnaționale organizate, semnată la Palermo în 2000, și protocoalele la aceasta, precum și Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva corupției,

- având în vedere diferitele măsuri luate de organismele europene și internaționale pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și a finanțării criminalității organizate,
 - având în vedere Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității¹,
 - având în vedere Convenția internațională cu privire la drepturile copilului, adoptată de Adunarea Generală a Națiunilor Unite la 20 noiembrie 1989,
 - având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 11 iunie 2013 referitoare la crima organizată, corupție și spălarea de bani²,
 - având în vedere implicarea organismelor europene în combaterea traficului de droguri, în special EUDA, Europol și Eurojust,
 - având în vedere pachetul legislativ al UE din 2024 privind combaterea spălării banilor și a finanțării terorismului, în special Regulamentul (UE) 2024/1624³, Directiva (UE) 2024/1640⁴ și instituirea Autorității pentru Combaterea Spălării Banilor (ACSB),
 - având în vedere Directiva (UE) 2024/1712 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2024 de modificare a Directivei 2011/36/UE privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia⁵,
 - având în vedere activitatea Forumului societății civile în materie de droguri și a aripii sale tinere,
 - având în vedere situația deosebit de critică din regiunile ultraperiferice,
 - având în vedere lucrarea publicată de activistul antidrog Amine Kessaci, „Marseille, essuie tes larmes” (Marsilia, șterge-ți lacrimile), și intervențiile sale în care a făcut apel la a face front comun împotriva traficului de droguri și la o mobilizare populară,
 - având în vedere articolul 136 alineatul (2) din Regulamentul său de procedură,
- A. întrucât Mehdi Kessaci, în vârstă de 20 de ani, de cetățenie franceză, necunoscut de poliție, cu excepția faptului că a candidat pentru a deveni agent de poliție, a fost ucis la 13 noiembrie 2025 la Marsilia, în plină zi și pe stradă, în contextul violenței legate de traficul de droguri, ceea ce ilustrează brutalitatea tot mai mare a rețelelor infracționale și consecințele directe ale acestei violențe asupra familiilor și comunităților locale;
- B. întrucât Mehdi Kessaci a fost fratele lui Amine Kessaci, activist antidrog, autor și figură recunoscută a mobilizării cetățenilor împotriva criminalității organizate; întrucât acesta

¹ JO L 315, 14.11.2012, p. 57, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj>.

² JO C 65, 19.2.2016, p. 16.

³ JO L, 2024/1624, 19.6.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1624/oj>.

⁴ JO L, 2024/1640, 19.6.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1640/oj>.

⁵ JO L, 2024/1712, 24.6.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1712/oj>.

a fost cu siguranță asasinat din cauza acestei legături de familie; întrucât acest omor constituie un atac direct la adresa libertății de exprimare și se presupune că face parte dintr-o metodă de intimidare care amintește de practicile rețelelor mafioate organizate; întrucât în urma acestei infracțiuni a avut loc o manifestație națională, reunind 10 000 de persoane din întreaga țară în sprijinul lui Amine Kessaci și al familiei sale, precum și în apărarea democrației, a libertății de exprimare și a statului de drept împotriva traficului de droguri;

- C. întrucât acest omor face parte dintr-o serie de violențe legate de traficul de droguri din Marsilia, care au dus la 24 de asasinate în 2024 și la 49 de victime în 2023, afectând din ce în ce mai mulți minori și persoane nevinovate; întrucât acest flagel afectează multe orașe europene și amenință coeziunea socială, sănătatea și siguranța cetățenilor și statul de drept; întrucât situația din regiunile ultraperiferice este deosebit de critică, doar în Guadelupa și Martinica înregistrându-se aproape 90 de asasinate legate de droguri în 2025;
- D. întrucât traficul de droguri constituie una dintre cele mai grave amenințări la adresa securității interne a Uniunii Europene, alimentând criminalitatea organizată, violența și corupția, și întrucât, potrivit Europol, aproape 50 % dintre cele mai periculoase rețele infracționale din Europa sunt implicate în traficul de droguri, dintre care peste o treime activează exclusiv în acest domeniu;
- E. întrucât violența legată de traficul de droguri în Europa s-a intensificat în ultimii ani, odată cu utilizarea tot mai frecventă a armelor de foc de către grupurile infracționale organizate și întrucât, în medie, 28 % din confiscările de arme de foc din Europa sunt legate de traficul de droguri, ceea ce ilustrează legătura directă dintre traficul de droguri și amenințările grave la adresa securității publice;
- F. întrucât producția, traficul și consumul de droguri cresc rapid și ating niveluri fără precedent în UE; întrucât, potrivit EUDA, 752 de tone de cannabis și 419 tone de cocaină au fost confiscate în UE în 2023, iar 2,7 milioane de tineri adulți cu vârste cuprinse între 15 și 34 de ani au declarat că le-au consumat în ultimul an; întrucât aproape 500 de laboratoare de droguri sintetice sunt desființate în fiecare an în UE, iar decesele cauzate de droguri au ajuns la aproape 7 500 de persoane în 2023; întrucât aceste evoluții reflectă un fenomen larg răspândit care afectează toate teritoriile, generațiile și categoriile sociale;
- G. întrucât porturile europene constituie puncte strategice majore de intrare pentru drogurile ilicite, aproximativ 70 % din confiscările vamale de droguri având loc în infrastructura portuară, și întrucât rețelele infracționale exploatează vulnerabilitățile logistice și umane ale acestor centre;
- H. întrucât profesioniștii care lucrează în sectorul pescuitului și în cel portuar, cum ar fi pescarii și docherii, sunt vizați de rețelele de trafic de droguri, care exploatează natura activităților lor pentru a introduce droguri în Uniunea Europeană;
- I. întrucât creșterea masivă a consumului de droguri are un impact direct asupra traficului de droguri, generând profituri uriase pentru traficanții care dobândesc o capacitate financiară care ar putea pune în pericol democrația; întrucât Comisia națională franceză pentru conturile de campanie și finanțarea politică a avertizat cu privire la influența rețelelor de trafic de droguri asupra viitoarelor alegeri locale;

- J. întrucât traficul de droguri este una dintre cele mai profitabile activități ale criminalității organizate, reprezentând aproximativ o cincime din produsele provenite din săvârșirea de infracțiuni la nivel mondial, și întrucât UE se confruntă cu o creștere fără precedent a disponibilității drogurilor ilicite, inclusiv a cocainei din America de Sud;
- K. întrucât rețelele de trafic de droguri pot încerca să exercite presiuni sau influențe nejustificate asupra aleșilor și alegătorilor locali, în special la nivel municipal, subminând astfel integritatea proceselor democratice;
- L. întrucât capacitatea financiară dobândită de traficanții de droguri amenință democrația, prin spălarea banilor, corupție, infiltrarea în economia legală și capacitatea pe care o oferă rețelelor infracționale de a obține și de a extinde acoperirea teritorială, inclusiv în Uniunea Europeană;
- M. întrucât lupta împotriva spălării banilor, a paradisurilor fiscale și a infiltrării organizațiilor criminale în economia legală este, prin urmare, o pârghe centrală pentru slăbirea de durată a rețelelor de trafic de droguri;
- N. întrucât scutul european pentru democrație evidențiază că criminalitatea organizată și corupția constituie o amenințare directă la adresa statului de drept și a instituțiilor noastre democratice;
- O. întrucât instrumentele digitale și rețelele sociale sunt utilizate din ce în ce mai mult pentru recrutare, coordonare și comiterea de acte violente, vizând în special minorii, ceea ce necesită un răspuns european coordonat, care să respecte drepturile fundamentale;
- P. întrucât organizațiile criminale și practicile acestora evoluează, în special prin digitalizarea strategiilor lor, și întrucât, prin urmare, este necesar să se dezvolte structuri de anchetă, judiciare și sociale în răspunsul Uniunii Europene la acest flagel;
- Q. întrucât prevalența noilor substanțe psihoactive (NSP) este în creștere în Europa, inclusiv a cannabinoidelor sintetice, a catinonelor și a opioidelor sintetice puternice, care sunt adesea produse sau distribuite în Uniune și rămân parțial în afara controalelor internaționale și naționale; întrucât tăria și cantitatea lor scăzută necesară, combinate cu posibilitatea de a modifica ușor structurile lor chimice pentru a eluda legislația, creează o piață în expansiune rapidă și foarte profitabilă în beneficiul traficanților, prezentând în același timp riscuri considerabile pentru sănătatea și siguranța publică; întrucât sistemele robuste de alertă timpurie, capacitățile consolidate de detectare și răspunsurile coordonate la nivelul Uniunii sunt importante pentru a aborda amenințarea în continuă evoluție reprezentată de noile substanțe psihoactive;
- R. întrucât dezvoltarea și înființarea permanentă a rețelelor de trafic de droguri au loc adesea în contexte marcate de inegalități sociale și teritoriale persistente, de un acces insuficient la locuri de muncă, la servicii publice și la posibilități educaționale, precum și de un sentiment de abandon instituțional, în special în anumite cartiere urbane defavorizate, și întrucât aceste vulnerabilități constituie un teren propice pentru economia infracțională și pentru factorii structurali exploatați de rețelele de trafic de droguri pentru a recruta o forță de muncă vulnerabilă, adesea tânără;
- S. întrucât politica de coeziune a Uniunii, prin intermediul instrumentelor sale financiare, a

contribuit de-a lungul timpului la reducerea disparităților teritoriale, la consolidarea coeziunii sociale și la sprijinirea investițiilor structurale în zonele urbane aflate în dificultate și întrucât orientările avute în vedere de Comisia Europeană pentru cadrul financiar multianual 2028-2034, precum și punerea în aplicare a noii agende a Uniunii Europene pentru orașe vor avea un impact decisiv asupra capacității Uniunii de a preveni pe termen lung înrădăcinarea traficului ilegal în aceste teritorii;

- T. întrucât sumele obținute de rețelele infracționale sunt facilitate de corupție și au potențialul de a mări corupția și întrucât capacitatea lor financiară le permite atât să desfășoare activități de servicii pentru rezidenți, cât și să insufle teamă într-un număr tot mai mare de teritorii, ceea ce duce la o formă de anesteziere a comunităților locale, din ce în ce mai puțin reziliente în fața flagelului traficului de droguri; întrucât asasinarea lui Mehdi Kessaci face parte din aceste strategii de intimidare; întrucât alertele referitoare la influența traficului de droguri asupra alegerilor atrag în mod categoric atenția asupra amenințării pe care traficul de droguri o reprezintă pentru drepturile fundamentale, democrație și statul de drept;
 - U. întrucât familiile victimelor, în special mamele și rudele celor uciși sau recrutați de rețelele infracționale, joacă adesea un rol esențial în prevenirea, sensibilizarea și sprijinirea tinerilor expuși traficului de droguri; întrucât, cu toate acestea, familiile victimelor traficului de droguri nu sunt implicate în elaborarea politicilor antidrog europene și naționale sau în Forumul societății civile în materie de droguri;
 - V. întrucât strategiile anterioare au evidențiat necesitatea de a echilibra mai bine răspunsurile represive cu politicile de prevenire, de reducere a riscurilor și de justiție socială;
 - W. întrucât strategia Uniunii Europene în materie de droguri se bazează pe piloni-cheie care combină sănătatea publică, prevenirea, cooperarea judiciară și polițienească, precum și cooperarea cu țările terțe și ar avea de câștigat dacă ar fi completată de o componentă dedicată rezilienței sociale a teritoriilor și comunităților mobilizate împotriva traficului de droguri;
 - X. întrucât răspândirea traficului de droguri este un fenomen european și necesită un răspuns unit și ferm; întrucât instituțiile europene trebuie să își demonstreze capacitatea de mobilizare, astfel încât să nu se mai piardă vieți omenești,
1. condamnă cu cea mai mare fermitate asasinarea lui Mehdi Kessaci; își exprimă profunda compasiune și transmite sincere condoleanțe părinților și familiei sale și celor apropiați și, prin intermediul acestora, tuturor victimelor directe și indirecte ale traficului de droguri din Europa și din întreaga lume;
 2. aduce un omagiu angajamentului asumat de Amine Kessaci, de asociația Conscience și de toți activiștii care, adesea expuși riscului la adresa siguranței lor, luptă împotriva traficului de droguri; onorează curajul lui Amine Kessaci, care continuă să lupte împotriva traficului de droguri, în pofida amenințărilor la adresa sa; recunoaște că asasinarea lui Mehdi Kessaci este un atac direct la adresa libertății de exprimare și de creație și a statului de drept;
 3. reamintește că acțiunile asociațiilor locale contribuie la protecția tinerilor, la coeziunea socială și la vitalitatea democratică și sunt adesea insuficient recunoscute, sprijinite sau

protejate;

4. subliniază că lupta împotriva traficului de droguri și a criminalității organizate reprezintă o provocare majoră pentru Uniunea Europeană în ansamblu, atât în ceea ce privește securitatea, cât și sănătatea publică, justiția socială și respectarea statului de drept;
5. salută adoptarea noii strategii a UE în materie de droguri și a planului său de acțiune și își reiterează sprijinul pentru o abordare echilibrată bazată pe reducerea cererii, pe cooperarea judiciară și polițienească, pe cooperarea cu țările terțe și pe prevenire, inclusiv în mediul online; reamintește că planurile anterioare nu au fost suficiente pentru a reduce flagelul traficului de droguri, dar că este responsabilitatea tuturor să facă față acestei provocări;
6. reamintește că noua strategie antidrog invită statele membre să adopte politici de toleranță zero față de conducerea sub influența drogurilor, în conformitate cu Directiva 2006/126/CE⁶ privind permisele de conducere, și să utilizeze pe deplin instrumentele transfrontaliere disponibile pentru a asigura respectarea acestor norme;
7. sprijină pe deplin pilonul de sănătate publică și prevenire al strategiei UE în materie de droguri, inclusiv prevenirea timpurie, reducerea riscurilor, accesul la îngrijire, tratamentul dependenței și reintegrarea socială; subliniază că drogurile afectează din ce în ce mai mult întreaga societate, plasând-o sub dependență, și solicită o mobilizare largă pentru a proteja sănătatea mintală a europenilor;
8. sprijină propunerea Comisiei de a consolida securitatea în lupta împotriva traficului de droguri, inclusiv evaluarea planificată până în 2026 a deciziei-cadru existente privind traficul de droguri și modernizarea normelor privind criminalitatea organizată; sprijină măsurile-cheie, cum ar fi consolidarea cooperării dintre sectorul public și cel privat, pentru a îmbunătăți detectarea drogurilor introduse prin contrabandă prin intermediul serviciilor poștale și de livrare de colete, precum și elaborarea unei noi strategii europene pentru porturi, care să vizeze creșterea securității și a rezilienței porturilor și a lanțurilor de aprovizionare împotriva traficului de droguri;
9. salută angajamentul autorităților de aplicare a legii, al forțelor armate, al serviciilor vamale și al magistraților mobilizați în întreaga Uniune Europeană în lupta împotriva traficului de droguri; recunoaște contribuția lor esențială la protecția securității publice și solicită consolidarea proporțională și adecvată a resurselor aflate la dispoziția forțelor de poliție și a autorităților judiciare pentru a răspunde amenințării transnaționale în continuă evoluție;
10. solicită consolidarea resurselor umane, materiale și tehnologice alocate controalelor la frontierele externe în lupta împotriva traficului de arme, persoane și droguri și a operațiunilor transfrontaliere comune de aplicare a legii, în special în puncte nevralgice precum Marsilia, Le Havre, Anvers, Rotterdam și Hamburg, în strânsă coordonare cu Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă, Europol, Eurojust și EUDA, pentru a dezmembra rețelele infracționale aflate în spatele atacurilor cu arme de

⁶ Directiva 2006/126/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 2006 privind permisele de conducere (JO L 403, 30.12.2006, p. 18, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2006/126/oj>).

foc, asasinatelor și intimidărilor din întreaga Europă;

11. subliniază necesitatea de a consolida cooperarea și schimbul de informații între autoritățile vamale, autoritățile de aplicare a legii, autoritățile judiciare și administrative și invită Comisia să asigure cadrul necesar pentru a sprijini aceste eforturi, protejând în același timp drepturile fundamentale și viața privată;
12. reamintește că lupta împotriva criminalității organizate trebuie să abordeze structurile economice și financiare ale traficului de droguri, inclusiv prin consolidarea sistemelor de confiscare a activelor provenite din săvârșirea de infracțiuni și prin combaterea paradisurilor fiscale; invită Uniunea Europeană și statele membre să utilizeze pe deplin și în mod eficace noua Directivă (UE) 2024/1260 privind recuperarea și confiscarea activelor⁷ și să pună în aplicare măsurile necesare pentru a permite alocarea bunurilor confiscate în scopuri sociale, inclusiv organizațiilor locale care luptă împotriva controlului teritorial al traficului de droguri, cum este cazul în Italia, precum și autorităților celor mai expuse violenței legate de droguri sau serviciilor de anchetă judiciară și vamală; invită Comisia și statele membre să se asigure că măsurile referitoare la utilizarea bunurilor confiscate în interes public sau în scopuri sociale sunt incluse în strategiile lor naționale de recuperare a activelor;
13. subliniază importanța includerii cerințelor privind cooperarea judiciară și transparența în relațiile externe ale UE și în acordurile cu țările terțe afectate de rutele de trafic de droguri; evidențiază că cooperarea cu unele dintre aceste state este fructuoasă, în timp ce altele refuză să coopereze pe deplin cu autoritățile europene;
14. salută încheierea cu succes a acordurilor dintre Eurojust, Europol și Armenia, Bosnia și Herțegovina și Liban;
15. subliniază importanța efectuării unei examinări aprofundate a metodelor adoptate de organizațiile criminale și a evoluției rapide a acestora pentru a dezvolta cele mai adecvate proceduri judiciare; solicită, în special, o abordare comună pentru combaterea criminalității organizate, luarea în considerare a instituirii unui statut de „infractor care cooperează cu autoritățile”, protecția minorilor integrați în rețelele infracționale, corelarea combaterii traficului de droguri cu dispozițiile privind spălarea banilor și corupția, șantajul, traficul de persoane, infracțiunile împotriva mediului și traficul de arme; solicită explorarea unui rol mai important al EPPO în combaterea criminalității organizate;
16. se angajează să monitorizeze mai îndeaproape și mai temeinic traficul de droguri și combaterea criminalității organizate transfrontaliere legate de droguri;
17. solicită consolidarea resurselor umane alocate poliției comunitare și forțelor speciale ale poliției, precum și instanțelor specializate în combaterea traficului de droguri, inclusiv instanțelor specializate în combaterea spălării banilor;
18. încurajează cooperarea dintre organismele UE, autoritățile naționale și statele membre în domeniile polițienesc, judiciar și administrativ;
19. solicită ca lupta împotriva traficului de droguri să devină un pilon al strategiei portuare

⁷ JO L, 2024/1260, 2.5.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1260/oj>

europene și al Alianței portuare, care să integreze atât porturile maritime, cât și porturile fluviale, și să se pună în aplicare măsuri de formare, prevenire și protecție pentru personalul portuar; solicită să se acorde sprijin și îndrumare docherilor și pescarilor care se confruntă cu presiuni, amenințări și tentative de șantaj din partea rețelelor de trafic de droguri; subliniază importanța schimbului de informații privind confiscările de droguri, precursori și substanțe chimice esențiale, precum și utilizarea tehnologiilor de supraveghere care vizează infrastructura strategică;

20. solicită ca combaterea traficului de droguri să devină o prioritate pentru Autoritatea vamală a UE și ca agențiilor vamale să li se acorde aceleași instrumente ca personalului portuar;
21. subliniază că viitoarele inițiative europene, cum ar fi Alianța portuară europeană, precum și reformele Europol, Eurojust și ale Parchetului European, ar trebui să contribuie la consolidarea integrității, transparenței și rezilienței porturilor europene, inclusiv prin îmbunătățirea protecției agenților și a lucrătorilor din prima linie împotriva riscurilor de intimidare și corupție;
22. subliniază rolul central al prevenirii, inclusiv pe platformele de comunicare socială și pe platformele digitale, și solicită o punere în aplicare eficace a normelor existente ale UE, în special a Regulamentului privind serviciile digitale, pentru a preveni recrutarea online, incitarea la violență și organizarea de activități infracționale și pentru a examina nevoile de dezvoltare a acestora; invită statele membre să includă în politicile lor de prevenire o comunicare clară, care să le permită consumatorilor să înțeleagă că contribuie la acțiunile violente ale rețelelor infracționale distructive;
23. subliniază necesitatea de a integra pe deplin protecția minorilor împotriva recrutării de către rețelele infracționale în politicile antidrog, în concordanță cu Regulamentul privind serviciile digitale și cu Rezoluția Parlamentului European referitoare la protecția minorilor în mediul online (2025/2060(INI)), inclusiv prin cooperarea cu platformele digitale, prevenirea specifică și detectarea timpurie;
24. subliniază importanța crucială, pe lângă abordarea în materie de securitate și de aplicare a legii, a acțiunilor structurale privind factorii sociali, economici și teritoriali care favorizează instituirea de lungă durată a acestor activități infracționale, în special în cartierele urbane defavorizate; subliniază, în acest sens, rolul esențial al instrumentelor bugetare ale UE, inclusiv al Fondului european de dezvoltare regională (FEDR), al Fondului de coeziune și al Fondului social european Plus (FSE+), în sprijinirea investițiilor pe termen lung în accesul la locuri de muncă, reînnoirea urbană, serviciile publice comunitare, educație, prevenire și coeziune socială, contribuind astfel la consolidarea rezilienței acestor teritorii împotriva economiilor ilicite și a rezilienței comunităților împotriva organizațiilor criminale;
25. își exprimă, cu toate acestea, profunda îngrijorare cu privire la orientările avute în vedere de Comisie pentru cadrul financiar multianual 2028-2034, în special cu privire la riscurile unei renașionalizări suplimentare a politicii de coeziune, ale fuzionării fondurilor de coeziune cu alte instrumente și ale concentrării finanțării exclusiv asupra regiunilor mai puțin dezvoltate; avertizează că aceste evoluții ar putea duce la o concurență dăunătoare între priorități și teritorii, în detrimentul investițiilor necesare în zonele urbane aflate în dificultate situate în regiuni intermediare sau mai dezvoltate, chiar dacă aceste cartiere prezintă adesea vulnerabilități sociale acute și sunt foarte

expuse traficului de droguri;

26. subliniază că adoptarea recentă de către Comisie a noii agende a UE pentru orașe va produce rezultate concrete numai dacă este pe deplin integrată în viitoarele programe de parteneriat naționale și regionale; solicită, în acest sens, ca aceste planuri să includă măsuri specifice, identificabile și dotate cu resurse adecvate pentru investiții publice în cartierele muncitorești, pentru a evita marginalizarea lor permanentă și pentru a preveni capturarea lor de către rețelele infracționale; subliniază necesitatea de a asigura o abordare a coeziunii bazată pe realitatea zonei, integrată și favorabilă incluziunii, care este indispensabilă pentru a nu lăsa niciun teritoriu în urmă și pentru a consolida securitatea, justiția socială și coeziunea în UE într-un mod sustenabil;
27. reamintește că succesul strategiei italiene împotriva mafiei s-a bazat în mare parte pe mobilizarea societății civile; solicită, prin urmare, integrarea deplină a societății civile, în special a asociațiilor locale, în combaterea criminalității organizate și a traficului de droguri;
28. subliniază necesitatea de a plasa experiența și vocea familiilor victimelor în centrul elaborării, punerii în aplicare și evaluării politicilor europene antidrog, recunoscând rolul esențial al acestora în prevenirea și sprijinirea persoanelor expuse riscurilor; solicită, prin urmare, ca acestea să fie pe deplin integrate în viitoarele acțiuni ale Uniunii Europene și ale statelor membre în combaterea traficului de droguri;
29. solicită ca organismele de guvernare a strategiei antidrog, comitetele părților interesate asociate și statele membre să includă reprezentanți ai victimelor și ai familiilor afectate într-un mod structurat;
30. își exprimă sprijinul pentru toți actorii de pe teren, inclusiv poliștii, asociațiile, educatorii, asistenții sociali și autoritățile locale; subliniază importanța unui sprijin financiar adecvat din partea UE pentru aceste inițiative, remarcând că, în acest context, ar putea fi mobilizate atât fondurile dedicate acțiunilor sociale, cât și cele prevăzute în propunerea de regulament de instituire a sprijinului din partea Uniunii pentru securitatea internă pentru perioada 2028-2034 (COM(2025)0542);
31. invită Comisia și statele membre să dezvolte o coordonare europeană a celor mai bune practici privind protecția victimelor și a martorilor, ținând seama de situația socială și economică adesea precară a familiilor în cauză;
32. invită statele membre să asigure relocarea familiilor afectate de traficul de droguri și accesul acestora la locuri de muncă pentru a le garanta siguranța și invită Comisia să includă această dimensiune în planul său privind locuințele;
33. solicită statelor membre să sprijine pe cei ale căror voci se ridică, precum Amine Kessaci sau Roberto Saviano, împotriva criminalității organizate și să facă din acest sprijin un pilon al apărării statului de drept și al libertății de exprimare;
34. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului, Comisiei, guvernelor și parlamentelor statelor membre, precum și instituțiilor și organizațiilor internaționale relevante.



TEXTE ADOPTATE

P10_TA(2026)0011

Acordul UE-Bosnia și Herțegovina privind activitățile operative desfășurate de Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă în Bosnia și Herțegovina

Rezoluția legislativă a Parlamentului European din 21 ianuarie 2026 referitoare la proiectul de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului dintre Uniunea Europeană și Bosnia și Herțegovina privind activitățile operative desfășurate de Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă în Bosnia și Herțegovina (16666/2024 – C10-0117/2025 – 2024/0305(NLE))

(Procedura de aprobare)

Parlamentul European,

- având în vedere proiectul de decizie a Consiliului (16666/2024),
 - având în vedere proiectul de Acord între Uniunea Europeană și Bosnia și Herțegovina privind activitățile operative desfășurate de Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă în Bosnia și Herțegovina (16665/2024),
 - având în vedere cererea de aprobare prezentată de Consiliu în conformitate cu articolul 77 alineatul (2) literele (b) și (d), articolul 79 alineatul (2) litera (c) și articolul 218 alineatul (6) al doilea paragraf litera (a) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (C10-0117/2025),
 - având în vedere articolul 107 alineatele (1) și (4) și articolul 117 alineatul (7) din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere recomandarea Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (A10-0248/2025),
1. aprobă încheierea acordului;
 2. încredințează Președintei sarcina de a transmite poziția Parlamentului Consiliului, Comisiei, precum și guvernelor și parlamentelor statelor membre și ale Bosniei și Herțegovinei.



TEXTE ADOPTATE

P10_TA(2026)0012

Punerea în aplicare a politicii externe și de securitate comune – raportul anual pe 2025

Rezoluția Parlamentului European din 21 ianuarie 2026 referitoare la punerea în aplicare a politicii externe și de securitate comune – raportul anual pe 2025 (2025/2164(INI))

Parlamentul European,

- având în vedere Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), în special articolele 14, 16, 21, 24, 36 și 41,
- având în vedere raportul Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 25 iunie 2025 intitulat „Raport privind politica externă și de securitate comună – prioritățile noastre în 2025”,
- având în vedere concluziile Consiliului European din 18 decembrie 2025,
- având în vedere rezoluția sa din 8 mai 2025 referitoare la returnarea copiilor ucraineni transferați forțat și deportați de către Rusia¹,
- având în vedere rezoluția sa din 9 iulie 2025 referitoare la costul uman al războiului Rusiei împotriva Ucrainei și la necesitatea urgentă de a se pune capăt agresiunii Rusiei: situația civililor deținuți ilegal și a prizonierilor de război și continuarea bombardamentelor asupra civililor²,
- având în vedere rezoluția sa din 23 noiembrie 2022 referitoare la recunoașterea Federației Ruse drept sponsor statal al terorismului³,
- având în vedere observațiile Secretarului General al ONU din 22 septembrie 2025 adresate Adunării Generale cu ocazia celei de a 80-a aniversări a Organizației Națiunilor Unite,
- având în vedere discursul privind starea Uniunii rostit de președinta Comisiei, Ursula von der Leyen, la 10 septembrie 2025,
- având în vedere rezoluția sa din 8 octombrie 2025 referitoare la strategia politică a UE

¹ Texte adoptate, P10_TA(2025)0096.

² Texte adoptate, P10_TA(2025)0160.

³ JO C 167, 11.5.2023, p. 18.

privind America Latină⁴,

- având în vedere Planul de acțiune al UE pentru egalitatea de gen și emanciparea femeilor în acțiunile externe ale UE pentru perioada 2021-2025 (GAP III),
- având în vedere declarația celei de a treia reuniuni la nivel înalt dintre UE și Comunitatea Statelor Latinoamericane și Caraibiene (CELAC), adoptată la 18 iulie 2023,
- având în vedere declarația comună a celui de al patrulea summit UE-CELAC din 9 noiembrie 2025,
- având în vedere Convenția ONU asupra dreptului mării,
- având în vedere Conceptul strategic al NATO din 2022, adoptat la 29 iunie 2022,
- având în vedere declarația adoptată la summitul NATO de la Haga din 25 iunie 2025,
- având în vedere orientările UE cu privire la apărătorii drepturilor omului, adoptate în 2004, actualizate în 2008 și detaliate suplimentar în 2020 cu o notă de orientare privind punerea lor în aplicare,
- având în vedere rezoluția sa din 23 ianuarie 2025 referitoare la dezinformarea și falsificarea istoriei, utilizate de Rusia pentru a-și justifica războiul de agresiune împotriva Ucrainei⁵,
- având în vedere Carta Națiunilor Unite din 26 iunie 1945,
- având în vedere Statutul de la Roma al Curții Penale Internaționale din 17 iulie 1998,
- având în vedere Acordul interinstituțional din 20 noiembrie 2002 dintre Parlamentul European și Consiliu privind accesul Parlamentului European la informații sensibile ale Consiliului din domeniul politicii de securitate și apărare⁶,
- având în vedere rezoluțiile sale anterioare referitoare la încălcările drepturilor omului, ale democrației și statului de drept, adoptate în conformitate cu articolul 150 din Regulamentul său de procedură,
- având în vedere raportul lui Sauli Niinistö din 30 octombrie 2024 intitulat „Un nivel mai mare de siguranță împreună – Consolidarea disponibilității și pregătirii în domeniul apărării civile și militare a Europei”,
- având în vedere rezoluția sa din 17 ianuarie 2024 referitoare la implicațiile în materie de securitate și apărare ale influenței Chinei asupra infrastructurii critice din Uniunea Europeană⁷,
- având în vedere rezoluția sa din 24 octombrie 2024 referitoare la interpretarea greșită de

⁴ Texte adoptate, P10_TA(2025)0221.

⁵ JO C, C/2025/2147, 23.4.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/2147/oj>.

⁶ JO C 298, 30.11.2002, p. 1.

⁷ JO C, C/2024/5719, 17.10.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/5719/oj>.

către Republica Populară Chineză a Rezoluției 2758 a ONU și la provocările sale militare continue în jurul Taiwanului⁸,

- având în vedere rezoluția sa din 9 septembrie 2025 referitoare la proiectul de decizie a Consiliului privind încheierea, în numele Uniunii, a Acordului de parteneriat și cooperare consolidat dintre Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și Republica Kârgâză, pe de altă parte⁹,
 - având în vedere rezoluția sa din 28 februarie 2024 referitoare la punerea în aplicare a politicii externe și de securitate comune – raportul anual pe 2023¹⁰,
 - având în vedere declarația comună de la Summitul liderilor UE-Regatul Unit din 19 mai 2025,
 - având în vedere declarația comună adoptată în urma primului summit UE-Asia Centrală, care a avut loc la 4 aprilie 2025,
 - având în vedere Declarația de la Kiruna din 15 mai 2013,
 - având în vedere Strategia de securitate națională a SUA, publicată în decembrie 2025,
 - având în vedere Regulamentul (UE) 2025/2600 al Consiliului din 12 decembrie 2025 privind măsurile de urgență pentru abordarea dificultăților economice grave cauzate de acțiunile Rusiei în contextul războiului de agresiune împotriva Ucrainei¹¹,
 - având în vedere Rezoluția nr. 1325 (2000) a Consiliului de Securitate al ONU privind femeile, pacea și securitatea,
 - având în vedere rezoluția sa din 27 noiembrie 2025 referitoare la poziția UE cu privire la planul propus și angajamentul UE față de o pace justă și durabilă pentru Ucraina¹²,
 - având în vedere rezoluția sa din 11 septembrie 2025 referitoare la Gaza într-un punct critic: acțiuni ale UE împotriva foametei, nevoia urgentă de a elibera ostaticii și de a avansa înspre soluția cu două state¹³,
 - având în vedere Rezoluția nr. 2803 (2025) a Consiliului de Securitate al ONU, care salută planul cuprinzător de a pune capăt conflictului din Gaza,
 - având în vedere articolul 55 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri externe (A10-0253/2025),
- A. întrucât politica externă și de securitate comună (PESC) a UE ar trebui să mențină pacea, consolidând securitatea internațională și promovând cooperarea între țări, ceea ce ar servi intereselor strategice ale Europei, în conformitate cu articolul 21 din TUE, prin

⁸ JO C, C/2025/487, 29.1.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/487/oj>.

⁹ Texte adoptate, P10_TA(2025)0170.

¹⁰ JO C, C/2024/6739, 26.11.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/6739/oj>.

¹¹ JO L, 2025/2600, 13.12.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2025/2600/oj>.

¹² Texte adoptate, P10_TA(2025)0312.

¹³ Texte adoptate, P10_TA(2025)0199.

protejarea securității Uniunii și a intereselor tuturor statelor membre, inclusiv printr-o descurajare credibilă; întrucât obiectivele respective trebuie urmărite, promovând, în același timp, democrația, statul de drept și respectarea drepturilor omului, inclusiv ale femeilor și ale minorităților;

- B. întrucât, în ultimul an, războaiele și conflictele armate, inclusiv confruntările directe, tensiunile în creștere și atacurile hibride, au afectat aproape fiecare continent; întrucât intensificarea confruntării geopolitice și economice constituie un factor care duce la reescaladarea conflictelor înghețate și la izbucnirea unor noi; întrucât organizațiile internaționale înființate pentru a împiedica apariția unor astfel de tensiuni au întâmpinat dificultăți în demersurile de a-și îndeplini mandatele, făcând ca reforma lor să fie urgentă și indispensabilă și necesitând o mai mare implicare colectivă a democrațiilor în întărirea apărării;
- C. întrucât există o nevoie urgentă să se apere și să se consolideze în continuare ordinea internațională bazată pe norme și instituțiile sale, precum și normele, valorile și principiile universale consacrate în Carta ONU, cum ar fi drepturile omului și justiția internațională, multilateralismul, precum și Actul final de la Helsinki, îndeosebi în ceea ce privește neîncălcarea frontierelor internaționale și interdicția de utilizare a forței; întrucât UE este, prin natura sa, un promotor al interdependenței multilaterale a diferiților actori instituționali;
- D. întrucât anumite puteri istorice și alte puteri emergente prezintă comportamente complexe, de la o cooperare strânsă la confruntări sectoriale și constrângere; întrucât Rusia, care poartă un război de agresiune ilegal și neprovocat împotriva Ucrainei, joacă rolul principal în subminarea ordinii internaționale bazate pe norme; întrucât Rusia își prelungește deliberat războiul de agresiune ilegal împotriva Ucrainei, cu scopul de a epuiza Ucraina și de a destabiliza UE și NATO; întrucât protecția întregului flanc estic al UE este esențială pentru stabilitatea, securitatea și reziliența UE în ansamblu; întrucât climatul geopolitic în prezent fragmentat obligă UE să se adapteze și să își apere mai bine interesele și pe cele ale statelor sale membre;
- E. întrucât UE colaborează cu parteneri transatlantici și cu țări care îi împărtășesc viziunea pentru a-și consolida securitatea economică;
- F. întrucât în urmă cu 30 de ani Acordul de la Dayton-Paris a pus capăt războiului devastator din Bosnia și Herțegovina; întrucât este esențial ca principiile sale să fie puse în aplicare integral;
- G. întrucât UE și Regatul Unit, în declarația lor comună din 19 mai 2025; își asumă un angajament comun față de stabilitatea Balcanilor de Vest; întrucât UE și Regatul Unit ar trebui să definească domenii concrete de cooperare în regiune, în special pentru a garanta că se respectă principiul de partajare a puterii prevăzut în Acordul de pace de la Dayton-Paris;
- H. întrucât anumiți actori internaționali, în special statele autoritare, periclitizează securitatea și stabilitatea europeană prin utilizarea unei combinații ample de tactici hibride, cum ar fi sabotarea infrastructurii critice și ingerințele în funcționarea democratică a societăților noastre, precum și amenințările reale la adresa securității, cum ar fi incursiunile dronelor și atacurile asupra rețelelor feroviare; întrucât abordarea unor astfel de amenințări face parte din PESC a UE, necesitând un sistem credibil de informații provenite de la surse

primare privind amenințările externe, care să contribuie la capacitatea UE de a asigura un răspuns rapid și eficient, precum și de a-și proteja interesele în alte țări;

- I. întrucât extinderea reprezintă o investiție geostrategică în democrație, stabilitate, securitate, protecția climei, prosperitate și pacea pe termen lung pe întregul continent, îndeosebi în fața războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; întrucât pregătirea pentru extindere necesită reforme interne ale UE și întrucât UE ar trebui să desfășoare procesul de extindere în paralel cu reformele instituționale și decizionale necesare pentru a-și proteja capacitatea de integrare; întrucât o politică de extindere credibilă consolidează influența geopolitică și reziliența UE; întrucât respectarea principiilor fundamentale ale Uniunii și a dreptului internațional constituie o condiție prealabilă pentru aderarea la UE;
- J. întrucât UE continuă să își promoveze diplomația europeană autonomă în toate domeniile, inclusiv diplomația publică, culturală, economică, climatică, legată de inteligența artificială, digitală și cibernetică; întrucât asigurarea unui serviciu diplomatic al UE modelat de o cultură diplomatică comună dezvoltată dintr-o perspectivă eminamente asociată UE este un pas esențial în acest sens; întrucât Academia Diplomatică Europeană contribuie la acest obiectiv;
- K. întrucât UE acordă prioritate parteneriatelor cu democrațiile care îi împărtășesc viziunea; întrucât încheierea unor noi parteneriate globale se bazează pe procesul de diligență politică pentru a evita dependențele care ar expune UE la constrângeri și a garanta că respectiva cooperare nu ar prejudicia drepturile omului, dezvoltarea durabilă sau solidaritatea UE; întrucât nu se poate urmări cooperarea sectorială în detrimentul valorilor fundamentale ale UE; întrucât diviziunile în interiorul UE sau în alianța transatlantică, precum și în relațiile cu partenerii noștri strategici, ne slăbesc pe toți și aduc beneficii adversarilor, rivalilor și concurenților noștri;
- L. întrucât, în comparație cu versiunea din 2021, Strategia națională de securitate a SUA (NSS) din 4 decembrie 2025 reflectă o schimbare radicală de orientare, de exemplu, nu evaluează foarte temeinic provocările reprezentate de protagoniști precum Rusia și China, cuprinzând în schimb comentarii critice despre presupuse deficiențe democratice în anumite state membre ale UE; întrucât NSS judecă evoluțiile internaționale în mare măsură prin prisma intereselor economice și strategice, trădând o abordare mai tranzațională față de aliații tradiționali și punând astfel la îndoială principiile care au stat la baza politicii externe a SUA timp de decenii; întrucât NSS a fost primită cu satisfacție de purtătorul de cuvânt al Kremlinului într-o declarație publică și a stârnit îngrijorare în mai multe capitale ale UE, generând întrebări cu privire la impactul său asupra unității transatlantice și asupra credibilității ideii de descurajare colectivă;
- M. întrucât țările și teritoriile de peste mări (TTPM) asociate UE au legături constituționale, istorice și culturale strânse cu statele membre; întrucât ele oferă UE o prezență unică la nivel mondial și avantaje geostrategice, în special în Oceanul Atlantic, Oceanul Indian și Oceanul Pacific, precum și în Arctica și Antarctica; întrucât PESC ar trebui să consolideze cooperarea structurată cu TTPM în domenii precum securitatea, rutele comerciale strategice, reziliența la schimbările climatice, securitatea maritimă și materiile prime critice, asigurând astfel o mai bună integrare a TTPM în prioritățile de acțiune externă ale Uniunii;
- N. întrucât spațiul pentru societatea civilă este în scădere la nivel mondial, iar apărătorii

drepturilor omului și organizațiile societății civile sunt din ce în ce mai expuși riscului de atacuri și amenințări din partea actorilor statali și nestatali;

- O. întrucât societățile civile dinamice din întreaga lume joacă un rol esențial în promovarea drepturilor omului, a democrației și a pluralismului, precum și în încurajarea bunei guvernante și a progresului social;
- P. întrucât Parlamentul și-a exprimat recent poziția fără echivoc cu privire la încălcările drepturilor omului în Cuba și la situația din Venezuela; întrucât a condamnat în repetate rânduri regimul lui Daniel Ortega și Rosario Murillo din Nicaragua;
- Q. întrucât, la 10 ianuarie 2025, Nicolás Maduro a revendicat un nou mandat și și-a menținut ilegal controlul asupra puterii, în pofida fraudelor electorale larg răspândite; întrucât l-a recunoscut pe Edmundo González Urrutia ca președinte legitim și ales democratic al Venezuelei, iar pe María Corina Machado ca lideră a opoziției democratice, acordându-le Premiul Saharov pentru libertatea de gândire în 2024; întrucât María Corina Machado a fost onorată în continuare ca laureată a Premiului Nobel pentru Pace în 2025; întrucât evoluțiile politice recente, inclusiv îndepărtarea lui Nicolás Maduro de la putere și începutul procesului de eliberare a deținuților politici, ilustrează un moment critic în tranziția democratică a Venezuelei; întrucât, în același timp, situația rămâne instabilă, principalele structuri de putere ale vechiului regim fiind încă intacte, și mai rămân obstacole serioase de depășit pentru consolidarea democratică;
- R. întrucât principiile ONU sunt contestate într-o măsură fără precedent; întrucât Parlamentul a solicitat în mod repetat comunității internaționale să apere și să consolideze ONU;
- S. întrucât ordinea mondială multilaterală nu s-a adaptat corespunzător la realitățile geopolitice actuale; întrucât inițiativa ONU80, lansată de secretarul general al ONU, constituie o parte indispensabilă a reformei ONU și ar implica eliminarea sistemului de veto din cadrul Consiliului de Securitate al ONU; întrucât situația financiară dezastruoasă a ONU ridică motive serioase de îngrijorare; întrucât ONU se confruntă cu o reducere bugetară de 500 de milioane USD și cu pierderea a 20 % din personalul său; întrucât ONU este afectată de reduceri suplimentare semnificative în cadrul agențiilor sale de menținere a păcii, umanitare și de sănătate în urma retragerii sprijinului financiar din partea SUA; întrucât procesul de reformă al ONU necesită resurse financiare adecvate și un sprijin politic corespunzător pentru a susține multilateralismul ca bază pentru guvernanța globală;
- T. întrucât criminalitatea organizată, în special traficul de droguri, reprezintă o amenințare gravă la adresa securității UE; întrucât, din 2020, UE a devenit cea mai mare piață de consum de cocaină din lume; întrucât aceasta provine în mare parte din America Latină și intră în UE în special prin porturile sale atlantice;
- U. întrucât regimurile autoritare, rețelele infracționale și grupările teroriste pun în pericol sănătatea și siguranța europenilor prin traficul ilicit de droguri și de persoane, ceea ce contribuie la instabilitatea regională și, în anumite cazuri, echivalează cu utilizarea migrației ca armă;
- V. întrucât războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei a subminat grav securitatea

- europăeană și mondială, cauzând incertitudine economică, insecuritate alimentară și prețuri ridicate la energie, destabilizând, în același timp, vecinătatea estică a UE; întrucât agresiunea respectivă face parte dintr-o strategie mai amplă care pune în aplicare o agendă imperialistă și expansionistă, lansată odată cu războiul din Georgia din 2008; întrucât Memorandumul de la Budapesta din 1994 privind garanțiile în materie de securitate, în temeiul căruia Ucraina a eliminat toate armele nucleare de pe teritoriul său în schimbul unor garanții de securitate, inclusiv din partea Rusiei, nu a împiedicat războiul de agresiune al Rusiei;
- W. întrucât Rusia continuă să jefuiască patrimoniul național ucrainean; întrucât războiul de agresiune al Rusiei a cauzat daune grave și de lungă durată mediului din Ucraina; întrucât Federația Rusă desfășoară atacuri intense și deliberate asupra infrastructurii energetice a Ucrainei;
- X. întrucât Curtea Penală Internațională (CPI) a emis mandate de arestare pentru Vladimir Putin și Maria Lvova-Belova, comisara rusă pentru drepturile copiilor, pentru crima de război de deportare și transfer ilegal de copii ucraineni;
- Y. întrucât hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 9 iulie 2025 în cauza Ucraina și Țările de Jos/Rusia marchează un important pas înainte în tragerea la răspundere a Rusiei pentru războiul său de agresiune și atrocitățile pe care le-a comis în Ucraina;
- Z. întrucât militarizarea accelerată a Chinei, precum și parteneriatele sale strategice cu Rusia, Coreea de Nord și Iran ar putea periclita stabilitatea nu numai a țărilor din regiunea indo-pacifcă, ci și al întregii comunități internaționale; întrucât, în ultimii ani, Coreea de Nord a lansat rachete balistice în mod repetat și cu o frecvență fără precedent, încălcând în mod clar rezoluțiile Consiliului de Securitate al ONU și consolidându-și totodată capacitățile nucleare atât din punct de vedere calitativ, cât și cantitativ; întrucât presiunea militară, politică și economică asertivă a acestor puteri autoritare și dictatoriale, împreună cu atacurile lor continue și multidimensionale asupra ordinii internaționale bazate pe norme, constituie unele dintre cele mai grave amenințări la adresa securității statelor membre ale UE din istoria Uniunii;
- AA. întrucât, la summitul NATO de la Washington, D.C. din 2024, China a fost etichetată drept factor favorizant decisiv al agresiunii Rusiei; întrucât China nu a condamnat niciodată oficial agresiunea ilegală a Rusiei împotriva Ucrainei și invazia lansată; întrucât Rusia a declarat că relațiile sale strategice cu China sunt mai strânse ca niciodată; întrucât Republica Populară Chineză acționează ca principal susținător al Rusiei în războiul său de agresiune, oferind cea mai mare parte a produselor cu dublă utilizare folosite drept materie primă pentru sectorul apărării din Rusia, precum și sprijin diplomatic, politic și economic, făcând posibilă desfășurarea și prelungirea războiului; întrucât Rusia încearcă să prejudicieze stabilitatea regională și aspirațiile europene prin acțiuni coercitive și militare, iar China utilizează din ce în ce mai mult influența economică și parteneriatele strategice pentru a influența evoluțiile din vecinătatea UE, împreună cu alți actori care contribuie la o astfel de destabilizare; întrucât, printr-o combinație de investiții dirijate de stat, achiziții de infrastructură strategică, transfer de tehnologie și operațiuni de influență, China urmărește să își extindă raza de acțiune în UE;
- AB. întrucât situația drepturilor omului și a libertăților fundamentale din Azerbaidjan s-a

deteriorat și mai mult în ultimul an; întrucât ar trebui puse în aplicare toate ordinele emise de Curtea Internațională de Justiție cu privire la Nagorno-Karabakh, inclusiv ordinul din 17 noiembrie 2023 care cuprinde măsuri provizorii privind întoarcerea în siguranță, neîngrădită și rapidă a persoanelor care au fugit din regiune;

- AC. întrucât acțiunea externă a UE este legată irevocabil de valorile și principiile consacrate la articolul 2, articolul 3 alineatul (5) și articolul 21 din TUE, inclusiv suveranitatea, independența și integritatea teritorială a tuturor statelor membre, în conformitate cu Carta ONU; întrucât principiile respective se aplică în egală măsură Ciprului; întrucât politica externă a Turciei este în continuare în contradicție cu cea a UE; întrucât dialogul constructiv și direct cu Turcia este esențial astfel încât să se reia și să înregistreze progrese discuțiile privind soluționarea problemei cipriote în cadrul ONU;
- AD. întrucât Turcia continuă să ocupe militar teritorii ale UE în Cipru și să amenințe un stat membru cu utilizarea forței;
- AE. întrucât sunt tot mai multe cazuri de încălcare a spațiului aerian elen de către Turcia și de nerespectare a reglementărilor privind traficul aerian în regiunea de informare a zborurilor din Atena; întrucât apele teritoriale ale Greciei sunt vizate de tot mai multe încălcări și de activități ilegale de pescuit desfășurate sistematic de nave turce; întrucât continuă să existe disensiuni cu privire la operațiunile de căutare și salvare și la responsabilitățile legate de NAVTEX;
- AF. întrucât singura rezolvare viabilă a problemei kurde din Turcia este o soluție justă, cuprinzătoare și sustenabilă;
- AG. întrucât Egiptul este un pilon important al stabilității din estul Mării Mediterane, după cum o subliniază decizia UE de a-i acorda asistență macrofinanciară în valoare de 4 miliarde EUR pentru perioada 2024-2027;
- AH. întrucât, în 2024, UE și Republica Kârgâză au semnat un acord de parteneriat și cooperare consolidat; întrucât drepturile omului constituie o componentă esențială a acordului; întrucât situația îngrijorătoare a drepturilor omului din țară semnalează regrese grave în această privință, care s-au intensificat în contextul alegerilor anticipate, după cum o demonstrează, printre altele, recenta detenție a lui Temirlan Sultanbekov și propunerea de a reintroduce pedeapsa cu moartea în țară; întrucât guvernul kârgâz trebuie să ia măsuri concrete pentru a răspunde preocupărilor presante evidențiate de Parlament în rezoluția sa din 9 septembrie 2025; întrucât, în ultimii ani, autoritățile din toate cele cinci țări din Asia Centrală au reprimat în diferite măsuri disidențele și au înăsprit controalele asupra libertății de exprimare în ultimii ani, reprezentând o agravare a intimidării, a hărțuirii și a urmăririi penale a activiștilor critici, a jurnaliștilor și a membrilor comunității LGBTIQ+;
- AI. întrucât primul summit UE-Asia Centrală, organizat în perioada 3-4 aprilie 2025, a avut o importanță deosebită, deoarece a marcat un moment de cotitură strategic în relațiile dintre cele două regiuni și începutul unui dialog structurat care recunoaște pe deplin rolul central jucat de regiunea Asiei Centrale ca punct de răscruce între Europa și Asia;
- AJ. întrucât, în relațiile sale cu India, UE ar trebui să recunoască angajamentul strategic continuu al țării față de Rusia, inclusiv participarea sa regretabilă la exercițiile militare comune „Zapad-2025” cu Rusia și Belarus, ținând seama, în același timp, de provocările

- geopolitice într-un mod care să consolideze interesele comune ale UE și ale Indiei, să îmbunătățească nivelul de securitate și să respecte dreptul internațional;
- AK. întrucât a salutat eforturile depuse de anumite state arabe și Israel pentru normalizarea relațiilor diplomatice în cadrul acordurilor Avraam; întrucât sprijină inițiativele menite să asigure un sprijin regional și internațional larg pentru un viitor mai bun în relațiile arabo-israeliene;
- AL. întrucât UE are o ocazie istorică de a-și aprofunda alianța cu America Latină; întrucât pilonul politic și de cooperare al Acordului de parteneriat UE-Mercosur necesită aprobarea Parlamentului, a Consiliului și a parlamentelor naționale ale statelor membre; întrucât pilonul comercial necesită doar aprobarea Parlamentului și a Consiliului; întrucât aprobarea respectivă ar marca un moment de referință din perspectivă geopolitică, care ar consolida prezența UE la nivel mondial și ar întări ordinea multilaterală bazată pe norme; întrucât acordul va stabili un cadru instituțional pentru a încuraja cooperarea în domenii precum drepturile omului, dezvoltarea durabilă, economia digitală și combaterea criminalității organizate; întrucât adoptarea și aplicarea acordului ar trebui să îmbunătățească legăturile interregionale, să asigure avantaje geopolitice și să promoveze interesele strategice ale UE; întrucât semnarea și ratificarea cu rapiditate a Acordului de parteneriat UE-Mercosur și a Acordului global UE-Mexic stau la baza angajamentului aprofundat al UE în America Latină și a legăturilor politice consolidate cu regiunea;
- AM. întrucât politica UE privind regiunea arctică ar trebui să încurajeze dezvoltarea economică durabilă, să sprijine popoarele indigene să își păstreze limba și cultura, să asigure protecția ecosistemului arctic în fața crizei climatice și să promoveze reziliența în contextul provocărilor geopolitice generate de țări din afara UE; întrucât politica respectivă ar trebui să țină seama de preocupările justificate cu privire la intensificarea cooperării dintre China și Rusia în regiunea arctică; întrucât politica respectivă trebuie să integreze pe deplin recomandările Declarației de la Kiruna, să susțină creșterea finanțării pentru energia din surse regenerabile și gestionarea durabilă a deșeurilor în comunitățile arctice și să consolideze capacitățile de abordare a provocărilor de mediu, economice și sociale;
- AN. întrucât acțiunile Rusiei de a încălca în mod repetat suveranitatea statelor învecinate și integritatea lor teritorială și de a obstrucționa navigația în Marea Azov, Marea Neagră și Marea Baltică generează îndoieli serioase privind perspectivele de a menține o coexistență pașnică în regiunea arctică; întrucât Rusia își consolidează semnificativ infrastructura arctică și flota de spărgătoare de gheață, promovându-și, în același timp, ambițiile strategice în regiune; întrucât Federația Rusă pune în practică o strategie de consolidare a controlului federal asupra resurselor naturale, de intensificare a revendicărilor sale teritoriale și de atragere a investițiilor prin stimulente pentru zonele economice speciale;
- AO. întrucât, ca obiectiv-cheie al PESC pentru regiunea arctică, UE ar trebui să urmărească activ să obțină statutul de observator deplin sau, în măsura posibilului, de participant în toate organismele pertinente de guvernare din regiunea arctică în care nu este încă reprezentată; întrucât în acest sens este necesară o interoperabilitate consolidată între UE, statele sale membre și aliații săi transatlantici în ceea ce privește securitatea regiunii arctice, supravegherea maritimă, operațiunile de căutare și salvare și protecția infrastructurii critice;

- AP. întrucât protecția libertății religioase ar trebui integrată consecvent în acțiunea externă a UE; întrucât Vicepreședintele Comisiei/Înaltul Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate (VP/ÎR) și Comisia ar trebui să prezinte periodic rapoarte cu privire la libertatea religioasă și persecutarea minorităților religioase din întreaga lume; întrucât comunitățile religioase și organizațiile cu profil religios pot juca roluri esențiale în a promova pacea, dialogul interreligios, soluționarea conflictelor, asistența umanitară și protecția drepturilor omului;
- AQ. întrucât persecutarea din ce în ce mai frecventă pe criterii de credință a minorităților religioase în întreaga lume, cum ar fi, între altele, a creștinilor din diferite țări, după cum s-a văzut recent în Siria, Nigeria, Republica Democratică Congo și Nicaragua, arată că este necesar să se acorde mai multă atenție fenomenului; întrucât Serviciul European de Acțiune Externă (SEAE) ar trebui să colaboreze cu comunitatea internațională pentru a inversa tendința alarmantă de intensificare a persecuțiilor religioase;
- AR. întrucât inițiativa „Global Gateway” promovează parteneriate strânse cu țări care împărtășesc aceeași viziune și întemeiate pe beneficii reciproce, dezvoltare economică și lanțuri de aprovizionare reziliente; întrucât utilizarea eficace a resurselor este principala prioritate, concentrându-le pe un număr limitat de inițiative strategice, în special pe consolidarea infrastructurilor, precum și pe contracararea inițiativelor concurente puse în practică de țări din afara UE; întrucât valorile fundamentale ale UE, inclusiv respectarea drepturilor omului, buna guvernare, democrația, transparența și sustenabilitatea mediului, ar trebui să ghideze întotdeauna proiectele „Global Gateway”; întrucât proiectele respective trebuie să implice sistematic societatea civilă și comunitățile locale în toate etapele de concepere, aplicare și evaluare a proiectelor, pentru a garanta că răspund nevoilor locale, țin seama de dimensiunea de gen și produc rezultate consistente în materie de dezvoltare;
- AS. întrucât bugetul de 300 de miliarde EUR alocat acestei inițiative reprezintă mai puțin de o treime din dimensiunea proiectelor aflate deja în desfășurare în cadrul inițiativei comparabile a Chinei, „O centură, un drum”, în egală măsură orientată spre conectivitate și infrastructură; întrucât finanțarea actuală pentru SEAE și delegațiile UE este insuficientă pentru a răspunde nevoilor acestora, având în vedere amploarea provocărilor actuale; întrucât reducerile aplicate activităților diplomatice de bază cresc riscul de închidere a misiunilor, ceea ce ar limita capacitatea UE de a acționa ca actor global;
- AT. întrucât diplomația preventivă este un instrument proactiv de politică externă pentru a împiedica părțile să intre în conflict și a le sprijini și media în găsirea unor soluții pașnice, inclusiv prin dialog și medierea păcii; întrucât acțiunile actorilor răuvoitori din afara UE au diminuat influența UE în întreaga lume; întrucât VP/ÎR, împreună cu SEAE, ar trebui să analizeze eforturile diplomatice europene anterioare și rezultatele lor; întrucât o astfel de analiză necesită, printre altele, o înțelegere clară a contextelor locale, istorice, culturale și religioase; întrucât ar putea fi necesară o abordare reînnoită a diplomației preventive pentru a garanta că UE este percepută ca un partener de încredere la toate nivelurile; întrucât misiunile UE de observare a alegerilor joacă un rol central în sprijinirea democrației în întreaga lume; întrucât diplomația parlamentară și relațiile interparlamentare constituie instrumente-cheie prin care UE să își atingă obiectivele de politică externă în țările din afara UE și să creeze legături și dincolo de nivelul guvernamental; întrucât, în următorul cadru financiar multianual, alocarea bugetară pentru sprijinirea democrației și observarea alegerilor ar trebui majorată, în

special pentru a organiza astfel de misiuni în țările candidate;

- AU. întrucât schimbările climatice acționează din ce în ce mai mult ca un „factor de multiplicare a amenințărilor”, conducând la continuarea procesului de destabilizare a țărilor și a regiunilor vulnerabile, la crize umanitare care pot fi prevenite și la presiuni suplimentare exercitate de migrație;
- AV. întrucât cea de a 25-a aniversare a Rezoluției nr. 1325 (2000) a Consiliului de Securitate al ONU privind femeile, pacea și securitatea (FPS) este marcată de apelul ca egalitatea de gen și agenda privind FPS să fie menținute ca principii fundamentale ale PESC a UE; întrucât SEAE și Comisia ar trebui să mențină rolul de lider al UE în a promova drepturile femeilor la nivel mondial prin aplicarea temeinică și ambițioasă a Planului de acțiune pentru egalitatea de gen III; întrucât pilonul „A conduce prin puterea exemplului” din Planul de acțiune pentru egalitatea de gen III impune VP/ÎR să îmbunătățească echilibrul de gen în funcțiile de conducere din SEAE;
- AW. întrucât, în ultimii ani, guvernele autoritare și represive, ca în cazul Rusiei, au pus un accent tot mai mare pe normele de gen tradiționaliste ca mijloc de legitimare a statului și de control sociopolitic; întrucât rețele religioase transnaționale și mișcări politice de extremă dreaptă promovează politici anti-LGBTIQ+; întrucât tendințele respective erodează drepturile fundamentale și reprezintă o provocare directă pentru valorile consacrate în Tratatul privind Uniunea Europeană, printre care se numără egalitatea de gen și care constituie fundamentul politicii externe a Uniunii,
1. subliniază că rezoluțiile sale privind punerea în aplicare a PESC reprezintă o componentă-cheie a contribuției sale la elaborarea politicii externe a UE; evidențiază că aceste rezoluții demonstrează implicațiile practice ale dreptului consolidat de control în domeniul politicii externe conferit Parlamentului prin Tratatul de la Lisabona; reamintește că rezoluția sa din 2025 este a doua de acest tip din legislatura actuală și are ca scop să servească drept ghid pentru executivul UE la stabilirea priorităților de politică externă pentru legislatura actuală; evidențiază că, într-un mediu internațional din ce în ce mai volatil, UE trebuie să abordeze simultan numeroase provocări în materie de politică externă care o afectează direct și indirect, inclusiv războiul de agresiune în curs al Rusiei împotriva Ucrainei, conflictele din Orientul Mijlociu, concurența tot mai intensă dintre marile puteri, încercările constante de subminare a ordinii internaționale multilaterale bazate pe norme și o legătură din ce în ce mai puternică între crizele externe și interne; crede cu tărie că, pentru a-și păstra relevanța pe scena internațională, UE trebuie să urmeze o politică externă hotărâtă, disciplinată și încrezătoare, prin care să își îndeplinească obiectivele strategice și să continue să își definească, să își afirme și să își apere interesele în lume; reamintește că acțiunea externă a UE ar trebui ghidată de valorile și principiile consacrate la articolul 2, la articolul 3 alineatul (5) și la articolul 21 din TUE, care au inspirat crearea, dezvoltarea și extinderea UE, inclusiv în ceea ce privește democrația, statul de drept, universalitatea și indivizibilitatea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, respectarea demnității umane și principiile egalității și solidarității; consideră, de asemenea, că PESC ar trebui să asigure punerea în aplicare a Agendei 2030 pentru dezvoltare durabilă a ONU și a obiectivelor de dezvoltare durabilă;
 2. împărtășește pe deplin preocupările exprimate în raportul VP/ÎR și este alarmat de evoluția rapidă a instabilităților geopolitice determinate de presiunile militare, politice și economice exercitate ferm de puteri autoritare și actori unilaterali; subliniază că, din

Ucraina până în Caucaz, din Orientul Mijlociu până în Sahel, în regiunea arctică și mai departe, în Europa s-a format un arc de instabilitate care ilustrează condițiile de incertitudine radicală în care își desfășoară UE activitatea; evidențiază că actualul context geopolitic este marcat de erodarea accelerată a normelor democratice; constată cu îngrijorare că organizațiile multilaterale sunt profund slăbite, iar ordinea internațională bazată pe norme este grav subminată, creând un context în care concurența și protecționismul înlocuiesc cooperarea și liberul schimb și în care investițiile, informațiile și fluxurile de migrație sunt instrumentalizate pe scară tot mai largă; avertizează că o astfel de fragmentare ne amenință interesele strategice, securitatea, prosperitatea și unitatea; reamintește că UE nu își poate permite să se izoleze și trebuie să rămână deschisă și angajată în lume pentru a-și apăra valorile democratice și interesele, care, la rândul lor, ne impun să ne mobilizăm parteneriatele și alianțele regionale și globale;

3. solicită, în acest context, VP/ÎR să dezvolte în continuare o PESC orientată spre viitor și mai coerentă care:

- (a) să apere ordinea internațională bazată pe norme;
- (b) să încurajeze cooperarea în ceea ce privește interesele comune;
- (c) respectă neutralitatea anumitor state membre și se asigură că acțiunea diplomatică se desfășoară cu respectarea Cartei ONU;
- (d) să stabilească limite clare și poziții nenegociabile și
- (e) să crească vizibilitatea și impactul acțiunilor UE în străinătate;

urmărind, prin urmare, obiective ambițioase și abordând fără echivoc principalele provocări geopolitice prezentate la punctele următoare;

Conturarea ordinii internaționale bazate pe norme pe care o apărăm

- 4. reamintește că ordinea internațională bazată pe norme asigură suveranitatea țărilor și integritatea lor teritorială, protejează valorile universale ale drepturilor omului, face posibilă soluționarea pașnică a conflictelor și garantează că puterea este supusă legii și nu forței; este alarmat că ordinea internațională bazată pe norme este supusă unei presiuni fără precedent din cauza unei combinații între eroziunea internă și agresiunile externe; avertizează că regresul său conduce la instabilitate și conflicte la nivel mondial, subminându-ne astfel securitatea și prosperitatea;
- 5. subliniază că războiul de agresiune ilegal, neprovocat și nejustificat al Rusiei împotriva Ucrainei constituie o încălcare de netăgăduit a dreptului internațional și a Cartei ONU și un atac fără precedent la adresa ordinii europene a păcii de la cel de al Doilea Război Mondial; reamintește că agresiunile Rusiei împotriva Ucrainei au început în 2014; își reiterează convingerea fermă potrivit căreia agresiunea Rusiei trebuie să eșueze și Ucraina trebuie să învingă, garantând pacea prin putere și semnalând, prin urmare, că forța nu va triumfa în fața legii, pentru a-i descuraja pe alții să încerce să conteste frontiere prin mijloace militare; accentuează că este necesară de urgență o abordare strategică și pe termen lung față de Moscova și aliații săi;
- 6. omagiază curajul și reziliența poporului ucrainean, care nu numai că își apără

suveranitatea și integritatea teritorială, ci și protejează valorile europene fundamentale; solicită încetarea imediată și necondiționată a focului, retragerea Rusiei de pe întregul teritoriu recunoscut internațional al Ucrainei și returnarea tuturor prizonierilor de război ucraineni, civililor răpiți și reținuți și copiilor luați ilegal de Rusia și regimul Lukașenka; cere, de asemenea, să se returneze cadavrele tuturor soldaților ucraineni căzuți; îndeamnă UE să își mențină și să își intensifice sprijinul pentru Ucraina, inclusiv prin asistență politică, economică, financiară și militară, pentru a consolida capacitatea de acțiune a țării; salută decizia Consiliului European din decembrie 2025 de a oferi Ucrainei un pachet de asistență financiară de 90 de miliarde EUR sub formă de împrumuturi garantate de UE; regretă totuși că Consiliul nu a reușit să ajungă la un acord cu privire la o structură de finanțare mai ambițioasă pe baza activelor rusești înghețate, care ar reduce povara tot mai mare a datoriei Ucrainei; cu toate acestea, reamintește că Regulamentul (UE) 2025/2600 al Consiliului din 12 decembrie 2025 prevede imobilizarea pe termen nedeterminat a activelor suverane ruse; subliniază că investițiile în apărarea teritorială a Ucrainei și în baza sa industrială de apărare sunt necesare și reciproc avantajoase pentru Europa, dar nu constituie garanții de securitate ca atare; salută, în acest context, inițiativa NATO privind Lista de cerințe prioritare pentru Ucraina (PURL) și îndeamnă statele membre ale UE să continue să livreze arme și muniții Ucrainei, în special sisteme de apărare aeriană și capacități de atac în adâncime, sprijinind, în același timp, o soluție diplomatică la război, în conformitate cu dreptul internațional, cu scopul de a obține o pace justă și durabilă;

7. își reiterează apelul de a elabora un cadru juridic al UE pentru desemnarea statelor care sponsorizează terorismul; invită Consiliul să adauge Federația Rusă pe o astfel de listă a UE privind sponsorii statali ai terorismului;
8. condamnă în termenii cei mai fermi regimul nelegitim Lukașenka pentru că a permis utilizarea teritoriului belarus ca bază pentru operațiuni militare ruse, subminând astfel suveranitatea țării și reprezentând o amenințare directă la adresa securității și a stabilității UE și a statelor sale membre și continuând, în același timp, să își reprime populația; reiterează solicitarea de eliberare imediată și necondiționată a tuturor prizonierilor politici și îndeamnă la consolidarea măsurilor restrictive; denunță atacurile hibride orchestrate de Belarus împotriva unor state membre ale UE, ca de exemplu Lituania, cu incursiuni de vehicule aeriene fără pilot și baloane, constrângeri economice, operațiuni de contrabandă, provocări militare, atacuri cibernetice și dezinformare sponsorizată de stat; evidențiază cu îngrijorare că regimurile din Rusia și Belarus folosesc migrația ca pe un instrument dintr-o strategie mai largă de a submina UE, guvernele statelor membre și NATO; îndeamnă UE și statele sale membre să își intensifice sprijinul politic, financiar și tehnic pentru mass-media independentă, apărătorii drepturilor omului și inițiativele societății civile care își desfășoară activitatea în Belarus și în afara sa;
9. salută concluziile reuniunii „Coaliția voluntarilor”, care a avut loc la Paris în 6 ianuarie 2026, și angajamentele obligatorii din punct de vedere politic și juridic pentru o strategie comună de sprijin pentru Ucraina, de susținere a capacităților sale militare pe termen lung și de restabilire a păcii și a securității în cazul unui viitor atac armat al Rusiei; își exprimă sprijinul pentru propunerea de a înființa o forță multinațională pentru Ucraina și încurajează toate statele membre ale UE să acorde atenția cuvenită modului în care pot sprijini cel mai bine o astfel de forță; salută, totodată, discuțiile privind un mecanism de monitorizare și verificare a încetării focului condus de SUA; subliniază că orice acord de pace trebuie să conțină garanții solide și credibile de

securitate pentru Ucraina, să fie negociat de conducerea aleasă a țării și să fie sprijinit de poporul său; avertizează cu privire la propunerile lipsite de sinceritate ale Rusiei, care urmăresc prelungirea războiului, și avertizează că orice soluționare impusă de Rusia sau de natură să îi recompenseze agresiunea ar submina securitatea europeană; reamintește că o cooperare strânsă între UE și SUA este în continuare esențială pentru a obține și a asigura o pace justă și durabilă în Ucraina și este deci fundamentală pentru securitatea continentului european, împreună cu demersurile UE de a-și asuma o mai mare responsabilitate pentru propria sa securitate;

10. subliniază că, având în vedere evoluția peisajului de securitate și amenințarea tot mai mare reprezentată de Federația Rusă, inclusiv incursiunile repetate care încalcă spațiul aerian european, este imperativ ca statele membre ale UE să își consolideze urgent mecanismele de protecție civilă, ceea ce necesită un răspuns coordonat și rezilient în întreaga Uniune, întărind astfel pregătirea civilă și modernizând sistemele de alertă timpurie; consideră că aceste acte agresive și nehibzuite demonstrează imprudență și constituie o escaladare gravă din partea Rusiei, amenințând securitatea cetățenilor UE, stabilitatea regională și pacea internațională; invită Comisia să examineze soluții, în strânsă coordonare cu NATO, pentru ca astfel de încălcări să fie descurajate în viitor; salută, în acest sens, anunțul Comisiei privind „Menținerea păcii – Foaia de parcurs a UE privind pregătirea pentru apărare 2030”, inclusiv „Inițiativa de apărare împotriva dronelor”; încurajează, în plus, instituirea unor mecanisme de cooperare între instituțiile UE și omologii ucraineni relevanți pentru a face de bune practici în combaterea războiului hibrid și a operațiunilor de difuzare a informațiilor ale Rusiei și a-și consolida astfel reciproc reziliența în fața acestor amenințări în continuă evoluție;
11. condamnă agresiunea Rusiei pentru destabilizarea gravă a vecinătății estice a UE, obstrucționarea căilor către pace și prosperitate și declanșarea unor efecte de propagare în Balcanii de Vest care amenință să încetinească reformele și să alimenteze discursurile antieuropene; se declară alarmat că mass-media cu legături la Kremlin care operează în Balcanii de Vest și-a intensificat activitatea după izbucnirea războiului de agresiune al Rusiei, inclusiv prin ingerințe agresive în procesele electorale și spațiul informațional, cu scopul de a promova opinii proruse și de a alimenta discursurile antioccidentale; invită Comisia să răspundă mai consecvent la utilizarea discursurilor antieuropene în Balcanii de Vest, în special în Serbia, prin colaborarea activă cu statele din regiune și prin luarea unor măsuri decisive pentru a consolida reziliența societății împotriva amenințărilor hibride; evidențiază că combaterea influenței destabilizatoare a Rusiei este esențială pentru a consolida rolul Uniunii de garant al stabilității, democrației și prosperității;
12. îndeamnă Comisia să sprijine în mod activ mecanismele judiciare internaționale și să asigure tragerea la răspundere pentru crimele de război și crimele de agresiune; încurajează UE și statele sale membre să sprijine înființarea unui tribunal special pentru urmărirea penală a crimei de agresiune a Rusiei împotriva Ucrainei; reamintește că CPI a emis mandate de arestare pe numele lui Vladimir Putin și a Comisarei ruse pentru drepturile copiilor, Maria Lvova-Belova, pentru implicarea lor în răpirea și transferul copiilor ucraineni în Rusia; declară că sprijină toate activitățile întreprinse de CPI și de Curtea Internațională de Justiție pentru urmărirea penală a crimelor comise pe teritoriul Ucrainei; sprijină soluțiile inovatoare de finanțare a eforturilor de apărare ale Ucrainei, precum și a deminării și reconstrucției acesteia, utilizând activele străine rusești imobilizate, inclusiv cele ale statului rus, ale autorităților locale ruse, ale întreprinderilor de stat ruse și ale persoanelor de pe lista de sancțiuni a UE; invită Comisia să propună,

iar statele membre să convină asupra unui mecanism suplimentar solid din punct de vedere juridic și financiar, sub forma unui împrumut pentru reparații, care să permită utilizarea acestor active imobilizate, oferind astfel vizibilitate pe termen mai lung Ucrainei și asigurându-se că aceasta primește în cele din urmă despăgubiri de război sau o sumă echivalentă din partea Rusiei, astfel cum se prevede în dreptul internațional; subliniază că Rusia, și nu contribuabilii din UE, trebuie să suporte costul agresiunii Rusiei; se așteaptă ca statele membre să își mențină sancțiunile împotriva Rusiei atât timp cât este necesar pentru a asigura o pace justă și durabilă și până când Rusia este trasă la răspundere; salută, în acest sens, discuțiile UE-G7 în curs privind examinarea interzicerii serviciilor maritime în cazul tuturor exporturilor de petrol din Rusia, ca alternativă la plafonarea prețului petrolului; solicită, între timp, UE și statelor sale membre să consolideze eficiența pachetelor sale de sancțiuni adoptate până în prezent, să crească impactul acestora și să convină altele noi de îndată ce va fi necesar; invită, de asemenea, Comisia și statele membre să elimine subterfugiiile financiare pe care Rusia le folosește pentru a eluda sancțiunile și să impună măsuri restrictive suplimentare țărilor din afara UE care permit războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, fie prin facilitarea eludării sancțiunilor, fie prin furnizarea de asistență militară directă; consideră că ar trebui impuse sancțiuni și întreprinderilor europene care continuă să desfășoare activități interzise cu Federația Rusă; invită Consiliul, Comisia și SEAE să prezinte o strategie privind Rusia la nivelul întregii UE care să coreleze disuasiunea, izolarea, tragerea la răspundere și sprijinul pentru alternativele democratice;

13. reafirmă că UE și toate statele sale membre trebuie să conducă prin puterea exemplului în susținerea supremației dreptului internațional; subliniază că credibilitatea și capacitatea sa de a-și proteja cetățenii și interesele vitale depind de angajamentul său față de principiile fondatoare, cum ar fi democrația, statul de drept și drepturile omului, fără a recurge la standardele duble sau la respectarea selectivă; solicită, prin urmare, aplicarea strictă a mecanismului statului de drept dacă aceste principii nu sunt respectate;
14. invită Comisia și Consiliul ca, în relațiile și politicile lor externe, să susțină și să promoveze în mod consecvent dreptul internațional și să ia toate măsurile necesare pentru a asigura respectarea deplină a acestuia de către toate statele, fără distincție în funcție de puterea economică sau militară;
15. evidențiază necesitatea de a combate impunitatea și de a consolida eforturile de tragere la răspundere la nivel mondial, inclusiv prin intermediul CPI; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la sancțiunile SUA împotriva CPI, a procurorilor, judecătorilor și personalului acesteia, care constituie un atac grav la adresa sistemului internațional de justiție; solicită Comisiei să declanșeze de urgență Actul de blocare pentru a proteja și a susține CPI ca element esențial al sistemului internațional de justiție;
16. salută angajamentul recent de a pune capăt războiului din Gaza și ia act de planul de pace în 20 puncte propus de administrația SUA și susținut prin Rezoluția 2803 a Consiliului de Securitate al ONU, care trebuie acum pus în aplicare pe deplin și protejat de orice încercare a actorilor regionali de a-l submina; salută eliberarea tuturor ostaticilor israelieni reținuți de Hamas și reluarea distribuirii ajutorului umanitar în Gaza; subliniază că, deși planul constituie un prim pas esențial către încetarea conflictului, rămân încă numeroase aspecte problematice, care țin în particular de asigurarea respectării legii, guvernarea, responsabilitate și menținerea încrederii; evidențiază că dezarmarea deplină a Hamas, excluderea sa de la orice formă de

guvernare în Gaza, reformarea și acordarea de puteri Autorității Palestiniene și retragerea forțelor israeliene rămân obiectivele centrale ale tuturor etapelor ulterioare; solicită UE să joace un rol activ în modelarea procesului de pace și reconstrucție, în strânsă coordonare cu principalii actori regionali; sprijină eforturile de stabilizare în curs din Gaza și salută consolidarea misiunilor civile ale UE prin politica de securitate și apărare comună (PSAC) - EUBAM Rafah și EUPOL COPPS; reiterează că obiectivul ar trebui să fie în continuare o soluție negociată bazată pe coexistența a două state, în conformitate cu dreptul internațional, singura cale viabilă către o pace justă și durabilă în Orientul Mijlociu, astfel încât poporul israelian și cel palestinian să coexiste în pace și securitate;

17. ia act cu profundă îngrijorare de situația umanitară gravă și de durată din Gaza, inclusiv de insecuritatea alimentară larg răspândită și de foamete; observă cu mare îngrijorare obstacolele persistente în calea accesului umanitar și semnalul de alarmă tras de VP/ÎR cu privire la deciziile recente de acordare a licențelor care limitează organizațiile umanitare care își desfășoară activitatea în Gaza; invită toate părțile să permită furnizarea rapidă a ajutorului umanitar; subliniază că măsurile care restricționează în mod nejustificat actorii umanitari riscă să distrugă asistența umanitară esențială într-o perioadă de nevoie acută; este preocupat de respectarea dreptului internațional și a rezoluțiilor relevante ale ONU de către toate părțile, precum și de persistența ciclurilor de violență și de atacuri teroriste în Orientul Mijlociu; reamintește obligația tuturor părților de a respecta dreptul internațional și rezoluțiile relevante ale ONU, inclusiv cele ce vizează protecția civililor, a personalului umanitar și a jurnaliștilor;
18. subliniază că conflictul din Gaza destabilizează vecinătatea sudică a UE și riscă să genereze efecte mai ample în Orientul Mijlociu și Africa de Nord, inclusiv radicalizare, strămutări forțate și tensiuni regionale mai intense; subliniază că această dinamică afectează direct securitatea europeană și gestionarea migrației;
19. declară că nu este de acord cu faptul că guvernul israelian recunoaște Somaliland ca pe un stat independent; reafirmă că este important să se respecte unitatea, suveranitatea și integritatea teritorială a Republicii Federale Somalia, în conformitate cu constituția sa, cu Carta Organizației Unității Africane și cu Carta Organizației Națiunilor Unite, pentru că acestea sunt fundamentale pentru pacea și stabilitatea întregii regiuni a Cornului Africii;
20. consideră că antisemitismul în creștere în întreaga lume este o consecință inacceptabilă a atacurilor teroriste brutale și fără discriminare ale Hamas asupra Israelului și a răspunsului militar disproporționat la scară largă al Israelului în Palestina;
21. condamnă în termenii cei mai fermi atacul terorist din 7 octombrie 2023 comis de organizația teroristă Hamas împotriva Israelului;
22. reafirmă angajamentul UE față de existența, securitatea și dreptul legitim la autoapărare ale Statului Israel, precum și față de securitatea și demnitatea palestinienilor; reamintește că dreptul Israelului la autoapărare este consacrat în dreptul internațional și limitat de acesta și trebuie exercitat cu respectarea deplină a instanțelor internaționale; observă cu îngrijorare că războiul din Gaza a avut consecințe umanitare devastatoare și a produs suferințe inacceptabile pentru populația civilă, care au fost amplificate în mod deosebit de Hamas prin utilizarea abuzivă deliberată a infrastructurii civile și prin utilizarea populației civile din Gaza drept scut uman, inclusiv a ostaticilor israelieni

rămași; își exprimă ușurarea privind eliberarea tuturor ostaticilor în viață și invită Hamas să înapoieze familiei corpul ultimului ostatic decedat care este încă reținut de Hamas; își reafirmă poziția prin care solicită o încetare permanentă a focului, acces umanitar urgent, precum și coridoare de acordare a ajutorului; regretă profund fragilitatea acordului de încetare a focului în Gaza, circumstanță care a pus în pericol un număr prea mare de vieți ale civililor;

23. reamintește că respectarea articolului 2 din Acordul de asociere dintre UE și Israel¹⁴ este un element esențial al parteneriatului și cere să se monitorizeze și să se evalueze constant implementarea acestuia de către guvernul israelian; reamintește că, în contextul situației umanitare din Gaza, la 10 septembrie 2025, Președinta Comisiei Europene a propus suspendarea anumitor dispoziții comerciale din Acordul de asociere și sprijin pentru aplicarea unor măsuri țintite împotriva anumitor miniștri israelieni; ia act de mandatele de arestare emise de CPI la 21 noiembrie 2024; subliniază că orice astfel de măsuri ar trebui analizate cu atenție și formulate într-un mod care să mențină capacitatea UE de a acționa ca partener credibil și de a promova posibilitatea unei soluții negociate bazate pe coexistența a două state; consideră că Consiliul de asociere UE-Israel rămâne un forum esențial pentru un dialog deschis; reafirmă că angajamentul constructiv și dialogul susținut rămân cele mai eficiente instrumente de promovare a păcii, a securității și a stabilității durabile în regiune; insistă ca în centrul strategiei Comisiei pentru Orientul Mijlociu, planificată pentru 2026, să se afle o foaie de parcurs concretă pentru realizarea soluției bazate pe coexistența a două state; regretă consecințele pentru imaginea globală a UE cauzate de absența unui răspuns unitar la situația catastrofală din Fâșia Gaza;
24. scoate în evidență că o pace sustenabilă necesită un proces politic credibil care să vizeze găsirea unei soluții bazate pe coexistența a două state, cu frontierele din 1967, astfel încât cele două state suverane și democratice să trăiască ca vecini pașnici, iar Ierusalimul să fie capitala comună; invită toate părțile să își reînnoiască eforturile de eliminare a obstacolelor din calea acestei soluții; condamnă extinderea coloniilor israeliene în Cisiordania, reamintind poziția de lungă durată a UE că acestea sunt ilegale în temeiul dreptului internațional și constituie o măsură unilaterală care subminează încrederea și perspectivele unei soluții negociate; salută sancțiunile adoptate împotriva coloniștilor israelieni extremiști; subliniază rolul Autorității Palestiniene ca principal interlocutor al UE în Palestina și reafirmă că orice viitoare guvernare în Gaza trebuie să excludă participarea organizațiilor teroriste și să asigure demilitarizarea Fâșiei Gaza; își reiterează opoziția față de orice plan de anexare a Fâșiei Gaza sau a oricărui alt teritoriu palestinian și față de transferurile forțate în masă;
25. insistă că Comisia trebuie să garanteze că fondurile UE nu sunt alocate sau asociate niciunei forme de terorism și/sau de radicalizare religioasă și politică; își reiterează poziția conform căreia toate manualele și materialele școlare finanțate din fondurile UE trebuie să fie aliniate la standardele UNESCO privind pacea, toleranța, coexistența și nonviolența; este preocupat de antisemitismul, discursurile de incitare la ură, promovarea jihadului și incitarea la violență din manualele școlare palestiniene finanțate de UE;

¹⁴ Acordul euro-mediteraneean de instituire a unei asocieri între Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de o parte, și statul Israel, pe de altă parte (JO L 147, 21.6.2000, p. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_international/2000/384/oj).

26. încurajează ONU, Liga Arabă, partenerii regionali și UE să coordoneze sprijinul donatorilor, să supravegheze în mod riguros finanțarea și să se asigure că asistența pentru reconstrucție sprijină instituțiile civice și guvernanta eficace; își exprimă, în acest context, profunda îngrijorare cu privire la utilizarea abuzivă de către grupările teroriste a ajutorului umanitar direcționat către teritoriile palestinienilor; solicită consolidarea mecanismelor de control pentru distribuirea fondurilor UE;
27. recunoaște eforturile depuse de anumite state arabe și Israel pentru normalizarea relațiilor diplomatice în cadrul Acordurilor Avraam; solicită UE să sprijine inițiativele menite să asigure un sprijin regional și internațional larg pentru un viitor mai bun în relațiile arabo-israeliene;
28. observă că slăbirea semnificativă a Iranului și a aliaților săi – inclusiv căderea regimului Assad și înfrângerea agenților Teheranului, cum ar fi Hezbollah, Hamas, rebelii houthi și alte miliții – ar reprezenta o speranță pentru pace și pentru continuarea normalizării situației din regiune, în spiritul Acordurilor Avraam; este profund îngrijorat de sprijinul semnificativ acordat de Hezbollah operațiunilor militare ale Rusiei în Ucraina și de coordonarea sa cu alte miliții sprijinite de Iran;
29. salută schimbările pozitive din Liban de la începutul anului 2025, reflectate în concluziile celui de al nouălea Consiliu de asociere UE-Liban, în special disponibilitatea de a sprijini în continuare sectorul de securitate libanez prin utilizarea deplină a instrumentelor UE, inclusiv a Instrumentului european pentru pace și a programelor din Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională, și de a explora posibilitatea unui angajament viitor în cadrul politicii de securitate și apărare comune; este în continuare preocupat de influența milițiilor armate și a organizațiilor teroriste și regretă, în special, lipsa progreselor în dezarmarea promisă a Hezbollah și a altor grupări armate, o condiție prealabilă pentru stabilitatea regională; reiterează importanța unui „Pact pentru Mediterana” ambițios și a unei puneri în aplicare eficace a acestuia, cu un sprijin tehnic și financiar suficient pentru Liban, care să se axeze pe consolidarea capacităților, infrastructura energetică și sprijinul social; îndeamnă ÎR/VP și Comisia să sprijine guvernul libanez în agenda sa de reforme și în planul său de reintroducere a monopolului asupra armelor; își reafirmă sprijinul deplin pentru suveranitatea, autoritatea statală, integritatea teritorială, independența politică și stabilitatea Libanului, în conformitate cu Rezoluția 1701 a Consiliului de Securitate al ONU;
30. este alături de societatea siriană caracterizată de o mare diversitate religioasă și etnică, care de peste un deceniu suferă din cauza regimului Assad, susținut de Iran și Rusia, și din cauza grupărilor teroriste; sprijină un proces politic incluziv condus și asumat de Siria, care să includă integritatea teritorială, justiția de tranziție și reconcilierea; îndeamnă autoritățile siriene să își intensifice eforturile de a antrena toate componentele societății siriene în procesul decizional, să înregistreze progrese în punerea în aplicare a acordului cu Forțele Democratice Siriene din Nord-Est și să continue să faciliteze anchete rapide, transparente și independente privind actele care vizează comunitățile religioase și etnice, precum și să ia toate măsurile necesare pentru a pune capăt violenței sectare și a combate impunitatea; regretă, în acest context, persecutarea continuă, strămutarea forțată, precum și discriminarea comunităților religioase, precum cea creștină, și atacurile împotriva acestora, și reiterează necesitatea ca UE să protejeze bogata identitate multiculturală a Siriei; recunoaște deficitele imense în materie de resurse financiare și umane pentru a reconstrui țara și sprijină decizia UE de a ridica

sancțiunile sectoriale, în acord cu SUA și Regatul Unit, și de a oferi o asistență semnificativă pentru dezvoltare, în plus față de ajutorul umanitar, după cum s-a anunțat în prima parte a Conferinței pentru Siria de la Bruxelles din 2025; salută vizita în Siria din 8 ianuarie 2026 a președintei Comisiei, Ursula von der Leyen, și a președintelui Consiliului European, António Costa, menită să consolideze legăturile politice și angajamentul economic; ia act cu satisfacție de acordul dintre Siria și Israel din 6 ianuarie 2026, prin care s-a înființat o celulă de comunicare dedicată detensionării militare în mod coordonat;

31. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la luptele în desfășurare din zone precum Alep și nord-estul Siriei, care duc la strămutări suplimentare și la un număr mare de victime în rândul populației civile și creează un risc grav de securitate, în special din cauza evadării luptătorilor Daesh deținuți în nord-estul Siriei; invită coaliția internațională, inclusiv Statele Unite, să ia toate măsurile necesare și imediate pentru a atenua acest risc de securitate fără întârziere;
32. afirmă rolul esențial al organizațiilor multilaterale, în particular al ONU, al Organizației Mondiale a Comerțului, al Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa și al forurilor regionale ca platforme indispensabile pentru soluționarea conflictelor și guvernanta globală; avertizează că formatele „mini-laterale” riscă să fragmenteze din ce în ce mai mult normele globale și impun UE să privilegieze o concepție largă și incluzivă a multilateralismului, în strânsă cooperare cu partenerii săi care împărtășesc aceeași viziune; invită Comisia și VP/ÎR să își asume leadershipul global al inițiativelor multilaterale; își confirmă angajamentul față de promovarea unor reforme cuprinzătoare menite să întărească rolul, eficiența și reprezentarea democratică a ONU;
33. invită VP/ÎR să reevalueze abordarea UE față de grupul BRICS și partenerii acestuia și să elaboreze o politică separată a UE față de BRICS+; accentuează că grupul BRICS+ asigură Rusia cu mijloacele care îi permit să eludeze măsurile menite să izoleze politic țara și permite Chinei să își extindă și mai mult influența prin finanțarea proiectelor de infrastructură;
34. invită VP/ÎR să acționeze consecvent și să promoveze un discurs democratic eficace și solid, în strânsă cooperare cu statele membre, pentru a contracara presiunea autocratică care urmărește să submineze mecanismele de control al abuzului de putere, să restrângă spațiul civic și să erodeze drepturile omului; solicită să se creeze un sistem de evaluare a democrației europene care să permită detectarea timpurie a semnelor tendințelor autoritare, precum și a unui set de instrumente pentru acțiuni axate pe sprijinirea democrației și combaterea discursurilor autoritare, în special având în vedere închiderea regretabilă a operațiunilor Agenției SUA pentru Dezvoltare Internațională (USAID); încurajează, în acest context, creșterea investițiilor în comunicarea strategică și în combaterea manipulării informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI); consideră că eforturile UE de a contracara această amenințare ar trebui să se bazeze pe expertiza deja existentă dezvoltată în cadrul SEAE și cere o mai mare coerență între reglementările și eforturile existente și viitoare ale UE; solicită eforturi suplimentare pentru a operaționaliza pe deplin setul de instrumente pentru combaterea FIMI elaborat de SEAE; consideră că UE ar trebui să identifice în mod clar sfera digitală ca domeniu de acțiune și să recunoască diplomația digitală drept un interes strategic;
35. condamnă cu fermitate sancțiunile îndreptate împotriva legiuitorilor responsabili de

Regulamentul privind serviciile digitale¹⁵ și de alte reglementări digitale, în special împotriva unui fost comisar;

36. încurajează revizuirile strategice anuale ale amenințărilor la adresa ordinii internaționale bazate pe norme, coordonate de SEAE și urmate de măsuri active pentru a preveni erodarea în continuare a normelor multilaterale;

Promovarea cooperării bazate pe interesele pe care le împărtășim

37. reafirmă că acțiunea externă a UE necesită un angajament credibil, bazat pe valori; insistă, cu toate acestea, asupra faptului că utilizarea exclusivă a puterii normative și a principiilor acesteia este insuficientă; încurajează urmărirea mai fermă a obiectivelor strategice ale UE, valorificând parteneriatele și alianțele bazate pe interese comune; subliniază că mobilizarea cu succes a parteneriatelor și a alianțelor, inclusiv pe termen lung, trebuie să se bazeze pe condiții de concurență echitabile între parteneri; subliniază că sprijinul UE ar trebui să fie condiționat de respectarea principiilor democratice fundamentale și a statului de drept; reafirmă, în acest context, că legislația UE nu face obiectul negocierilor cu țările din afara UE;
38. încurajează, în acest context, VP/ÎR să caute politici adaptate care să răspundă așteptărilor statelor membre și ale țărilor partenere și care să pună rapid în aplicare acordurile politice, instituind astfel UE ca o ancoră strategică fiabilă, în special într-un moment în care conflictele se extind, iar utilizarea forței este normalizată tot mai mult ca mijloc de a urmări obiective politice;
39. subliniază că un parteneriat transatlantic puternic cu Statele Unite și Canada în cadrul NATO constituie nucleul arhitecturii europene de securitate; își exprimă îngrijorările, în acest context, legate de faptul că anumite elemente ale noii Strategii de securitate națională a SUA eșuează clar în a aborda adecvat amenințarea reprezentată de Rusia, în special pentru securitatea europeană și, prin urmare, și pentru cea a SUA; regretă totodată evaluarea eronată de către Strategia de securitate națională a UE ca sistem politic, inclusiv descrierile inadecvate ale situațiilor politice interne din statele membre ale UE; reafirmă sprijinul de lungă durată al Parlamentului pentru valorile fundamentale ale UE, și anume democrația și drepturile omului; consideră că Strategia de securitate națională întărește și mai mult imperativul ca Europa să își promoveze autonomia strategică, să reducă dependențele și să diversifice parteneriatele;
40. regretă decizia din 7 ianuarie 2026 a președintelui SUA de a se retrage dintr-un număr important de organizații internaționale, inclusiv din numeroase organisme ale ONU, de a suspenda participarea la acestea sau de a înceta colaborarea cu ele; se declară foarte îngrijorat de faptul că o astfel de acțiune ar putea submina sustenabilitatea financiară a sistemului ONU, ar putea slăbi cooperarea multilaterală într-un moment crucial și încuraja actorii autoritari și revizionisti, care au încercat de-a lungul timpului să exploateze orice retragere sau dezangajare a puterilor occidentale din organizațiile internaționale; încurajează administrația SUA să reflecteze asupra deciziei sale și să își reafirme angajamentul față de ONU și față de cooperarea multilaterală;

¹⁵ Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj>).

41. respinge cu fermitate orice încercare de subminare a suveranității și integrității teritoriale a Regatului Danemarcei, inclusiv a Groenlandei; reamintește, în acest context, că Groenlanda este un teritoriu autonom al Regatului Danemarcei și are autoritatea de a-și decide dezvoltarea economică, parteneriatele internaționale și politica privind materiile prime; reiterează că numai poporul groenlandez poate decide cu privire la viitorul său; avertizează, în același timp, că astfel de procese politice nu trebuie să fie instrumentalizate sau influențate de actori externi; subliniază, în special, interesul strategic al Chinei în Arctica și folosirea de către aceasta a influenței economice pentru a câștiga influență politică; ia act de faptul că interesul SUA este determinat de preocupările de securitate legate de evoluția mediului strategic din regiunea arctică, dar consideră că acordul privind apărarea din 1951 dintre Regatul Danemarcei și Statele Unite oferă numeroase posibilități pentru o prezență mai puternică a SUA în Groenlanda; reamintește că Danemarca, alături de Groenlanda, este membru al NATO și, prin urmare, beneficiază pe deplin de garanțiile de securitate colectivă ale alianței; salută declarația celor șapte lideri europeni din 6 ianuarie 2026 și reliefează că securitatea în regiunea arctică poate fi realizată numai în mod colectiv, împreună cu NATO; invită Comisia și Consiliul European să definească un sprijin concret pentru Groenlanda și Danemarca, în conformitate cu principiile UE, dreptul internațional și Carta NATO;
42. regretă că Statele Unite urmează acum o abordare mai tranzacțională în politica externă, caracterizată de un angajament redus față de multilateralism și securitatea europeană; evidențiază că este important ca UE să tragă învățăminte din vulnerabilitățile sale și să ia măsurile adecvate la nivelul UE pentru a evita să se afle în viitor într-o poziție în care ar putea fi supusă constrângerilor; consideră că este mai important ca oricând să se continue colaborarea cu omologii americani la nivel federal și statal, asigurând o coordonare susținută în domenii precum securitatea, tehnologia și reziliența economică, demonstrând totodată unitate și angajamentul față de o poziție comună a UE; sprijină pe deplin aprofundarea cooperării în cadrul dialogului transatlantic al legiuitorilor UE-SUA și organizarea periodică de summituri UE-SUA pentru a oferi un impuls la nivel înalt cooperării viitoare; solicită aprofundarea dialogului UE-SUA privind securitatea și apărarea, al cărui potențial nu este suficient exploatat; reamintește că, pentru a fi un partener transatlantic puternic, Europa trebuie să își asigure propria apărare și securitate; reafirmă, în acest context, necesitatea imediată ca UE și statele sale membre să operaționalizeze pe deplin conceptul de autonomie strategică și de stare de pregătire pentru apărare și, în acest scop, să facă investiții colective și bine coordonate în capacitățile de apărare necesare; subliniază necesitatea urgentă ca UE și statele sale membre să devină mai fiabile și mai autonome în domeniile securității, apărării și tehnologiei, cu obiectivul de a consolida pilonul european în cadrul NATO;
43. își confirmă solidaritatea deplină și de neclintit cu Groenlanda, ca parte a Regatului Danemarcei; denunță utilizarea amenințărilor comerciale unilaterale și a intimidării economice împotriva Danemarcei și a altor state membre ale UE ca formă de constrângere incompatibilă cu dreptul internațional și cu principiile de bază ale cooperării dintre aliații NATO; avertizează cu privire la încercările de a instrumentaliza preocupările în materie de securitate în regiunea arctică pentru a exercita presiuni teritoriale sau politice; sprijină pe deplin poziția Regatului Danemarcei, inclusiv a Groenlandei, potrivit căreia Groenlanda nu este de vânzare; subliniază că Groenlanda nu trebuie utilizată ca instrument de divizare a Uniunii Europene; invită Uniunea să reacționeze ferm, colectiv și decisiv și să se opună oricărui astfel de acțiuni;

44. salută parteneriatul în materie de securitate și apărare UE-Canada, semnat la summitul UE-Canada din 2025, ca prim acord de acest tip cu un partener de pe continentul american; solicită operaționalizarea sa rapidă, inclusiv participarea Canadei la misiunile și operațiunile politicii de securitate și apărare comune (PSAC); sprijină negocierea unei directive care să permită entităților canadiene să participe la achizițiile publice comune ale UE în cadrul instrumentului „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE);
45. salută parteneriatul puternic și constructiv cu Regatul Unit; salută declarația comună a liderilor Regatului Unit și ai UE din 19 mai 2025 în urma summitului Regatul Unit-UE din 2025, în special instituirea parteneriatului cuprinzător în materie de securitate și apărare; solicită punerea sa rapidă și deplină în aplicare, inclusiv prin (i) dialoguri strategice bianuale periodice în domeniul afacerilor externe și al securității la nivel ministerial între secretarii de externe și de apărare ai Regatului Unit și VP/ÎR pentru a coordona răspunsurile la crize și a alinia prioritățile strategice, (ii) participarea Regatului Unit la misiunile PSAC civile și militare ale UE de gestionare a crizelor, atunci când acest lucru este posibil din punct de vedere juridic, (iii) o cooperare consolidată privind reziliența cibernetică, contracararea amenințărilor hibride, protejarea infrastructurii critice și combaterea finanțării ilicite, (iv) o coordonare îmbunătățită privind aplicarea sancțiunilor și (v) acțiuni comune pentru a contracara flota fantomă a Rusiei și salută angajamentul comun de a consolida cooperarea în Balcanii de Vest, în special pentru a garanta că se respectă principiul de partajare a puterii prevăzut în Acordul de pace de la Dayton-Paris; ia act de acordul politic privind aspectele esențiale ale viitorului acord dintre UE și Regatul Unit cu privire la Gibraltar, anunțat de părți la 11 iunie 2025; așteaptă publicarea textului juridic integral spre examinare;
46. salută relația strânsă cu țările vest-europene care nu sunt membre ale UE și cooperarea strânsă a acestora cu UE în acțiunea externă; salută, în acest context, încheierea negocierilor și aplicarea sectorială provizorie a unui pachet amplu de măsuri ce țin de viitoarele relații UE-Elveția, care marchează o etapă importantă în promovarea și aprofundarea relației deja strânse; încurajează ratificarea sa rapidă; evidențiază importanța parteneriatului cu Norvegia în domeniul apărării și securității și subliniază că este important să se promoveze relații mai strânse cu Norvegia, având în vedere rolul esențial al țării în securitatea energetică a UE; solicită o cooperare consolidată în domeniul rezilienței energetice și al diversificării aprovizionării, ca instrumente esențiale pentru promovarea autonomiei strategice a Uniunii; salută sprijinul public tot mai mare pentru aderarea la UE în Islanda și intenția exprimată de autoritățile islandeze de a organiza un referendum privind reluarea negocierilor de aderarea la UE până în 2027; solicită, între timp, o colaborare proactivă cu guvernul islandez pentru a aprofunda cooperarea în domeniul apărării și securității și a promova beneficiile aderării la UE; solicită ratificarea rapidă a acordurilor de asociere a UE cu Andorra și San Marino;
47. subliniază importanța strategică a Balcanilor de Vest și sprijină o cooperare politică și de securitate credibilă pe calea lor bazată pe merite către integrarea în UE; consideră că viitorul Balcanilor de Vest, al Ucrainei și al Moldovei se află în UE, în conformitate cu aspirațiile popoarelor lor; condamnă ingerința Rusiei în procesele democratice ale țărilor candidate la UE, în special în Moldova; ia la cunoștință rezultatele alegerilor parlamentare desfășurate la 28 decembrie 2025 în Kosovo; solicită să se constituie rapid o nouă adunare kosovară și un nou guvern kosovar, pentru a aborda reformele atât de necesare legate de UE, în special cea privind planul de creștere pentru Balcanii de Vest, și pentru a aborda obligațiile de readucere la normal a relațiilor dintre Kosovo și Serbia;

salută ridicarea parțială a măsurilor impuse de UE privind Kosovo; reafirmă că negocierile cu Serbia de aderare la UE ar trebui să avanseze numai pe baza unor progrese măsurabile și sustenabile în grupul tematic al elementelor fundamentale, inclusiv alinierea deplină la PESC a UE, în special la sancțiunile împotriva Rusiei; salută reluarea cu succes a dialogului PESC dintre UE și partenerii săi din Balcanii de Vest și subliniază importanța acestor parteneriate pentru pace și securitate; reamintește că extinderea UE constituie o investiție geostrategică în securitatea și stabilitatea regionale, care presupune un angajament atât din partea Uniunii, cât și a țărilor candidate și solicită, în acest context, ca UE să facă procesul de extindere mai previzibil și mai vizibil politic pentru cetățenii din regiune; consideră că, în acest scop, UE trebuie să mențină dinamica extinderii și să ofere țărilor candidate asistență tehnică și financiară suficientă și sprijin politic consecvent pe calea lor spre aderarea completă; subliniază însă necesitatea de a îmbunătăți și mai mult condiționalitatea privind statul de drept și de a se asigura că întreaga finanțare a UE pentru țările în curs de aderare este pe deplin conformă cu propriile obiective și interese strategice ale UE; evidențiază, în același timp, că progresele înregistrate pe calea aderării lor la UE sunt bazate pe merite și condiționate de respectarea deplină a dreptului internațional și a acquis-ului UE, precum și de alinierea lor la PESC, inclusiv aderarea la sancțiuni și la politica UE în domeniul vizelor; reamintește că procesul de extindere ar trebui să se desfășoare în paralel cu reformele instituționale și decizionale menite să protejeze capacitatea de integrare a Uniunii; îndeamnă țările candidate la aderarea la UE să sprijine activ tribunalele și mecanismele judiciare internaționale și să colaboreze cu acestea, pentru ca ele să își poată desfășura activitatea în mod corespunzător, realiza urmăriri penale și asigura tragerea la răspundere pentru crimele de război, crimele împotriva umanității, actele de genocid și crimele de agresiune comise în întreaga lume;

48. subliniază că una dintre prioritățile-cheie ale PESC și PSAC în ceea ce privește țările Parteneriatului estic trebuie să fie sprijinul ferm pentru suveranitatea și integritatea teritorială a acestora în interiorul frontierelor recunoscute la nivel internațional; solicită Federației Ruse să-și retragă toate trupele din regiunea transnistreană a Republicii Moldova, din regiunile georgiene Abhazia și Țhinvali/Osetia de Sud, precum și din zonele ocupate în mod ilegal din Ucraina, respectând pe deplin dreptul internațional și Carta ONU;
49. își reafirmă sprijinul pentru comunitatea politică europeană ca platformă de discuții, dialog și cooperare cu partenerii europeni pe tema provocărilor de politică externă și de securitate cu care ne confruntăm, cu scopul de a întări securitatea și stabilitatea în Europa și de a continua cooperarea politică și în materie de securitate bazată pe interese comune; cere ca Parlamentul să se implice îndeaproape în clarificarea sferei de competență și a activității viitoare a acestei comunități; accentuează că, pentru ca acest format să aibă succes în viitor și să fie coerent, este esențial să aibă un anumit grad de aliniere la valorile și principiile democratice; afirmă din nou că comunitatea politică europeană nu poate în niciun caz să devină un pretext pentru a întârzia aderarea la UE a țărilor implicate în procesul de aderare;
50. subliniază că rolul strategic al Turciei ca membru al NATO și cooperarea sa cu UE, în special prin contribuția la misiunile și operațiunile UE de gestionare a crizelor, sunt importante pentru stabilitatea și securitatea europeană; crede în importanța dezvoltării unei relații de cooperare și reciproc avantajoase cu Turcia, într-un mod proporțional, reversibil și etapizat, cu o condiționalitate strictă privind respectarea statului de drept, a drepturilor fundamentale, a dreptului internațional și a relațiilor de bună vecinătate;

regretă, în acest context, că Turcia continuă să conteste suveranitatea unui stat membru al UE și subliniază că Turcia nu face eforturi suficiente pentru a se alinia la PESC a UE; își reiterează opinia potrivit căreia Memorandumul de înțelegere Turcia-Libia privind delimitarea jurisdicțiilor maritime în Marea Mediterană încalcă drepturile suverane ale statelor terțe, nu respectă Convenția ONU asupra dreptului mării și nu poate produce niciun efect juridic pentru statele terțe; reamintește, în acest context, semnarea și invocarea memorandumurilor de înțelegere dintre Turcia și Libia privind cooperarea militară și în materie de securitate cuprinzătoare și delimitarea zonelor maritime; regretă, în plus, refuzul Turciei de a desemna Hamas drept organizație teroristă; pune în evidență totodată incompatibilitatea dintre candidatura Turciei la BRICS+ și PESC a UE; invită Turcia să se alinieze pe deplin la sancțiunile UE împotriva Rusiei; își exprimă, de asemenea, îngrijorarea cu privire la situația libertăților fundamentale și la regresul democratic din Turcia; îndeamnă la eliberarea imediată a liderului opoziției, Ekrem İmamoğlu, a lui Selahattin Demirtaş, Osman Kavala, și a tuturor celorlalți deținuți politici și solicită să se pună capăt persecutării constante și hărțuirii judiciare a opoziției politice, a membrilor presei și a reprezentanților societății civile; sprijină normalizarea relațiilor dintre Armenia și Turcia în interesul reconcilierii, al bunelor relații de vecinătate, al stabilității și securității regionale, precum și al dezvoltării socioeconomice și salută progresele înregistrate până în prezent;

51. este profund îngrijorat că Turcia continuă să mențină amenințarea cu un *casus belli* împotriva Greciei și condamnă ocuparea ilegală a unei părți din teritoriul Republicii Cipru de către forțele militare turce; regretă că Turcia nu a pus în aplicare obligațiile asumate față de UE în conformitate cu cadrul de negociere din octombrie 2005; reamintește că respectarea deplină a criteriilor de la Copenhaga și normalizarea relațiilor cu toate statele membre ale UE, inclusiv cu Republica Cipru, reprezintă o componentă necesară a procesului de aderare; consideră că, drept urmare a celor de mai sus, procesul de aderare a Turciei la UE nu poate fi reluat în circumstanțele actuale;
52. solicită reluarea rapidă a discuțiilor privind soluționarea problemei cipriote în cadrul convenit de ONU și descurajează toate acțiunile unilaterale care sunt incompatibile cu o soluționare pașnică; solicită respectarea statutului zonei-tampon și a mandatului forței ONU de menținere a păcii în Cipru; atrage atenția asupra desemnării de către Comisia a lui Johannes Hahn ca trimis special pentru Cipru, ceea ce subliniază angajamentul UE față de o soluționare globală pe baza convenită și disponibilitatea sa de a contribui la procesul de soluționare în cadrul ONU;
53. ia act de faptul că Parteneriatul estic a intrat într-o nouă fază geopolitică, cu parteneri pe calea aderării, cu alți parteneri care urmăresc o cooperare adaptată, precum și cu agresiunea Rusiei care a eliminat echilibrul regional anterior; consideră că UE trebuie, prin urmare, să redefinească scopul strategic al Parteneriatului estic, ancorându-l în reziliență, transformare democratică și securitate; recunoaște Adunarea Parlamentară Euronest ca fiind dimensiunea parlamentară a Parteneriatului estic; invită Consiliul, SEAE și Comisia să integreze deliberările Adunării Parlamentare Euronest în planificarea politicilor;
54. salută abordarea strategică pe termen lung a UE cu privire la Marea Neagră și Agenda sa privind conectivitatea ca piatră de temelie pentru prosperitatea regională, care leagă Europa de Caucazul de Sud și Asia Centrală; solicită punerea în aplicare rapidă și eficace a strategiei în strânsă cooperare cu țările partenere, ținând seama de faptul că promovarea drepturilor omului și a statului de drept trebuie să rămână un element

central al angajamentului UE în regiune; scoate în evidență importanța strategică pe care o are finalizarea proiectelor de infrastructură în conformitate cu rețelele transeuropene extinse; reliefează rolul Adunării Parlamentare Euronest în acest context;

55. subliniază importanța strategică a Caucazului de Sud și îndeamnă UE să dezvolte o viziune pe termen lung pentru implicarea sa în regiune;
56. condamnă tendințele autoritare ale partidului „Visul georgian” și orientarea acestuia către interesele Rusiei, în pofida ocupației prelungite a Abhaziei și a regiunii Țhinvali/Osetia de Sud de către Rusia; respinge orice recunoaștere a alegerilor parlamentare și consideră că Georgia este un stat capturat de regimul nelegitim al partidului „Visul georgian”; îndeamnă parlamentul georgian să abroge legile privind „influența străină” și „valorile familiei”; solicită încetarea imediată a persecutării motivate politic a opoziției politice, a societății civile și a mass-mediei independente, precum și eliberarea necondiționată a tuturor deținuților politici; îndeamnă UE să răspundă în sfârșit în mod adecvat și decisiv la această criză democratică dintr-o țară candidată prin mobilizarea tuturor mijloacelor disponibile și își reiterează apelul adresat UE și statelor sale membre de a impune sancțiuni specifice împotriva liderilor și funcționarilor partidului „Visul georgian” responsabili de regresul democratic și de amenințările la adresa pluralismului politic și împotriva personalităților care promovează discursuri susținute de Rusia și recurg la violență în procesele politice; cere Georgiei să revină pe calea europeană, în acord cu alegerea clară a poporului său; reamintește că, în același timp, Georgia ar trebui să se alinieze la PESC, inclusiv să respecte sancțiunile împotriva Rusiei;
57. susține acordul de pace dintre Armenia și Azerbaidjan din august 2025 și solicită punerea sa în aplicare cu bună-credință, cu respectarea deplină a integrității teritoriale armene, precum și oficializarea și ratificarea tratatului de pace aferent, începând cu retragerea Azerbaidjanului din teritoriul pe care îl ocupă în Armenia; solicită UE să rămână implicată constructiv în normalizarea în continuare a relațiilor bilaterale dintre Armenia și Azerbaidjan; își reiterează apelul adresat autorităților azere de a elibera imediat și necondiționat toți cei 23 de ostatici armeni deținuți în urma atacului împotriva regiunii Nagorno-Karabah; își repetă apelul de a se realiza anchete independente privind abuzurile comise de forțele azere în Nagorno-Karabah și invită autoritățile azere să permită întoarcerea în siguranță a populației armene în Nagorno-Karabah, să se angajeze cu adevărat într-un dialog cuprinzător și transparent cu aceasta și să ofere garanții solide pentru protecția drepturilor ei; solicită respectarea integrității teritoriale a Armeniei și încurajează justiția de tranziție, precum și procesele sustenabile de returnare; regretă deteriorarea și mai mare a drepturilor omului și a libertăților fundamentale în Azerbaidjan;
58. salută dinamica pozitivă a relațiilor bilaterale dintre UE și Armenia, care este puternic sprijinită de autoritățile de la Erevan; invită Comisia și statele membre să sprijine în mod activ dorința Armeniei de a intensifica cooperarea cu UE; își exprimă sprijinul puternic pentru activitățile Misiunii Uniunii Europene în Armenia (EUMA) și evidențiază rolul important al acesteia; invită EUMA să monitorizeze în continuare cu atenție evoluția situației securității pe teren, să prezinte rapoarte transparente Parlamentului și să contribuie activ la eforturile de soluționare a conflictului; salută prelungirea mandatului EUMA și creșterea dimensiunii acesteia; invită Consiliul, SEAE și Comisia să exploreze alte modalități de a sprijini Armenia, în special, dar nu numai, în domeniul rezilienței democratice;

59. își exprimă îngrijorarea cu privire la presiunea exercitată de Rusia și de China în Asia Centrală și subliniază necesitatea urgentă de a intensifica prezența politică și economică a UE în regiune; salută rezultatele primului summit UE-Asia Centrală din aprilie 2025, inclusiv în vederea îmbunătățirii situației drepturilor omului în regiune; pune în evidență faptul că statele din Asia Centrală ezită să sprijine războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, dat fiind efectul războiului asupra regiunii; invită autoritățile statelor din Asia Centrală, în special Kazahstan, Kârgâzstan și Uzbekistan, să coopereze îndeaproape cu UE, îndeosebi cu trimisul special internațional pentru punerea în aplicare a sancțiunilor UE; subliniază interesul UE de a amplifica relațiile economice, de a intensifica legăturile politice și a îmbunătăți cooperarea în domeniul infrastructurii energetice cu țările din Asia Centrală, în parte pentru a combate eludarea sancțiunilor împotriva Rusiei și Belarusului; îndeamnă Comisia și statele membre să promoveze în continuare reforme politice și economice și dezvoltarea durabilă și să consolideze mai departe statul de drept, democrația, buna guvernanță și respectarea drepturilor omului;
60. subliniază necesitatea unei puneri în aplicare eficace a strategiei UE pentru Golf prin parteneriate multilaterale adaptate cu Consiliul de Cooperare al Golfului (CCG) și cu fiecare țară din regiune; subliniază că cooperarea consolidată ar trebui să considere prioritare migrația, transformarea digitală, cercetarea și inovarea, tranziția verde, energia, securitatea și combaterea terorismului; salută încheierea cu succes a primului summit UE-CCG ca moment esențial în promovarea unui parteneriat cuprinzător pentru securitatea și prosperitatea mondială și regională; salută rolul diplomatic din ce în ce mai important al țărilor din Golf în a contribui la stabilitatea internațională și medierea conflictelor;
61. regretă că, după 30 de ani de la lansarea așa-numitului Proces de la Barcelona, nu a fost finalizat spațiul comun de prosperitate, stabilitate și libertate cu țările mediteraneene; recunoaște importanța strategică a unui dialog consolidat cu țările din regiunea mediteraneeană în vederea îmbunătățirii drepturilor omului și a standardelor democratice, dar și având în vedere rolul acestora în diversificarea aprovizionării cu energie a Uniunii și în gestionarea fluxurilor de migrație din țările de origine sau de tranzit; sprijină noul Pact pentru Mediterana, acesta fiind un cadru cuprinzător pentru progrese în crearea unei regiuni mediteraneene mai sigure, mai stabile și mai prospere; încurajează implicarea susținută, investiții ținute și asistență tehnică pentru a răspunde provocărilor comune, cum ar fi migrația, schimbările climatice și amenințările la adresa securității; subliniază, de asemenea, rolul pe care Uniunea pentru Mediterana îl poate juca ca forum pentru a accelera programele de cooperare între țările europene și cele de pe coasta mediteraneeană;
62. condamnă rolul destabilizator al Iranului în Orientul Mijlociu, în special sprijinul său militar pentru diverși actori nestatali, cum ar fi Hamas și Hezbollah, dar și rebelii houthi, care subminează securitatea regională; își reiterează apelul adresat Consiliului să desemneze Corpul Gardienilor Revoluției Islamice drept organizație teroristă și să aplice sancțiuni UE tuturor membrilor săi, precum și tuturor celor responsabili de încălcări grave ale drepturilor omului în Iran; își exprimă solidaritatea de neclintit cu poporul iranian în lupta sa continuă pentru drepturi și libertăți fundamentale; condamnă utilizarea sistematică și disproporționată a forței de către forțele de securitate iraniene împotriva demonstranților pașnici, care a dus la pierderi de vieți omenești și la răni grave; condamnă încercările regimului iranian de a cenzura protestele prin întreruperea accesului la internet și rețelele de telefonie în întreaga țară; solicită autoritățile iraniene să înceteze imediat utilizarea violenței împotriva adunărilor pașnice și să respecte pe

deplin dreptul la libertatea de exprimare și de întrunire pașnică; se opune cu fermitate diplomației ostaticilor, practică de Iran, și cere eliberarea tuturor cetățenilor europeni reținuți în Iran, permițându-li-se să părăsească țara; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la progresul programului nuclear iranian dincolo de orice justificare civilă credibilă; atrage atenția că regimul de la Teheran a respins clar o relansare a Planului comun de acțiune cuprinzător (JCPOA) și a refuzat să coopereze în cadrul litigiului său în curs cu Agenția Internațională pentru Energie Atomică; regretă că, în prezent, nu există nicio strategie pentru a convinge Iranul să se abțină de la construirea capacității nucleare militare, niciun plan de acțiune în cazul în care Iranul depășește pragul nuclear; invită VP/ÎR să prezinte o strategie revizuită față de Iran, care să pregătească pentru orice situație; sprijină reimpunerea tuturor sancțiunilor și restricțiilor ONU și UE ridicate anterior în domeniul nuclear împotriva Iranului din cauza nerespectării de către acesta a angajamentelor asumate în cadrul JCPOA și solicită acțiuni imediate și decisive în fața represiei înrădăcinate, sistematice și brutale a regimului împotriva poporului iranian, care include detenții arbitrare în masă, tortură și executarea dizidenților politici; condamnă în termenii cei mai fermi campania reînnoită și în creștere a regimului de violență împotriva protestatarilor, care a dus la uciderea a mii de protestatari, inclusiv prin utilizarea deliberată a muniției de război și prin execuții și acte autorizate de stat care constituie crime împotriva umanității în temeiul dreptului internațional, în timp ce regimul continuă să refuze libertățile fundamentale unei populații care solicită în mod constant demnitate, libertate și dreptul de a trăi într-o țară liberă și democratică;

63. condamnă ferm atacurile destabilizatoare ale rebelilor houthi împotriva navelor comerciale și militare care tranzitează Marea Roșie; subliniază că aceste atacuri au perturbat serios comerțul mondial, deoarece companiile de transport maritim sunt obligate să redirecționeze o mare parte a traficului care trecea prin Marea Roșie și să înconjoare extremitatea sudică a Africii; solicită acțiuni colective și încurajează implicarea sporită a UE și cooperarea internațională; îndeamnă ferm la continuarea acțiunilor pentru a asigura libertatea de navigație pe unul dintre cele mai importante căi navigabile din lume; cere să se pună capăt imediat acestor atacuri ilegale;
64. subliniază că este important ca UE să acorde sprijin continuu și sporit poporului afgan, în special pentru femei și fete, precum și pentru toate persoanele ale căror drepturi sunt încălcate în mod repetat de talibani; insistă asupra menținerii unor relații cu talibanii strict condiționate, care să se bazeze pe cele cinci criterii de referință stabilite de Consiliu și pe recomandările Raportorului special al ONU;
65. reafirmă că o regiune indo-pacifică pașnică, stabilă și bazată pe norme reprezintă un interes european vital nu numai pentru securitatea regională, ci și pentru protejarea rutelor comerciale mondiale, protejarea libertății de navigație și asigurarea rezilienței împotriva constrângerilor economice; este preocupat de faptul că intensificarea concurenței între marile puteri în regiune, în special între Statele Unite și China, impune tot mai mult constrângeri capacității UE de a-și urmări propria agendă de promovare a multilateralismului și a soluțiilor de cooperare în regiune; subliniază, în acest context, că Reuniunea Asia-Europa este încă blocată din cauza tensiunilor geopolitice cu Rusia; încurajează, în acest scop, o coordonare mai strânsă în politica externă, de securitate și de apărare cu parteneri care împărtășesc aceeași viziune, în special Australia, Noua Zeelandă, Coreea de Sud, Japonia, Taiwan și statele membre ale Asociației Națiunilor din Asia de Sud-Est (ASEAN); reafirmă că Strâmtoarea Taiwan reprezintă ape internaționale și sprijină dreptul democrațiilor europene și al partenerilor lor care împărtășesc aceeași viziune de a-și exercita libertatea de navigație, subliniind că pacea

și stabilitatea în Strâmtoarea Taiwan sunt esențiale pentru securitatea și prosperitatea mondială;

66. reamintește, în acest context, parteneriatul strategic pe care îl are UE cu Japonia, care ar trebui să servească drept model pentru o relație bilaterală fructuoasă care să permită elaborarea eficace de politici în foruri multilaterale; salută intrarea în vigoare a Acordului de parteneriat strategic (APS) UE-Japonia la 1 ianuarie 2025, alături de actualul acord de parteneriat economic, și încurajează punerea în aplicare a dispozițiilor APS pentru o cooperare consolidată în materie de securitate și apărare, inclusiv lansarea unui dialog periodic Japonia-UE privind securitatea și apărarea, colaborarea în aspecte legate de industria apărării, explorarea implicării reciproce în inițiativele din domeniul apărării și lucrările în curs la un acord privind securitatea informațiilor; salută intensificarea cooperării în domenii precum securitatea maritimă, securitatea cibernetică, spațiul și neproliferarea, precum și o activitate comună concretă în cadrul parteneriatului digital și al dialogului privind energia;
67. recunoaște importanța strategică a Coreei de Sud ca partener democratic esențial în Asia de Est, cu care UE a stabilit un parteneriat cuprinzător care cuprinde dialogul politic, comerțul și cooperarea în materie de securitate; reamintește că Acordul de liber schimb UE-Coreea de Sud, primul de acest tip cu un partener asiatic, a aprofundat în mod semnificativ integrarea economică, în timp ce colaborarea în curs se extinde la neproliferare, securitate cibernetică, combaterea terorismului și gestionarea crizelor; evidențiază rolul esențial al Coreei de Sud în stabilitatea regională, în special în abordarea problemelor de securitate din Peninsula Coreeană, și solicită o coordonare consolidată în cadrul forurilor multilaterale pentru a susține pacea, a descuraja provocările și a promova denuclearizarea; salută, în acest context, instituirea Parteneriatului pentru securitate și apărare; subliniază că parteneriatul oferă un cadru structurat pentru dialog și cooperare la nivelul întregului spectru de aspecte legate de securitate și apărare, inclusiv dialoguri strategice anuale la nivel ministerial; sprijină ambiția de a aprofunda cooperarea practică în domenii precum securitatea maritimă, valorificând operațiuni comune inclusiv Atalanta, și explorând noi angajamente în cadrul inițiativei UE privind prezențele maritime coordonate; reliefează, în cele din urmă, că instituționalizarea acestui parteneriat pentru securitate și apărare consolidează poziția Coreei de Sud ca unul dintre cei mai importanți parteneri ai UE în regiunea indo-pacifică și oferă o bază solidă pentru acțiuni comune pe termen lung pentru a face față provocărilor geopolitice comune;
68. subliniază valoarea aprofundării legăturilor cu Noua Zeelandă, un partener de lungă durată care are afinități politice, culturale și normative puternice cu UE; arată că Noua Zeelandă a demonstrat un rol de lider consecvent în diplomația multilaterală, dezarmarea nucleară și acțiunile climatice, fiind un aliat indispensabil în promovarea obiectivelor globale comune; salută încheierea Acordului de liber schimb UE-Noua Zeelandă ca etapă importantă în consolidarea cooperării economice, recunoscând, în același timp, potențialul de a extinde activitățile comune în materie de securitate și conectivitate;
69. subliniază importanța consolidării cooperării strategice cu Australia, un partener cu aceeași viziune, împărtășind angajamentul UE față de democrație, drepturile omului, dreptul internațional și o ordine mondială bazată pe norme; subliniază că poziția geografică și rolul activ al Australiei în securitatea regională fac din aceasta un actor central în protejarea stabilității în regiunea indo-pacifică; salută, în acest sens, anunțul

făcut la summitul liderilor G7 de la Alberta de către președintele Consiliului European, António Costa, președinta Comisiei, Ursula von der Leyen, și prim-ministrul austrian Anthony Albanese, de a lansa negocieri privind un parteneriat pentru securitate și apărare; subliniază că această inițiativă reflectă recunoașterea din ce în ce mai mare a interconectării securității europene cu cea indo-pacifică și oferă ocazia de a extinde acțiunile comune privind provocările globale în materie de securitate; scoate în evidență că aceste negocieri, alături de angajamentul reînnoit de a încheia un acord de liber schimb Australia-UE, demonstrează un impuls puternic în relația bilaterală, întărind nu numai legăturile economice și tehnologice, ci și reziliența colectivă și încrederea strategică;

70. subliniază importanța politică și geostrategică sporită a țărilor din Oceania, precum și a organizațiilor precum Forumul insulelor din Pacific; reamintește că, deși sunt unele dintre țările cele mai expuse provocărilor de la nivel mondial și presiunilor geopolitice, națiunile din Pacific joacă un rol de lider în promovarea multilateralismului și rămân parteneri-cheie în cadrul ordinii internaționale bazate pe norme; invită UE și statele sale membre să își intensifice angajamentul diplomatic în regiune, acolo unde este posibil, în strânsă cooperare cu Australia și Noua Zeelandă;
71. este de părere că relațiile UE-China vor fi un factor determinant pentru viitoarea noastră prosperitate economică și securitate internațională; consideră, în acest context, că militarizarea accelerată a Chinei, prezența sa militară tot mai mare și comportamentul său agresiv în Marea Chinei de Sud și provocările sale militare nejustificate împotriva vecinilor săi, precum și parteneriatele sale militare și politice cu Rusia, Coreea de Nord și Iran constituie o provocare geopolitică esențială a secolului 21; își exprimă îngrijorarea cu privire la posibila schimbare a politicii externe a Chinei de la una puternic asertivă la una deschis agresivă;
72. regretă parteneriatul „fără limite” dintre Rusia și China, în special angajamentul reînnoit de a-și consolida legăturile militare și, prin urmare, de a continua sprijinul acordat mașinii de război a Rusiei, inclusiv prin exportul de materiale cu dublă utilizare;
73. reamintește angajamentul UE față de politica sa „O singură Chină” ca unul dintre principiile relațiilor UE-China; condamnă intimidările și amenințările Chinei la adresa păcii și stabilității în Strâmtoarea Taiwan și în apele internaționale înconjurătoare, inclusiv manevrele aeriene și maritime la scară largă, cum ar fi „Misiunea de justiție 2025” și exercițiile „Strait Thunder-2025A” din aprilie 2025, care periclitează stabilitatea în regiune; solicită UE și statelor sale membre să se asigure, printr-o atenționare clară și consecventă, că încercările în desfășurare de a schimba unilateral statu-quoul din Strâmtoarea Taiwan, în special prin forță sau constrângere, nu poate fi acceptată și va avea costuri ridicate; subliniază că Taiwanul este un partener democratic esențial pentru UE în regiunea indo-pacifică și îndeamnă UE și statele sale membre să se angajeze într-o cooperare mai strânsă cu Taiwanul pentru a stimula și mai mult legăturile economice, comerciale și de investiții; solicită, de asemenea, schimburi periodice între UE și omologii săi taiwanezi cu privire la chestiunile de securitate relevante; solicită UE și statelor sale membre să sprijine participarea semnificativă a Taiwanului la organizații multilaterale precum Organizația Mondială a Sănătății, Organizația Aviației Civile Internaționale și Convenția-cadru a Națiunilor Unite privind schimbările climatice; reamintește că în Cartea albă comună privind pregătirea pentru apărare a Europei 2030 se exprimă îngrijorarea cu privire la constrângerile impuse de China Taiwanului prin intensificarea măsurilor politice, economice, militare, cibernetice

și cognitive; subliniază că revendicările teritoriale ale Chinei asupra Taiwanului nu au niciun temei în dreptul internațional, că niciuna dintre părți nu este subordonată celeilalte părți și că numai guvernul taiwanez ales în mod democratic poate reprezenta poporul taiwanez; se opune denaturării constante de către Republica Populară Chineză a rezoluției 2758 a ONU și eforturilor sale de a bloca participarea Taiwanului la organizațiile multilaterale;

74. denunță sistemul de muncă forțată condus de guvern și încălcările persistente ale drepturilor omului, în special reprimarea sistematică a uigurilor în provincia Xinjiang; observă cu îngrijorare reprimarea intensă a minorităților etnice din Tibet, Hong Kong și Macao și reprimarea transnațională a disidenților chinezi; invită China să respecte toate convențiile obligatorii ale Organizației Internaționale a Muncii;
75. condamnă din nou cu fermitate încălcarea de către China a angajamentelor sale internaționale și a declarațiilor comune sino-britanice și sino-portugheze, a principiului „o țară, două sisteme” și a Legii fundamentale a Hong Kong-ului; invită China să respecte și să garanteze autonomia Hong Kong-ului și să ratifice Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice; invită Comisia și Consiliul să reexamineze statutul Biroului economic și comercial al Hong Kong-ului de la Bruxelles, precum și statutul autonom al Hong Kong-ului și al Macao, în lumina Legii privind securitatea națională și a încălcării de către Republica Populară Chineză a angajamentelor sale internaționale; este preocupat de rolul Hong Kong-ului în sprijinirea Rusiei în eludarea sancțiunilor în vigoare și în achiziționarea de componente esențiale pentru producția de arme; regretă, în plus, reprimarea autonomiei regiunii administrative speciale și a personalităților opoziției, inclusiv a membrilor societății civile și a membrilor familiilor acestora; invită SEAE să monitorizeze îndeaproape procesele deținuților politici din Hong Kong și să solicite eliberarea tuturor deținuților politici;
76. este preocupat de pătrunderea economică din ce în ce mai mare a întreprinderilor chineze în UE, inclusiv în sectoare strategice, cum ar fi producția de baterii; reliefează necesitatea urgentă de a continua politica de reducere a riscurilor prin scăderea în continuare a dependenței economice în sectoarele esențiale, în conformitate cu strategia de securitate economică a UE; subliniază că astfel de dependențe limitează capacitatea UE în materie de politică externă și măresc vulnerabilitatea acesteia la constrângeri politice și economice; solicită, prin urmare, măsuri eficace de reducere a riscurilor, diversificarea lanțurilor de aprovizionare și stabilirea de noi parteneriate;
77. subliniază necesitatea ca UE să promoveze dialogul principal și cooperarea reciproc avantajoasă cu China pentru a aborda o serie de provocări globale, de la multilateralism și schimbările climatice la sănătatea globală și dezvoltarea internațională; subliniază, în contextul celor de mai sus, că UE trebuie să adopte o strategie multidimensională care să îmbine diplomația principală menită să susțină dreptul internațional cu angajamentul economic care garantează condiții de concurență echitabile și, prin urmare, protejează interesele UE și care va necesita reducerea riscurilor față de China; confirmă că a considera China în mod simultan drept partener, concurent economic și rival sistemic rămâne un cadru analitic util, dar subliniază că acesta este insuficient ca orientare strategică pe termen lung; solicită o dezbatere structurată între statele membre cu privire la viitorul relațiilor UE cu China pentru a defini obiectivele strategice ale Uniunii; subliniază că numai prin stabilirea unei viziuni pe termen lung pentru relațiile UE-China Uniunea poate elabora o politică coerentă, credibilă și eficace și invită Comisia și Consiliul să prezinte propuneri în acest sens;

78. constată că provocările geopolitice au consolidat interesele comune ale UE și ale Indiei; sprijină un summit UE-India pentru lansarea unei noi agende strategice; salută dialogul strategic privind politica externă și de securitate lansat în iunie 2025 și încurajează crearea unui parteneriat UE-India pentru securitate și apărare, care să includă exerciții navale comune periodice în Oceanul Indian și o cooperare operațională între forțele navale indiene și misiunile navale ale UE; subliniază obiectivul încheierii unui acord privind securitatea informațiilor cu India până în 2026; subliniază oportunitatea strategică de a reduce dependența Indiei de importurile de arme din Rusia prin sprijinirea cooperării industriei de apărare și a transferului de tehnologie cu partenerii europeni și invită India să adopte o poziție clară împotriva războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei și să consolideze măsurile eficace de prevenire a eludării sancțiunilor UE; salută crearea coridorului economic India-Orientul Mijlociu-Europa și subliniază că acest proiect ar putea accelera comerțul dintre Europa și India; încurajează UE și India să intensifice investițiile în cadrul strategiei „Global Gateway”, pe baza actualului portofoliu de 15 miliarde EUR al Echipii Europa, cu proiecte prioritare în domeniul energiei din surse regenerabile, al transporturilor sustenabile, al infrastructurii digitale și al securității sanitare; solicită înființarea unui forum de afaceri UE-India pentru a consolida cooperarea din sectorul privat și pentru a asigura pătrunderea pe piață a inițiativelor; sprijină crearea în comun de UE și India a unor centre de inovare și a unor parteneriate pentru start-upuri pentru a promova cooperarea în domeniul semiconductoarelor, al inteligenței artificiale și al hidrogenului verde, inclusiv cercetarea comună în cadrul programului Orizont Europa; reiterează importanța dialogurilor ministeriale periodice și a colaborării parlamentare pentru a asigura supravegherea și îndeplinirea angajamentelor comune; invită guvernul indian să îmbunătățească protecția femeilor și a drepturilor minorităților;
79. salută cel de-al 10-lea dialog politic UE-Pakistan desfășurat la Bruxelles la 17 iulie 2025 și subliniază că este important să se pună pe deplin în aplicare Planul de cooperare strategică ca un cadru pentru consolidarea cooperării în chestiuni politice, economice, de securitate și de dezvoltare; invită Comisia și VP/ÎR să valorifice progresele înregistrate în cadrul sistemului generalizat de preferințe Plus (SGP+) și al dialogului cuprinzător privind migrația și mobilitatea; încurajează o cooperare continuă în domeniul migrației, combaterii terorismului și luptei împotriva drogurilor;
80. își exprimă sprijinul și solidaritatea față de mișcările pro-democrație din Asia de Sud, în special din Bangladesh, Sri Lanka și Nepal, și subliniază că acestor ambiții democratice ale populației trebuie să li se răspundă cu reforme concrete și progrese din partea liderilor politici; reamintește sprijinul de durată al UE pentru democrație și societatea civilă în Asia de Sud și subliniază că UE ar trebui să urmărească un parteneriat mai strâns cu toate țările din regiune pentru a oferi un model de implicare alternativ față de cel al Chinei, care își mărește prezența în regiune;
81. condamnă cu fermitate simulacrele de alegeri generale desfășurate de junta militară din Myanmar la 28 decembrie 2025, care nu au nicio legitimitate democratică și s-au desfășurat într-un mediu de intimidare, violență și constrângere sistemică; subliniază că dizolvarea forțată a partidelor de opoziție și detenția continuă a liderilor politici în Myanmar fac ca procesul electoral să devină nul; respinge orice încercare a juntei de a utiliza aceste alegeri frauduloase pentru a solicita recunoașterea internațională; invită VP/ÎR și statele membre să intensifice presiunea asupra regimului militar prin sancțiuni specifice și să sprijine în continuare aspirațiile democratice ale populației din Myanmar și eforturile acesteia către o tranziție reală și incluzivă către regimul civil;

82. îndeamnă VP/ÎR și statele membre să se concentreze pe dezvoltarea unor parteneriate bilaterale mai puternice cu democrațiile africane care împărtășesc aceleași valori, bazate pe egalitate, respect și beneficii reciproce, precum și pe principiul „mai mult pentru mai mult”, respectând în același timp valorile universale ale drepturilor omului și democrației; subliniază că atât UE, cât și Africa se confruntă cu aceleași încercări la nivel mondial; subliniază necesitatea întăririi relațiilor intercontinentale și salută declarația comună a celui de-Al Șaptelea summit UE-Uniunea Africană (UA)¹⁶; reliefează că este important să se instituționalizeze dimensiunea parlamentară a viitoarelor reuniuni la nivel înalt UE-UA ca parte integrantă a cadrului lor, pentru a asigura reprezentarea cetățenilor, supravegherea publică și o contribuție democratică la deliberările și rezultatele parteneriatului; reafirmă că Organizația Statelor din Africa, Caraibe și Pacific (OACP) poate aduce o mare valoare adăugată și salută intensificarea cooperării cu țările OACP prin Acordul din Samoa¹⁷; solicită crearea unui pact specific de industrializare UE-Africa, sub auspiciile comune ale UA, ale UE și ale băncilor regionale de dezvoltare, pentru a mobiliza capitalul public și privat, ceea ce ar garanta că Africa nu este doar o sursă de materii prime, ci și un centru de prelucrare, producție și inovare;
83. rămâne profund îngrijorat cu privire la violențele continue și crizele umanitare din mai multe părți ale Africii; este deosebit de alarmat de continuarea violențelor și a insecurității în estul Republicii Democratice Congo, în special în Kivu de Nord și în provincia Ituri; solicită UE să joace un rol activ și coordonat în a sprijini punerea în aplicare a procesului de pace, punând accentul pe consolidarea includerii și a participării femeilor, a accesului umanitar și a protecției civililor; îndeamnă Comisia și Consiliul să suspende imediat memorandumul de înțelegere UE-Rwanda privind lanțurile valorice sustenabile ale materiilor prime până când Rwanda încetează să mai intervină;
84. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la conflictul devastator din Sudan, care a dus la victime civile în masă, strămutări și încălcări pe scară largă ale drepturilor omului; condamnă cu fermitate toate crimele de război și încălcările drepturilor omului și solicită accesul umanitar neîngrădit, tragerea la răspundere deplină, aplicarea tuturor embargourilor asupra armelor și sancțiuni specifice împotriva tuturor persoanelor care comit aceste atrocități;
85. ia act cu îngrijorare de recente provocări electorale din unele părți ale continentului african, inclusiv din Tanzania, Camerun și Côte d'Ivoire, și recunoaște angajamentul public și demonstrațiile care au urmat; încurajează o reexaminare transparentă și aprofundată a oricăror preocupări electorale raportate și invită autoritățile respective să protejeze voința exprimată a populației și să susțină drepturile tuturor actorilor politici; subliniază, în acest context, că este important să se asigure că participarea politică și activitățile opoziției pot avea loc în mod liber și fără restricții nejustificate;
86. regretă regresul democratic și creșterea numărului de lovituri de stat militare, în special în Sahel, de exemplu, în Niger, Burkina Faso și Mali, toate acestea amenințând

¹⁶ Declarația comună a celui de [Al 7-lea summit Uniunea Africană \(UA\) - Uniunea Europeană \(UE\)](#), 25 noiembrie 2025

¹⁷ Acord de parteneriat între Uniunea Europeană și statele membre ale acesteia, pe de o parte, și membrii Organizației statelor din Africa, zona Caraibilor și Pacific, pe de altă parte (JO L, 2023/2862, 28.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_international/2023/2862/oj).

stabilitatea regională; condamnă încercările tot mai frecvente ale actorilor externi de a submina suveranitatea statală și a alimenta discursurile antieuropene prin utilizarea grupurilor de mercenari și a campaniilor de dezinformare țintite, care este agravată de rolul jucat de Rusia și China în regiune; reamintește că acest lucru are repercusiuni directe asupra securității și prosperității Europei și, prin urmare, subliniază necesitatea urgentă de a întări contribuțiile pozitive ale UE la pace, securitate și dezvoltare; subliniază necesitatea de a utiliza inițiativa „Global Gateway” ca instrument-cheie pentru a oferi parteneriate pozitive în domenii precum infrastructura, sănătatea și transformarea digitală, contribuind astfel la îmbunătățirea vieții populațiilor locale și contracarând prezența tot mai mare a puterilor autoritare pe continent; solicită investiții susținute din partea UE în buna guvernare, consolidarea capacităților și parteneriate menite să prevină colapsul statal, efectele colaterale ale migrației și traficul ilicit, precum și să combată terorismul;

87. reamintește amenințarea pe care o reprezintă terorismul islamic în Africa, în special pentru comunitățile religioase, inclusiv pentru creștini, și ia act de cooperarea consolidată în materie de combatere a terorismului dintre Statele Unite și Nigeria, inclusiv de acțiunile recente împotriva grupurilor afiliate Statului Islamic; avertizează cu privire la consecințele nedorite ale acțiunilor militare externe, inclusiv riscul de a alimenta discursurile extremiste, percepțiile privind intervenția străină și nemulțumirile locale care pot submina stabilitatea și soluționarea conflictelor; subliniază că UE și Statele Unite ar trebui să își intensifice eforturile comune de sprijinire a capacităților de guvernare și securitate, de prevenire a radicalizării, de combatere a terorismului și de protejare a comunităților religioase;
88. accentuează că țările din UE, America Latină și zona Caraibilor au aceeași viziune și împărtășesc valori, limbi, istorie, cultură și religie, ceea ce ar trebui să le facă parteneri naturali în contextul geopolitic actual; observă că implicarea UE în regiune a scăzut în ultimele decenii, ceea ce a creat un vid pentru influența tot mai mare a Chinei și a Rusiei; îndeamnă Comisia și VP/ÎR să se asigure că parteneriatul cu America Latină și zona Caraibilor trece de la vorbe la fapte prin prezentarea unei foi de parcurs care să întărească capacitatea ambelor regiuni de a acționa într-o ordine mondială contestată; salută declarația comună¹⁸ adoptată la summitul de la Santa Marta din noiembrie 2025; accentuează că această agendă reînnoită trebuie să răspundă aspirațiilor cetățenilor prin promovarea creșterii incluzive, prin eliminarea problemelor de inegalitate și prin sprijinirea integrării regionale, de exemplu asigurând că strategia Global Gateway generează beneficii concrete pentru comunitățile locale prin investiții transparente; reamintește că credibilitatea UE ca partener depinde de oferirea unui model de cooperare care să contrasteze clar cu abordările exploatare ale altor actori mondiali și cu corporațiile multinaționale conduse de practici comerciale nesustenabile; îndeamnă Comisia și VP/ÎR, în spiritul consolidării influenței geopolitice a UE în regiune, să întărească relațiile și să intensifice acțiunile diplomatice internaționale ca răspuns la ascensiunea regimurilor autoritare; salută în acest sens recenta reuniune la nivel înalt UE-CELAC; reiterează apelul său pentru o creștere substanțială a cooperării bilaterale în lupta împotriva criminalității organizate, îndeosebi a traficului de droguri;
89. este profund îngrijorat de tacticile desfășurate de regimurile autoritare în Cuba și Nicaragua, în special de reprimarea personalităților opoziției, de restricțiile impuse

¹⁸ [Declarația comună a summitului CELAC-UE din 2025](#), Santa Marta, Columbia, 9 noiembrie 2025.

mass-mediei independente și de restrângerea spațiilor civice; subliniază, în special, reprimarea Bisericii Catolice din Nicaragua; invită toate țările din America Latină și comunitatea internațională să evite conflictele și să coopereze pentru a exercita presiuni diplomatice asupra acestor regimuri; invită VP/ÎR și Comisia să utilizeze toate instrumentele disponibile necesare, fără excluderea niciuneia, pentru a asigura respectarea clauzelor privind democrația și drepturile omului din acordurile de cooperare cu aceste țări, care ar putea implica revizuirea acestora, în special în ceea ce privește Cuba, care este, în plus, un partener apropiat al regimurilor de la Moscova și Minsk, oferindu-le sprijin politic și contribuind în mod negativ la securitatea europeană, printre altele prin facilitarea implicării a sute de mercenari cubanezi în agresiunea Rusiei împotriva Ucrainei; subliniază că astfel de regimuri nu pot continua să beneficieze de o cooperare privilegiată cu UE, cum ar fi cea din cadrul Acordului de dialog politic și de cooperare; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la erodarea principiilor democratice și la eludarea deliberată a garanțiilor constituționale în El Salvador, în special în ceea ce privește lipsa de independență a sistemului judiciar și lipsa de transparență a acțiunilor guvernamentale, utilizarea excesivă a forței, militarizarea nejustificată și restricțiile tot mai mari impuse libertății de întrunire și libertății presei;

90. atrage atenția asupra pozițiilor anterioare adoptate de Parlament și de Consiliu cu privire la criza politică din Venezuela; reamintește că UE a afirmat în mod constant că Nicolás Maduro nu are legitimitatea unui președinte ales în mod democratic și, prin urmare, nu a fost recunoscut ca atare; se așteaptă ca evoluțiile recente să creeze oportunități de progres democratic pentru poporul și societatea civilă din Venezuela; subliniază, cu toate acestea, că modul în care au loc schimbările politice este de o importanță fundamentală și constată, cu profundă îngrijorare, că acțiunea militară unilaterală a SUA desfășurată în afara cadrelor multilaterale legale ridică probleme semnificative în temeiul dreptului internațional și riscă să submineze legitimitatea și sustenabilitatea unei tranziții democratice autentice, incluzive și pașnice; subliniază că, în toate circumstanțele, principiile dreptului internațional și ale Cartei Organizației Națiunilor Unite – inclusiv respectarea suveranității, a integrității teritoriale și interzicerea utilizării forței – trebuie respectate, observând că membrii permanenți ai Consiliului de Securitate al ONU au o responsabilitate deosebită în această privință; sprijină o tranziție rapidă, pașnică și condusă de Venezuela către democrație pentru a stabili țara și a permite întoarcerea populației exilate; salută începerea eliberării deținuților politici ca pe un semnal pozitiv; reamintește că aceștia au fost deținuți pe nedrept în condiții inumane și crude; solicită eliberarea necondiționată a tuturor deținuților politici și a altor persoane deținute în mod arbitrar; subliniază că UE împărtășește prioritatea combaterii criminalității organizate transnaționale și a traficului de droguri, care prezintă provocări semnificative în materie de securitate, dar subliniază că aceste provocări trebuie să fie abordate printr-o cooperare susținută, cu respectarea deplină a dreptului internațional; subliniază că petrolul și resursele naturale ale Venezuelei ar trebui să fie utilizate într-un mod bine administrat de un nou guvern venezuelean ales în mod democratic, într-un fel care să aducă beneficii poporului venezuelean, să îl scoată din sărăcie și să promoveze dezvoltarea durabilă a țării;
91. subliniază că poporul venezuelean trebuie să își stabilească propriul viitor prin alegeri libere și corecte;
92. consideră oportune apelurile telefonice pozitive dintre președintele Trump și președintele Petro și, respectiv, dintre președintele Trump și președinta Sheinbaum

pentru că sunt o cale către cooperarea constructivă și diplomatică;

93. subliniază relevanța geostrategică sporită a regiunii arctice și reiterează necesitatea unei politici coerente și actualizate a UE privind regiunea arctică; își exprimă îngrijorarea crescută cu privire la consolidarea prezenței militare a Rusiei în Arctica și la restricțiile ilegale impuse libertății de navigație pe ruta maritimă nordică; ia act cu îngrijorare crescândă de interesul ridicat al Chinei față de Arctica și subliniază că UE trebuie să caute un răspuns adecvat la acest lucru; subliniază că Arctica trebuie să rămână o zonă de pace, stabilitate și cooperare constructivă; subliniază necesitatea de a consolida dialogul și coordonarea regională cu partenerii noștri din regiunea arctică, inclusiv cu Norvegia, Statele Unite și Canada, pentru a asigura securitatea, dezvoltarea economică sustenabilă și reziliența la provocările geopolitice și climatice; subliniază importanța integrării previziunilor privind schimbările climatice din regiunea arctică în planificarea externă, de securitate și de protecție civilă a UE; solicită ca mandatul și resursele trimisului special al UE pentru chestiunile legate de regiunea arctică să fie consolidate pentru a coordona mai bine politicile, a monitoriza evoluțiile și a colabora cu partenerii din regiunea arctică; solicită ca activitățile UE și ale statelor membre din Arctica să contribuie la nivelul de trai și drepturile comunităților indigene și să nu le submineze, în conformitate cu Declarația de la Ottawa din 1996; salută orice posibilă inițiativă a Guvernului Groenlandei de a-și consolida legăturile politice, instituționale și economice cu UE; solicită punerea în aplicare a Memorandumului de înțelegere UE-Groenlanda semnat în 2023, cu scopul de a consolida în continuare un parteneriat egal și reciproc avantajos; subliniază că această cooperare ar trebui să se bazeze pe investiții substanțiale ale UE în proiecte de infrastructură sustenabilă de-a lungul lanțului valoric al materiilor prime, precum și în alte domenii, cum ar fi educația, creând valoare pe termen lung atât pentru UE, cât și pentru Groenlanda, sprijinind în același timp prioritățile Groenlandei, dezvoltarea economică și bunăstarea poporului său;
94. invită Comisia și SEAE să intensifice colaborarea structurată cu organizațiile regionale – inclusiv ASEAN, UA, CELAC și CCG – pentru a dezvolta arhitecturi regionale de securitate care favorizează includerea și a coordona răspunsurile politice multilaterale, cum ar fi:
- (a) parteneriate transversale privind securitatea sanitară;
 - (b) diversificare în comun și lanțuri valorice reziliente cu parteneri de încredere;
 - (c) cooperare consolidată privind gestionarea migrației, respectarea drepturilor omului și a demnității umane și protejarea dreptului la azil;
 - (d) cooperare consolidată privind abordarea implicațiilor schimbărilor climatice asupra păcii și securității; subliniază că schimbările climatice reprezintă una dintre provocările semnificative pentru PESC a UE; solicită UE să trateze protecția climei și diplomația în domeniul climei ca o parte semnificativă a politicii sale externe;
 - (e) o revitalizare rapidă a eforturilor globale în vederea atingerii celor 17 obiective de dezvoltare durabilă până în 2030;
 - (f) apărarea drepturilor femeilor în întreaga lume, întrucât observăm un regres la nivel mondial în ceea ce privește egalitatea de gen;

- (g) furnizarea de sprijin colectiv ONU, în special Curții Internaționale de Justiție și tuturor celorlalte organizații internaționale vitale pentru susținerea ordinii internaționale bazate pe norme;

Stabilirea unor poziții nenegociabile pe care le considerăm inviolabile

95. reiterează că, în acțiunea sa externă, UE este ghidată de valorile și principiile consacrate la articolul 2, la articolul 3 alineatul (5) și la articolul 21 din TUE, care au inspirat crearea, dezvoltarea și extinderea UE;
96. reamintește că credibilitatea UE depinde de capacitatea sa de a acționa în mod coerent, în special în ceea ce privește reprezentarea sa externă, precum și de capacitatea sa de a acționa în mod decisiv atunci când vine vorba de protejarea cetățenilor săi și de apărarea intereselor sale; subliniază că pragul pentru acțiuni decisive ar trebui comunicat în mod consecvent și trebuie să includă răspunsuri lipsite de ambiguitate la încălcările grave ale drepturilor omului, represiunea sistematică, inclusiv împotriva parlamentarilor și a opoziției politice, a corupției grave, precum și a cleftocrației; sprijină extinderea regimului mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului (regimul de sancțiuni în materie de drepturi ale omului de tip Magnițki) pentru a acoperi represiunea sistemică și corupția; subliniază că corupția permite și exacerbează încălcările drepturilor omului, abuzurile și erodarea principiilor democratice și a statului de drept; solicită UE să elaboreze o legislație echivalentă cu Legea SUA privind practicile de corupție în străinătate;
97. încurajează o coordonare mai strânsă cu G7 și cu alți parteneri democratici, inclusiv în cadrul G20, pentru a alinia răspunsurile la încălcările normelor globale;
98. subliniază că este important să se asigure că PESC a UE este ghidată de principii care sprijină egalitatea de gen și Agenda privind FPS; îndeamnă ca acestea să fie menținute ca principii de bază ale PESC a UE; îndeamnă SEAE și Comisia să mențină rolul de lider al UE în promovarea drepturilor femeilor la nivel mondial prin punerea în aplicare temeinică și ambițioasă a Planului de acțiune pentru egalitatea de gen III; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la atacurile tot mai pronunțate împotriva drepturilor persoanelor LGBTIQ+ în diferite părți ale lumii;
99. solicită o abordare care să țină seama de nevoile copiilor în politica externă și de securitate a UE și evidențiază necesitatea unei coordonări întărite UA-UE-ONU pentru a-i proteja pe copii și pe adolescenții afectați de război, de strămutări și/sau de crize umanitare;
100. solicită să se acorde mai multă atenție persecutării tuturor minorităților, inclusiv a minorităților religioase, precum creștinii; condamnă cu fermitate toate actele de violență împotriva minorităților religioase și își exprimă solidaritatea cu victimele și cu familiile acestora; reiterează că libertatea religioasă sau de convingere este inseparabilă de alte drepturi fundamentale și ar trebui promovată într-un mod care să le consolideze reciproc; solicită ca protecția libertății de gândire, de conștiință, religioase și a diversității să fie integrată în acțiunea externă a UE; invită Comisia să reinstitue funcția de trimis special pentru promovarea libertății religioase sau de convingere în afara UE;
101. subliniază necesitatea de a sprijini apărarea libertății de exprimare la nivel mondial, inclusiv online, precum și pluralismul mass-mediei și ziaristica bazată pe valori, în

special ziaristica de investigație;

102. invită SEAE și Comisia să elaboreze criterii de referință clare și transparente pentru a evalua eficacitatea și impactul general al sancțiunilor UE și să informeze periodic Parlamentul în acest sens; subliniază necesitatea de a consolida aplicarea sancțiunilor și reiterează importanța comunicării scopului și efectelor sancțiunilor atât către cetățenii UE, cât și către țările partenere, pentru a menține încrederea publică și credibilitatea internațională; reamintește că aplicarea consecventă și uniformă a măsurilor restrictive în toate statele membre este necesară pentru eficacitatea și credibilitatea acțiunii externe a UE;
103. subliniază importanța unor răspunsuri prompte și coordonate în situații de criză, subliniind că gestionarea eficace a crizelor se bazează mai degrabă pe un proces decizional rapid, pe mobilizarea rapidă a resurselor și pe capacitatea de adaptare la situațiile în continuă evoluție decât doar pe planificare sau pe discursuri;
104. recunoaște că cerința privind unanimitatea obligă statele membre să facă în permanență eforturi pentru a ajunge la compromis și la unitate, ceea ce constituie o sursă principală a influenței politice a UE pe scena mondială; subliniază, cu toate acestea, că ar trebui evaluat cu atenție compromisul dintre idealul de unitate și costurile substanțiale ale unanimității;
105. regretă că, în practică, fiecare stat membru și-a folosit uneori dreptul de veto pentru a dilua acordurile, a întârzia procesul decizional sau a obstrucționa politicile comune; regretă că potențialul pentru acțiuni externe, de securitate și apărare rapide, eficiente și eficace, astfel cum este prevăzut, printre altele, în clauzele-pasarelă din TUE, a rămas neutilizat;
106. își reiterează apelul adresat Consiliului de a trece treptat la votul cu majoritate calificată pentru deciziile din domeniile PESC care nu au implicații militare sau de apărare, îndeosebi în contextul regimului nostru de sancțiuni; recunoaște preocupările unor state membre cu privire la o reducere percepută a influenței lor asupra politicii externe și de securitate la nivelul UE; reamintește că VP/ÎR este însărcinată, astfel cum se prevede în scrisoarea sa de misiune, să declanșeze utilizarea dispozițiilor tratatului care permit votul cu majoritate calificată în cadrul PESC și, în consecință, se așteaptă ca VP/ÎR să se angajeze într-un dialog constructiv cu statele membre în acest scop; încurajează utilizarea deplină a tuturor posibilităților existente în prezent pentru a crește capacitatea de decizie în acest sens și invită statele membre să recurgă într-o măsură mai mare și mai transparentă la abținerea constructivă, în conformitate cu articolul 31 alineatul (1) din TUE, în cazurile în care nu pot aproba o decizie, dar nu doresc să blocheze acțiunea colectivă a Uniunii; evidențiază că această abordare întărește capacitatea UE de a răspunde rapid și coerent la crizele internaționale, respectând, totodată, suveranitatea națională, și demonstrează că o mai mare eficacitate a PESC este deja posibilă fără o modificare a tratatelor; recunoaște că progresele către adoptarea votului cu majoritate calificată pot fi doar treptate, bazate pe formarea unei culturi strategice europene;

Creșterea impactului acțiunii externe a UE pe care o realizăm

107. regretă că vizibilitatea mondială și influența politică a UE sunt adesea inferioare amprentei sale comerciale, financiare și diplomatice; regretă că această lipsă de vizibilitate este uneori rezultatul unei lipse de claritate în reprezentarea externă a UE;

subliniază că trebuie definite clar competențele VP/ÎR, ale Președintelui Comisiei și ale Președintelui Consiliului European în raport cu acțiunea externă și reprezentarea UE, astfel încât poziția UE să fie coerentă și percepută ca atare de partenerii săi; invită Comisia să se coordoneze mai strâns cu SEAE în acțiunea externă, având grijă inclusiv să respecte întru totul dispozițiile articolului 3 alineatele (2) și (9) din Decizia SEAE¹⁹, care probabil ar trebui actualizate;

108. invită Consiliul și Comisia să se exprime cu o singură voce; observă că se pot realiza unele progrese în ceea ce privește PESC prin utilizarea dispozițiilor din tratatele existente, cum ar fi „clauza pasarelă”; subliniază că tratatele ar trebui să prevadă în mod specific posibilitatea instituirii unei uniuni europene a apărării și că VP/ÎR ar trebui să fie sprijinită în eforturile ei de a deveni principalul reprezentant extern al UE în forurile internaționale;
109. salută eforturile Academiei Diplomatice Europene de a contribui la crearea unui corp diplomatic și a unei culturi diplomatice ale UE; solicită ca Academia să includă cetățeni europeni care nu sunt exclusiv diplomați ai statelor membre; subliniază că este important să se asigure că Academiei i se alocă resurse suficiente, inclusiv resurse umane;
110. invită VP/ÎR să prezinte cu celeritate propuneri pentru viitoarea structură operațională a acțiunii externe a UE și în acest scop să țină seama pe deplin de Recomandarea Parlamentului din 15 martie 2023 prin care se face bilanțul funcționării SEAE și se pledează pentru consolidarea rolului UE în lume²⁰;
111. invită VP/ÎR să propună o strategie de comunicare strategică coerentă, care să evidențieze beneficiile acțiunii externe a UE și să sprijine obiectivele UE, combătând în același timp campaniile de dezinformare orchestrate de țări din afara UE; încurajează SEAE să întărească prezența politică a UE în țările noastre partenere și să facă acțiunea noastră externă mai accesibilă publicului din aceste țări, inclusiv prin campanii multilingve, diplomatie culturală și colaborarea cu părțile interesate locale și mass-media locală; sprijină includerea comunicării ca criteriu de performanță în programarea SEAE; subliniază că această strategie ar trebui, de asemenea, să întărească vizibilitatea proiectelor finanțate de Uniune, cu un indicator clar care să includă cuvintele „Uniunea Europeană” și drapelul UE, în special în țările candidate, pentru a contracara orice încercări de a submina inițiativele UE;
112. pledează pentru o prezență mai proeminentă a UE la summiturile mondiale, forumurile regionale și platformele de mediere a conflictelor, nu numai prin intermediul statelor membre, ci și sub un steag vizibil al UE;
113. solicită o convergență sporită între serviciile diplomatice ale UE și ale statelor membre pentru a îmbunătăți sinergiile dintre marca națională și mesajele UE, în conformitate cu

¹⁹ Decizia 2010/427/UE a Consiliului din 26 iulie 2010 privind organizarea și funcționarea Serviciului European de Acțiune Externă (JO L 201, 3.8.2010, p. 30, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2010/427/oj>).

²⁰ Recomandarea Parlamentului European din 15 martie 2023 adresată Consiliului și Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate prin care se face bilanțul funcționării SEAE și se pledează pentru consolidarea rolului UE în lume (JO C, C/2023/410, 23.11.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/410/oj>).

abordarea „Echipa Europa”;

114. subliniază că constrângerile bugetare reprezintă un obstacol major în calea creșterii vizibilității și a impactului acțiunii externe a UE; subliniază că, fără o acordare de prioritate geografică și tematică clară, resursele limitate riscă să fie distribuite insuficient pentru a avea un impact strategic; invită Comisia și SEAE să efectueze un exercițiu real de stabilire a priorităților, pentru a identifica domeniile în care acțiunea externă a UE poate aduce cea mai mare rentabilitate politică și strategică; reamintește, în acest context, că Comisia trebuie să fie în măsură să se asigure că fondurile aduc beneficii reale beneficiarului vizat și nu sunt utilizate în mod abuziv;
115. solicită ca SEAE – atât sediul său central, cât și delegațiile UE – să fie consolidat, dotându-l cu resurse financiare și umane adecvate, astfel încât UE să poată preîntâmpina mai bine provocările globale actuale și emergente; dorește ca SEAE să își poată selecta și recruta personalul diplomatic permanent propriu al UE, inclusiv pe cei care absolvă Academia Diplomatică Europeană, și să asigure un echilibru geografic și de gen mai echitabil între statele membre la toate nivelurile în cadrul SEAE;
116. subliniază potențialul strategic al inițiativei Global Gateway de a servi nu numai ca platformă de investiții, ci și ca instrument de întărire a prezenței și vizibilității UE la nivel mondial; salută că Comisia a acordat prioritate punerii în aplicare a proiectelor Global Gateway; este îngrijorat de rapoartele potrivit cărora o serie de proiecte Global Gateway sunt puse în aplicare de companii chineze, încălcând în mod direct obiectivele inițiativei de a prezenta o alternativă la inițiativa chineză „Belt and Road” („O centură, un drum”) și de a crea o valoare națională autentică în țările partenere; solicită, prin urmare, o investigare imediată a tuturor întreprinderilor chineze implicate în Global Gateway; reiterează că Global Gateway ar trebui să contribuie la stabilitatea și securitatea la nivel mondial, consolidând în același timp reziliența Europei; subliniază, de asemenea, că, pentru a alinia angajamentul politic și ambițiile geopolitice, sunt necesare un angajament reînnoit pentru realizarea la timp, o mai mare asumare a responsabilității la nivel local în identificarea proiectelor, și o implicare bine definită a sectorului privat; invită Comisia să accelereze realizarea proiectelor și să raționalizeze numărul proiectelor emblematic, cu scopul de a maximiza impactul inițiativei; consideră, în plus, că proiectele Global Gateway necesită o mai bună comunicare publică, în special în cazul gestiunii indirecte cu partenerii de implementare, cum ar fi operațiunile de finanțare mixtă din cadrul Fondului european pentru dezvoltare durabilă Plus care implică mai multe părți interesate; invită, prin urmare, Comisia și SEAE să consolideze în mod sistematic comunicarea cu privire la acțiunile finanțate de UE, asigurând transmiterea de mesaje coerente, atribuirea clară și vizibilitatea efectivă a rolului de lider și a valorii adăugate a Uniunii; observă că bugetul de 300 de miliarde EUR alocat acestei inițiative reprezintă mai puțin de o treime din dimensiunea proiectelor aflate deja în desfășurare în cadrul inițiativei comparabile a Chinei „O centură, un drum”, în egală măsură orientată spre conectivitate și infrastructură; recomandă întărirea rolului de supraveghere al Parlamentului pentru a asigura o mai mare responsabilitate și transparență în procesul de finanțare a proiectelor Global Gateway, inclusiv informarea periodică de către Comisie și SEAE, un control parlamentar consolidat al selectării și punerii în aplicare a proiectelor și evaluarea sistematică a rezultatelor și a impactului;
117. reafirmă rolul reprezentanților speciali ai UE (RSUE), care promovează politicile și interesele UE în anumite regiuni și țări și joacă un rol important în dezvoltarea unei

PESC mai solide și mai de succes, permițând UE să aibă o prezență politică activă în țări și regiuni cheie, constituind „vocea” și „imaginea” Uniunii; subliniază că este important ca RSUE să aibă un mandat amplu și flexibil, capabil să se adapteze la circumstanțele geopolitice în continuă evoluție, pentru a promova politicile și interesele UE în anumite regiuni și țări; insistă pe ideea că noii RSUE ar trebui numiți numai după ce sunt audiați în Parlamentul European;

118. solicită o abordare reînnoită a diplomației preventive ca instrument proactiv de politică externă pentru prevenirea, medierea și soluționarea pașnică a conflictelor dintre părți; invită SEAE să integreze instrumentele diplomației preventive ale UE în mecanismele și acțiunile structurale de prevenire, cum ar fi acordurile politice dintre diferiții actori implicați în conflicte, dialogurile naționale pentru reconciliere, consolidarea păcii și justiția de tranziție, precum și comisiile pentru adevăr și reconciliere;
119. reamintește că exercitarea de către Parlament a funcției sale bugetare este indisolubil legată de funcția sa de control democratic și de consultare; subliniază că, în cadrul PESC, care cuprinde PSAC, Parlamentul își exercită funcția bugetară împreună cu Consiliul; reamintește că Parlamentul exercită, de asemenea, funcția de control politic și de consultare cu privire la aceste politici, astfel cum se menționează la articolul 36 din TUE;
120. subliniază necesitatea unei nomenclaturi bugetare mai detaliate în bugetul PESC, precum și în Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională și în Instrumentul de asistență pentru preaderare, care să permită autorității bugetare să stabilească priorități politice și geografice în cadrul procedurii bugetare anuale;
121. își reiterează îndemnul să se promoveze instituirea unui sistem de flux automat și continuu de informații de la statele membre către SEAE cu privire la chestiuni externe și de securitate care apar în afara Uniunii; solicită, în acest sens, consolidarea Centrului de informații și situații al UE, a Centrului de răspuns la crize al SEAE și a Centrului Satelitar al UE prin creșterea personalului și a resurselor financiare ale acestora, precum și a capacităților lor; îndeamnă să se îmbunătățească protocoalele de securitate ale serviciilor de informații și/sau cele care lucrează cu informații sensibile;
122. reamintește că Parlamentul joacă un rol distinct în completarea vizibilității și a impactului acțiunii externe a UE, completând astfel eforturile serviciilor diplomatice ale UE și ale statelor membre;
123. consideră că este necesară o supraveghere parlamentară mai strictă a acțiunii externe a UE, inclusiv accesul regulat și rapid, dar securizat, la informații confidențiale și la dialoguri structurate, în concordanță cu articolul 36 din TUE; subliniază că VP/ÎR și SEAE trebuie să dea feedback mai des cu privire la acțiunile pe care le întreprind și la efectele lor, pentru a da curs recomandărilor Parlamentului făcute în rezoluțiile referitoare la aspecte de afaceri externe; subliniază că controlul democratic nu poate fi eficace fără un acces real la informații și evaluări clasificate și îndeamnă la îmbunătățirea acordului instituțional din 2002 pentru a-l adapta realităților actuale în materie de securitate;
124. subliniază că fiecare solicitare menționată mai sus necesită un răspuns adecvat din partea VP/ÎR; invită VP/ÎR să răspundă rapid și în scris apelurilor, solicitărilor și

preocupărilor Parlamentului; consideră că declarațiile orale în comisie sau în plen pot constitui un răspuns suficient numai în cazuri excepționale sau urgente; subliniază că, în actualul context geopolitic dificil, cooperarea strânsă și parteneriatul dintre Parlamentul și VP/ÎR au o importanță strategică; subliniază că deciziile PESC sau PSAC care implică cheltuieli constituie întotdeauna opțiuni de bază pentru aceste politici și deci trebuie supuse controlului parlamentar; se așteaptă la schimburi mai sistematice înainte de adoptarea mandatelor și a strategiilor PESC și la un flux îmbunătățit de informații privind negocierile și punerea în aplicare a acordurilor internaționale, precum și memorandumuri de înțelegere;

o

o o

125. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului European, Consiliului, Comisiei, Vicepreședintei Comisiei/Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, precum și guvernelor și parlamentelor statelor membre.



TEXTE ADOPTATE

P10_TA(2026)0013

Punerea în aplicare a politicii de securitate și apărare comune – raportul anual pe 2025

Rezoluția Parlamentului European din 21 ianuarie 2026 referitoare la punerea în aplicare a politicii de securitate și apărare comune - raportul anual pe 2025 (2025/2165(INI))

Parlamentul European,

- având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) și titlul V din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE), în special dispozițiile privind politica de securitate și apărare comună (PSAC),
- având în vedere Declarația de la Versailles adoptată la reuniunea informală a șefilor de stat și de guvern din 11 martie 2022,
- având în vedere „Busola strategică pentru securitate și apărare - Pentru o Uniune Europeană care își protejează cetățenii, valorile și interesele și contribuie la pacea și securitatea internațională”, aprobată de Consiliu la reuniunea sa din 21 martie 2022 și confirmată de Consiliul European la 25 martie 2022,
- având în vedere Pactul privind PSAC civilă – Către misiuni civile mai eficace, aprobat de Consiliu la 22 mai 2023,
- având în vedere decizia (PESC) 2017/2315 a Consiliului din 11 decembrie 2017 de stabilire a cooperării structurate permanente (PESCO) și de adoptare a listei statelor membre participante¹,
- având în vedere Decizia (PESC) 2024/890 a Consiliului din 18 martie 2024 de modificare a Deciziei (PESC) 2021/509 de instituire a Instrumentului european pentru pace²,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/697 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2021 de instituire a Fondului european de apărare și de abrogare a Regulamentului (UE) 2018/1092³,

¹ JO L 331, 14.12.2017, p. 57, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2017/2315/oj>.

² JO L, 2024/890, 19.3.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2024/890/oj>.

³ JO L 170, 12.5.2021, p. 149, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/697/oj>.

- având în vedere propunerea Comisiei din 19 martie 2025 de regulament al Consiliului de instituire a instrumentului „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE) prin consolidarea industriei europene de apărare (COM(2025)0122),
- având în vedere propunerea Comisiei din 22 aprilie 2025 de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) 2021/694, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697, (UE) 2021/1153, (UE) 2023/1525 și (UE) 2024/795 în ceea ce privește stimularea investițiilor în domeniul apărării în bugetul UE pentru a pune în aplicare Planul ReArm Europe (COM(2025)0188),
- având în vedere concluziile Consiliului European, îndeosebi cele din 26 iunie 2025, 20 martie 2025 și 6 martie 2025,
- având în vedere reuniunea informală a șefilor de stat sau de guvern care a avut loc la Copenhaga, la 1 octombrie 2025,
- având în vedere concluziile Consiliului privind controlul exporturilor de arme, adoptate la 14 aprilie 2025,
- având în vedere comunicarea comună a Comisiei și a Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 5 martie 2024 intitulată „O nouă strategie privind industria europeană de apărare: asigurarea capacității de reacție rapidă a UE prin intermediul unei industrii europene de apărare reactive și reziliente” (JOIN (2024) 0010),
- având în vedere orientările politice pentru următoarea Comisie Europeană 2024-2029, intitulate „Alegerea Europei”, prezentate la 18 iulie 2024 de candidata la funcția de președinte al Comisiei Europene, Ursula von der Leyen,
- având în vedere raportul lui Mario Draghi din 9 septembrie 2024 intitulat „Viitorul competitivității europene” și îndeosebi capitolul patru al acestuia privind creșterea securității și reducerea dependențelor,
- având în vedere raportul lui Sauli Niinistö din 30 octombrie 2024 intitulat „Un nivel mai mare de siguranță împreună - Consolidarea disponibilității și pregătirii în domeniul apărării civile și militare a Europei”,
- având în vedere cartea albă comună a Comisiei și a Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 19 martie 2025 intitulată „Cartea albă privind viitorul apărării europene 2030”, (JOIN(2025)0120),
- având în vedere parteneriatele pentru securitate și apărare semnate de UE și Canada la 23 iunie 2025 și de UE și Regatul Unit la 19 mai 2025,
- având în vedere Tratatul Atlanticului de Nord, care a intrat în vigoare în 1949,
- având în vedere Declarația de la summitul de la Haga a șefilor de stat sau de guvern ai statelor membre ale Organizației Tratatului Atlanticului de Nord (NATO) care au participat la reuniunea Consiliului Nord-Atlantic de la Haga din 25 iunie 2025,
- având în vedere cel de al zecelea raport din 10 iunie 2025 privind progresele înregistrate în punerea în aplicare a setului comun de propuneri aprobat de Consiliul UE și de

Consiliul NATO la 6 decembrie 2016 și la 5 decembrie 2017,

- având în vedere cele trei declarații comune privind cooperarea UE-NATO semnate de președinții Consiliului European și ai Comisiei, precum și de Secretarul General al NATO la, respectiv, 10 ianuarie 2023, 10 iulie 2018 și 8 iulie 2016,
- având în vedere rezoluția sa din 9 octombrie 2025 referitoare la un răspuns unitar la recente violări de către Rusia ale spațiului aerian și infrastructurii critice ale statelor membre ale UE⁴,
- având în vedere rezoluția sa din 2 aprilie 2025 referitoare la punerea în aplicare a politicii de securitate și apărare comune - raportul anual pe 2024⁵,
- având în vedere rezoluția sa din 12 martie 2025 referitoare la Cartea albă privind viitorul apărării europene⁶,
- având în vedere rezoluția sa din 12 martie 2025 referitoare la continuarea unui sprijin de neclintit al UE pentru Ucraina, după trei ani de război de agresiune din partea Rusiei⁷,
- având în vedere rezoluția sa din 24 octombrie 2024 referitoare la interpretarea greșită de către Republica Populară Chineză a Rezoluției 2758 a ONU și provocările sale militare continue în jurul Taiwanului⁸, precum și exercițiile militare ale Chinei, inclusiv „Justice Mission 2025” (Misiunea justiție 2025),
- având în vedere rezoluția sa din 23 noiembrie 2022 referitoare la recunoașterea Federației Ruse drept sponsor statal al terorismului⁹,
- având în vedere concluziile Consiliului European din 18 decembrie 2025, în special secțiunile referitoare la Ucraina și la chestiuni legate de securitate și apărare,
- având în vedere recomandarea sa din 23 noiembrie 2022 adresată Consiliului, Comisiei și Vicepreședintei Comisiei/Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate privind noua strategie de extindere a UE¹⁰,
- având în vedere Strategia de securitate națională a SUA, publicată în noiembrie 2025, și Legea de autorizare privind apărarea națională a SUA pentru exercițiul financiar 2026, adoptată de Congresul SUA,
- având în vedere concluziile celui de al nouălea Consiliu de asociere UE-Liban, care a avut loc la Bruxelles la 15 decembrie 2025,
- având în vedere decizia sa din 16 decembrie 2025 de a examina propunerea Comisiei

⁴ Texte adoptate, P10_TA(2025)0230.

⁵ JO C, C/2025/4389, 9.9.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/4389/oj>.

⁶ JO C, C/2025/3151, 20.6.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/3151/oj>.

⁷ JO C, C/2025/3150, 20.6.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/3150/oj>.

⁸ JO C, C/2025/487, 29.1.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/487/oj>.

⁹ JO C 167, 11.5.2023, p. 18.

¹⁰ JO C 167, 11.5.2023, p. 105.

privind un împrumut asociat reparațiilor pentru Ucraina¹¹ în cadrul procedurii de urgență, în conformitate cu articolul 170 alineatul (6) din Regulamentul său de procedură,

- având în vedere articolul 55 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru securitate și apărare (A10-0265/2025),
- A. întrucât UE trebuie să fie capabilă să își protejeze cetățenii; întrucât 81 % dintre cetățenii UE sunt în favoarea unei politici de securitate și apărare comune, iar 69 % sunt în favoarea consolidării capacității UE în materie de echipamente de apărare;
- B. întrucât mediul de securitate al UE s-a deteriorat, iar concurența strategică este în creștere în vecinătățile noastre estică și sudică, și dincolo de aceasta; întrucât evaluarea amenințărilor la adresa UE ar trebui să se bazeze pe o evaluare la 360 de grade; întrucât UE se confruntă cu amenințări multidimensionale care se manifestă continuu în moduri noi, ceea ce le face dificil de anticipat și de contracarat; întrucât teatrele de operațiuni din regiunea euro-atlantică, din Orientul Mijlociu, din Africa și din regiunea indo-pacifică sunt din ce în ce mai interconectate;
- C. întrucât anumiți actori internaționali, în special statele autoritare, pun în pericol securitatea și stabilitatea europeană printr-o gamă largă de tactici hibride care includ, printre altele, atacuri cibernetice, sabotarea infrastructurilor critice, presiuni economice, șantaj alimentară și energetic, instrumentalizarea migrației, influența politică subversivă și încercări coordonate și continue de a se amesteca în funcționarea democratică a țărilor noastre prin acțiuni străine de manipulare a informațiilor și ingerințe străine (FIMI), îndeosebi în procesele electorale; întrucât utilizarea acestor tactici hibride de către actori străini răuvoitori reprezintă o amenințare propriu-zisă la adresa securității UE și a statelor sale membre; întrucât UE ar trebui să includă dispoziții privind modalitățile de a combate aceste amenințări ca parte integrantă a politicii sale de securitate și apărare comune (PSAC);
- D. întrucât Rusia și China utilizează din ce în ce mai mult instrumente hibride pentru a submina securitatea UE; întrucât s-a înregistrat o creștere semnificativă a numărului de încălcări ale spațiului aerian și ale apelor teritoriale ale statelor membre ale UE; întrucât terorismul și extremismul, cu atât mai mult când sunt finanțate de puteri străine, necesită o atenție constantă pentru a fi contracarate de UE și de statele sale membre;
- E. întrucât, ca răspuns la amenințările cu care se confruntă, UE trebuie să consolideze urgent eficacitatea politicii sale externe, de securitate și de apărare pentru a-și apăra interesele și valorile în cadrul UE și în Balcanii de Vest, precum și în vecinătățile sale imediate din est și sud; întrucât vecinătatea estică și Balcanii de Vest au nevoie de un sprijin mai mare din partea UE, precum și de o cooperare mai amplă în domeniul apărării, pentru a menține stabilitatea și securitatea, în special în ceea ce privește combaterea dezinformării și a războiului hibrid; întrucât situația securității în aceste

¹¹ Propunerea Comisiei din 3 decembrie 2025 de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a împrumutului asociat reparațiilor pentru Ucraina și de modificare a Regulamentului (UE) 2024/792 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 februarie 2024 de instituire a Mecanismului pentru Ucraina (COM(2025)3502).

regiuni este afectată de invadarea Ucrainei de către Rusia, lucru care prezintă riscul unor efecte de propagare;

- F. întrucât Europa trebuie să își conceapă securitatea și apărarea într-un mod cuprinzător și multidimensional, prin consolidarea capacităților militare convenționale, prin protejarea infrastructurilor civile critice, a lanțurilor de aprovizionare și a instalațiilor energetice, prin combaterea dezinformării și a amenințărilor la adresa securității cibernetice și prin consolidarea rezilienței societale;
- G. întrucât, în comparație cu versiunea din 2021, Strategia națională de securitate a SUA (NSS) din 4 decembrie 2025 reflectă o schimbare radicală a politicii externe de lungă durată a SUA, de exemplu în evaluarea provocărilor reprezentate de statul agresor Rusia și de China rivală, și include referiri critice la presupuse deficiențe democratice în anumite state membre ale UE și anunță acțiuni similare ingerințelor străine; întrucât NSS descrie evoluțiile globale în mare măsură în termeni de naționalism economic și interese strategice, dezvăluind o abordare mai tranzacțională față de aliații tradiționali și punând astfel sub semnul întrebării principiile care au stat la baza politicii externe a SUA timp de decenii; întrucât NSS a fost salută public de purtătorul de cuvânt al Kremlinului și a stârnit îngrijorare în mai multe capitale ale UE, generând întrebări cu privire la impactul său asupra unității transatlantice și asupra credibilității ideii de descurajare colectivă; întrucât NSS acuză nejustificat UE că blochează eforturile SUA de a pune capăt războiului din Ucraina;
- H. întrucât, în urma intervenției militare a Statelor Unite în Venezuela din ianuarie 2026, administrația Trump și-a reiterat ambiția de a anexa Groenlanda, inclusiv, eventual, prin intervenție militară; întrucât aceasta reprezintă o amenințare fundamentală la adresa ordinii internaționale bazate pe norme, a intereselor strategice de securitate ale UE și a alianței transatlantice și demonstrează o lipsă flagrantă de respect față de principiile fundamentale ale dreptului internațional, inclusiv în legătură cu principiul neagresiunii față de națiunile suverane;
- I. întrucât continentul european se confruntă cu cea mai complexă combinație de amenințări militare și non-militare ca urmare a războiului ilegal de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, care a pus în pericol grav securitatea și stabilitatea UE; întrucât aliații Rusiei – China, Iran, Belarus și Coreea de Nord, printre alții – reprezintă, de asemenea, amenințări active atât la adresa Europei, cât și a păcii și securității mondiale; întrucât, în septembrie 2025, Rusia, împreună cu Belarus și cu alte țări partenere, au efectuat exercițiile militare Zapad de-a lungul frontierei UE;
- J. întrucât Ucrainei trebuie să i se pună la dispoziție capacitățile militare necesare atât timp cât este nevoie pentru a pune capăt războiului ilegal de agresiune al Rusiei și pentru a-și restabili suveranitatea și integritatea teritorială în cadrul frontierelor sale recunoscute la nivel internațional; întrucât invadarea Ucrainei de către Rusia este un atac împotriva ordinii internaționale bazate pe norme și a pus în pericol actuala ordine mondială multilaterală; întrucât Ucraina își apără nu numai propria suveranitate și integritate teritorială, ci și securitatea europeană în general; întrucât cooperarea UE-NATO a fost esențială pentru coordonarea livrărilor de arme către Ucraina;
- K. întrucât șefii de stat și de guvern ai NATO, în declarația lor de la Summitul de la Washington din 10 iulie 2024, au descris China drept un facilitator esențial al războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; întrucât China își extinde capacitățile

militare, modificând astfel în mod semnificativ echilibrul strategic în regiunea indo-pacifică și dincolo de aceasta;

- L. întrucât Cartea albă comună privind pregătirea pentru apărare a Europei 2030 oferă o foaie de parcurs bazată pe capacități pentru statele membre și UE, identificând lacunele și prioritățile critice pentru securitatea și apărarea UE, inclusiv apărarea antiaeriană și antirachetă, artileria și muniția, sistemele de drone și anti-drone, războiul cibernetic și electronic, inteligența artificială, tehnologiile cuantice, facilitatorii strategici și protecția infrastructurii critice; întrucât Foaia de parcurs privind pregătirea pentru apărare 2030 transpune prioritățile strategice în proiecte emblematiche concrete, printre care se numără, în special, Supravegherea flancului estic, Inițiativa europeană de apărare împotriva dronelor, Scutul aerian european și Scutul european pentru apărare spațială, care sunt concepute pentru a asigura descurajarea și reziliența colectivă până în 2030;
- M. întrucât instituțiile și statele membre ale UE adoptă măsuri în temeiul pachetului omnibus privind pregătirea pentru apărare, cu scopul de a extinde capabilitățile și infrastructurile de apărare ale UE pentru a atinge nivelurile de pregătire necesare și pentru a descuraja, astfel, un conflict de mare intensitate; întrucât pachetul omnibus privind pregătirea pentru apărare urmărește eliminarea barierelor transfrontaliere, simplificarea procedurilor de acordare a licențelor și a autorizațiilor și stimularea inovării în comun, punând astfel bazele unei veritabile piețe europene a apărării și ale unei extinderi industriale mai ample;
- N. întrucât instrumentul „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE) instituie un mecanism la nivelul UE de până la 150 de miliarde EUR pentru a sprijini achizițiile publice colaborative în domeniul apărării, cu scopul de a crește capacitatea de producție industrială și de a oferi mecanisme de prefinanțare corelate cu planurile naționale de punere în aplicare, urmărind astfel reducerea suprapunerilor și întărirea bazei industriale și tehnologice de apărare europene (EDTIB);
- O. întrucât situația geopolitică complexă actuală evidențiază necesitatea intensificării eforturilor de întărire a EDTIB, îndeosebi pe baza Programului privind industria europeană de apărare (EDIP) și a proiectelor europene de interes comun în domeniul apărării din cadrul acestuia (EDPCI); întrucât ar trebui ca EDIP să fie utilizat la întregul său potențial pentru a stimula achizițiile publice comune și a asigura accesul fiabil la produsele militare esențiale în vederea gestionării viitoarelor crize de aprovizionare; întrucât EDPCI sunt proiecte industriale colaborative concepute pentru a promova dezvoltarea, producerea, achiziționarea și gestionarea în comun a capabilităților militare strategice, întărind totodată cadrul de guvernare pentru investiții coordonate și eficiente în domeniul apărării;
- P. întrucât UE trebuie să stimuleze și mai mult cercetarea, dezvoltarea tehnologică și inovarea în domeniul securității și apărării, îndeosebi în ce privește securitatea cibernetică;
- Q. întrucât mobilitatea militară este un pilon strategic al PSAC și un instrument esențial pentru asigurarea capacității de reacție, a interoperabilității și a capacității de disuasiune a UE, îndeosebi de-a lungul flancurilor sale estic și sudic;
- R. întrucât se estimează că cheltuielile UE în domeniul apărării vor atinge un nivel record de 381 de miliarde EUR până la sfârșitul anului 2025, ceea ce reprezintă o creștere de

peste 10 % față de 2024; întrucât investițiile în apărare au atins 106 miliarde EUR în 2024 și se preconizează că vor fi aproape de 130 de miliarde EUR până la sfârșitul anului 2025; întrucât Planul NATO de investiții în domeniul apărării stabilește o traiectorie către 5 % din PIB în ceea ce privește cheltuielile pentru apărare până în 2035, cel puțin 3,5 % fiind dedicate apărării de bază; întrucât mai multe state membre ale UE au anunțat deja planuri naționale pentru a avansa în această direcție, reflectând o schimbare radicală de la angajamentele anterioare la criteriul de referință de 2 %; întrucât angajamentul statelor membre relevante de a atinge obiectivul de 3,5 % din PIB ar necesita cheltuieli totale de peste 630 de miliarde EUR pe an, potrivit estimărilor Agenției Europene de Apărare (AEA); întrucât planul cuprinde un angajament al aliaților NATO de a cheltui până la 1,5 % din PIB pentru protejarea infrastructurii critice, apărarea rețelelor de tehnologie a informației, asigurarea pregătirii civile și a rezilienței, precum și inovarea și întărirea bazei industriale de apărare, printre alte măsuri; întrucât statele membre ale UE au convenit asupra unor cheltuieli pentru apărare mai mari, mai adecvate și mai inteligente, care ar trebui canalizate în principal către inițiative bazate pe cooperare; întrucât acordurile anterioare în acest sens nu au reușit să atingă obiectivele stabilite;

- S. întrucât PSAC are în desfășurare 12 misiuni civile, opt operațiuni militare și o misiune civilă și militară, cu aproximativ 4 000 de membri ai personalului mobilizați pe trei continente; întrucât operațiunea EUFOR ALTHEA stabilește o cale către pace, stabilizare și integrarea europeană a Bosniei și Herțegovinei (BiH), și joacă în continuare un rol esențial pentru păstrarea securității și stabilității BiH și a regiunii; întrucât Misiunea UE de asistență la frontieră în Libia și Operațiunea EUNAVFOR MED IRINI contribuie la pacea, securitatea și stabilitatea sustenabile prin punerea în aplicare a embargoului asupra armelor, prin combaterea traficului ilicit de arme și de ființe umane și prin instruirea pazei de coastă libiene;
- T. întrucât devine din ce în ce mai important să se dezvolte în continuare parteneriatele existente cu aliații și să se stabilească parteneriate mai strategice în întreaga lume; întrucât UE are nevoie de parteneriate personalizate în domeniul securității și apărării, axate pe obținerea de rezultate și capabilități și pe reducerea dependenței generale de actori și furnizori exclusivi; întrucât NATO este un pilon important al apărării multor state membre ale UE;
- U. întrucât UE trebuie să fie în măsură să protejeze în mod eficace și autonom toate statele sale membre și pe toți cetățenii, valorificând pe deplin articolul 42 alineatul (2) din TUE și realizând o uniune europeană a apărării; întrucât este necesar să se întărească în continuare valoarea operațională a clauzei de asistență reciprocă, prevăzută la articolul 42 alineatul (7) din TUE, și să se ofere mai multă claritate în ceea ce privește modalitățile de transpunere în practică a acesteia în cazul activării sale de către un stat membru;
- V. întrucât rolul activ al Parlamentului în conceperea politicilor PSAC consolidează fundamentele democratice ale UE,
- W. întrucât Finlanda a confiscat nava rusească Fitburg la 31 decembrie 2025, din cauza suspiciunii că a secționat intenționat cablurile de telecomunicații submarine;
- X. întrucât exercițiul militar „Misiunea Justiție 2025”, desfășurat de China, a avut ca rezultat numeroase traversări ale liniei mediane a Strâmtorii Taiwan de către aeronave

chineze, precum și traversări ale liniei mediane și încercări repetate de a încălca zona contiguă a Taiwanului realizate de către nave chineze, precum și blocarea unui număr mare de zone maritime în cadrul unui exercițiu de încercuire și blocare a Taiwanului și a porturilor sale și desfășurarea de exerciții de tragere cu muniție reală cu rază lungă de acțiune, cu rachete care au aterizat în zona contiguă a Taiwanului;

Un context geopolitic în curs de deteriorare

1. subliniază că Rusia reprezintă principala și cea mai semnificativă amenințare la adresa UE și a statelor sale membre; subliniază gravitatea și urgența amenințărilor la adresa securității europene care provin de la Rusia și aliații săi, cum ar fi Belarus, Iran și Coreea de Nord; își reiterează sprijinul deplin pentru suveranitatea și integritatea teritorială a Ucrainei în fața războiului de agresiune continuu al Rusiei și a atacurilor barbare asupra civililor; se opune ferm oricărei inițiative care ar nega suveranitatea Ucrainei, ar recompensa Rusia pentru agresiunea sa, ar duce la schimbări teritoriale prin utilizarea forței, ar conduce la impunitate și ar determina ca viitorul Ucrainei să fie decis fără Ucraina, iar securitatea Europei să fie decisă fără europeni; subliniază că Rusia atacă, de asemenea, statele membre și alte țări vulnerabile din vecinătatea UE și urmărește să submineze reziliența societății noastre prin încălcările recente, repetate, intensificate și din ce în ce mai frecvente ale spațiului aerian al UE, care afectează Estonia, Polonia, România, Letonia și Lituania, printre alte țări, precum și prin războiul său hibrid, inclusiv (tentativa de) asasinat, incendiere, atacuri cibernetice, sabotarea infrastructurii critice, constrângerea economică, utilizarea migrației și a presiunii la frontiere ca armă, tactici de război, sprijin pentru grupurile extremiste și separatiste, ingerințe în procesele electorale și manipularea informațiilor; constată cu îngrijorare că Rusia se prezintă ca fiind un apărător la nivel mondial al așa-numitelor „valori tradiționale”, utilizând această retorică drept instrument pentru a-și extinde influența în străinătate; solicită integrarea unor măsuri specifice în PSAC pentru a contracara această influență; observă că Rusia se angajează în recrutarea online a cetățenilor și a bandelor criminale din UE și din alte țări europene pentru atacurile sale hibride;
2. își reiterează sprijinul pentru orice inițiativă care ar permite UE și statelor sale membre să ia măsuri coordonate, unite și proporționale împotriva tuturor încălcărilor spațiului lor aerian, incluzând doborârea amenințărilor aeriene; invită din nou Comisia și Consiliul să elaboreze un plan de acțiune privind împiedicarea și combaterea escaladării războiului hibrid al Rusiei împotriva statelor membre ale UE în domeniile terestru, aerian, maritim și digital care provin din Rusia sau din orice altă țară, inclusiv opțiuni de măsuri de retorsiune ale UE care să corespundă gravității și intensității activităților ostile întreprinse împotriva UE; invită statele membre să reexamineze, în coordonare cu NATO și cu aliații NATO, regulile de implicare pentru toate tipurile de pericole, astfel încât să se asigure că acestea sunt capabile să răspundă celor mai inovatoare amenințări; subliniază că UE trebuie să dea dovadă de fermitate și să semnaleze că orice încercare a unei țări terțe de a încălca suveranitatea statelor sale membre va fi întâmpinată cu represalii imediate; subliniază că războiul hibrid al Rusiei va continua fără încetare dacă acțiunile sale nu declanșează represalii politice sau militare; subliniază că UE ar trebui să adopte, în strânsă coordonare cu NATO, măsuri suplimentare pentru a împiedica războiul hibrid pe teritoriul european, utilizând toate mijloacele posibile, inclusiv prin impunerea unor restricții adecvate diplomaților ruși și prin interzicerea flotei fantome a Rusiei; salută, în acest sens, discuțiile UE-G7 în curs privind examinarea interzicerii serviciilor maritime în cazul tuturor exporturilor de petrol din Rusia, ca alternativă la plafonul prețului petrolului; invită Consiliul și Comisia să sporească eficacitatea și

impactul sancțiunilor asupra Rusiei pentru a-i submina definitiv capacitatea de a continua să poarte războiul său brutal de agresiune împotriva Ucrainei și să amenințe securitatea altor țări învecinate; îndeamnă UE și statele sale membre să colaboreze pentru a interzice comerțul și activitățile comerciale cu Rusia și Belarus, concentrându-se în special asupra oricăror produse potențiale cu dublă utilizare, precum și asupra tranzitului de bunuri către și dinspre UE prin teritoriile lor, și să înăsprească sancțiunile; solicită sancțiuni suplimentare care să vizeze principalele surse de venit ale Rusiei; invită Consiliul ca, împreună cu partenerii săi americani, să își mențină și să își extindă politica de sancțiuni împotriva Rusiei și să aplice o politică de sancțiuni similară tuturor statelor care permit acest lucru, inclusiv Belarusului, Iranului și Coreei de Nord, și să sancționeze entitățile chineze care furnizează produse cu dublă utilizare și produse militare esențiale pentru fabricarea de drone și rachete; solicită sancțiuni specifice împotriva flotei fantomă a Rusiei și acțiuni suplimentare împotriva acesteia, utilizând întreaga gamă de mijloace legale pentru a opri, a obstrucționa sau a împiedica operațiunile sale, având în vedere posibila sa implicare în lansarea dronelor care vizează infrastructura critică; invită Consiliul să abordeze în mod sistematic problema eludării sancțiunilor de către entități rău-intenționate din afara UE cu sediul în UE, prin anchete amănunțite și sancțiuni mai severe pentru entitățile care încalcă sancțiunile sau nu exercită diligența necesară în controlul exporturilor și verificarea utilizatorilor finali; reiterează că orice formă de sprijin militar acordat agresorului de către state precum Iran, Coreea de Nord sau China trebuie să aibă consecințe directe asupra tuturor celorlalte relații cu aceste țări;

3. regretă că, în pofida războiului de agresiune în curs al Rusiei împotriva Ucrainei și a atacurilor hibride susținute ale acesteia împotriva UE, șapte state membre ale UE și-au crescut importurile de energie din Rusia în 2025 comparativ cu anul precedent; reamintește că această dependență continuă a fost facilitată de efectul de levier energetic de lungă durată al Kremlinului, inclusiv de conductele Nord Stream 1 și 2, care au constituit încă de la început proiecte geopolitice menite să sporească dependența Europei de gazele rusești, să submineze securitatea și solidaritatea energetică a Uniunii și să alimenteze capacitatea Rusiei de a purta război; subliniază, prin urmare, că Nord Stream 1 și 2 nu trebuie niciodată reactivate și solicită dezafectarea lor permanentă ca o chestiune de securitate strategică;
4. subliniază că, deși NATO și statele membre ale UE dețin împreună un avantaj convențional puternic față de Rusia, având în vedere experiența Rusiei pe câmpul de luptă și doctrina militară agresivă, sunt necesare eforturi suplimentare pentru a valorifica experiența Ucrainei și a consolida capabilitățile în domenii-cheie, cum ar fi războiul asimetric și hibrid, dronele, rachetele balistice, războiul electronic și apărarea aeriană, pentru a disuade Rusia;
5. observă că regimul din Belarus continuă să joace un rol destabilizator în regiune, aliniindu-se pe deplin la politicile agresive ale Rusiei; subliniază că este important să se monitorizeze îndeaproape deplasările militare ale Rusiei și Belarusului de-a lungul frontierei UE și să se întărească reziliența la potențialele amenințări hibride de-a lungul frontierei estice; subliniază necesitatea urgentă ca statelor membre care se învecinează cu Rusia sau cu Belarus să li se pună la dispoziție resurse adecvate și relevante pentru a securiza frontierele externe ale UE împotriva incursiunilor și atacurilor militare, inclusiv prin intermediul Eastern Flank Watch;

6. subliniază că înfrângerea Rusiei de către Ucraina și asigurarea succesului Ucrainei sunt investițiile cele mai eficace și mai rentabile în securitatea europeană pe termen scurt și mediu; reamintește că securitatea Ucrainei contribuie la securitatea întregii Europe; condamnă ferm incursiunile dronelor provenite de pe teritoriul Ungariei în spațiul aerian al Ucrainei și recente declarații ale prim-ministrului Viktor Orbán al Ungariei care pun sub semnul întrebării suveranitatea Ucrainei; consideră că ambivalența Statelor Unite la nivel de politici și reducerea sa a sprijinului militar sunt contraproductive în ceea ce privește încetarea rapidă și permanentă a agresiunii Rusiei și că reprezintă o schimbare fără precedent și profund îngrijorătoare a poziționării SUA față de securitatea europeană; îndeamnă Europa, alături de partenerii-cheie care împărtășesc aceeași viziune, să își consolideze sprijinul militar acordat Ucrainei, inclusiv prin intermediul inițiativelor de instruire ale misiunii de asistență militară a UE în sprijinul Ucrainei (EUMAM Ucraina) și prin finanțarea și furnizarea de sprijin militar, cum ar fi sistemele de apărare aeriană și capacitățile de atac în profunzime, pentru a crea condițiile pentru pace; salută, ca o dovadă semnificativă a sprijinului continuu al UE, decizia Consiliului European din 18 decembrie 2025 de a acoperi o parte substanțială a nevoilor bugetare ale Ucrainei în 2026 și 2027, oferind Ucrainei un pachet de asistență financiară de 90 de miliarde EUR sub formă de împrumuturi garantate de UE; salută Regulamentul (UE) 2025/2600 al Consiliului din 12 decembrie 2025¹² privind imobilizarea pe termen nedeterminat a activelor suverane ruse; regretă că Comisia și Consiliul nu au fost în măsură să găsească o soluție pentru a răspunde preocupărilor exprimate de diferite state membre cu privire la împrumutul asociat reparațiilor utilizând soldurile de numerar asociate activelor suverane ruse; salută solicitările Consiliului adresate Parlamentului de a continua să lucreze la aspectele tehnice și juridice ale instrumentelor de instituire a unui împrumut asociat reparațiilor pe baza soldurilor de numerar asociate activelor blocate ale Rusiei; evidențiază că acesta ar crește presiunea asupra Rusiei, ar reduce povara tot mai mare a datoriei Ucrainei, ar asigura că Rusia, și nu contribuabilii din UE, suportă costul agresiunii sale și ar garanta despăgubirea viitoare a Ucrainei pentru daunele cauzate de această agresiune; își reiterează apelul adresat statelor membre, împreună cu partenerii lor din G7, de a aproba imediat propunerea Comisiei de a utiliza toate activele rusești înghețate ca bază pentru un împrumut substanțial acordat Ucrainei; salută că, în urma livrărilor efectuate de țările europene, alocările pentru ajutorul militar acordat Ucrainei în prima jumătate a anului 2025 le-au depășit pe cele din perioada 2022-2024, în pofida scăderii contribuțiilor SUA; ia act, cu toate acestea, de lacunele critice în ceea ce privește furnizarea de tehnologie pentru apărarea aeriană și capacitățile de atac în profunzime; solicită ca o coaliție formată din state membre ale UE voluntare să analizeze modalitățile de creare a unei zone de protecție aeriană integrată (IAPZ) cu caracter defensiv, condusă de Europa, care să utilizeze patrula aeriene de luptă (CAP) deasupra zonelor necontestate din Ucraina pentru a intercepta proiectilele rusești; subliniază că o zonă de protecție aeriană integrată (IAPZ) ar contribui la protejarea civililor ucraineni împotriva atacurilor fără discriminare, ar oferi o apărare proactivă împotriva incursiunilor rusești în spațiul aerian al UE și ar schimba echilibrul de putere pentru a forța Rusia să se așeze la masa negocierilor; solicită o mai bună coordonare între Statul-Major al UE ca răspuns la amenințările de pe flancul estic, inclusiv monitorizarea în timp real și schimbul rapid de informații; subliniază că se pot

¹² Regulamentul (UE) 2025/2600 al Consiliului din 12 decembrie 2025 privind măsurile de urgență pentru abordarea dificultăților economice grave cauzate de acțiunile Rusiei în contextul războiului de agresiune împotriva Ucrainei (JO L, 2025/2600, 13.12.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2025/2600/oj>).

obține informații valoroase din experiența Ucrainei pe câmpul de luptă pentru a îmbunătăți conștientizarea generală a situației și răspunsul UE la amenințările hibride; solicită o mai bună coordonare între țările europene în ceea ce privește acordarea de sprijin economic și militar Ucrainei;

7. subliniază că, pentru a asigura descurajarea efectivă a agresiunii Rusiei și pacea sustenabilă în ceea ce privește Ucraina, trebuie oferite garanții de securitate credibile și solide, coordonate în colaborare de toți partenerii europeni și din afara Europei capabili și dispuși să facă acest lucru; subliniază că garanțiile de securitate ar trebui instituite ca obligații prevăzute în tratat, garantând un răspuns adecvat în cazul în care securitatea Ucrainei ar fi compromisă, și completate cu măsuri de întărire a capacității Ucrainei de disuasiune militară; salută concluziile reuniunii „Coalitiei de voință” de la Paris din 6 ianuarie 2026; salută călduros propunerea privind o forță multinațională de asigurare a securității pentru Ucraina și încurajează toate statele membre ale UE să reflecteze temeinic asupra modului în care pot sprijini cel mai bine o astfel de forță; salută acordul de a finaliza angajamente obligatorii din punct de vedere politic și juridic de restabilire a păcii și securității în cazul unui viitor atac armat desfășurat de Rusia, precum și un cadru clar pentru sprijinirea Ucrainei, inclusiv susținerea capacităților sale militare pe termen lung și aprofundarea cooperării în domeniul apărării; regretă totuși că aceste garanții de securitate vor fi puse în aplicare numai după ce se va conveni asupra unei încetări a focului și că Vladimir Putin nu demonstrează dorința de a încheia un astfel de acord de încetare a focului; ia act de discuțiile privind un mecanism de monitorizare și verificare a încetării focului; reliefează necesitatea de a se da curs acestor propuneri ambițioase;
8. regretă că guvernul Ungariei obstrucționează continuu Instrumentul european pentru pace (IEP), inclusiv prin acțiuni în justiție la Tribunalul UE, ceea ce subminează capacitatea Uniunii de a furniza Ucrainei asistență militară în mod eficient și în timp util, precum și că acesta blochează în continuu sprijinul acordat Armeniei prin intermediul IEP; o invită pe Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate (VP/ÎR) să găsească o soluție alternativă pentru a depăși acest blocaj;
9. solicită măsuri strategice pentru a contracara în mod proactiv amenințările hibride și pentru a preveni ingerințele în procesele democratice ale țărilor în curs de aderare, care urmăresc să submineze interesele și valorile UE; recunoaște încercările directe de a modifica rezultatele proceselor electorale prin campanii FIMI și alte tactici hibride ca amenințări reale la adresa securității; încurajează majorarea finanțării și a investițiilor în comunicarea strategică, educația în domeniul mass-mediei și combaterea FIMI;
10. subliniază că războiul hibrid nu se limitează doar la atacurile cibernetice sau informatice, ci cuprinde dimensiunile economică, tehnologică și societală ale confruntării strategice; consideră că dependența Europei de date externe, tehnologii critice sau lanțuri de aprovizionare constituie o vulnerabilitate majoră care poate fi exploatată în scopuri coercitive; invită Comisia să propună o strategie cuprinzătoare la nivelul UE pentru a se asigura că UE poate atrage, menține și păstra tehnologiile critice în UE, inclusiv prin limitarea preluărilor străine;
11. evidențiază agresiunea tot mai mare a Rusiei și războiul hibrid împotriva Republicii Moldova cu scopul de a destabiliza guvernul pro-UE al acesteia prin niveluri fără precedent de ingerințe răuvoitoare și militarizarea continuă a Transnistriei; condamnă

ocuparea ilegală continuă de către Rusia a Abhaziei și a regiunii Ținvali/Osetia de Sud în Georgia, deoarece reprezintă o amenințare gravă la adresa păcii și securității în regiune; subliniază că răspunsurile inadecvate la agresiunea Rusiei împotriva Georgiei din 2008 au permis ambițiilor sale imperialiste să rămână necontrolate, subminând grav arhitectura de securitate europeană; este preocupat de concentrarea semnificativă de forțe militare ale Rusiei în regiunile ocupate și de procesul de „trasare a granițelor” de-a lungul liniei de demarcație administrativă; susține suveranitatea și integritatea teritorială a Georgiei și este îngrijorat de alinieră guvernului georgian la discursurile false ale Rusiei; subliniază importanța strategică a regiunii Mării Negre pentru securitatea europeană, reziliența energetică și stabilitatea regională; salută adoptarea noii strategii a UE privind Marea Neagră, care subliniază importanța geostrategică esențială a Mării Negre pentru securitatea, stabilitatea și prosperitatea Europei; subliniază angajamentul sporit al UE în regiune de a promova stabilitatea și de a consolida descurajarea și reziliența acesteia; subliniază că este necesară o punere în aplicare efectivă și credibilă a strategiei și invită UE să asigure participarea deplină și egală a tuturor statelor interesate să contureze politicile și inițiativele legate de securitate și conectivitate în zona Mării Negre;

12. subliniază necesitatea de a proteja în continuare acordul intermediat de SUA între Armenia și Azerbaidjan prin încheierea și semnarea rapidă a unui tratat de pace cuprinzător și durabil, cu respectarea deplină a integrității teritoriale și a suveranității Armeniei și care să includă retragerea trupelor străine de pe teritoriul său; ia act de rolul constructiv jucat de Armenia în asigurarea păcii și a stabilității regionale; subliniază cu fermitate necesitatea unor eforturi suplimentare pentru a depăși impactul profund al politicii agresive a Azerbaidjanului față de Armenia, recunoscând, în același timp, eforturile actuale de consolidare a relațiilor și a încrederii; subliniază necesitatea unui angajament și a normalizării relațiilor dintre Armenia și Turcia pentru a reduce tensiunile și a consolida încrederea în Caucazul de Sud;
13. rămâne preocupat de faptul că Turcia, membră a NATO, manifestă un comportament ambiguu prin lipsa de sancțiuni împotriva Rusiei și prin provocările sale continue la adresa suveranității și a drepturilor suverane ale statelor membre ale UE; condamnă încălcarea de către Turcia a integrității teritoriale a Siriei; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la faptul că atacurile conduse sau sprijinite de Turcia în nord-estul Siriei nu numai că provoacă victime în rândul civililor și cresc numărul de persoane strămutate în interiorul țării, ci amenință și eficacitatea și continuitatea luptei împotriva Daesh; salută atacurile coordonate ale Franței și Regatului Unit din ianuarie 2026 asupra unei ascunzători subterane de arme utilizate de Daesh în Siria;
14. denunță eforturile continue ale Rusiei de a submina stabilitatea și guvernarea democratică în Balcanii de Vest, în special prin campanii de dezinformare și de informare greșită, ingerințe politice și pârghii energetice menite să submineze stabilitatea și guvernarea democratică și să promoveze sentimentele pro-ruse alimentate de retorica antioccidentală; ia act de influența negativă a Chinei în regiune; constată că eforturile UE de a contracara aceste evoluții au fost insuficiente și ineficace; solicită evaluarea și raționalizarea tuturor eforturilor și investiții suplimentare pentru a contracara acțiunile străine de manipulare a informațiilor și ingerințele străine pro-ruse și anti-europene; își exprimă îngrijorarea cu privire la stabilitatea Bosniei și Herțegovinei și la tensiunile persistente dintre Kosovo și Serbia; subliniază că Balcanii de Vest reprezintă o zonă de interes strategic și geopolitic pentru UE și că stabilitatea,

securitatea și reziliența democratică a regiunii o influențează în mod direct pe cea a întregului continent;

15. ia act de instabilitatea profundă din regiunile Orientului Mijlociu, Africii de Vest, de Nord și Centrale, precum și de legătura acestora cu amenințarea teroristă jihadistă; subliniază că această instabilitate reprezintă o amenințare gravă la adresa securității europenilor, care se confruntă cu o presiune migratorie sporită care facilitează intrarea teroriștilor pe teritoriul european;
16. deplânge că, după atacurile teroriste din 7 octombrie 2023 comise de Hamas, escaladările și încălcarea dreptului internațional în Gaza și în întreaga regiune diminuează șansele de pace pe termen lung pentru toate persoanele din Orientul Mijlociu; salută planul de pace negociat de SUA între Israel și Hamas, care a condus la o încetare a focului, astfel cum a fost aprobat prin rezoluția 2803 a Consiliului de Securitate al ONU; invită toate părțile să respecte pe deplin încetarea focului, să predea corpul ultimului ostatic decedat familiei sale, să permită livrarea rapidă a ajutorului umanitar, respectând în același timp cele mai înalte standarde de neutralitate ale organizațiilor internaționale și fără a impune restricții disproporționate sau incapacitante asupra operațiunilor acestora, și să permită accesul altor misiuni de asistență civilă, inclusiv prin punctul de trecere Rafah, și solicită elaborarea unei foi de parcurs viabile către o soluție cu două state, astfel cum se prevede în Declarația de la New York, aprobată de Adunarea Generală a ONU, restabilirea securității și a ordinii publice, inclusiv dezarmarea urgentă a Hamas, retragerea forțelor israeliene din Gaza, reforma și consolidarea Autorității Palestiniene (AP) și reconstrucția Fâșiei Gaza, ca măsuri prioritare necesare; subliniază că reconstrucția Fâșiei Gaza trebuie să fie condiționată strict și fără echivoc de mecanisme internaționale solide de monitorizare și de asigurare a respectării legii și să facă obiectul unei condiționalități clare și obligatorii; evidențiază că toată asistența financiară, materialele de reconstrucție și sprijinul pentru infrastructură trebuie să fie pe deplin controlate, auditate și protejate pentru a preveni orice deturnare către organizații teroriste sau activități violente; reliefează că reconstrucția sustenabilă, securitatea și stabilitatea pe termen lung în Gaza sunt inseparabile de excluderea completă a agenților teroriști și extremiști și de capacitatea Autorității Palestiniene de a preveni terorismul și violența armată; observă cu mare îngrijorare obstacolele persistente în calea accesului umanitar și semnalul de alarmă tras de VP/ÎR cu privire la deciziile recente de acordare a licențelor care limitează organizațiile umanitare care își desfășoară activitatea în Gaza; consideră că acesta este un moment crucial pentru întreaga regiune și un punct de plecare pentru o mai mare detensionare și stabilitate; îndeamnă UE să extindă rapid mandatul Misiunii UE de asistență la frontieră pentru Rafah (EUBAM Rafah) și al Misiunii UE de sprijinire a poliției palestiniene și a statului de drept (EUPOL-COPPS) pentru a juca un rol esențial în progresul către o soluție politică viabilă, inclusiv prin sprijinirea statului de drept, a reformei sectorului de securitate și a justiției de tranziție; este profund îngrijorat de escaladarea continuă a violenței în Cisiordania și de sprijinul acordat de guvernul și forțele armate israeliene activităților coloniștilor și salută concluziile Consiliului din decembrie 2025 în acest sens; regretă anunțul oficial al guvernului israelian privind înființarea a 11 noi colonii în teritoriile ocupate din Cisiordania, precum și legalizarea sau recunoașterea retroactivă a opt avanposturi și cartiere ilegale ale coloniilor existente ca noi colonii oficiale; reamintește poziția de lungă durată a UE potrivit căreia extinderea coloniilor israeliene din Cisiordania și Ierusalimul de Est rămâne ilegală în temeiul dreptului internațional și constituie o măsură unilaterală care subminează încrederea și perspectivele unei păci durabile și ale unei soluții negociate;

17. ia act cu îngrijorare de escaladarea conflictului dintre Israel și Iran și în regiunea mai largă, inclusiv în Liban, Siria și Qatar; este în continuare preocupat de tensiunile interne din Liban și Siria; sprijină contribuția Forței interimare a ONU în Liban (UNIFIL) în sudul Libanului și salută prelungirea cu un an a mandatului acesteia; salută concluziile celui de al nouălea Consiliu de asociere UE-Liban, în special disponibilitatea de a sprijini în continuare sectorul de securitate libanez prin utilizarea deplină a instrumentelor UE, inclusiv a Instrumentului european pentru pace și a programelor din cadrul Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală”, și de a explora o posibilă implicare viitoare în cadrul PSAC; subliniază necesitatea de a înregistra progrese în ceea ce privește măsurile de consolidare a încrederii reciproce și încetarea ostilităților dintre Israel și Liban, inclusiv dezarmarea Hezbollah și a altor grupări armate, ca o condiție prealabilă pentru stabilitatea regională; reamintește că majoritatea contingentelor UNIFIL provin din state membre ale UE; condamnă încercările persistente ale Iranului de a destabiliza regiunea, fie direct, fie prin interpușii săi; subliniază necesitatea ca UE să își sprijine partenerul, Regatul Hașemit al Iordaniei, inclusiv prin creșterea finanțării IEP pentru protecția frontierei dintre Iordania și Siria, care este utilizată de traficanți ca punct de trecere pentru traficul de arme și droguri și care a fost slăbită de criza actuală din Orientul Mijlociu;
18. salută angajamentul de a intensifica cooperarea în materie de securitate cu partenerii sud-mediteraneeni și solicită o cooperare consolidată cu țările partenere mediteraneene în domeniul securității maritime, al combaterii eludării sancțiunilor și al asigurării securității cablurilor submarine, combătând în același timp extremismul, imigrarea ilegală, terorismul islamic, traficul de persoane și comerțul ilicit cu arme;
19. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la instabilitatea persistentă din Libia și la regresele din regiunea Sahel, care s-au transformat într-un focar de violență jihadistă din Sahel până în Mozambic și Somalia, cu riscul de propagare în regiunile învecinate și, în cele din urmă, în Europa; regretă instabilitatea continuă din Yemen și condamnă atacurile Houthi împotriva Israelului și asupra navelor maritime; subliniază riscurile de securitate pe termen lung pentru Europa generate de astfel de evoluții în aceste regiuni; este în continuare preocupat de tulburările umanitare actuale cu implicații în materie de securitate din regiunea Marilor Lacuri din Africa; îndeamnă UE să ia măsuri pentru a contracara influența tot mai mare a Rusiei și a Chinei, care slăbește țările din regiune și subminează contribuțiile pozitive ale UE la stabilitatea regională; reiterează că este extrem de important să se împiedice reorganizarea Daesh și a altor grupări jihadiste în urma căderii regimului Assad în Siria și îndeamnă la o cooperare susținută în acest scop între autoritățile de tranziție din Siria și coaliția mondială împotriva Daesh; este ferm convins că trebuie găsită o soluție fiabilă și sustenabilă, prin intensificarea dialogului cu comunitățile kurde din Siria, în ceea ce privește prizonierii jehadiști și familiile acestora din închisorile și taberele din nord-estul Siriei, care reprezintă atât un risc grav, cât și o provocare umanitară;
20. își reiterează îngrijorarea legată de militarizarea intensificată a Rusiei și de poziția sa agresivă față de statele membre ale UE, de intensificarea concurenței geopolitice determinate de schimbările climatice și de urmărirea de resurse în regiunea arctică, precum și de activitățile răuvoitoare din apele teritoriale europene și din zonele economice exclusive, inclusiv prin activitățile flotei fantomă ruse; este preocupat, de asemenea, de prezența sporită a Chinei și de cooperarea aprofundată dintre Rusia și China în regiunea arctică, inclusiv de exercițiile comune; subliniază că este esențial să

se contrabalanseze influența și prezența militară tot mai mari ale Rusiei și Chinei în regiune; subliniază importanța stabilității și păcii generale în regiunea arctică, în conformitate cu principiile dreptului internațional; solicită acțiuni concrete și eficace din partea UE și a statelor sale membre, utilizând toate mijloacele disponibile și o creativitate strategică maximă pentru a opri flota fantomă, pentru a spori gradul de conștientizare cu privire la zona arctică și maritimă printr-o supraveghere mai strictă, prin schimbul de informații și prin monitorizarea prin satelit, precum și pentru a proteja infrastructura critică; subliniază necesitatea ca UE să asigure monitorizarea eficace a frontierelor sale maritime externe pentru a preveni activitățile ilegale; este preocupat de ingerința țărilor din afara UE în Groenlanda, în special de discursurile incendiare și de desfășurarea de acțiuni hibride pe teritoriul Groenlandei, precum și de formularea de către guvernul SUA a unor amenințări explicite la adresa suveranității Groenlandei și refuzul recent de a exclude intervenția militară în acest scop; subliniază că acest lucru reprezintă o amenințare fundamentală la adresa intereselor strategice de securitate ale UE și solicită UE și statelor sale membre să acționeze în comun ca răspuns; salută, în acest sens, declarația comună din 6 ianuarie 2026 privind Groenlanda a Franței, Germaniei, Italiei, Poloniei, Spaniei, Danemarcei și Regatului Unit, la care s-au alăturat alte state membre ale UE, reiterând că „Groenlanda aparține poporului său” și reamintind că „Danemarca și Groenlanda, și numai acestea, sunt cele care decid cu privire la chestiuni referitoare la Danemarca și Groenlanda”;

21. sprijină toate inițiativele europene de solidaritate cu Groenlanda și Danemarca, salută decizia importantă a Groenlandei de a selecta Eutelsat, un operator european de satelit, pentru a-și asigura acoperirea cu internet prin satelit, și solicită dezvoltarea rapidă a sectorului spațial european, care este esențial pentru securitatea Europei, în special prin intermediul inițiativei în curs a Actului legislativ al UE privind spațiul;
22. reamintește angajamentul UE față de politica sa „O singură Chină” ca unul dintre principiile relațiilor UE-China; este preocupat de militarizarea accelerată a Chinei și de poziția sa asertivă față de vecinii săi; ia act cu îngrijorare crescândă de presiunea continuă asupra libertății de navigație și a infrastructurii critice, condamnă măsurile intensificate și accelerate luate de China pentru a schimba unilateral statu-quo-ul din Marea Chinei de Sud și Strâmtoarea Taiwan și reamintește că interdicția explicită a utilizării forței prevăzută în Carta ONU se aplică acestor regiuni; subliniază că astfel de acțiuni subminează libertatea de navigație și că refuzul Chinei de a renunța la utilizarea constrângerilor militare pentru a-și promova ambițiile iredentiste față de Taiwan reprezintă o amenințare gravă la adresa stabilității regionale; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la acțiunile tot mai agresive ale Chinei în Marea Chinei de Sud și în regiunea indo-pacifică, precum și cu privire la utilizarea constrângerii economice, a tacticilor de război hibrid și a manevrelor periculoase împotriva vecinilor săi; subliniază că orice escaladare militară în Strâmtoarea Taiwan ar avea consecințe grave pentru securitatea și lanțurile de aprovizionare ale Europei; subliniază importanța menținerii stabilității în Marea Chinei de Sud, având în vedere nevoia strategică de cooperare în materie de securitate și apărare cu anumite țări ale Asociației Națiunilor din Asia de Sud-Est (ASEAN); salută recente operațiuni pentru libertatea de navigație desfășurate în Strâmtoarea Taiwan de Statele Unite, Regatul Unit, Franța și Germania, care demonstrează un angajament internațional puternic față de respectarea dreptului internațional, inclusiv a Convenției Națiunilor Unite asupra dreptului mării și față de garantarea libertății de navigație;

23. subliniază importanța strategică a regiunii indo-pacifice în cadrul de apărare al UE, recunoscând necesitatea de a aborda preocupările tot mai mari în materie de securitate legate de activitățile regionale ale Chinei și implicațiile mai ample ale acestora pentru stabilitatea globală; consideră că este important să se schimbe calculul strategic al Chinei în ceea ce privește sprijinul acordat Rusiei prin sancțiuni, inclusiv prin măsuri împotriva băncilor chineze implicate în eludarea sancțiunilor UE, și să se consolideze prezența și parteneriatele UE în această regiune;
24. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la intensificarea cooperării militar-tehnice dintre Rusia și China, care reprezintă o amenințare tot mai mare la adresa stabilității în regiunea indo-pacifică și dincolo de aceasta și riscă să submineze pacea mondială, ordinea internațională bazată pe norme și interesele europene în materie de securitate; observă cu îngrijorare dependența UE și a statelor sale membre de importurile de pământuri rare și de alte materii prime critice din țări terțe, în special din China, ceea ce constituie un risc tot mai mare pentru securitate; regretă că semnalizarea și exercițiile militare recente dintre Rusia și China, precum și exercițiul „Justice Mission 2025” al Chinei au crescut și mai mult tensiunile din regiune, consolidând importanța dezesescaladării, a descurajării și a protecției libertății de navigație;
25. subliniază că o cooperare mai strânsă între UE și India în domeniul securității și al apărării este în interesul reciproc al ambelor părți, dar presupune, de asemenea, ca India să adopte o poziție clară în contextul războiului de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; solicită Indiei să ia măsuri eficace pentru a preveni eludarea sancțiunilor impuse de UE, în special prin controale privind reexportul bunurilor care fac obiectul sancțiunilor, printr-o mai mare transparență în ceea ce privește importurile de energie și prin suspendarea cooperării militare cu Rusia;
26. ia act de importanța tot mai mare a activităților spațiale cu dublă utilizare pentru reziliența și autonomia strategică europeană, precum și de numărul tot mai mare de operatori din spațiu; subliniază că capacitățile spațiale, în special cele cu dublă utilizare, sunt esențiale pentru securitate și apărare și pentru a asigura autonomia decizională, a proteja infrastructura critică și a permite desfășurarea unor operațiuni de apărare eficace în toate teatrele de operațiuni; subliniază că autonomia spațială europeană necesită, în primul rând, protecția eficace a activelor de pe orbită și reducerea dependenței de întreprinderile străine și de furnizorii de servicii străini; solicită să se accelereze înființarea unui serviciu regulat de observare a Pământului, a unui sistem european consolidat de navigație și poziționare, a unei soluții europene de comunicații securizate până în 2028 și a unui sistem de alertă timpurie împotriva rachetelor balistice; subliniază necesitatea unui cadru de reglementare și de guvernanță îmbunătățit pentru activitățile spațiale în general și pentru utilizarea militară a armelor spațiale și antisatelit în special; solicită o coordonare mai strânsă între statele membre, Comisie, Agenția Spațială Europeană și AEA, inclusiv în sprijinul misiunilor și operațiunilor PSAC;
27. subliniază că activele spațiale sunt factori din ce în ce mai importanți pentru scopuri militare, precum și pentru misiunile și operațiunile PSAC, inclusiv comunicații securizate, poziționare, informații, supraveghere și recunoaștere (ISR) și sprijin pentru comandă; subliniază că UE gestionează cu succes programele Copernicus, Galileo și EGNOS, care oferă servicii cu dublă utilizare pentru UE și statele sale membre; consideră că acesta stabilește un precedent pentru dezvoltarea de noi facilitatori strategici europeni care depășesc capacitatea financiară și tehnică a unui singur stat membru sau în cazul cărora există un interes public european superior pentru soluții

europene; solicită o coordonare mai strânsă între statele membre, Comisie, Agenția Spațială Europeană și AEA, pentru a preveni dublarea eforturilor, a asigura interoperabilitatea și a maximiza sinergiile industriale între aplicațiile civile, comerciale și de apărare; salută constelația securizată de internet prin satelit IRIS² planificată și recomandă ca Taiwanului și Ucrainei să li se acorde acces în viitor;

28. ia act de dihotomia dintre nivelurile foarte ridicate ale sprijinului public pentru o veritabilă uniune europeană a apărării și sprijinul diferențiat din partea statelor membre pentru punerea în aplicare a PSAC, în pofida amenințărilor fără precedent și a circumstanțelor geopolitice în schimbare;
29. subliniază obligația UE și interesul global strategic pe termen lung de a menține ordinea internațională bazată pe norme și pe valori și de a asigura respectarea dreptului internațional și de a susține multilateralismul; observă că măsurile tradiționale de consolidare a păcii, cunoștințele despre negocierea păcii, justiția de tranziție și măsurile de consolidare a încrederii au în continuare o importanță vitală, în pofida tendințelor actuale; solicită UE să își asume un rol principal în conturarea negocierilor de pace și a tranzițiilor pașnice în conflictele importante care afectează Europa și vecinătatea sa imediată; subliniază că UE ar trebui să își asigure relevanța în acest sens, exploatând întregul potențial al instrumentelor PSAC, pentru a se asigura că negocierile de pace beneficiază de cunoștințele sale de specialitate în asigurarea unei păci sustenabile și echitabile; îndeamnă UE și statele sale membre să își consolideze și mai mult parteneriatele existente și să vizeze încheierea de noi parteneriate cu țări care împărtășesc aceeași credință în multilateralism și în ordinea internațională bazată pe norme; insistă asupra importanței unui parteneriat puternic și strâns cu Regatul Unit în materie de securitate și apărare, cu condiții specifice, și salută Parteneriatul pentru securitate și apărare dintre UE și Regatul Unit; regretă că negocierile privind participarea Regatului Unit la programul SAFE nu au reușit până în prezent; salută acordul privind SAFE dintre UE și Canada; solicită UE și Regatului Unit să convină asupra unei soluții echilibrate și reciproc avantajoase;
30. regretă slăbirea regimurilor de neproliferare și de control al armelor; solicită intensificarea eforturilor de inversare a acestei tendințe și solicită ca UE să joace un rol mult mai important, în special în domeniul neproliferării armelor de distrugere în masă; subliniază că, deși descurajarea nucleară este de o importanță crucială pentru protejarea Europei ca continent, Regatul Unit și Franța sunt singurele țări europene care dețin arme nucleare; își reafirmă sprijinul deplin pentru angajamentul UE și al statelor sale membre față de Tratatul cu privire la neproliferarea armelor nucleare ca piatră de temelie a regimului de neproliferare și de dezarmare nucleară; subliniază necesitatea elaborării unei politici eficace la nivelul UE în materie de armament și a unei mai mari transparențe și convergențe la nivel național și la nivelul UE în ceea ce privește exporturile de arme, în special într-o perioadă de creștere a cheltuielilor pentru apărare și de consolidare a EDTIB; invită statele membre să respecte Poziția comună a UE privind exporturile de arme și le recunoaște competențele în politicile lor de achiziții în domeniul apărării; invită statele membre să respecte pe deplin Poziția comună 2008/944/PESC¹³ și să pună în aplicare cu strictețe criteriul patru privind stabilitatea

¹³ Poziția comună 2008/944/PESC a Consiliului din 8 decembrie 2008 de definire a normelor comune care reglementează controlul exporturilor de tehnologie și echipament militar (JO L 335, 13.12.2008, p. 99, ELI: <http://data.europa.eu/eli/compos/2008/944/oj>).

regională și să oprească acordarea de licențe pentru exportul de arme în cazul în care există un risc clar ca destinatarul preconizat să utilizeze armele în mod agresiv împotriva unei alte țări, în general, și împotriva statelor membre, în special;

31. își exprimă consternarea cu privire la Strategia națională de securitate a SUA din decembrie 2025, care oficializează o politică neîntemeiată a SUA de a considera UE, inclusiv valorile sale fundamentale, principiile guvernării democratice și mai multe dintre obiectivele sale fundamentale de securitate, ca fiind opuse intereselor SUA; subliniază că astfel de poziții determină în mod inevitabil țările europene să își consolideze autonomia strategică, inclusiv în relația de apărare și securitate dintre UE și SUA; recunoaște rolul esențial al NATO pentru apărarea colectivă a Europei, dar avertizează cu privire la riscurile pe care le prezintă imprevizibilitatea tot mai mare, izolaționismul lipsit de viziune și egocentrismul în politica externă a SUA și în relațiile sale în schimbare cu Rusia și concentrarea asupra Asiei, care ar putea fi însoțite de o reducere semnificativă a poziției militare și de retragerea rapidă a trupelor din Europa și ar putea fi percepute ca subminând angajamentele sale în materie de securitate față de Europa; solicită, în acest context, elaborarea unor planuri de urgență în cazul retragerii rapide a trupelor SUA, sau ca rezultat al oricăror alte circumstanțe, pentru a asigura capacitatea de descurajare la nivel european și de acțiune autonomă împotriva agresiunii;
32. subliniază că SUA a rămas până acum cel mai important aliat strategic al UE și este esențial pentru apărarea colectivă a NATO și pentru securitatea, reziliența și capacitatea de descurajare europeană; subliniază că implicarea SUA și cooperarea strânsă UE-SUA ar trebui, prin urmare, încurajate; subliniază necesitatea ca UE și statele sale membre să majoreze cheltuielile pentru apărare într-un mod coordonat și ca statele membre să își consolideze propriile capacități și pregătiri în materie de apărare, cu scopul de a asigura autonomia strategică și de a dezvolta măsuri de descurajare credibile, independente de Statele Unite și în cadrul unui parteneriat transatlantic reînnoit și echilibrat; subliniază că o UE mai puternică și mai capabilă în domeniul securității și apărării ar consolida interesele europene, ar contribui la un parteneriat transatlantic mai puternic cu Statele Unite și ar atinge obiective de securitate comune; ia act de adoptarea Strategiei naționale de securitate a SUA din 2025 și salută angajamentul declarat al SUA de a-și sprijini aliații în menținerea libertății și securității Europei, regretând în același timp tonul negativ față de continentul nostru și respingând orice insinuare a ingerințelor în procesele democratice ale statelor membre ale UE; salută adoptarea de către Congresul SUA a Legii privind creditele pentru apărare națională din 2025 și restricțiile sale realiste privind posibilele retrageri de trupe și active din Europa și retragerea asistenței pentru securitatea Ucrainei și a Mării Baltice; ia act cu îngrijorare de relațiile potrivit cărora oficialii SUA i-ar fi informat pe interlocutorii europeni cu privire la cererea lor ca Europa să preia responsabilitatea pentru majoritatea capacităților de apărare convenționale ale NATO în Europa până în 2027; consideră că astfel de anunțuri nu indică un dialog între parteneri și aliați cu privire la cele mai bune modalități de a asigura securitatea europeană și repartizarea sarcinilor; consideră că Strategia națională de securitate a SUA consolidează și mai mult imperativul ca Europa să își asume urgent responsabilitatea pentru propria sa securitate;

Abordarea lacunelor în materie de descurajare și a problemelor legate de capacități

33. subliniază că UE are o lacună în materie de descurajare; consideră că aspectele critice care stau la baza acestei lacune în materie de descurajare la nivelul UE sunt legate de:

autonomia, doctrina militară, unitatea politică, evaluarea comună periodică a amenințărilor, ISR, lacunele în materie de capabilități, comanda și controlul unificate (C2), capacitatea industrială și inovarea, precum și interoperabilitatea; subliniază – având în vedere deteriorarea rapidă a contextului geopolitic – necesitatea de a reface stocurile epuizate, de a elimina lacunele critice în materie de capabilități și de a asigura interoperabilitatea forțelor armate, de a extinde producția industrială de apărare, de a crea o veritabilă piață unică europeană pentru produsele și serviciile din domeniul apărării, de a îmbunătăți interoperabilitatea prin reducerea suprapunerii sistemelor de arme utilizate, de a promova standardizarea în conformitate cu standardele NATO și de a intensifica drastic investițiile în inovare; consideră că este esențial să se dezvolte, în conformitate cu recomandările din Cartea albă din 19 martie 2025, sisteme de apărare aeriană și antirachetă, sisteme de artilerie, muniție și rachete, sisteme de drone și anti-drone, mobilitate militară, inteligență artificială, arme cuantice, război cibernetic și război electronic, facilitatori strategici și protecția infrastructurii critice; solicită UE și statelor sale membre să depună eforturi comune pentru a aborda aceste lacune și prin intermediul unui set de proiecte europene de interes comun în domeniul apărării (EDPCI); salută instituirea EDPCI ca instrument esențial pentru consolidarea cooperării, a interoperabilității și a eficienței industriale prin promovarea dezvoltării, producției și achiziționării în comun de capabilități militare esențiale, care sunt cruciale pentru interesele de securitate și apărare ale UE; invită, de asemenea, industria să își intensifice producția și inovarea cât mai rapid posibil, în cooperare cu UE și cu statele sale membre și cu sprijinul acestora;

34. recunoaște eforturile semnificative depuse pentru a promova apărarea europeană prin propuneri de regulamente și inițiative precum EDIP, Agenda „ReArm Europe”, SAFE, pachetul „mini-omnibus” în domeniul apărării, pachetul omnibus privind apărarea, precum și pachetul privind mobilitatea militară, BraveTech EU și Foaia de parcurs privind pregătirea pentru apărare 2030; îndeamnă la finalizarea și punerea în aplicare rapidă a pachetului omnibus privind pregătirea pentru apărare; salută propunerile care oferă statelor membre o mai mare flexibilitate bugetară, în special facilitatea de împrumut în valoare de 150 de miliarde EUR din cadrul instrumentului SAFE; consideră, cu toate acestea, că aceste măsuri sunt insuficiente și că vor fi necesare investiții bugetare suplimentare masive; apreciază că împrumuturile SAFE au fost subscribe integral și conduc la acțiuni comune semnificative în materie de achiziții publice, reiterând totodată regretul său cu privire la utilizarea articolului 122 din TFUE, mai ales că Parlamentul și-a dovedit capacitatea de a acționa rapid atunci când este necesar; salută intenția anunțată potrivit căreia statele membre ar urma să crească achizițiile comune cu 40 % până la sfârșitul anului 2027, iar achizițiile cu preferință europeană cu 55 % până la sfârșitul anului 2028 și cu 60 % până la sfârșitul anului 2030; regretă lipsa unor creșteri progresive ale achizițiilor publice comune și constată că, până în prezent, statele membre nu au pus în aplicare obiectivele privind achizițiile publice comune stabilite în 2007; salută adoptarea Regulamentului EDIP (UE) XXX/2025, primul program industrial cuprinzător la nivelul UE, care stimulează cooperarea între statele membre prin crearea structurii pentru un program european de armament (SEAP), a mecanismului UE de vânzări militare și a EDPCI; reamintește necesitatea ca finanțarea industriei de apărare a UE să se alinieze îndeaproape la nevoile în materie de capabilități ale PSAC; solicită crearea unui mecanism specific pentru coordonarea EDIP-Fondul european de apărare (FEA), care să acorde prioritate proiectelor ce îmbunătățesc interoperabilitatea și reziliența operațională, promovând în

același timp inovarea, securitatea lanțului de aprovizionare și suveranitatea industriei europene;

35. recunoaște rolul din ce în ce mai proeminent al dronelor în războiul modern și subliniază necesitatea urgentă de a contracara, în special, amenințările militare și hibride în continuă evoluție bazate pe drone; subliniază necesitatea de a consolida sistemele de drone și anti-drone pentru a proteja toate flancurile europene, de la est la vest și de la nord la sud; solicită o mai mare coordonare, unitate și solidaritate între statele membre, instituțiile relevante ale UE și NATO în ceea ce privește monitorizarea, interceptarea și neutralizarea dronelor ostile, precum și dezvoltarea și implementarea unui sistem integrat de apărare antiaeriană și antirachetă pentru a asigura protecția colectivă împotriva amenințărilor cu drone și rachete balistice; încurajează Comisia, AEA și statele membre să prioritizeze în comun dezvoltarea de sisteme electronice avansate de război și de sisteme de arme cu energie dirijată, menite să contracareze potențialele amenințări hibride și atacuri cu drone care vizează UE; solicită o strategie clară pentru a facilita căile cele mai eficace și mai eficiente din punctul de vedere al costurilor către aceste capacități; subliniază că este necesar să se asigure o instruire comună și integrarea capacităților de vehicule aeriene fără pilot (UAV) în forțele convenționale de apărare aeriană, asigurând interoperabilitatea cu sistemul de apărare antiaeriană și antirachetă integrată al NATO; îndeamnă statele membre și Comisia să lucreze urgent la astfel de proiecte, cum ar fi Coaliția privind dronele, în cooperare strânsă și reciproc avantajoasă cu Ucraina; subliniază necesitatea de a intensifica cooperarea în domeniul dronelor în ceea ce privește facilitățile de formare, procedurile de certificare, liniile de asamblare, coordonarea pe câmpul de luptă, țintirea în timp real și legăturile reziliente de comandă și control (C2); solicită să se evite dependența disproporționată de țările terțe, în special de China, pentru producția de sisteme de drone; recunoaște dificultățile legate de costurile ridicate pentru interceptarea dronelor și solicită programe comune pentru a promova dezvoltarea de capacități eficiente din punctul de vedere al costurilor de combatere a UAV; evidențiază faptul că armele cu energie dirijată, care includ laserele de mare putere și sistemele cu microunde de mare putere, ar permite contracararea amenințărilor aeropurtate, precum dronele, rachetele sau dronele de supraveghere și lovire, cu o fracțiune din costul sistemelor actuale de interceptare bazate pe rachete; subliniază că este necesar ca forțele de poliție și autoritățile civile să fie autorizate și mai bine echipate cu mijloace pentru a detecta dronele și a apăra împotriva acestora, în strânsă cooperare cu forțele armate; solicită măsuri concrete pentru a îmbunătăți pregătirea civilă și abordările la nivelul întregii societăți ca răspuns la atacurile hibride care utilizează drone;
36. evidențiază că este necesar să se accelereze eforturile care vizează protejarea întregului flanc estic, de la Marea Baltică la Marea Neagră; subliniază necesitatea urgentă a unei supravegheri maritime mai stricte în regiunile Mării Baltice, Mării Nordului și Mării Negre; consideră că noua dimensiune operațională a războiului hibrid necesită integrarea strategiilor de securitate maritimă și de combatere a UAV;
37. invită statele membre să utilizeze pe deplin structurile pentru un program european de armament (SEAP) în temeiul Regulamentului EDIP, pentru a îmbunătăți integrarea și gestionarea capacităților de apărare; invită Comisia și VP/ÎR să utilizeze mai bine proiectele PESCO și să propună noi modalități prin care UE și statele sale membre să achiziționeze active comune pentru a sprijini utilizarea militară, cum ar fi facilitatorii strategici, inclusiv în spațiu, care să fie desfășurate de statele membre, înțelegând că „implicațiile militare sau în domeniul apărării” (articolul 41 din TUE) decurg din

- utilizarea activelor în scopuri militare, și nu din simpla deținere sau întreținere a acestora; salută operaționalizarea Capacității de desfășurare rapidă a UE în 2025 ca un pas înainte semnificativ în întărirea capacității de reacție autonomă a UE la conflicte externe și crize de securitate; propune ca Capacitatea de desfășurare rapidă să devină o forță multinațională care, în conformitate cu obiectivele principale stabilite de mult timp la Helsinki, ar putea fi extinsă la o forță mai mare, de peste 60 000 de militari, pentru a îndeplini parțial obiectivul modelului de forțe NATO;
38. salută inițiativa Supravegherea flancului estic și Inițiativa europeană de apărare împotriva dronelor, ca proiecte emblematiche esențiale pentru regiunile supuse celui mai mare risc de război convențional și de atacuri hibride; observă că statele membre din prima linie promovează programe cuprinzătoare de tipul „Scutul estic”, care sunt complementare acestor proiecte emblematiche; salută propunerea Comisiei ca coalițiile de capacități ale statelor membre să poată utiliza instrumentele disponibile, cum ar fi EDIP, PESCO și EDPCI, cu rezultate concrete clar identificate pentru a declanșa un sprijin specific din partea UE pentru proiecte emblematiche;
39. solicită UE și NATO să își raționalizeze, după caz, procesele de dezvoltare și planificare a capacităților și capacitățile C2, asigurând, în același timp, coerența și eficiența acestora; îndeamnă UE să se alinieze la standardele NATO pentru a consolida interoperabilitatea și complementaritatea NATO-UE pentru a evita dublarea eforturilor; solicită intensificarea planificării și a exercițiilor comune;
40. subliniază că absența unor capacități europene C2 de sine stătătoare și solide rămâne una dintre cele mai critice lacune din PSAC, alături de operaționalizarea articolului 42 alineatul (7) din TUE; subliniază că o acțiune credibilă a UE necesită un comandament C2 european permanent, capabil să planifice, să comande și să conducă misiuni și operațiuni la nivel strategic, operațional și tactic; își reiterează apelurile pentru realizarea de progrese în direcția unei structuri europene de comandă și control, permițând Statului-Major al UE, dacă este necesar, să planifice și să coordoneze operațiuni militare europene autonome cu forțele armate ale statelor membre; subliniază că acest lucru consolidează pilonul european al NATO; subliniază necesitatea de a evita suprapunerea inutilă cu structurile și procesele Comandamentului Suprem al Puterilor Aliate din Europa al NATO; subliniază că un astfel de sediu C2 de sine stătător necesită personal consolidat, o infrastructură sigură și o interfață civilo-militară integrată; subliniază că sunt necesare sisteme C2 interoperabile, securizate și suverane, reziliente la spoofing, sprijinite de software, rețele de date și standarde de comunicare dezvoltate de UE; îndeamnă statele membre, VP/ÎR, Comisia și AEA să inițieze, în cadrul PESCO, un proiect pentru o capacitate C2 ca o condiție prealabilă pentru o acțiune autonomă credibilă a UE;
41. subliniază necesitatea urgentă a unor acțiuni decisive pentru consolidarea EDTIB; solicită consolidarea cooperării și a coordonării între industriile de apărare ale statelor membre; solicită finalizarea unei adevărate piețe unice pentru apărare, remarcând fragmentarea persistentă atât a cererii, cât și a ofertei; este preocupat de faptul că practicile naționale ale statelor membre ale UE în materie de achiziții publice continuă să acorde prioritate industriilor naționale; reamintește că fragmentarea subminează competitivitatea, ducând la suprapuneri și la reducerea interoperabilității; solicită eliminarea barierei și practicilor politice, economice și normative inutile din statele membre care subminează eficiența și competitivitatea pieței unice a apărării, inclusiv prin utilizarea frecventă a excepției prevăzute la articolul 346 din TFUE privind

interesele în materie de securitate națională; invită Comisia să emită o recomandare de interpretare a articolului 346 din TFUE pentru a facilita o abordare armonizată și uniformă în întreaga UE, abordând necesitatea de a proteja cu strictețe interesele esențiale de securitate ale statelor membre și subliniind că derogările prevăzute la articolul 346 din TFUE trebuie utilizate în mod excepțional; consideră că Comisia ar trebui să aibă posibilitatea de a evalua punerea în aplicare generală a articolului 346 din TFUE pentru a remedia orice posibilă utilizare abuzivă structurală; solicită, ca o condiție prealabilă pentru crearea unei veritabile piețe interne a apărării, punerea în aplicare rapidă a propunerilor Comisiei de a armoniza și raționaliza în continuare normele privind contractarea transfrontalieră și transferurile intra-UE de produse din domeniul apărării pentru a facilita cooperarea, standardele comune privind certificarea și accesul pe piață în întreaga UE, inclusiv pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri) și operatorii inovatori, precum și circulația produselor din domeniul apărării în interiorul UE;

42. Pentru a consolida cooperarea industrială intraeuropeană și pentru a obține autonomia strategică, salută inițiativele de consolidare a preferinței europene în achizițiile publice în domeniul apărării, astfel cum sunt definite în Regulamentul EDIP, și încurajează statele membre să acorde prioritate întreprinderilor europene în achizițiile lor, menținând în același timp cooperarea noastră în materie de securitate cu parteneri care împărtășesc aceeași viziune, fără a pune în pericol refacerea imediată a stocurilor și a arsenalelor; subliniază că fondurile publice ale UE ar trebui să sprijine în primul rând EDTIB; solicită eforturi coordonate de creștere a capacității de producție, de consolidare a interoperabilității și de accelerare a inovării tehnologice, asigurând în același timp oportunități echitabile pentru întreprinderile din toate statele membre; ia act de faptul că planul „ReArm Europe” nu conține o clauză solidă de preferință europeană; îndeamnă Comisia să își aprofundeze și să își extindă abordarea de tip omnibus în legătură cu acest sector pentru a trece de la evaluările tematice la o reformă structurală a cadrului de reglementare; salută eforturile de accelerare a proceselor decizionale ale FEA, în special în ceea ce privește tehnologiile disruptive; încurajează o mai mare coerență și sinergii mai bune între finanțarea FEA și proiectele PESCO; încurajează acțiunile FEA menite să sprijine în continuare integrarea industriei de apărare ucrainene în EDTIB;
43. solicită să se ia măsuri adecvate pentru a facilita și a stimula EDTIB, inclusiv prin modele de cooperare public-privat, prin mobilizarea investițiilor și economiilor private și printr-o implicare mai activă a Băncii Europene de Investiții (BEI); invită UE și statele membre să creeze de urgență un mecanism de finanțare durabil, robust și previzibil, inclusiv analizând posibilitatea de a crea un instrument de finanțare multilateral sau un fond pentru apărare, securitate și reziliență al UE, care să poată fi utilizat pentru a sprijini extinderea capacității de producție, stabilizarea lanțurilor de aprovizionare și independența tehnologică a sectoarelor critice, inclusiv prin investiții private; solicită optimizarea și o mai bună coordonare a instrumentelor de finanțare naționale și ale UE pentru a asigura dezvoltarea capabilităților comune și achiziționarea de active pentru a asigura apărarea noastră colectivă; salută faptul că BEI și-a majorat semnificativ investițiile în securitatea și apărarea europeană, alocând acestor proiecte 3,5 % din finanțarea sa totală în 2025; subliniază totuși că bugetul de 175 de milioane EUR al Mecanismului de capitaluri proprii în domeniul apărării pentru perioada 2024-2027 este în mod clar insuficient pentru a satisface nevoile de finanțare ale EDTIB și ale lanțului său valoric; invită, prin urmare, BEI să majoreze substanțial bugetul pentru a răspunde mai bine nevoilor de capitaluri proprii ale sectorului și pentru a sprijini capabilitățile strategice de apărare europene;

44. subliniază importanța stimulării inovării și cercetării, inclusiv a participării universităților și a centrelor tehnologice la proiecte de apărare; sprijină crearea unei rețele europene de inovare în domeniul apărării, sub auspiciile AEA, pentru a conecta institutele de cercetare, IMM-urile, operatorii inovatori, furnizorii de produse cu dublă utilizare și utilizatorii finali militari din statele membre; sprijină dezvoltarea de centre regionale de inovare și instalații de testare în statele membre mai puțin industrializate sau periferice, pentru a garanta că intensificarea apărării aduce beneficii UE în ansamblu; solicită UE și statelor membre să elaboreze de urgență mecanisme de utilizare a profiturilor excepționale și a fondurilor de recuperare, în special în perioadele actuale de intensificare a creșterii, de deficite de aprovizionare și de vârfuri de cerere, pentru a stimula inovarea și competitivitatea în domeniul apărării și al produselor cu dublă utilizare la nivelul UE, inclusiv prin instituirea unei „DARPA europene” (după modelul Agenției SUA pentru proiecte de cercetare avansată în domeniul apărării);
45. accentuează că ar trebui să se faciliteze și să se promoveze participarea IMM-urilor din toate statele membre și să se asigure un acces corect și echitabil la proiectele finanțate de UE; încurajează investițiile susținute și sprijinul pentru IMM-uri; solicită simplificarea accesului la finanțarea UE și coordonarea programelor de cercetare în domeniul apărării cu cele civile; subliniază că toate inițiativele și instrumentele financiare ale industriei de apărare a UE trebuie să asigure condiții de concurență echitabile pentru toți actorii din industria de apărare din întreaga UE și să promoveze cooperarea dintre întreprinderile mai mari și cele mai mici din toate cele 27 de state membre;
46. îndeamnă UE, în coordonare cu NATO, să sprijine consolidarea capacităților de apărare ale Ucrainei; subliniază ca aceasta include dezvoltarea unui parteneriat industrial consolidat care să permită transferul de tehnologie și de cunoștințe și integrarea bazei industriale și tehnologice de apărare ucrainene în EDTIB, sprijinind în același timp activitățile EDTIB în Ucraina, inclusiv prin intermediul fondului SAFE; îndeamnă, în acest sens, statele membre și industriile lor de apărare să facă investiții suplimentare, să înființeze întreprinderi comune și să instituie parteneriate cu Ucraina, pentru a dezvolta în comun, în UE, produse din domeniul apărării, în special din domeniul tehnologiei dronelor și anti-dronelor; salută inițiativele Comisiei în acest sens; îndeamnă forțele armate ale statelor membre și EDTIB să tragă învățăminte critice din dezvoltarea capacităților Ucrainei și inovațiile sale de pe câmpul de luptă, în special în ceea ce privește sistemele fără pilot și sistemele autonome, precum și tehnicile, tacticile și procedurile utilizate pe câmpul de luptă; apreciază modelul danez de sprijin pentru Ucraina și solicită să se acorde stimulente mai mari pentru o cooperare și o integrare mai strânse între EDTIB și baza industrială de apărare a Ucrainei; subliniază avantajul pe care îl oferă posibilitatea ca baza industrială de apărare a Ucrainei să producă în afara teritoriului acesteia;
47. subliniază necesitatea de a dezvolta o infrastructură adecvată de protecție civilă și o planificare de urgență; insistă să se consolideze infrastructura de apărare civilă și rezistentă la crize; evidențiază că politicile de apărare și securitate trebuie să se bazeze pe coeziunea socială și pe mecanisme democratice; solicită ca dialogul social, dezvoltarea regională și perfecționarea forței de muncă să fie integrate în planificarea apărării Uniunii; subliniază că investițiile cu dublă utilizare ar trebui să contribuie la reziliența civililor și la crearea de locuri de muncă în regiunile vulnerabile, contribuind, prin urmare, la o abordare la nivelul întregii societăți a pregătirii pentru situații de criză;

48. subliniază importanța strategică a mobilității militare ca element-cheie pentru autonomia strategică europeană și cooperarea UE-NATO; solicită extinderea coridoarelor de mobilitate militară ale UE către flancul estic, inclusiv către Ucraina, prin asigurarea finanțării necesare, inclusiv prin Mecanismul pentru interconectarea Europei, pentru infrastructura cu dublă utilizare, și echiparea acestora cu capacitățile necesare, cum ar fi echipamente de transport, centre logistice, lanțuri de aprovizionare cu combustibil și sisteme digitale securizate; reiterează că este important ca deplasarea echipamentelor sau a trupelor dinspre vest să fie rapidă și să se tragă învățăminte din experiența forțelor armate ucrainene; solicită integrarea combaterii mobilității în proiectarea coridoarelor militare;
49. consideră că este esențial să se abordeze rapid barierele financiare, de reglementare și fizice din calea mobilității militare, cu accent pe cele patru coridoare prioritare de mobilitate militară, precum și pe raționalizarea procedurilor administrative; subliniază că coridoarele militare sunt, de asemenea, esențiale pentru evacuarea civililor și pentru furnizarea ajutorului umanitar; îndeamnă la o pregătire concretă în ceea ce privește mobilitatea militară prin trecerea la o abordare cuprinzătoare a logisticii militare, incluzând securitatea infrastructurii critice, nodurile de transport, întreținerea, depozitarea, realimentarea cu combustibil și repararea; subliniază importanța strategică a dezvoltării rețelelor existente și a investițiilor în noi coridoare cu dublă utilizare, prin intermediul unei coordonări sporite între UE și NATO, pentru a asigura interoperabilitatea și eficiența din punctul de vedere al costurilor; solicită sprijin din partea UE pentru proiecte precum conducta de combustibil a NATO către Polonia, Rail Baltica și autostrada Mării Negre; subliniază importanța strategică din ce în ce mai mare a coridoarelor maritime atlantic și mediteraneean pentru securitatea și reziliența lanțului de aprovizionare al UE;
50. subliniază că inovarea orientată spre viitor în domeniul apărării este esențială în scopuri tactice, inclusiv dezvoltarea de tehnologii curate cu aplicații în domeniul apărării, cum ar fi materialele avansate, energia verde, combustibilii și bateriile;

Finanțarea apărării

51. salută recente creșteri substanțiale ale cheltuielilor de apărare; observă accentul pus pe cheltuielile naționale pentru apărare, inclusiv în Foaia de parcurs privind pregătirea apărării pentru 2030, care lasă nerezolvate probleme critice legate de fragmentare, de potențialele sinergii bugetare și operaționale și de interoperabilitate; constată că includerea achizițiilor publice comune ca normă în EDTIB ar putea duce la realizarea unor economii de miliarde de euro în cadrul cheltuielilor de apărare; subliniază necesitatea de a se asigura că fondurile UE sunt canalizate către proiecte de colaborare cu o valoare adăugată europeană clară, care ne reduc dependența de țări terțe; este de părere că, în lipsa unei reforme și a unei colaborări structurale la nivel european, creșterea cheltuielilor naționale poate duce la dublarea continuă a eforturilor și la ineficiențe; subliniază că dezvoltarea unei piețe interne pentru apărare necesită, de asemenea, un cadru financiar durabil și coordonat, care să permită planificarea investițiilor pe termen lung; solicită punerea în comun a unor părți din bugetele naționale de apărare la nivelul UE pentru a genera economii de scară și pentru a investi în capacitățile folosite pentru apărarea colectivă a UE; subliniază că investițiile în apărare trebuie sprijinite printr-o planificare multianuală coordonată între UE și statele membre, în conformitate cu documentul privind procesul anual coordonat de revizuire privind apărarea și cu documentele privind planul NATO de dezvoltare a capacităților;

invită Comisia să exploreze în continuare opțiuni specifice de finanțare prin granturi din partea UE pentru a completa finanțarea din împrumuturile SAFE, programele UE și bugetele naționale;

52. solicită ca noul cadru financiar multianual (CFM) să prevadă o finanțare suficientă și flexibilă pentru a aborda în mod cuprinzător aspectele legate de securitate și cele legate de apărare, consolidând astfel capacitatea UE de a-și proteja cetățenii și de a le asigura protecția atât în interiorul frontierelor sale, cât și în afara acestora, precum și de a promova stabilitatea în vecinătatea sa; consideră că finanțarea barierelor fizice la frontieră este esențială pentru a proteja Europa împotriva amenințărilor hibride, cum ar fi instrumentalizarea migrației în masă, a preveni introducerea ilegală de migranți și traficul de persoane și a descuraja un potențial atac militar; salută propunerile Comisiei de a simplifica, a facilita și a accelera achizițiile publice în domeniul apărării; invită Comisia să consolideze și să clarifice pachetul privind apărarea prevăzut în proiectul CFM 2028-2034, explorând toate opțiunile pentru a sprijini investițiile în domeniul apărării ale statelor membre; reamintește natura specifică a sectorului apărării și consideră că viitorul Fond european pentru competitivitate, prevăzut în proiectul de CFM al Comisiei, ar trebui să păstreze toate criteriile și procedurile instrumentelor de finanțare ale industriei europene de apărare, în special criteriile referitoare la FEA și la EDIP și salută inițiativa Comisiei și a BEI de a crea mecanismul de participare la capitaluri proprii în domeniul apărării, cu un buget de 175 de milioane EUR; invită BEI să majoreze substanțial acest buget pentru a sprijini capabilitățile strategice de apărare europene;
53. solicită o arhitectură financiară europeană pentru apărare, bazată pe solidaritate, coeziune, competitivitate și eficiență europeană; îndeamnă Comisia și statele membre să definească CFM 2028-2034 astfel încât să permită o veritabilă uniune europeană a apărării, inclusiv sprijinul și stimulentele necesare pentru EDTIB, precum și îndeplinirea angajamentelor privind pregătirea pentru apărare pentru 2030;
54. subliniază că doar consolidarea EDTIB și a capabilităților de apărare ale Europei sunt insuficiente pentru a întări apărarea și descurajarea europeană; subliniază că provocările fundamentale ale Europei în ceea ce privește descurajarea efectivă constau în unitatea și poziția politică, în doctrina militară și în capacitatea de a exercita, atunci când este necesar, comanda și controlul efectiv în afara structurilor NATO; subliniază că întărirea capacităților noastre fără a reacționa cu fermitate la încercările Rusiei privind pregătirea militară a UE subminează capacitatea noastră de descurajare; subliniază, în acest sens, necesitatea de a revizui Busola strategică a UE printr-o abordare cuprinzătoare, care să consolideze pregătirea civilă și militară;
55. subliniază că este necesar să se integreze conceptul de pregătire civil-militară în politica europeană de apărare, inclusiv prin exerciții comune, educație strategică și consolidarea capacităților civile de răspuns în situații de criză; evidențiază, de asemenea, că pregătirea pentru apărare a Europei trebuie să se înscrie într-o abordare cuprinzătoare privind reziliența societală, care să includă protecția infrastructurilor critice, instituirea unor capacități solide în materie de securitate cibernetică și de combatere a amenințărilor hibride, instrumente pentru identificarea, descurajarea și combaterea proactivă a campaniilor de dezinformare și a discursurilor propagandistice, protejarea instituțiilor noastre democratice și securitatea lanțurilor de aprovizionare critice, în special a celor legate de mineralele rare și de alte resurse strategice; solicită exerciții anuale de apărare la nivelul întregii societăți în fiecare stat membru, coordonate la

nivelul UE; subliniază că este nevoie de cofinanțare din partea UE pentru scenarii multinaționale, precum și de un tablou de bord anual al lecțiilor învățate, în concordanță cu recomandările de bune practici privind pregătirea la nivelul întregii societăți; subliniază că este necesar să se acorde o atenție adecvată și finanțare suficientă pentru dezvoltarea tehnologiilor cu dublă utilizare care sunt indispensabile pentru a garanta securitatea și apărarea UE; subliniază că investițiile cu dublă utilizare ar trebui să contribuie la reziliența civililor și la crearea de locuri de muncă în regiunile vulnerabile, contribuind, prin urmare, la o abordare la nivelul întregii societăți a pregătirii pentru situații de criză;

56. reamintește că regiunile ultraperiferice ale UE sunt esențiale pentru poziția de securitate globală a UE; subliniază că poziția lor geografică asigură o acoperire esențială pentru cunoașterea situației maritime, gestionarea crizelor și protejarea căilor de comunicație maritime;
57. îndeamnă UE să investească semnificativ în securitatea serviciilor de intelligence și informații, inclusiv prin îmbunătățirea procedurilor de verificare, o mai bună punere în aplicare a sistemelor de clasificare de securitate și sisteme sigure pentru schimbul de informații și accesul la acestea; îndeamnă statele membre să intensifice schimbul de informații cu Centrul de situații și de analiză a informațiilor al UE și cu Direcția pentru informații din cadrul Statului-Major al Uniunii Europene; solicită ÎR/HR și statelor membre ale UE să examineze posibilitatea de a conferi organismelor de informații ale UE competențe pentru a culege, a colecta, a prelucra produse informaționale cu sursă deschisă și a le disemina statelor membre ale UE și agențiilor de informații; invită VP/ÎR să analizeze posibilitatea creării unui centru de fuziune sau a unei case de schimb de date, în strânsă cooperare cu statele membre; subliniază că este necesar ca instituțiile UE să utilizeze într-o mai mare măsură informațiile și salută eforturile Centrului de situații și de analiză a informațiilor al UE de a comunica cu factorii decizionali esențiali;

Întărirea misiunilor și operațiunilor PSAC

58. invită VP/ÎR și statele membre să consolideze misiunile și operațiunile PSAC civile și militare cu mandate robuste, flexibile, scalabile și modulare adaptate la contextele de securitate și la nevoile țării-gazdă; subliniază necesitatea unor resurse și finanțări adecvate și eficiente, precum și a unor structuri de sprijin raționalizate și a unei planificări politico-strategice consolidate; solicită creșterea efectivelor și o mai bună alocare a personalului detașat; solicită standardizarea duratei de desfășurare a personalului în cadrul misiunilor PSAC; încurajează fiecare stat membru să trimită personal în misiunile PSAC din țările Parteneriatului estic, pentru a se asigura că toate statele membre sunt reprezentate în misiunile din întreaga regiune; subliniază că este necesar să se consolideze evaluarea rezultatelor și a impactului misiunilor și operațiunilor PSAC, garantând transparența în executarea lor și coordonarea cu instrumentele NATO, ale Organizației Națiunilor Unite și ale organizațiilor regionale; îndeamnă statele membre să își îndeplinească ambițiile prin respectarea angajamentelor și promisiunilor asumate în deciziile Consiliului; observă obstacolele persistente, inclusiv deficitul de resurse, locurile de muncă vacante, rata ridicată de rotație, rezervele naționale, aversiunea față de risc, nevoia de a îmbunătăți coordonarea deficitară cu programele și partenerii UE și slaba comunicare strategică; solicită comunicarea strategică a misiunilor și operațiunilor PSAC în întreaga lume, în special în vecinătatea imediată a UE și în țările candidate, cum ar fi Bosnia și Herțegovina și Ucraina; solicită îmbunătățirea vizibilității și a comunicării strategice cu privire la beneficiile, prezența și

rolul misiunilor și operațiunilor PSAC; subliniază că misiunile și operațiunile PSAC oferă cea mai concretă proiecție externă a forței UE și, ca atare, reprezintă o componentă esențială a instrumentelor strategice ale UE;

59. își reiterează apelul de a sprijini misiunile și operațiunile PSAC cu mandate pentru a crește reziliența la războiul hibrid, inclusiv la amenințările cibernetice și la acțiunile străine de manipulare a informațiilor și a ingerințelor străine (FIMI), îndeosebi în Balcanii de Vest și în țările Parteneriatului estic; subliniază că este important să se consolideze cooperarea cu NATO, cu Centrul de Excelență pentru Comunicare Strategică de la Riga și cu rețeaua europeană de securitate cibernetică, în vederea combaterii dezinformării și a atacurilor cibernetice; încurajează ferm utilizarea unor capacități operaționale de răspuns rapid similare pentru alte aspecte transversale, după caz; salută inițiativa Comisiei de a crea scutul european pentru democrație (EUDS); este de părere că experiența și cunoștințele de specialitate necesare pentru a contracara FIMI în țări care împărtășesc aceeași viziune, în special în țările candidate și în cele în curs de aderare, pot fi în sinergie cu EUDS; solicită să se asigure un nivel mai ridicat de coerență între reglementările existente și viitoare ale UE și eforturile depuse în direcția combaterii FIMI, inclusiv EUDS, precum și o colaborare clară între toate aceste componente; subliniază că este necesar să se ofere răspunsuri rapide, solide și colective la operațiunile legate de FIMI, alături de eforturile de a mări costurile pentru autorii acestor acțiuni; încurajează o cooperare cât mai strânsă posibilă, precum și feedbackul și schimburile de experiență rapide între EUDS, misiunile și operațiunile PSAC, precum și structurile de informații și decizionale din statele membre și din țările candidate cu privire la experiența lor în contracararea FIMI; subliniază că Biserica Ortodoxă Rusă a fost instrumentalizată din ce în ce mai mult de guvernul rus ca parte a eforturilor sale de manipulare a informațiilor și de ingerință pentru a submina democrațiile europene, coeziunea socială, orientările proeuropene și toleranța religioasă; solicită monitorizarea structurată, la nivelul tuturor delegațiilor UE, al misiunilor și operațiunilor PSAC și al reprezentanților speciali ai UE, a influenței răuvoitoare a Rusiei, inclusiv prin intermediul Bisericii Ortodoxe Ruse;
60. salută rezultatele obținute de EUMAM Ucraina în ceea ce privește consolidarea capacității forțelor armate ucrainene de a apăra Ucraina și ale misiunii Uniunii Europene de consiliere în Ucraina (EUAM Ucraina) în punerea în aplicare pe teren, în condiții dificile, a mandatului său de a promova un sector de securitate civilă eficient, rezilient și responsabil; consideră că EUMAM Ucraina este cea mai importantă misiune PSAC în curs de desfășurare; subliniază că nevoia urgentă a EUMAM Ucraina de instructori, echipamente, muniție și facilități de formare specifice suplimentare pentru a sprijini modulele sale operaționale trebuie abordată cu prioritate în planificarea misiunilor PSAC și în alocarea resurselor aferente; salută revizuirea strategică în curs a EUAM Ucraina și subliniază că contracararea amenințărilor hibride, asigurarea securității cibernetice și integrarea veteranilor sunt provocări-cheie unde misiunea PSAC ar putea oferi un sprijin hotărâtor; subliniază că mandatul EUAM Ucraina ar trebui să evolueze în permanență pentru a răspunde nevoilor Ucrainei, inclusiv în urma războiului de agresiune al Rusiei; solicită transformarea EUMAM Ucraina într-o misiune militară de instruire și consiliere pe termen lung a UE, cu un mandat extins pentru a include operațiunile de apărare aeriană, tacticile armate combinate, logistica și formarea ofițerilor în domeniul leadership-ului, și cu scopul de a asigura interoperabilitatea dintre forțele UE și cele ucrainene, în pregătirea viitoarei aderări a Ucrainei la UE;
61. reamintește importanța, realizările Misiunii de parteneriat a UE în Republica Moldova

(EUPM Moldova), precum și reînnoirea mandatului său până în mai 2027, subliniind contribuția sa efectivă la întărirea securității Republicii Moldova și la îmbunătățirea rezilienței și capacității acesteia de a contracara amenințările hibride, inclusiv amenințările la adresa securității cibernetice și FIMI, în contextul agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei; recunoaște, în plus, că EUPM Moldova a consolidat cooperarea dintre UE și Republica Moldova, a crescut capacitățile de gestionare a crizelor și a contribuit la stabilitatea generală a vecinătății estice a UE; își reiterează, în acest scop, apelurile către Serviciul European de Acțiune Externă de a evalua caracterul adecvat al mijloacelor, metodelor și resurselor ale acestei misiuni de parteneriat față de obiectivele misiunii, în special în ceea ce privește competențele personalului în raport cu nevoile misiunii, și să le adapteze în lumina concluziilor evaluării; invită să se continue și să se intensifice sprijinul pentru Republica Moldova prin Instrumentul european pentru pace;

62. salută rolul misiunii de monitorizare a UE în Georgia (EUMM) și al misiunii UE în Armenia (EUMA) în consolidarea încrederii și în reducerea nivelurilor de risc pentru populația locală; îndeamnă UE să rămână implicată activ, pentru a se asigura că Rusia își îndeplinește obligațiile care îi revin în temeiul acordului de încetare a focului din 2008 mediat de UE, care include, printre altele, accesul deplin și neîngrădit al observatorilor UE pe teritoriile Georgiei din regiunea Țhinvali/Osetia de Sud și Abhazia; sprijină extinderea mandatului misiunii de monitorizare a UE în Georgia (EUMM) și consolidarea capacităților sale, în așa fel încât aceasta să poată monitoriza și implementa în mod eficace acordul de încetare a păcii; salută rolul de observator imparțial jucat de EUMA la frontiera Armeniei cu Azerbaidjanul, contribuind la stabilizarea situației; îndeamnă cu fermitate autoritățile azere să se angajeze într-o cooperare mai constructivă cu misiunile și operațiunile PSAC relevante; sprijină recenta reînnoire a mandatului EUMA până în 2027, deoarece Armenia se află în prezent într-un moment critic; solicită continuarea implicării civile a PSAC în regiune pentru a consolida inițiativele de consolidare a păcii, inclusiv prin punerea accentului pe justiția de tranziție, în special ca urmare a Acordului privind instaurarea păcii și a relațiilor interstatale din august 2025 dintre Republica Armenia și Republica Azerbaidjan; solicită intensificarea asistenței acordate Armeniei în lupta împotriva ingerințelor răuvoitoare din ce în ce mai agresive ale Rusiei, înainte de alegerile naționale din Armenia din 2026;
63. recomandă ca forțele de rezervă din afara țării din cadrul operației EUFOR ALTHEA să fie pe deplin dotate cu personal, susținute și menținute în permanență, având în vedere importanța lor pentru efectul disuasiv și reconfortant al operațiunii în Bosnia și Herțegovina; subliniază, în lumina atacurilor prelungite la adresa ordinii constituționale din Bosnia și Herțegovina și a potențialelor implicații legate de securitate, că rolul EUFOR este și de a asigura că integritatea teritorială, suveranitatea și independența politică a Bosniei și Herțegovinei sunt protejate și că părțile interesate locale acționează în concordanță cu aceste principii fundamentale; sprijină cu fermitate un rol disuasiv activ al EUFOR și salută extinderea mandatului său executiv de către Consiliul de Securitate al ONU, care reflectă angajamentul unit la toate nivelurile politice din Bosnia și Herțegovina de a proteja pacea și securitatea în cooperare cu UE, precum și planificarea de contingență a NATO;
64. ia act de reînnoirea mandatului misiunii UE de sprijinire a supremației legii (EULEX Kosovo) până în iunie 2027, reafirmând angajamentul pe termen lung al UE pentru sprijinirea statului de drept, a justiției și a rezilienței instituționale în Kosovo și pentru întărirea securității și stabilității în regiune; recunoaște contribuția EULEX Kosovo la

consolidarea independenței judiciare, la creșterea capacităților de asigurare a respectării legii și la promovarea răspunderii și a bunei guvernante, îndrumând, monitorizând și consiliind totodată instituțiile din Kosovo; solicită o evaluare aprofundată a realizărilor EULEX Kosovo și a lecțiilor învățate; reamintește că experiențele și învățămintele trase din toate misiunile și operațiunile aduc o valoare substanțială pentru toate misiunile și operațiunile militare și civile actuale și viitoare ale PSAC;

65. subliniază importanța EUPOL COPPS și a EUBAM Rafah în urma recenteî încetări a focului și în contextul punerii în aplicare a planului de pace în 20 puncte, astfel cum a fost aprobat de Consiliul de Securitate al ONU și care conduce la soluția bazată pe coexistența a două state; evidențiază în special că este important să se reactiveze EUBAM Rafah, permițându-i să acționeze ca parte terță neutră la punctul de trecere a frontierei Rafah, în coordonare cu Autoritatea Palestiniană, precum și cu autoritățile din Israel și Egipt; invită UE și statele sale membre să adapteze urgent efectivele de personal la nevoile tot mai mari ale EUBAM Rafah; consideră că EUPOL COPPS poate juca un rol semnificativ în sprijinirea tranziției politice necesare în Gaza, prin trimiterea de personal de asigurare a respectării legii pentru a promova stabilitatea, statul de drept, principiul coexistenței pașnice și protejarea drepturilor fundamentale ale omului atât pentru populația din Gaza, cât și pentru cea din Cisiordania; consideră că acestea ar trebui să-și asume un rol operațional mai larg în sprijinirea eforturilor Autorității Palestiniene de construire a statului și de consolidare a capacităților; solicită Israelului și Autorității Palestiniene să mențină o cooperare deplină cu ambele misiuni; încurajează Israelul și Autoritatea Palestiniană să mențină o cooperare deplină pentru a asigura demilitarizarea Hamasului și menținerea unei păci durabile;
66. ia act de reînnoirea mandatului operațiunii EUNAVFOR MED IRINI până în martie 2027, recunoscând contribuția sa esențială la aplicarea embargoului ONU asupra armelor impus Libiei și la promovarea păcii și a stabilității în zona central-sudică a Mării Mediterane; salută, în plus, succesul operațiunii în monitorizarea și prevenirea traficului ilicit de arme și de petrol, contribuind la perturbarea modelului de afaceri al rețelelor de introducere ilegală de persoane și de trafic de ființe umane, în creșterea securității maritime și în sprijinirea punerii în aplicare a dreptului internațional; solicită o revizuire a rezultatelor obținute de EUNAVFOR MED IRINI;
67. observă cu îngrijorare că regiunea Sahelului a devenit un „unghi mort” în cadrul PSAC, cu misiuni reduse sau închise, cu impact limitat asupra stabilizării și cu o reducere a amprenteî de securitate a UE în această importantă regiune africană; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la deteriorarea situației umanitare și de securitate în întreaga regiune Sahel, în special în Mali, Niger și Burkina Faso; evidențiază că Sahel rămâne un focar pentru activități jihadiste, prezentând riscuri considerabile de propagare către regiunile învecinate și amenințând securitatea europeană, ceea ce face ca o implicare susținută și coerentă a UE în regiune să fie esențială din punct de vedere strategic; reamintește că mandatele misiunii UE de instruire în Mali, ale misiunii de parteneriat militar a UE în Niger și ale misiunii terestre a personalului misiunii civile a UE de consolidare a capacităților în Sahel Niger s-au încheiat în 2024; regretă că aceste misiuni nu și-au putut atinge obiectivul de stabilizare a regiunii și a democrațiilor sale fragile sau de asigurare a păcii în regiune, din cauza răsturnării guvernelor democratice de către juntele militare naționale care au preluat puterea în urma unei succesiuni de lovituri de stat în prezența lor; constată, de asemenea, că dependența juntelor militare din Sahel de milițiile paramilitare ruse și de sprijinul politic a subminat securitatea și stabilitatea regională și, în practică, a permis grupărilor teroriste să recâștige teren;

68. solicită o evaluare aprofundată și bazată pe dovezi a mandatelor, rolurilor și politicilor UE și o strategie PSAC integrată și profund revizuită pentru regiunea Sahel; subliniază rolul misiunii UE de consolidare a capacităților în Somalia în consolidarea capacităților poliției somaleze, de securitate maritimă și ale statului de drept; îndeamnă la un parteneriat reînnoit UE-Africa, bazat pe securitate, dezvoltare și guvernanta, cu accent pe misiunile PSAC reciproc avantajoase; solicită consolidarea cooperării cu organizațiile regionale africane, având în vedere provocările noastre comune în materie de securitate; subliniază importanța coordonării acțiunilor PSAC cu alți parteneri internaționali care au aceleași obiective;
69. subliniază contribuția pozitivă a misiunii de asistență militară a UE în Mozambic la consolidarea capacităților operaționale ale forțelor armate din Mozambic pentru a aborda insurgența jihadistă din Cabo Delgado, desfășurată de filiala locală a Daesh; solicită integrarea de garanții privind drepturile omului și guvernanta pentru a asigura o stabilizare de durată și a preveni propagarea regională;
70. scoate în evidență rolul major jucat de operațiunea EUNAVFOR ASPIDES începând din februarie 2024 în prevenirea mai multor atacuri ale rebelilor houthi asupra transportului naval internațional din Marea Roșie, contribuind la protejarea navelor comerciale de atacuri, însoțindu-le și crescând securitatea situației maritime din regiune; invită VP/ÎR și statele membre să ia în considerare fuzionarea sa cu operațiunea EUNAVFOR ATALANTA, astfel cum s-a prevăzut inițial, pentru a îmbunătăți eficiența ambelor operațiuni și a asigura capabilitățile adecvate ale operațiunii ASPIDES;
71. solicită VP/ÎR să prezinte propuneri de dezvoltare a educației europene în domeniul apărării, a formării și exercițiilor operaționale comune, precum și a programelor de conducere pentru forțele armate și conducerea politică, complementare echivalentelor naționale și NATO, învățând din misiunile și operațiunile PSAC pentru a întări PSAC și a sprijini operaționalizarea precisă și punerea în aplicare a articolului 42 alineatul (7) din TUE; solicită programe finanțate de UE pentru a forma liderii civili și militari în ceea ce privește răspunsul la amenințările hibride, planificarea strategică și coordonarea UE-NATO; subliniază că este important să se organizeze sesiuni de instrucție și exerciții comune între forțele armate europene, promovând astfel interoperabilitatea, pentru a maximiza nivelul de pregătire a misiunilor și a veni în întâmpinarea unui spectru larg de amenințări, atât convenționale, cât și neconvenționale; își reiterează, în acest sens, sprijinul pentru Inițiativa europeană privind schimbul de tineri ofițeri (Erasmus militar), gestionată de Colegiul European de Securitate și Apărare, care urmărește să permită instituțiilor naționale de educație și formare militară să exploreze posibilitățile de schimb cantitativ și calitativ de cunoștințe și know-how, precum și să dezvolte o cultură comună în materie de securitate și apărare și, prin urmare, să sporească interoperabilitatea forțelor armate;
72. încurajează statele membre să utilizeze mai mult și mai strategic IEP cu scopul de a instrui și a echipa serviciile de securitate și apărare ale țărilor Parteneriatului estic; încurajează, de asemenea, statele membre să se asigure că tot sprijinul pentru echipamente furnizat prin intermediul IEP este aliniat complet la nevoile specifice ale țărilor destinate și că este coordonat cu NATO așa cum este necesar, pentru a asigura complementaritatea și a evita dublarea inutilă a eforturilor; subliniază că una dintre prioritățile esențiale ale PSAC în relația cu țările Parteneriatului estic trebuie să fie sprijinul ferm pentru suveranitatea lor și integritatea lor teritorială în interiorul frontierelor recunoscute la nivel internațional;

73. reamintește că integrarea și operaționalizarea perspectivelor de gen în relațiile externe și punerea în aplicare a Agendei privind femeile, pacea și securitatea, în conformitate cu rezoluțiile corespunzătoare ale Consiliului de Securitate al ONU, sunt priorități de lungă durată pentru UE; reamintește, în acest sens, importanța îmbunătățirii participării femeilor la prevenirea și soluționarea conflictelor, la negocierile de pace, la consolidarea și menținerea păcii, la acțiunile umanitare și la acțiunile de reconstrucție ce urmează conflictelor; subliniază că integrarea unei perspective de gen în toate activitățile PSAC externe și interne contribuie la îmbunătățirea eficacității operaționale a PSAC și este un factor al credibilității UE ca susținătoare a egalității de gen la nivel mondial; solicită măsuri pentru a asigura egalitatea de gen și participarea deplină și semnificativă a femeilor la misiunile și operațiunile PSAC;
74. recunoaște contribuția valoroasă a actorilor religioși, a comunităților de credință, a dialogului intercultural și interconfesional, precum și a conservării patrimoniului cultural în soluționarea conflictelor, consolidarea păcii, reconciliere și promovarea coeziunii comunităților și solicită să se acorde o atenție sistemică adecvată acestor aspecte în misiunile și operațiunile PSAC;

Implicarea în parteneriate, inclusiv cooperarea cu NATO

75. salută semnarea parteneriatelor UE în materie de securitate și apărare cu opt țări până în prezent; solicită o punere în aplicare rapidă și cuprinzătoare a dispozițiilor parteneriatelor respective; solicită continuarea cooperării în materie de securitate și apărare cu parteneri care împărtășesc aceeași viziune și explorarea unor modalități de aprofundare a colaborării cu partenerii cei mai constructivi, inclusiv cu Canada, Japonia, Norvegia, Coreea de Sud, Regatul Unit și Ucraina, dar fără a se limita la aceste țări; accentuează că, pentru ca un parteneriat în materie de securitate și apărare să fie eficace, acesta trebuie să fie completat de o diplomatie economică care consolidează reziliența și reduce dependențele; solicită o cooperare specifică cu parteneri care împărtășesc aceeași viziune, inclusiv din America Latină și Africa, pentru a diversifica lanțurile de aprovizionare și a asigura accesul la materii prime critice pentru EDTIB;
76. subliniază că NATO rămâne o componentă esențială a apărării teritoriale transatlantice colective și că UE și NATO joacă roluri complementare și care se întăresc reciproc în consolidarea securității internaționale; reliefează necesitatea unor progrese suplimentare în cooperarea UE-NATO, inclusiv prin intensificarea schimbului de date operative și de informații și a cooperării privind sistemele C2; solicită, de asemenea, aliaților europeni din NATO să ia măsuri rapide și concrete pentru a construi un pilon european puternic și credibil al Alianței; consideră totuși că termenul „pilon european al NATO” nu este definit și maschează eșecul statelor membre ale UE de a pune în aplicare în mod corespunzător PSAC, în special articolul 42 alineatele (2) și (7) din TUE; evidențiază că termenul „pilon european al NATO” poate fi înțeles ca o contribuție responsabilă și complementară a UE la securitatea colectivă aliată, bazată pe o cooperare efectivă, interoperabilitate și partajarea echitabilă a sarcinilor în cadrul Alianței; reliefează că orice consolidare a PSAC trebuie realizată în deplină concordanță cu angajamentele NATO; consideră, totodată, că UE și statele sale membre trebuie să fie pregătite să acționeze autonom în temeiul articolului 42 alineatele (2) și (7) din TUE, în special în cazul puțin probabil al paralizării procesului decizional al NATO;
77. solicită o cooperare militară și de securitate mai strânsă cu țările candidate la aderarea la UE care s-au aliniat la politica externă și de securitate comună (PESC) a UE și au

aplicat-o în proporție de peste 80 %, în special cu cele mai expuse din punct de vedere militar, inclusiv prin includerea și participarea lor în cadrul inițiativelor UE din domeniul apărării, precum proiectele PESCO; subliniază oportunitățile de cooperare industrială în domeniul apărării cu aceste țări candidate; subliniază necesitatea de a aprofunda cooperarea și de a extinde asistența UE pentru apărarea împotriva FIMI, cu scopul de a contracara influența nocivă a țărilor din afara UE, inclusiv prin reziliența infrastructurii critice și prin consolidarea securității cibernetice; propune introducerea unor criterii de referință mai stricte privind securitatea și apărarea în evaluările Comisiei, precum și a unor foi de parcurs bilaterale de cooperare în domeniul apărării între statele membre ale UE și aceste țări candidate; accentuează că o cooperare și o interoperabilitate mai bune cu acești parteneri ar consolida reziliența europeană și stabilitatea regiunii; evidențiază că această abordare este necesară pentru a contracara influența Rusiei, a Chinei și a altor țări terțe și pentru a consolida lupta împotriva traficului de arme;

78. observă rolul de lider al Taiwanului în dezvoltarea sectorului de înaltă tehnologie și experiența bogată acumulată de Taiwan în efortul de apărare în fața atacurilor hibride și a FIMI desfășurate de China, care ar trebui să fie luate în considerare cu prioritate atunci când se evaluează posibilitățile de consolidare a schimburilor și cooperării multilaterale; solicită schimburi periodice între UE și omologii săi taiwanezi cu privire la chestiuni de securitate relevante și o cooperare mai strânsă în ceea ce privește combaterea FIMI și a sabotării cablurilor submarine; încurajează discuțiile cu privire la o potențială cooperare în domeniul apărării și securității cu parteneri terți care împărtășesc aceeași viziune, inclusiv cu Taiwan; invită Comisia și statele membre să se coordoneze îndeaproape cu Taiwan și partenerii din Marea Chinei de Sud în legătură cu politica de securitate, inclusiv cu o prezență navală regulată și exerciții comune; invită, de asemenea, Comisia să-și îndeplinească angajamentul față de Parlament de a depune eforturi în direcția descurajării efective a unei posibile invadări a Taiwanului; își reiterează apelul adresat UE de a colabora în continuare cu partenerii strategici emergenți din regiune, cum ar fi Indonezia și Vietnamul;

Vîitoarea arhitectură europeană de securitate: o PSAC veritabilă – dacă nu acum, când?

79. își exprimă profunda îngrijorare că actele de agresiune repetate ale Rusiei au erodat arhitectura de securitate a Europei, subminând Actul final de la Helsinki din 1975 al Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa și punând în evidență eșecul proceselor instituționale și politice conexe; subliniază că numai cooperarea dintre toate statele, bazată pe norme stabilite de comun acord, poate proteja împotriva războiului și poate oferi o securitate comună; reliefează că este important să se construiască o arhitectură europeană de securitate reînnoită care să întărească legătura transatlantică în acord cu interesele strategice ale UE, să consolideze cooperarea cu NATO și să promoveze stabilitatea în vecinătatea estică și sudică a UE; solicită realizarea de progrese în ceea ce privește gândirea strategică necesară pentru această arhitectură europeană de securitate reînnoită, inclusiv consolidarea parteneriatului euroatlantic; salută măsurile pozitive luate până în prezent în vederea obiectivului de a crea o veritabilă uniune europeană a apărării, stabilit în scrisoarea de misiune a Președintei Comisiei din decembrie 2024 adresată comisarului pentru apărare și spațiu, Andrius Kubilius, și solicită formularea unei viziuni clare și a unei foi de parcurs strategice cuprinzând etapele rămase, pentru a asigura coerența tuturor aspectelor financiare, instituționale și operaționale necesare; solicită implicarea și angajamentul politic al statelor membre față de realizarea UEA;

80. evidențiază că amenințările fără precedent și geopolitica în schimbare afectează profund interesele strategice ale UE; subliniază că este nevoie de o percepție comună a amenințărilor și de sensibilizarea publicului; subliniază că aceste provocări și oportunități fac urgente aplicarea PSAC ca bază pentru o veritabilă UEA și, în mod ideal, valorificarea acestui moment crucial pentru a consolida eficacitatea instrumentelor existente și, după caz, pentru a promova cooperarea dintre statele membre în cadrul actual al tratatelor;
81. consideră că consolidarea pilonului european al NATO ar trebui să fie însoțită de operaționalizarea articolului 42 alineatul (7) din TUE pentru a asigura sinergii și complementaritatea; îndeamnă UE și statele sale membre să definească proceduri și mecanisme operaționale în cazul în care un stat membru declanșează articolul 42 alineatul (7) din TUE și să asigure coerența între articolul 42 alineatul (7) din TUE și echivalentele NATO, astfel încât clauza de apărare reciprocă să poată oferi un nivel credibil și solid de securitate și apărare europeană, asigurând, în același timp, coerența deplină cu NATO, completând eforturile naționale și prevenind orice concurență cu mecanismele de apărare ale Alianței și evitând orice suprapunere inutilă a acestora; invită, în acest sens, la desfășurarea unor exerciții de rutină pentru scenariile prevăzute la articolul 42 alineatul (7) din TUE;
82. își reiterează apelul de a crea o configurație permanentă pentru Consiliul Miniștrilor Apărării ca for pentru coordonarea politică și strategică, precum și de a trece de la unanimitate la votul cu majoritate calificată în temeiul articolului 31 din TUE, cu excepția mandatelor militare executive; recomandă să se examineze formule de cooperare flexibile și pragmatice care să îmbunătățească eficacitatea deciziilor fără a modifica echilibrul instituțional stabilit și să se consolideze coordonarea politică și strategică în cadrul UE;
83. subliniază necesitatea de a întări structurile, procesul decizional și autonomia operațională ale UE; își reiterează apelul la o mai mare coerență a guvernantei PSAC, care să conecteze statele membre, VP/ÎR și comisarii; salută rolul și inițiativele comisarului pentru apărare și spațiu în ceea ce privește PSAC, în acord cu articolul 42 alineatul (3) din TUE; îndeamnă la o mai bună coordonare între organismele competente din cadrul UE pentru a facilita o punere în aplicare rapidă și eficace a deciziilor luate; reliefează eforturile AEA de intensificare a cooperării europene între statele membre în domeniul apărării, care sunt esențiale pentru o UEA autentică; ia act de deconectarea organizațională dintre AEA și Direcția Generală Industria Apărării și Spațiu a Comisiei – ambele organisme punând în aplicare mandatele PSAC, dar unul raportând VP/ÎR, celălalt raportând comisarului pentru apărare și spațiu – și evidențiază posibilele sinergii prin reforma instituțională, admitând, în același timp, că actuala cooperare este satisfăcătoare; reiterează că orice evoluție în guvernanta apărării europene trebuie să păstreze echilibrul dintre suveranitatea națională și coordonarea europeană, evitând dublarea structurilor și garantând răspunderea democratică;
84. solicită implicarea autorităților regionale și locale în planificarea și consolidarea rezilienței în domeniul apărării, în special în zonele de frontieră și de coastă; subliniază că este nevoie de supraveghere democratică, transparență și participare publică la conturarea viitorului apărării europene;
85. ia act de importanța și eficacitatea coaliției de voință ca urmare a cadrului actual al tratatului și a lipsei de unitate între statele membre, în special în ceea ce privește

răspunsul la războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei; constată, cu toate acestea, că utilizarea sa îndepărtează și mai mult UE de punerea în practică a articolului 42 alineatele (2) și (7) din TUE; consideră că astfel de coaliții, atunci când sunt incluzive și coordonate, pot servi drept instrument legitim de cooperare flexibilă în cadrul PSAC; observă că articolul 42 alineatul (6) din TUE privind cooperarea structurată permanentă a fost interpretat în mod limitat ca însemnând cooperarea privind dezvoltarea capabilităților, fără a include cooperarea privind aspectele executive și operaționale; propune, prin urmare, explorarea proiectelor operaționale PESCO în temeiul articolului 42 alineatul (6) din TUE, inclusiv în ceea ce privește comunicațiile militare securizate, C2 și capabilitățile ISR prin intermediul sistemelor spațiale europene, întotdeauna în coordonare cu NATO și respectând principiul voluntariatului;

Întărirea controlului parlamentar al PSAC

86. solicită consolidarea rolului de supraveghere și control al Parlamentului, în acord cu extinderea rolului UE în domeniul apărării și cu creșterea cheltuielilor pentru politicile și programele de apărare ale UE, în special în ceea ce privește aplicarea regulamentelor privind industria de apărare; consideră că Comisia pentru securitate și apărare din Parlament ar trebui să joace un rol de lider în acest proces; reamintește, în acest sens, că este necesar să se consolideze rolul de control, legislativ și bugetar al Parlamentului asupra unei game din ce în ce mai mari de inițiative de apărare în ansamblul instituțiilor UE și, în special, asupra activității desfășurate în cadrul PSAC, inclusiv prin întărirea dialogului periodic, furnizarea și schimbul de informații și menținerea unor canale permanente de comunicare cu ÎR/HR, comisarul pentru apărare și spațiu, Curtea de Conturi Europeană și organismele competente ale Parlamentului; recomandă să se includă actualizări regulate ale datelor operative adresate comisiilor parlamentare relevante, după caz și sub rezerva unor proceduri adecvate de verificare și autorizare; evidențiază înființarea propriei Comisii speciale privind EUDS, care prezintă viziunea Parlamentului pentru consolidarea capacității UE de a detecta, a descuraja și a contracara FIMI și alte amenințări hibride și atacuri;
87. invită Parlamentul European și parlamentele naționale să dezvolte un dialog structurat privind punerea în aplicare a PSAC și supravegherea cheltuielilor europene pentru apărare, cu scopul de a îmbunătăți transparența, răspunderea și încrederea publicului în PSAC; observă că este necesar să se extindă cooperarea între Comisia pentru securitate și apărare din Parlament și comisiile pentru securitate și apărare ale parlamentelor naționale din statele membre ale UE pentru a ajunge la o înțelegere comună a amenințărilor și la o cooperare în ceea ce privește activitatea legislativă, cu scopul de a spori rapid capabilitățile de apărare ale UE; subliniază că ar trebui să fie implicate, când este posibil, și comisii parlamentare similare din statele candidate;

o

o o

88. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei, Consiliului European, Vicepreședintei Comisiei/Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, Președintei Comisiei și comisarilor competenți, Secretarului General al Organizației Națiunilor Unite, Secretarului General al Organizației Tratatului Atlanticului de Nord, Președintelui Adunării Parlamentare a Organizației Tratatului Atlanticului de Nord, agențiilor de

securitate și apărare ale UE, guvernelor și parlamentelor statelor membre, precum și guvernelor și parlamentelor țărilor partenere.



TEXTE ADOPTATE

P10_TA(2026)0014

Drepturile omului și democrația în lume și politica Uniunii Europene în acest domeniu – raport anual pe 2025

Rezoluția Parlamentului European din 21 ianuarie 2026 referitoare la drepturile omului și democrația în lume și politica Uniunii Europene în acest domeniu – raport anual pe 2025 (2025/2166(INI))

Parlamentul European,

- având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene,
- având în vedere Convenția europeană a drepturilor omului,
- având în vedere articolele 2, 3, 8, 21, 23 și 36 din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE),
- având în vedere articolele 17 și 207 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),
- având în vedere Declarația Universală a Drepturilor Omului și alte tratate și instrumente aplicabile ale ONU în domeniul drepturilor omului,
- având în vedere Convenția ONU pentru prevenirea și reprimarea crimei de genocid, adoptată la 9 decembrie 1948,
- având în vedere Convenția de la Geneva privitoare la tratamentul prizonierilor de război, adoptată la 12 august 1949,
- având în vedere Convenția ONU împotriva torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, adoptată la 10 decembrie 1984 și protocolul opțional la aceasta, adoptat la 18 decembrie 2002,
- având în vedere Declarația Organizației Națiunilor Unite privind drepturile popoarelor indigene, adoptată de Adunarea Generală a ONU la 13 septembrie 2007,
- având în vedere Convenția Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap din 12 decembrie 2006 și protocolul opțional la aceasta, adoptat la 13 decembrie 2006,
- având în vedere Declarația privind eliminarea tuturor formelor de intoleranță și de discriminare bazate pe religie sau convingere, proclamată prin Rezoluția 36/55 a

Adunării Generale a ONU din 25 noiembrie 1981,

- având în vedere Declarația ONU din 18 decembrie 1992 cu privire la drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale, etnice, religioase și lingvistice,
- având în vedere Convenția ONU din 20 noiembrie 1989 cu privire la drepturile copilului și cele două protocoale opționale la aceasta, adoptate la 25 mai 2000,
- având în vedere Protocoalele nr. 6 și nr. 13 la Convenția Consiliului Europei din 28 aprilie 1983 pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind abolirea pedepsei cu moartea,
- având în vedere Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice,
- având în vedere Concluziile Consiliului din 27 ianuarie 2025 privind prioritățile UE pentru 2025 în cadrul forurilor ONU însărcinate cu apărarea drepturilor omului,
- având în vedere Planul de acțiune al UE privind drepturile omului și democrația 2020-2024, adoptat de Consiliu la 17 noiembrie 2020, și evaluarea sa la jumătatea perioadei, adoptată la 9 iunie 2023,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2020/1998 al Consiliului din 7 decembrie 2020 privind măsuri restrictive împotriva încălcărilor grave ale drepturilor omului și a abuzurilor grave împotriva drepturilor omului¹,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/947 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iunie 2021 de instituire a Instrumentului de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională - „Europa globală”, de modificare și abrogare a Deciziei nr. 466/2014/UE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Regulamentului (UE) 2017/1601 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 480/2009 al Consiliului²,
- având în vedere Strategia UE privind drepturile copilului (COM(2021)0142),
- având în vedere Orientările UE privind promovarea și protecția libertății de religie sau de convingere,
- având în vedere Orientările UE privind libertatea de exprimare online și offline, adoptate de Consiliu la 12 mai 2014,
- având în vedere Orientările revizuite ale politicii UE față de țările terțe în ceea ce privește tortura și alte tratamente sau pedepse crude, inumane sau degradante, adoptate de Consiliu la 16 septembrie 2019,
- având în vedere Orientările revizuite ale UE privind copiii și conflictele armate, aprobate de Consiliu la 24 iunie 2024,
- având în vedere propunerea comună a Comisiei și a Înalțului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 3 mai 2023 de regulament al

¹ JO L 410I, 7.12.2020, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2020/1998/oj>.

² JO L 209, 14.6.2021, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/947/oj>.

Consiliului privind măsuri restrictive împotriva actelor grave de corupție (JOIN(2023)0013),

- având în vedere Orientările UE privind promovarea respectării dreptului internațional umanitar,
 - având în vedere Statutul de la Roma al Curții Penale Internaționale din 17 iulie 1998,
 - având în vedere rezoluția sa din 15 ianuarie 2019 referitoare la Orientările UE și mandatul trimisului special al UE pentru promovarea libertății religioase sau de convingere în afara UE³,
 - având în vedere rezoluția sa din 8 iulie 2021 referitoare la regimul mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului (Legea Magnițki a UE)⁴,
 - având în vedere Concluziile Consiliului din 27 mai 2024 privind alinierea Planului de acțiune al UE privind drepturile omului și democrația 2020-2024 la cadrul financiar multianual 2021-2027,
 - având în vedere Planul de acțiune al UE pentru egalitatea de gen și emanciparea femeilor în acțiunile externe ale UE pentru perioada 2021-2025 (GAP III),
 - având în vedere Orientările UE cu privire la apărătorii drepturilor omului, adoptate de Consiliu la 14 iunie 2004,
 - având în vedere Raportul anual al UE pe 2024 privind drepturile omului și democrația în lume,
 - având în vedere Premiul Saharov pentru libertatea de gândire, care în 2025 a fost decernat jurnalistului belarus Andrzej Poczobut și jurnalistei georgiene Mzia Amaglobeli,
 - având în vedere rezoluția sa din 2 aprilie 2025 referitoare la drepturile omului și democrația în lume și politica Uniunii Europene în acest domeniu – raport anual pe 2024⁵ și rezoluțiile sale anterioare referitoare la rapoartele anuale precedente,
 - având în vedere rezoluțiile sale referitoare la încălcări ale drepturilor omului, ale democrației și ale statului de drept (cunoscute sub denumirea de rezoluții de urgență), adoptate în conformitate cu articolul 150 din Regulamentul său de procedură, în special cele adoptate în 2025,
 - având în vedere articolul 55 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere avizul Comisiei pentru drepturile femeilor și egalitatea de gen,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri externe (A10-0262/2025),
- A. întrucât UE se întemeiază pe valorile respectării demnității umane, libertății,

³ JO C 411, 27.11.2020, p. 30.

⁴ JO C 99, 1.3.2022, p. 152.

⁵ JO C, C/2025/4390, 9.9.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/4390/oj>.

democrației, egalității, statului de drept, precum și pe respectarea drepturilor omului, așa cum se prevede la articolele 2 și 21 din TUE; întrucât acțiunea UE la nivel mondial trebuie să fie ghidată de universalitatea și indivizibilitatea drepturilor omului și de faptul că protecția și apărarea efectivă a drepturilor omului și a democrației se află în centrul acțiunii externe a UE;

- B. întrucât consecvența și coerența politicilor interne și externe ale UE sunt esențiale pentru realizarea unei politici eficace și credibile a UE în domeniul drepturilor omului, precum și pentru apărarea și sprijinirea libertății și a democrației;
- C. întrucât sistemele democratice sunt cele mai adecvate pentru a garanta că fiecare persoană se poate bucura de drepturile omului și de drepturile fundamentale; întrucât o lume a democrațiilor, înțeleasă ca sisteme democratice mature, este, în ansamblu, o lume mai sigură, dat fiind că acestea dispun de mecanisme solide de control și echilibru menite să împiedice comportamentul impredictibil al autocrațiilor pe scena internațională; întrucât, în prezent, doar 29 % din populația lumii trăiește în democrații liberale, ceea ce reprezintă o scădere bruscă față de 52 % în 2009; întrucât creșterea autoritarismului, a iliberalismului și a populismului amenință ordinea internațională bazată pe norme, protecția și promovarea drepturilor omului în lume, precum și valorile și principiile pe care se întemeiază UE; întrucât terorismul și extremismul sunt, de asemenea, în creștere și amenință la rândul lor aceste valori și principii;
- D. întrucât UE, pe de o parte, crede cu tărie în multilateralism, într-o ordine internațională bazată pe norme și în setul de valori, principii și norme universale care ghidează statele membre ale ONU și pe care statele membre ale ONU s-au angajat să le respecte, în conformitate cu Carta ONU, iar pe de altă parte sprijină pe deplin toate aceste elemente;
- E. întrucât reacțiile ostile la nivel mondial îndreptate împotriva egalității de gen și a drepturilor fundamentale, inclusiv a drepturilor femeilor, precum și intensificarea retoricii anti-LGBTIQ+ subminează drepturile celor mai vulnerabile persoane;
- F. întrucât utilizarea abuzivă a tehnologiilor de supraveghere digitală și de inteligență artificială amenință din ce în ce mai mult viața privată, libertatea de exprimare și apărătorii drepturilor omului;
- G. întrucât legitimitatea ordinii internaționale bazate pe norme, pe care UE o sprijină cu fermitate și urmărește să o protejeze, depinde de respectarea deciziilor organismelor internaționale, cum ar fi rezoluțiile Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite și ordonanțele și hotărârile Curții Internaționale de Justiție (CIJ) și ale Curții Penale Internaționale (CPI); întrucât există tot mai multe amenințări fără precedent la nivel mondial la adresa respectării acestor ordonanțe și hotărâri, precum și, în general, la adresa respectării dreptului internațional, a dreptului în materie de drepturi ale omului și a dreptului internațional umanitar în conflictele emergente și în curs; întrucât regimurile autoritare și iliberale denaturează utilizarea forumurilor multilaterale pentru a promova o agendă reacționară care contestă drepturile omului și ordinea multilaterală și bazată pe norme; întrucât discreditarea și atacarea organizațiilor multilaterale au consecințe grave, cum ar fi promovarea unei culturi a impunității; întrucât instituțiile internaționale, funcționarii acestora și cei care cooperează cu acestea sunt supuși din ce în ce mai mult atacurilor și amenințărilor; întrucât comunitatea internațională, inclusiv UE, poartă responsabilitatea de a menține ordinea internațională bazată pe norme, asigurând respectarea sa de către toate părțile, inclusiv de către partenerii săi;

- H. întrucât reducerile masive ale finanțării internaționale pentru drepturile omului, sprijinirea democrației și mass-media independentă au transformat UE într-unul dintre ultimii actori globali majori în acest domeniu;
- I. întrucât ONU se află într-o situație financiară critică și profund îngrijorătoare, confruntându-se cu o reducere cu 20 % a personalului și cu o diminuare a bugetului general cu 500 de milioane USD, la care se adaugă reduceri semnificative în cadrul agențiilor sale însărcinate cu menținerea păcii, cu activități umanitare și cu activități în domeniul sănătății, ca urmare a retragerii sprijinului financiar internațional;
- J. întrucât Planul de acțiune al UE privind drepturile omului și democrația 2020-2024 a fost prelungit până în 2027 și ar trebui să înceapă lucrările de elaborare a unui plan îmbunătățit pentru perioada 2028-2034, în paralel cu pregătirea noului cadru financiar multianual (CFM), pentru a răspunde noilor provocări cu care se confruntă lumea; întrucât structura revizuită propusă a noului CFM nu prevede un program dedicat și o alocare bugetară specifică pentru drepturile omului, democrație și statul de drept, ceea ce generează preocupări legate de subfinanțare, lipsa de previzibilitate și erodarea priorităților tematice;
- K. întrucât apărătorii drepturilor omului, inclusiv ai drepturilor femeilor, și organizațiile societății civile sunt parteneri esențiali ai UE în eforturile acesteia de a proteja și a promova drepturile omului, democrația și statul de drept; întrucât guverne și actori nestatali din întreaga lume restrâng și mai mult spațiul civil prin cenzurarea, reducerea la tăcere și hărțuirea din ce în ce mai frecventă a apărătorilor drepturilor omului și a organizațiilor societății civile, a jurnaliștilor, a comunităților religioase, a liderilor opoziției și a altor grupuri vulnerabile, printre altele, în exercitarea activității lor;
- L. întrucât guvernele din întreaga lume recurg tot mai des la cenzurarea, reducerea la tăcere și hărțuirea apărătorilor drepturilor omului și a organizațiilor societății civile în activitatea lor; întrucât acest comportament include măsuri precum acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP), politici guvernamentale restrictive, campanii de defăimare, discriminare, intimidare și violență, inclusiv execuții extrajudiciare, răpiri, precum și arestări și detenții arbitrare; întrucât atacurile împotriva apărătorilor drepturilor omului se extind tot mai mult la familiile și la comunitățile acestora;
- M. întrucât persecutarea minorităților religioase constituie o încălcare a libertății religioase sau de convingere, unul dintre drepturile fundamentale consacrate în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și în dreptul internațional;
- N. întrucât comunitățile creștine din Orientul Mijlociu, printre cele mai vechi din lume, continuă să se confrunte cu persecuții grave, discriminare, strămutare forțată și restricții privind libertatea lor religioasă sau de convingere;
- O. întrucât Directiva (UE) 2024/1712⁶ a modificat Directiva 2011/36/UE⁷ pentru a include

⁶ Directiva (UE) 2024/1712 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2024 de modificare a Directivei 2011/36/UE privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia (JO L, 2024/1712, 24.6.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1712/oj>).

exploatarea maternității de substituție, căsătoria forțată și adopția ilegală printre practicile care constituie trafic de ființe umane;

- P. întrucât Convenția de la Istanbul, la care UE a aderat recent, deși a fost ratificată numai de unele state membre, afirmă că conflictele armate au ca rezultat încălcări repetate ale drepturilor omului ce afectează populațiile civile, în special femeile, care sunt supuse violului și violenței sexuale utilizate ca arme de război și care se confruntă cu o intensificare a violenței de gen în timpul conflictelor și ulterior, supraviețuitoarele rămânând fără acces la justiție sau la sprijin medical și psihologic adecvat; întrucât convenția menționată anterior definește violența împotriva femeilor drept o încălcare a drepturilor omului;
- Q. întrucât egalitatea de gen este o valoare fundamentală a UE și drepturile fundamentale ale femeilor și ale fetelor, inclusiv drepturile lor sexuale și reproductive, sunt în continuare încălcate în întreaga lume; întrucât femeile sunt afectate în mod specific și disproporționat de conflicte, schimbările climatice și migrație, confruntându-se inclusiv cu riscuri ridicate de violență de gen și marginalizare economică și cu bariere în accesarea resurselor; întrucât apărătorii drepturilor omului și organizațiile societății civile care se axează pe drepturile femeilor continuă să se confrunte cu un spațiu tot mai restrâns pentru activitatea lor esențială, precum și cu amenințări de violență, hărțuire și intimidare;
- R. întrucât organizațiile societății civile care reprezintă persoanele cu dizabilități și familiile acestora joacă un rol esențial în promovarea drepturilor omului și în construirea unor societăți democratice și incluzive; întrucât persoanele cu dizabilități, în special femeile și fetele, se confruntă cu o discriminare intersecțională în contexte de conflict, migrație și trafic și întrucât acțiunea externă a UE trebuie să garanteze incluziunea deplină a acestora și accesul lor egal, în conformitate cu Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu handicap;
- S. întrucât criza climatică reprezintă o amenințare la adresa întregii umanități și este, în esență, o criză a drepturilor omului care subminează drepturile la viață, hrană, apă și salubritate, sănătate, cultură și multe altele în fiecare regiune a lumii, astfel cum au recunoscut Grupul interguvernamental privind schimbările climatice (IPCC) și Consiliul ONU pentru Drepturile Omului;
- T. întrucât sprijinirea democrației se află în centrul acțiunii externe a UE, observarea alegerilor fiind unul dintre instrumentele-cheie ale setului de instrumente al UE;
- U. întrucât, în 2024, mai mult de jumătate din populația lumii s-a prezentat la urne și multe dintre alegerile desfășurate au făcut obiectul manipulării, al dezinformării și al încercărilor de ingerință din interiorul sau din afara țării; întrucât tendințe similare sunt observate în 2025;
- V. întrucât clasamentul mondial al libertății presei din 2025 realizat de organizația Reporteri fără Frontiere (RSF) arată că peste jumătate din populația lumii trăiește în țări în care libertatea presei se află într-o situație „foarte gravă”, situația globală a libertății

⁷ Directiva 2011/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 aprilie 2011 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia (JO L 101, 15.4.2011, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2011/36/oj>).

presei fiind în prezent clasificată drept „dificilă” pentru prima dată în istoria acestui clasament; întrucât, potrivit Barometrului RSF pentru 2025, în ziua de joi, 10 septembrie 2025, numărul jurnaliștilor și lucrătorilor din mass-media uciși de la 1 ianuarie 2025 ajunsese la 51, în timp ce 527 erau deținuți, 25 luați ostatici și 142 dați dispăruți;

- W. întrucât anul trecut a fost marcat de o proliferare și mai accentuată a legilor privind influența străină și „agenții străini”, inclusiv în țările candidate la aderarea la UE, aceste legi vizând organizațiile societății civile și canalele mass-media și încercând să le împiedice să primească sprijin financiar din străinătate, inclusiv din partea UE și a statelor sale membre, creând astfel un climat de frică și de autocenzură;
- X. întrucât, conform Raportului UNESCO de monitorizare a educației la nivel mondial pe 2025, 272 de milioane de copii și tineri sunt privați de dreptul lor fundamental la educație și nu merg la școală, ceea ce reprezintă o creștere considerabilă de 21 de milioane față de ultima estimare raportată, de 251 de milioane; întrucât fetele și femeile continuă să fie afectate nu numai de sărăcie, ci și de normele culturale, prejudecățile de gen, căsătoriile timpurii și violență prin politici oficiale discriminatorii care le împiedică să aibă acces la educație și la piața muncii, iar, potrivit UNICEF, una din trei fete adolescente din gospodăriile cele mai sărace nu au fost niciodată la școală;
- Y. întrucât regimul mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului – Legea Magnițki a UE⁸, adoptată în decembrie 2020, permite UE să impună măsuri restrictive persoanelor și entităților responsabile de încălcări grave ale drepturilor omului la nivel mondial; întrucât unele state membre ale UE au adoptat propria lor legislație națională de tip Magnițki;
- Z. întrucât represiunea transnațională reprezintă un fenomen bine documentat, care se desfășoară într-un context mondial de deteriorare a drepturilor omului, de restrângere a spațiului civic și de răspândire din ce în ce mai mare a regimurilor autoritare tot mai represive și impunătoare;
- AA. întrucât lipsa independenței judiciare subminează separarea puterilor, slăbește statul de drept și contribuie la regresul democratic;
- AB. întrucât teritorii ale anumitor țări, inclusiv din UE, rămân sub ocupația militară a unor puteri străine, cu încălcarea dreptului internațional și a rezoluțiilor relevante ale Consiliului de Securitate al ONU; întrucât continuă să existe încălcări persistente ale drepturilor omului, inclusiv ale drepturilor de proprietate, ale libertății de circulație și de cult, precum și restricții privind accesul la patrimoniul cultural și religios și conservarea acestuia în zonele ocupate; întrucât problema persoanelor dispărute și a dreptului familiilor la adevăr și justiție rămâne nesoluționată,

Amenințări tot mai mari și provocări globale la adresa drepturilor omului și a democrației

1. își reafirmă pozițiile exprimate în raportul său anual pe 2024, adoptat la 2 aprilie 2025,

⁸ Decizia (PESC) 2020/1999 a Consiliului din 7 decembrie 2020 privind măsuri restrictive împotriva încălcărilor grave ale drepturilor omului și a abuzurilor grave împotriva drepturilor omului (JO L 410 I, 7.12.2020, p. 13, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2020/1999/oj>) și Regulamentul (UE) 2020/1998 al Consiliului din 7 decembrie 2020.

cu privire la universalitatea și indivizibilitatea drepturilor omului și protejarea demnității inerente a tuturor ființelor umane, pe baza valorilor și principiilor UE care ghidează acțiunea Uniunii pe scena internațională în temeiul articolului 21 din TUE; reiterează, în special, concluziile sale privind drepturile femeilor, ale copiilor, ale migranților și ale refugiaților, ale minorităților religioase și etnice, precum și ale tuturor celor care continuă să fie afectați de încălcări ale drepturilor omului în moduri deosebit de insidioase din cauza rasei, etniei, religiei, castei, genului, sexualității, dizabilității sau statutului lor socioeconomic, și își reafirmă preocuparea în ceea ce privește încălcările libertății de gândire, de conștiință sau de religie, ale libertății de exprimare, ale libertății mass-mediei și ale dreptului la informare și la participare publică; își reafirmă opoziția categorică față de pedeapsa cu moartea;

2. insistă că respectarea și protejarea efectivă a drepturilor omului și a libertăților fundamentale trebuie să fie piatra de temelie a politicii externe a UE; invită UE să continue să dezvolte un set cuprinzător de instrumente pentru a consolida drepturile omului și democrația la nivel mondial; invită UE și statele sale membre să continue să conducă prin puterea exemplului, în conformitate cu valorile Uniunii, precum și să promoveze și să susțină cu strictețe drepturile omului și justiția internațională;

Regresul democratic

3. condamnă deteriorarea situației globale a drepturilor omului și tendința, în mod clar accelerată, de încălcări și abuzuri ale drepturilor omului și de regres democratic în întreaga lume, de exemplu încălcările drepturilor femeilor, execuțiile, execuțiile extrajudiciare, arestările și detențiile arbitrare, tortura și relele tratamente, violența de gen, precum și reprimarea societății civile, a opozanților politici, a grupurilor marginalizate și vulnerabile, inclusiv copiii și persoanele în vârstă, migranții, refugiații și solicitanții de azil și minoritățile etnice și religioase;
4. subliniază că UE trebuie să fie pe deplin pregătită să contracareze ascensiunea autoritarismului, a totalitarismului și a populismului, precum și încălcările tot mai frecvente ale principiilor universalității drepturilor omului, ale democrației și ale dreptului internațional umanitar; constată că dreptul de a participa la alegeri libere și corecte este atacat de regimurile autoritare, totalitare și iliberale; regretă că obstacolele în calea exercitării depline a acestor drepturi sunt din ce în ce mai prezente în mai multe democrații mature; subliniază că regimurile menționate anterior organizează alegeri false cu scopul de a le legitima puterea, deoarece nu dispun de condiții reale de contestare, legitimitate și pluralism;
5. subliniază că este important ca fetele să beneficieze de o educație de calitate și să se asigure egalitatea de șanse, condiții esențiale pentru capacitatea femeilor și pentru exercitarea deplină a drepturilor lor; subliniază că investițiile în educația fetelor la nivel mondial generează rezultate pozitive în cadrul societăților, de care vor beneficia și generațiile viitoare; reiterează că este nevoie de o educație sexuală și relațională cuprinzătoare, adaptată vârstei și bazată pe dovezi, precum și de eliminarea, atât în interiorul, cât și în afara UE, a stereotipurilor de gen și a normelor societale dăunătoare care generează inegalități;
6. subliniază nevoia critică de a proteja drepturile femeilor însărcinate, asigurând un sprijin cuprinzător pentru sănătatea, siguranța și demnitatea acestora;

7. subliniază importanța combaterii tuturor formelor de exploatare sexuală a femeilor, inclusiv a traficului în scopul exploatarei sexuale; subliniază necesitatea de a preveni și de a combate legalizarea și normalizarea prostituției, care riscă să încurajeze exploatarea, abuzul și criminalitatea organizată; solicită politici eficace axate pe măsuri de prevenire, pe protejarea și sprijinirea victimelor, precum și pe urmărirea penală a celor care profită de pe urma exploatarei sexuale;
8. reafirmă că violul rămâne una dintre cele mai răspândite forme de încălcare a drepturilor omului și reamintește că violul, definit pe baza lipsei consimțământului, trebuie să fie incriminat de dreptul UE în conformitate cu temeiul juridic existent; condamnă în termenii cei mai fermi folosirea violului și a altor forme de violență sexuală ca armă de război, cu scopul de a teroriza populațiile civile, de a înăbuși rezistența și de a distruge comunitățile; reamintește că astfel de acte pot constitui crime de război, crime împotriva umanității sau acte care contribuie la genocid în temeiul dreptului internațional;
9. invită UE și actorii globali să denunțe practicile precum mutilarea genitală a femeilor, căsătoriile forțate și timpurii, violența „în numele onoarei” și uciderile; solicită acțiuni decisive la nivelul UE și la nivel mondial pentru a preveni traficul de femei și de fete și pentru a sprijini victimele violenței sexuale și de gen;
10. subliniază că atacurile cibernetice, dezinformarea și informarea greșită, adesea utilizate ca instrumente de ingerință externă, inclusiv în perioadele electorale, contribuie la această tendință de declin democratic; subliniază importanța esențială a unor surse de informare de încredere, independente și diverse, precum și a unui jurnalism de calitate, nu numai pentru asigurarea transparenței și a responsabilității, ci și pentru consolidarea rezilienței instituțiilor democratice și pentru participarea informată a cetățenilor la viața publică; se declară, prin urmare, profund îngrijorat de problemele tot mai mari și multidimensionale cu care se confruntă presa independentă, de exemplu intensificarea atacurilor împotriva jurnaliștilor și scăderea finanțării; reafirmă că libertatea de exprimare este un drept al omului, vital pentru dezvoltarea unei societăți pluraliste și democratice; condamnă intensificarea cenzurării, reducerii la tăcere și hărțuirii jurnaliștilor, apărătorilor drepturilor omului și organizațiilor societății civile în activitatea lor, prin aplicarea așa-numitelor legi privind agenții străini, precum și prin alte măsuri legislative și nelegislative adoptate de regimurile autoritare și iliberale; observă că acest comportament include măsuri precum acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP), politici guvernamentale restrictive, represiune transnațională, campanii de defăimare, discriminare, intimidare, detenție arbitrară și violență, care au un impact de durată asupra carierei și siguranței lor; subliniază în acest sens rolul jucat de cei care verifică veridicitatea informațiilor în peisajul mediatic, asigurând astfel faptul că publicul poate avea încredere în informațiile pe care le primește;
11. subliniază rolul esențial pe care îl joacă societatea civilă în buna funcționare a democrației; se declară extrem de preocupat de limitarea continuă a spațiului societății civile și de amenințările tot mai mari la adresa activității apărătorilor drepturilor omului și a membrilor organizațiilor societății civile, precum și a familiilor, comunităților și avocaților acestora și consideră deosebit de îngrijorătoare mijloacele din ce în ce mai sofisticate utilizate pentru a-i persecuta; condamnă cu fermitate detenția arbitrară și uciderea acestora; regretă acțiunile întreprinse de guverne din întreaga lume pentru a restrânge spațiul civic, cum ar fi introducerea de către acestea a unei legislații adaptate

menite să limiteze finanțarea organizațiilor neguvernamentale, inclusiv finanțarea din surse externe, adoptarea așa-numitelor legi privind agenții străini și folosirea greșită a legilor împotriva terorismului sau a corupției pentru a limita libertatea de întrunire și a înlătura apărătorii drepturilor omului; denunță reprimarea protestatarilor pașnici și a protestelor și organizațiilor conduse de tineri și studenți din întreaga lume, unele cazuri de tortură și de rele tratamente având ca rezultat decese și alte încălcări grave;

12. condamnă obstrucționarea participării independente a societății civile la forumurile multilaterale, de exemplu prin instrumentalizarea ONG-urilor afiliate guvernelor și prin intimidări și represalii;
13. subliniază importanța activității apărătorilor drepturilor omului în promovarea drepturilor omului; regretă, cu toate acestea, atacurile tot mai frecvente împotriva apărătorilor drepturilor omului; condamnă impunitatea care însoțește încălcările comise împotriva apărătorilor drepturilor omului, atât în sfera publică, cât și în cea privată; insistă asupra amenințărilor specifice cu care se confruntă apărătoarele drepturilor omului și asupra lipsei de răspundere pentru astfel de acte; observă metodele tot mai sofisticate utilizate pentru persecutarea acestora în interiorul și în afara țărilor lor, inclusiv prin diverse forme de represiune transnațională și amenințări, de exemplu prin mijloace financiare, supraveghere, intimidare, hărțuire digitală și detenția motivată politic a disidenților și activiștilor din străinătate;
14. subliniază că regimurile autocratice și iliberale profită din ce în ce mai mult în mod ilegal de legislația internațională în domeniul financiar și al securității cibernetice, precum legile privind combaterea spălării banilor și a finanțării terorismului sau standardele Grupului de Acțiune Financiară Internațională, pentru a viza vocile disidente și pentru a obține datele lor comportamentale, inclusiv pe teritoriul UE;
15. evidențiază că persoanele LGBTIQ+ sunt deosebit de vulnerabile în situațiile de război și de strămutare forțată, confruntându-se cu persecuții și violență; invită Comisia și Serviciul European de Acțiune Externă (SEAE) să se asigure că asistența externă a UE include măsuri de protecție și de garantare a siguranței în aceste situații;
16. insistă că, în timpul conflictelor și al strămutărilor forțate, sarcina îngrijirii este suportată în mod disproporționat de femei și fete, ceea ce le limitează accesul la educație, la posibilități de angajare și la participarea politică; solicită ca ajutorul umanitar al UE să includă măsuri de sprijinire a îngrijitorilor;
17. consideră că, deși utilizarea tehnologiilor noi și emergente, cum ar fi inteligența artificială (IA), are potențialul de a îmbunătăți considerabil calitatea vieții oamenilor, aplicarea lor fără restricții sau discernământ prezintă, de asemenea, amenințări grave la adresa democrației și a drepturilor omului, având în vedere și faptul că această transformare poate fi modelată de date pătinoare și determinată de algoritmi care adesea consolidează discriminarea; condamnă faptul că regimurile autoritare recurg tot mai des la utilizarea necorespunzătoare și abuzivă a tehnologiei de recunoaștere facială, a supravegherii digitale în masă, a deepfake-urilor și a campaniilor de dezinformare, a cenzurării conținutului online, precum și a suprimării informațiilor, a atacurilor cibernetice, a încălcării securității datelor, a operațiunilor de influențare online sponsorizate de stat și a întreruperilor tot mai frecvente ale internetului ca instrumente coercitive puternice; subliniază că întreruperea internetului este adesea utilizată de regimurile autoritare pentru a reduce la tăcere disidența politică și a limita libertatea

politică; constată că, în absența unor garanții minime solide privind drepturile omului, tehnologiile relevante riscă să fie exportate către sisteme autocratice, facilitând, astfel, încălcări ale drepturilor omului în alte țări;

18. condamnă valul de opoziție din diferite părți ale lumii împotriva egalității de gen și a drepturilor femeilor și ale persoanelor LGBTIQ+; subliniază că aceste tendințe reprezintă o amenințare la adresa principiilor fundamentale consacrate în Tratatul privind Uniunea Europeană;
19. condamnă în termenii cei mai fermi intensificarea atacurilor la adresa sănătății sexuale și reproductive și a drepturilor aferente în întreaga lume; reafirmă că refuzarea accesului la servicii de sănătate sexuală și reproductivă cuprinzătoare și de calitate, inclusiv la avorturi legale și în condiții de siguranță, constituie o formă de violență de gen;
20. își reafirmă îngrijorarea cu privire la încălcarea dreptului la libertatea de gândire, de conștiință, religioasă și de convingere, precum și cu privire la creșterea la nivel mondial a intoleranței față de actorii din sfera religioasă și comunitățile confesionale de la nivel local; regretă instrumentalizarea politică a identităților religioase și excluderea minorităților religioase, inclusiv de la participarea politică, precum și atacurile asupra siturilor culturale și istorice; subliniază că libertatea de a-și alege religia sau convingerea este un drept al omului care nu poate fi pedepsit; condamnă, prin urmare, existența și aplicarea așa-numitelor legi privind apostazia și a legilor privind blasfemia care conduc la pedepse aspre, tratamente degradante și, în unele cazuri, chiar la condamnări la moarte;
21. condamnă practica maternității de substituție în scopuri comerciale, care poate implica exploatarea reproductivă și utilizarea corpului femeii cu intenția de a obține un câștig financiar sau de altă natură, în special în cazul femeilor deosebit de vulnerabile din țările din afara UE; invită Comisia să ia măsuri pentru a sprijini combaterea practicii maternității de substituție în scopuri comerciale;

Multilateralismul

22. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la criza globală persistentă a lipsei de răspundere și evidențiază lupta continuă pentru a pune capăt impunității pentru încălcările drepturilor internaționale fundamentale ale omului și ale dreptului internațional umanitar în conflictele din întreaga lume; reafirmă neutralitatea esențială și rolul vital al ajutorului umanitar în toate situațiile de conflict și de criză; subliniază repercusiunile grave ale subminării și atacării organizațiilor multilaterale, cum ar fi ONU, care riscă să promoveze o cultură a impunității și să slăbească atât încrederea în sistemul ONU, cât și eficacitatea acestuia; invită UE să apere cadrul juridic internațional și să pună în aplicare măsuri solide pentru a asigura respectarea acestor legi; este profund îngrijorat de faptul că activitatea instituțiilor multilaterale în domeniul drepturilor omului și ordinea multilaterală bazată pe norme se confruntă cu amenințări și atacuri fără precedent; regretă profund decizia luată de unele țări de a se retrage din Consiliul ONU pentru Drepturile Omului și anunțurile acestora că nu vor participa la evaluarea periodică universală; condamnă încercările constante de subminare și discreditare a ONU, a Secretarului său General, a raportorilor speciali și a agențiilor sale, cum ar fi cele care furnizează ajutor umanitar, precum și atacurile asupra misiunilor sale de menținere a păcii;

23. reiterează necesitatea ca UE și statele sale membre să se exprime la unison în cadrul ONU și în alte forumuri multilaterale, pentru a aborda în mod eficace problemele mondiale privind drepturile omului și democrația în aceste forumuri, și să susțină cele mai ferme poziții, în conformitate cu standardele internaționale în materie de drepturi ale omului; subliniază că actuala ordine multilaterală trebuie să integreze pe deplin în arhitectura sa actorii globali care pun accentul pe democrație și pe drepturile omului, precum Uniunea Europeană; cere, prin urmare, ca UE și statele sale membre să depună eforturi pentru a asigura un loc permanent al UE în forumurile multilaterale, în special în cadrul Consiliului de Securitate al ONU, pe lângă locurile deja deținute de statele membre;
24. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la escaladarea atacurilor asupra ordinii internaționale bazate pe norme din partea regimurilor autoritare, totalitare și iliberale, în special prin agresiunea neprovocată și nejustificată împotriva țărilor învecinate pașnice, precum și prin acțiuni menite să submineze funcționarea eficace a organismelor Organizației Națiunilor Unite, inclusiv prin folosirea abuzivă a dreptului de veto în cadrul Consiliului de Securitate al ONU;
25. invită statele membre și partenerii care împărtășesc aceeași viziune să elaboreze o strategie solidă, să își intensifice eforturile pentru a contracara această escaladare alarmantă și să transmită un mesaj unitar și puternic de sprijin acestor organizații atunci când sunt atacate sau amenințate; consideră că ONU, organismele sale constitutive și alte organizații multilaterale trebuie reformate pentru a răspunde în mod eficient acestor provocări și amenințări din ce în ce mai mari;
26. constată că această abatere de la o abordare multilaterală a ordinii mondiale nu numai că reprezintă o amenințare la adresa soluționării eficace a crizelor actuale, ci face și mai probabilă izbucnirea unor noi crize; subliniază că sistemul multilateral, în centrul căruia se află ONU și alte forumuri multilaterale, rămâne cel mai eficient mod de a promova eforturile pentru pace și securitate, respectarea drepturilor omului și soluționarea problemelor de la nivel mondial într-un mod just, sustenabil și principial; apreciază rolul ONU în promovarea drepturilor omului, în soluționarea conflictelor și în guvernanta globală, în special în zonele de conflict;
27. subliniază că nerespectarea tot mai răspândită a dreptului internațional și politizarea dezbatelor privind instituțiile judiciare internaționale, cum ar fi CIJ și CPI, reprezintă o amenințare existențială la adresa ordinii mondiale bazate pe norme; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la nerespectarea dreptului internațional umanitar și a dreptului internațional al drepturilor omului și cu privire la polarizarea tot mai accentuată în jurul acestora; regretă amenințările fără precedent cu care se confruntă CPI, în special ca urmare a impunerii de sancțiuni împotriva judecătorilor și a personalului său; reamintește că dreptul internațional și autoritățile judiciare independente competente sunt esențiale pentru susținerea justiției internaționale, asigurarea tragerii la răspundere și combaterea impunității, condiții prealabile necesare pentru orice proces de reconciliere și pentru o pace durabilă;
28. subliniază că toate statele membre ale UE, în calitate de părți la Statutul de la Roma, sunt obligate din punct de vedere juridic să execute mandatele de arestare emise de CPI; afirmă că orice decizie de a ignora aceste obligații sau de a se retrage din CPI încalcă acquis-ul UE și subminează ordinea internațională bazată pe norme;

29. reiterează sprijinul ferm al UE pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului; îndeamnă toate statele semnatare ale Convenției europene a drepturilor omului să respecte pe deplin hotărârile Curții;
30. constată cu îngrijorare că anumite țări au încercat în mod repetat să introducă în cadrul Consiliului pentru Drepturile Omului anumite terminologii și concepte care, în cele din urmă, conduc la relativizarea responsabilității; invită UE și statele sale membre să se asigure că astfel de formulări sunt contracarate în mod sistematic;
31. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la situația drepturilor omului în teritoriile ocupate ilegal, inclusiv pe teritoriul UE, și în cazurile conflictelor prelungite și ale numeroaselor conflicte înghețate și invizibile, și cere să se ia măsuri eficiente pentru a preveni încălcările grave ale drepturilor omului pe teren;

Evaluarea setului de instrumente al UE pentru promovarea și protejarea drepturilor omului și a democrației în întreaga lume

Planul de acțiune al UE privind drepturile omului și democrația 2020-2027

32. recunoaște că calendarul Planului de acțiune al UE privind drepturile omului și democrația este în prezent aliniat la ciclul bugetar al UE, ceea ce ar trebui să contribuie la asigurarea finanțării pentru prioritățile planului de acțiune; reamintește însă că evaluarea la jumătatea perioadei nu s-a bazat pe criterii de referință clare pentru evaluare și, prin urmare, nu a oferit orientări clare pentru remedierea deficiențelor; consideră că revizuirea completă a Planului de acțiune al UE privind drepturile omului și democrația nu ar trebui amânată și mai mult și că ar trebui să se înceapă imediat lucrările pentru stabilirea parametrilor unui plan îmbunătățit;
33. insistă că Parlamentul trebuie să se implice activ în pregătirea noului plan de acțiune;
34. subliniază rolul diplomației publice, parlamentare și culturale a UE, precum și al relațiilor sale culturale internaționale în promovarea drepturilor omului și a democrației și solicită ca divizia Comunicare strategică și analiză prospectivă din cadrul SEAE să-și intensifice eforturile în acest sens, fiind necesar să i se aloce resurse adecvate;

Finanțarea acțiunii externe în domeniul drepturilor omului și al democrației – instrumentul „Europa globală” propus în CFM 2028-2034

35. salută obiectivele legate de drepturile omului și democrație din cadrul tuturor pilonilor instrumentului „Europa globală” propus și majorarea propusă a finanțării UE pentru acțiunea externă, în special având în vedere reducerile drastice efectuate de alți contribuitori majori la nivel mondial, care afectează direct populațiile cele mai vulnerabile; subliniază că UE nu poate acoperi singură acest deficit;
36. regretă însă profund, pe de o parte, eliminarea programului tematic privind drepturile omului și democrația, un instrument emblematic al UE pentru promovarea și protejarea drepturilor omului și a democrației în întreaga lume, subliniind necesitatea de a integra în mod consecvent o abordare bazată pe drepturile omului în toate instrumentele de acțiune externă ale UE, pentru a asigura coerența, și, pe de altă parte, absența unui buget dedicat și a unor alocări specifice; subliniază rolul Parlamentului în procesul de programare al instrumentului și invită Comisia și SEAE să transmită toate informațiile relevante în timp util, pentru a permite Parlamentului să își îndeplinească rolul în mod

corespunzător;

37. subliniază necesitatea unor ținte procentuale clare, a unor linii bugetare dedicate și a unei monitorizări transparente pentru a asigura că fondurile răspund în mod eficace provocărilor globale și sprijină populațiile vulnerabile; reiterează interdicția de a aloca fonduri UE pentru activități care contravin valorilor fundamentale ale UE, cum ar fi terorismul sau extremismul;
38. regretă absența unei condiționalități transparente și aplicabile privind drepturile omului și democrația în cooperarea cu țările din afara UE, condiționalitate care ar constitui un instrument eficace pentru a conferi un efect concret angajamentului UE de a promova drepturile omului în întreaga lume;

Reprezentantul special al UE (RSUE) pentru drepturile omului

39. continuă să considere că RSUE pentru drepturile omului reprezintă o voce esențială a politicii externe a UE în domeniul drepturilor omului, care contribuie la vizibilitatea și coerența acestei politici, lucrând în strânsă cooperare și coordonare cu toate organismele UE;

Trimisul special al UE pentru promovarea libertății religioase sau de convingeri în afara UE

40. observă că postul de trimis special al UE pentru promovarea libertății religioase sau de convingeri în afara UE a rămas vacant timp de peste un an; subliniază necesitatea de a asigura o cooperare strânsă cu RSUE pentru drepturile omului și cu Grupul de lucru pentru drepturile omului al Consiliului;

Comerțul UE și acordurile internaționale cu țările din afara UE

41. subliniază rolul esențial al acordurilor internaționale, inclusiv al acordurilor de asociere și comerciale, precum și al instrumentelor precum sistemul generalizat de preferințe (SGP) și SGP+ în plasarea drepturilor omului și a standardelor democratice în centrul relațiilor UE cu țările din afara UE, în încurajarea și monitorizarea respectării acestor standarde și în punerea în aplicare a condiționalității privind drepturile omului în politica externă a UE; își reiterează apelul de a integra evaluări privind drepturile omului și de a include clauze solide privind drepturile omului în acordurile pertinente dintre UE și țările din afara UE; subliniază că este important să se abordeze inegalitatea de gen și să se promoveze drepturile femeilor prin intermediul acestor acorduri, inclusiv sprijinind participarea femeilor la economie și protejându-le împotriva discriminării și a exploatării;
42. insistă că drepturile popoarelor indigene, astfel cum sunt prevăzute în Declarația ONU privind drepturile popoarelor indigene, trebuie respectate în mod consecvent în acordurile, proiectele de dezvoltare și activitățile instituționale ale UE care le afectează terenurile sau resursele; subliniază că este important să se respecte drepturile popoarelor indigene pentru dezvoltarea durabilă, acțiunile climatice și conservarea biodiversității;
43. reamintește responsabilitatea întreprinderilor de a se asigura că operațiunile și lanțurile lor de aprovizionare nu sunt implicate în încălcări ale drepturilor omului; subliniază că trebuie eliminate lacunele juridice și de reglementare care ar putea fi exploatate de întreprinderi în detrimentul drepturilor omului și al mediului; își reafirmă sprijinul ferm pentru Grupul de lucru interguvernamental deschis al ONU privind corporațiile

transnaționale și alte întreprinderi în raport cu drepturile omului și pentru lucrările acestuia legate de elaborarea unui instrument obligatoriu din punct de vedere juridic privind afacerile și drepturile omului;

Dialogurile UE privind drepturile omului

44. ia act de faptul că în 2024 au fost organizate 35 de dialoguri și consultări privind drepturile omului; consideră că aceste dialoguri continuă să fie un instrument important pentru promovarea drepturilor omului și a democrației, dar regretă că ele sunt adesea considerate a fi un instrument independent mai degrabă decât un element-cheie al unui angajament susținut pentru drepturile omului în relațiile cu țările și regiunile din afara UE; solicită o implicare sporită și semnificativă a societății civile în dialoguri; subliniază că organizațiile societății civile autentice nu trebuie împiedicate să participe la dialogurile privind drepturile omului și că acestea trebuie incluse, fără nicio limitare, în orice dialog; consideră că există loc pentru îmbunătățirea mai sistematică a rolului Parlamentului în procesul de dialog; reiterează necesitatea de a aduce în discuție cazuri individuale, în special pe cele evidențiate de Parlament în rezoluțiile sale, și de a asigura o monitorizare adecvată; constată că mai multe dialoguri privind drepturile omului se desfășoară în continuare în afara sediului instituțiilor UE;

Instrumente de sancționare ale UE, regimul mondial de sancțiuni în materie de drepturi ale omului (Legea Magnițki a UE)

45. își reiterează sprijinul pentru o utilizare mai accentuată a GHRSR, împreună cu alte cadre de sancțiuni ad-hoc, ca instrument politic esențial de politică al UE de promovare a statului de drept, a democrației și a drepturilor omului, care completează alte instrumente judiciare; invită UE și statele sale membre să extindă domeniul de aplicare al regimului mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului (Legea Magnițki a UE) pentru a include actele de corupție, astfel cum a solicitat deja de mai multe ori Parlamentul, și liste sistematice cu autorii actelor de represiune transnațională, inclusiv pe cei care vizează comunitățile din diaspora; reamintește însă limitările și ritmul lent al actualului sistem decizional pentru activarea acestor instrumente și lacunele din mecanismele de punere în aplicare care permit eludarea dispozițiilor; solicită din nou să se introducă votul cu majoritate calificată pentru deciziile privind regimul mondial de sancțiuni în materie de drepturi ale omului; cere o aplicare echitabilă, bazată pe principii și deplină a sancțiunilor și combaterea eludărilor;

Sprijinul acordat de UE apărătorilor drepturilor omului

46. salută faptul că în 2024, Mecanismul UE pentru apărătorii drepturilor omului, finanțat prin programul tematic pentru drepturile omului și democrație din Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – Europa globală, a sprijinit 10 050 de apărători ai drepturilor omului considerați a fi în situații cu grad ridicat de risc, dintre care 51 % erau femei, și a oferit sprijin unui număr de peste 700 de jurnaliști expuși riscului în 60 de țări, în aceeași perioadă;
47. regretă că unele mecanisme pentru protejarea apărătorilor drepturilor omului, precum ProtectDefenders, nu dispun de resurse suficiente pentru a răspunde nevoilor și invită UE și statele membre să consolideze sprijinul bugetar, asigurând o finanțare flexibilă, accesibilă și pe termen lung, pentru a le permite apărătorilor drepturilor omului să își continue activitatea vitală în contextul intensificării represiunii;

48. subliniază rolul esențial al delegațiilor UE și al reprezentanțelor statelor membre în observarea proceselor în care sunt implicați apărători ai drepturilor omului persecutați, în efectuarea de vizite în centrele de detenție unde se află aceștia și în sprijinul acordat familiilor lor și avocaților lor;
49. salută actualizarea din 2024 a Manualului Codului de vize al UE, care urmărește să precizeze, pentru statele membre, posibilitățile de a trata cu flexibilitate cazurile apărătorilor drepturilor omului cu scopul de a accelera cererile de viză de scurtă ședere pentru persoanele aflate în situații de risc;
50. subliniază rolul valoros al Comunității Premiului Saharov, inclusiv prin intermediul programului de burse Saharov, în a contribui la o mai bună înțelegere a fenomenului represiunii împotriva apărătorilor drepturilor omului, a diferitelor sale implicații și a posibilelor modalități de abordare a acestuia, inclusiv la nivel transnațional; solicită să se consolideze în continuare Comunitatea Premiului Saharov ca platformă pentru experiența directă în monitorizarea încălcărilor, sensibilizarea și mobilizarea rețelelor internaționale;

Acțiunile UE la nivel multilateral pentru susținerea ordinii de drept mondiale

51. felicită UE pentru eforturile de inițiere sau sprijinire a rezoluțiilor în cadrul Consiliului ONU pentru Drepturile Omului și al Adunării Generale a ONU; se declară preocupat de decizii recente ale țărilor din afara UE de a reduce finanțarea pentru Consiliul pentru Drepturile Omului și sistemul ONU în ansamblu, care au deja implicații concrete pentru capacitatea acestora de a-și îndeplini misiunea;
52. felicită Consiliul Europei pentru rolul său de lider în abordarea preocupărilor și promovarea stabilirii de norme și standarde globale în mai multe domenii legate de drepturile omului, cum ar fi violența bazată pe criterii de gen, libertatea academică, protecția avocaților și a jurnaliștilor, IA și drepturile omului;
53. este profund îngrijorat de faptul că CCI, funcționarii săi și partenerii de cooperare se confruntă cu amenințări sau atacuri; își reafirmă sprijinul ferm pentru CIJ și CPI ca organisme judiciare esențiale, independente și imparțiale; felicită UE pentru sprijinul financiar continuu acordat CPI într-o perioadă deosebit de dificilă pentru justiția internațională; regretă eșecul repetat în activarea dispozițiilor legale de blocare la nivelul UE pentru a proteja CPI de efectele extrateritoriale ale sancțiunilor;

Abordarea de tip „Echipa Europa” și sprijinirea democrației

54. recunoaște importanța alinierii abordărilor privind protecția și promovarea drepturilor omului în toate instituțiile și organismele UE și în reprezentanțele statelor membre implicate în acțiunea externă, în primul rând în ambasadatele statelor membre și delegațiile UE în țările terțe, dar și a valorificării întregului potențial al Parlamentului; insistă că abordările flexibile și coordonate ar trebui să rămână incluzive pentru a permite funcționarea optimă a echilibrului puterilor la nivelul instituțiilor UE; subliniază că Parlamentul joacă un rol important în apărarea valorilor UE și a drepturilor omului, de exemplu prin diplomatie parlamentară, dialoguri și rezoluții interparlamentare, prin promovarea medierii și încurajarea unei culturi a dialogului și a compromisului, în special în rândul tinerilor lideri politici, precum și prin capacitarea

deputatelor, apărătorilor drepturilor omului și reprezentanților societății civile și ai mass-mediei independente; își reiterează apelul adresat Comisiei de a-și continua și extinde activitățile în aceste domenii prin creșterea sprijinului acordat organismelor UE; ia act de activitatea în curs a inițiativei „Echipa Europa” pentru democrație în mai multe țări; consideră că o colaborare mai strânsă între Grupul de susținere a democrației și de coordonare a alegerilor al Parlamentului, direcțiile generale competente ale Comisiei și SEAE ar contribui în mare măsură la activitățile de sprijinire a democrației în țările din afara UE;

Recomandări

55. solicită UE să utilizeze instrumentele de care dispune pentru a contracara problemele tot mai mari cu care se confruntă multilateralismul, astfel încât să se asigure că activitatea instituțiilor internaționale continuă să fie respectată; solicită UE și statelor sale membre să sprijine mai consistent activitatea ONU și a tuturor agențiilor sale, atât din punct de vedere politic, cât și financiar, inclusiv în cadrul reformei sale, pentru a se asigura că aceasta este adecvată scopului său, pentru a respinge influența regimurilor autoritare și totalitare și pentru a garanta continuarea multilateralismului ca bază a guvernanței globale; invită UE să își intensifice propriile eforturi de sprijin și de finanțare pentru a contrabalansa presiunile motivate politic și a proteja procedurile independente; reiterează necesitatea ca UE și statele sale membre să adopte o poziție unitară în organizațiile multilaterale; solicită ca delegațiile UE să joace un rol mai important în acestea și să dispună de resurse adecvate;
56. solicită ca activitatea RSUE să fie sprijinită prin resurse suplimentare și o mai bună coordonare cu delegațiile UE din întreaga lume, subliniind că o transparență și o vizibilitate limitate, cum ar fi absența rapoartelor publice cu privire la vizitele efectuate în țări, la programul de lucru și la priorități sau lipsa unui site specific, pot împiedica controlul public și tragerea la răspundere; regretă că, în pofida solicitărilor continue, Parlamentul a fost exclus din procesul de alegere a RSUE și solicită revizuirea acestei practici;
57. invită Comisia să asigure numirea în timp util a trimisului special al UE pentru libertatea religioasă sau de convingere; insistă că este important ca trimisul special să beneficieze de continuitate, resurse și vizibilitate adecvate pentru a promova în mod eficient libertatea religioasă sau de convingere în întreaga lume; subliniază că raportarea periodică către Parlamentul European ar consolida și mai mult transparența și cooperarea în acest domeniu;
58. cere să se abolească legile privind apostazia și cele privind blasfemia; invită UE și statele sale membre să își intensifice eforturile de protejare a libertății de gândire, de conștiință, religioase sau de convingere, să ridice problema în forurile ONU și să consolideze rapoartele delegațiilor UE pe această temă; invită Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate și vicepreședinta Comisiei, SEAE și Comisia să ridice în mod sistematic problema persecutării minorităților religioase în dialogurile politice și privind drepturile omului și să asigure respectarea deplină a libertății de gândire, de conștiință, de religie sau de convingere; invită Consiliul să utilizeze regimul mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului împotriva persoanelor și a entităților responsabile de încălcări grave ale libertății religioase sau de convingere; solicită ca SEAE să identifice țările prioritare pentru acțiunea UE privind

libertatea religioasă sau de convingere și să raporteze anual Parlamentului cu privire la progresele înregistrate;

59. îndeamnă toate statele membre ale UE, în calitate de state părți la Carta ONU, la Statutul de la Roma și la Convenția europeană a drepturilor omului, să respecte pe deplin hotărârile instanțelor internaționale competente, inclusiv ale CEDO; invită UE să îndemne țările terțe, inclusiv pe principalii săi parteneri și țările candidate și potențial candidate, să devină state părți la Statutul de la Roma; invită UE și statele sale membre să continue și să intensifice sprijinul acordat CPI, punându-i la dispoziție mijloacele necesare, inclusiv resurse și sprijin politic; îndeamnă toate statele membre să respecte și să susțină acțiunile și deciziile tuturor organelor CPI, inclusiv prin executarea mandatelor de arestare emise de CPI; solicită protejarea CPI, a funcționarilor săi și a partenerilor de cooperare împotriva amenințărilor și a atacurilor și, în acest sens, își reiterează apelul adresat Comisiei de a activa de urgență dispozițiile legale de blocare pentru a proteja CPI de consecințele sancțiunilor și pentru a-i permite să-și continue activitățile complet independentă; invită statele membre să aplice jurisdicția universală în lupta împotriva impunității;
60. invită Comisia și SEAE să adopte un nou Plan de acțiune pentru egalitatea de gen pentru perioada de după 2027, care să răspundă nevoii de sprijin suplimentar pentru egalitatea de gen și drepturile femeilor și care să combată în mod specific violența de gen și să răspundă la necesitatea unei abordări sensibile la dimensiunea de gen în domeniul ajutorului umanitar;
61. invită UE și statele sale membre să propună includerea „apartheidului de gen” în categoria crimelor împotriva umanității, pentru a-i trage la răspundere pe cei responsabili de această crimă; solicită susținerea fermă a definiției apartheidului de gen, astfel cum a fost propusă de grupul de lucru al ONU privind discriminarea împotriva femeilor și fetelor;
62. solicită ca civilii să fie protejați în permanență în timpul conflictelor armate și să se creeze coridoare umanitare, atunci când este necesar, pentru a permite civililor să părăsească zonele de conflict și condamna cu fermitate orice atacuri asupra civililor; cere o protecție mai eficientă a jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului în timpul conflictelor armate, aceștia fiind persecutați în mod special pentru activitatea lor de documentare a încălcărilor drepturilor omului; subliniază că mamele și copiii sunt expuși unui risc crescut de inaniție și malnutriție;
63. cere să fie luată în considerare participarea femeilor și a bărbaților cu dizabilități în cadrul proceselor de reconstrucție după conflicte armate sau dezastre naturale pentru proiectarea unor infrastructuri sigure și accesibile;
64. invită Comisia și SEAE să stabilească indicatori și termene clare în Planul de acțiune al UE privind drepturile omului și democrația pentru perioada de după 2027, pentru a măsura succesul acestuia, pentru a consolida coerența dintre acțiunile pe plan intern și extern ale UE și pentru a stabili legături mai bune între prioritățile enunțate în planul de acțiune și criteriile de referință mai restrânse;
65. invită Comisia și SEAE să implice mai mult societatea civilă și să țină seama mai bine de rezultatele consultărilor atunci când elaborează și pun în aplicare politica externă în domeniul drepturilor omului, inclusiv de consultările cu actori locali care sunt cel mai

aproape de nivelul punerii în aplicare;

66. solicită un buget alocat clar drepturilor omului, democrației și statului de drept în viitorul CFM, cu obiective clare privind egalitatea de gen care au un sprijin financiar adecvat pentru dezvoltarea de structuri democratice și creșterea libertății mass-mediei, inclusiv în țările învecinate; subliniază că trebuie să asigure sustenabilitatea bugetului UE și pentru dimensiunea sa externă, întrucât reprezintă o pârghie importantă pentru a asigura o mai bună respectare a drepturilor omului și a standardelor democratice de către țările partenere; solicită, prin urmare, introducerea unor clauze executorii și solide privind drepturile omului și democrația în noul instrument „Europa globală” pentru finanțarea țărilor partenere din afara UE; solicită asigurarea unui cadru de condiționalitate operațională care să se aplice, printre altele, asistenței macrofinanciare, preferințelor comerciale și facilitării eliberării vizelor, cu criterii de referință clare și mecanisme juridice executorii pentru a asigura conformitatea, inclusiv cu clauze de suspendare în cazul încălcărilor persistente;
67. insistă asupra faptului că țările din afara UE care primesc sprijin din partea Uniunii în domeniul drepturilor omului, al statului de drept sau al dezvoltării societății civile trebuie să înființeze instituții naționale independente pentru drepturile omului, cum ar fi birouri ale avocatului poporului, în conformitate cu Principiile de la Paris; subliniază că prezența unor astfel de instituții ar trebui să fie o condiție prealabilă pentru eligibilitatea finanțării;
68. invită partenerii instituționali ai UE să exploreze noi căi de îmbunătățire a procesului decizional, inclusiv votul cu majoritate calificată, și, atunci când se utilizează proceduri mai flexibile, cum ar fi abordarea de tip „Echipa Europa”, să se asigure că drepturile omului sunt suficient de bine protejate;
69. solicită ca dialogurile privind drepturile omului să fie consolidate prin criterii de referință și rezultate clare, astfel încât progresele să poată fi clar delimitate și evaluate în cadrul fiecărei runde de dialog; solicită implicarea sistematică și semnificativă a actorilor societății civile în dialogurile privind drepturile omului și în acțiunile ulterioare;
70. solicită creșterea vizibilității acestor dialoguri și a rezultatelor lor, inclusiv prin publicarea de declarații de presă comune, și care ca aceste dialoguri să fie orientate spre rezultate sau să se bazeze pe criterii de referință clare care să permită o monitorizare eficace, inclusiv consultări *ex ante* și *ex post* cu organizații veritabile ale societății civile;
71. solicită intensificarea colaborării cu Parlamentul în procesul de deliberare care conduce la dialoguri; subliniază, în plus, necesitatea ca Uniunea să exercite în continuare presiuni pentru ca dialogurile să fie organizate la sediul instituțiilor UE; consideră că societatea civilă și instituțiile naționale din domeniul drepturilor omului ar trebui să aibă un rol clar în monitorizarea progreselor înregistrate în punerea în aplicare a acestor obiective;
72. invită UE să urmărească instituirea unor instrumente europene și internaționale care să garanteze accesul la justiție și la căi de atac efective pentru persoanele care sunt victime ale încălcărilor drepturilor omului comise de întreprinderi; solicită punerea în aplicare eficace și riguroasă a normelor actuale ale Uniunii privind comportamentul responsabil

al întreprinderilor în ceea ce privește drepturile omului, ale lucrătorilor și de mediu, cum ar fi legislația UE privind diligența necesară; subliniază necesitatea de a stabili politici și mecanisme ale UE capabile să reconcilieze în mod eficace cerințele tranziției sustenabile cu respectarea mijloacelor de subsistență ale comunităților locale; invită UE să promoveze și să protejeze comunitățile locale și drepturile popoarelor indigene în cadrul politicii sale externe;

73. îndeamnă UE să se angajeze ferm în punerea în aplicare a Acordului de la Paris și să consolideze cooperarea internațională în domeniul climei; subliniază importanța abordării implicațiilor schimbărilor climatice asupra păcii și securității la cel mai înalt nivel;
74. invită UE să evalueze eficacitatea setului de instrumente pentru combaterea campaniilor de dezinformare care vizează Uniunea, în special în țările care primesc asistență umanitară și pentru dezvoltare semnificativă din partea UE și în țările candidate la aderare; invită UE să sprijine urgent mass-media și canalele de informare de încredere care promovează responsabilizarea autorităților și sprijină tranzițiile democratice, subliniind nevoia de a respecta principiile pluralismului, transparenței și independenței;
75. salută directiva menită să protejeze jurnaliștii și apărătorii drepturilor omului împotriva acțiunilor judiciare abuzive și a acțiunilor strategice în justiție împotriva mobilizării publice; încurajează legiuitorii din țările din afara UE să elaboreze o legislație cu același obiectiv, ca parte a unor eforturi mai ample de promovare și protejare a libertății și a pluralismului mass-mediei; cere ca atacurile la adresa libertății mass-mediei, precum și erodarea persistentă și sistematică a dreptului la informare să fie luate în considerare în monitorizarea de către UE a respectării acordurilor internaționale;
76. subliniază că este important să se ia măsuri pentru combaterea dezinformării legate de gen și a hărțuirii online care vizează femeile implicate în politică, jurnalism și în societatea civilă și care au scopul de a reduce la tăcere opoziția, de a submina participarea democratică și de a răspândi discursurile anti-UE; insistă că instrumentul ar trebui să includă cerințe obligatorii pentru a preveni, atenua și remedia impactul asupra drepturilor omului specifice dimensiunii de gen; solicită contramăsuri proporționale și eficace și instrumente de monitorizare mai bune pentru a preveni, a denunța și a contracara astfel de fenomene, protejând, totodată, drepturile fundamentale și libertatea de exprimare; solicită măsuri specifice de sprijin și protecție pentru a garanta siguranța jurnalistelor, a activistelor și a politicienelor, atât în mediul online, cât și offline;
77. solicită promovarea libertății academice ca o componentă-cheie a societăților deschise și democratice;
78. invită Comisia și statele membre să recunoască represiunea transnațională drept o amenințare specifică la adresa drepturilor omului, să instituie sisteme de urmărire, de documentare și de combatere a acesteia, să ofere cursuri de pregătire și resurse autorităților de aplicare a legii și să asigure tragerea la răspundere a autorilor, inclusiv a funcționarilor și agenților din țările din afara UE și a celor care o facilitează la nivel local; subliniază că răspunsurile UE ar trebui să integreze aceste tendințe în orientările privind drepturile omului și în cooperarea internațională;
79. invită UE și statele sale membre să continue și să își intensifice sprijinul pentru apărătorii drepturilor omului și să adopte garanții de reglementare adecvate în Uniune

pentru a combate represiunea transnațională;

80. reamintește că poziția de lider a UE în ceea ce privește diplomația digitală și cea în domeniul IA este esențială pentru promovarea modelelor care asigură standarde ridicate în materie de drepturi ale omului, precum și pentru relevanța și reziliența sa; invită, în acest sens, UE să-și extindă diplomația digitală și cea în domeniul IA, să pună în aplicare Regulamentul privind serviciile digitale⁹ și să se asigure că companiile din domeniul tehnologiei și platformele de comunicare socială respectă obligațiile în materie de drepturi ale omului și combat represiunea transnațională, inclusiv cea împotriva apărătorilor drepturilor omului; invită UE și statele sale membre să se asigure că actorii care permit represiunea transnațională digitală, în special în sectorul tehnologiei, sunt trași la răspundere;
81. reiterează importanța misiunilor UE de observare a alegerilor pentru evaluarea independentă și imparțială a proceselor electorale pe care le monitorizează, având în vedere intensificarea ingerințelor unor state în alegerile din alte țări prin tactici hibride, inclusiv prin utilizarea IA; invită SEAE și Comisia să analizeze și să raporteze Parlamentului despre inițiativele lor de abordare a provocărilor generate de IA în procesele electorale; solicită protecția observatorilor electorali internaționali; solicită ca adoptarea și punerea în aplicare a recomandărilor acestor misiuni de observare a alegerilor în țări din afara UE să fie monitorizată în continuare și ca acestea să ocupe un loc esențial în cadrul relațiilor dintre UE și țara terță vizată; subliniază că contribuția Parlamentului la aceste misiuni, precum și la dezvoltarea și consolidarea metodologiei acestora, constituie o dimensiune esențială a acțiunii sale externe; constată că țările refuză tot mai frecvent să invite UE ca observator la alegerile naționale și solicită SEAE să remedieze această situație; salută activitatea Fondului European pentru Democrație și reiterează necesitatea de a consolida în continuare activitățile și resursele sale; solicită sprijin financiar suplimentar din partea UE pentru organizarea misiunilor electorale;
82. solicită consolidarea eforturilor pentru a garanta participarea publică a minorităților, precum și pentru a crește nivelul de reprezentare a femeilor și a tinerilor în procesele electorale;
83. condamnă din nou toate formele de rasism, intoleranță, antisemitism, islamofobie, persecutare a creștinilor, xenofobie și discriminare pe motive de rasă, etnie, naționalitate, clasă socială, dizabilitate, castă, religie, convingeri, vârstă, orientare sexuală sau identitate de gen; susține adoptarea sau îmbunătățirea mecanismelor de raportare a comportamentelor discriminatorii, precum și accesul la căi de atac efective, pentru a contribui la eliminarea impunității celor care adoptă astfel de comportamente;
84. regretă că, deși în prezent creștinismul rămâne religia cea mai persecutată din lume, cu peste 380 de milioane de persoane afectate, nu există niciun coordonator european responsabil de combaterea creștinofobiei, deși a fost numit un coordonator pentru combaterea islamofobiei;
85. invită din nou Consiliul să adopte în cel mai scurt timp un mandat ambițios care să

⁹ Regulamentul (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale) (JO L 277, 27.10.2022, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj>).

permite UE să participe la negocierile în curs cu privire la un instrument cu caracter juridic obligatoriu al ONU prin care întreprinderile să poată fi trase la răspundere pentru încălcările drepturilor omului; invită Uniunea să asigure alinierea legislației UE și a celei naționale la standardele internaționale privind drepturile omului și să consolideze colaborarea cu alte regiuni și organizații mondiale;

86. solicită aplicarea sistematică a evaluărilor *ex ante* și *ex post* cu privire la situația drepturilor omului și includerea unor clauze solide și obligatorii privind drepturile omului în acordurile dintre UE și țările din afara UE, susținute de un set clar de criterii de referință și de proceduri care trebuie urmate în caz de încălcări; invită Comisia și SEAE să se asigure că clauzele privind drepturile omului din acordurile internaționale în vigoare sunt monitorizate activ și aplicate efectiv, inclusiv prin suspendarea acordurilor, și să își îmbunătățească comunicarea cu Parlamentul în ceea ce privește considerentele și deciziile referitoare la aplicarea acestor clauze; insistă asupra faptului că, în caz de încălcări persistente ale clauzelor privind drepturile omului de către țările partenere, inclusiv cele care beneficiază de SGP+, UE ar trebui să reacționeze rapid și hotărât, de exemplu prin suspendarea acordurilor în cauză dacă alte opțiuni se dovedesc ineficiente;
87. solicită crearea unui portal de soluționare a plângerilor, în cadrul instrumentelor comerciale și financiare ale UE, eventual prin adaptarea punctului unic de contact al Comisiei pentru a permite depunerea de plângeri referitoare la nerespectarea clauzelor privind drepturile omului; subliniază că acest portal ar trebui să fie accesibil, ușor de utilizat de cetățeni și transparent și să fie deschis pentru cetățenii din țările din afara UE;
88. încurajează monitorizarea și evaluarea atentă a capacităților de care dispun delegațiile UE pentru a se asigura că fiecare dispune de un punct de contact desemnat pentru cazurile de încălcări ale drepturilor omului și de resurse suficiente pentru a permite un răspuns eficient și rapid; recomandă totodată ca personalul delegațiilor UE să fie instruit periodic cu privire la orientările actuale ale Uniunii referitoare la aspecte specifice legate de drepturile omului; cere ambasadelor statelor membre să se implice în apărarea și promovarea drepturilor omului în țările terțe într-un mod mai ferm, sprijinind activ rolul delegațiilor UE;
89. subliniază că, în multe regiuni ale lumii, microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii (MIMM-urile) sunt adesea forța motrice a economiilor locale, cu un număr tot mai mare de femei care le conduc; atrage atenția asupra faptului că, la nivel mondial, MIMM-urile reprezintă 90 % din întreprinderi, între 60 % și 70 % din locurile de muncă și 50 % din produsul intern brut; scoate în evidență importanța contribuției MIMM-urilor la Agenda 2030 și la realizarea obiectivelor de dezvoltare durabilă, și anume cele privind eradicarea sărăciei și condiții de muncă decentă pentru toți;
90. solicită din nou să se acorde prioritate luptei împotriva corupției ca factor care permite atacurile la adresa drepturilor omului și a democrației; îndeamnă Consiliul să adopte în sfârșit un regim de sancțiuni anticorupție, care reprezintă o prioritate de lungă durată a Parlamentului;
91. invită UE să intensifice colaborarea diplomatică cu țările care continuă să aplice pedeapsa cu moartea, o pedeapsă care nu este compatibilă cu dreptul la viață și cu interzicerea torturii, încurajând dialogul și cooperarea în chestiuni legate de drepturile omului și oferind sprijin pentru elaborarea reformelor sistemului judiciar care ar putea

duce la abolirea acesteia;

92. solicită UE să actualizeze domeniul de aplicare al Regulamentului împotriva torturii¹⁰ pentru a reflecta evoluția de pe piața internațională a securității, schimbările în utilizarea echipamentelor pentru asigurarea respectării legii și în utilizarea abuzivă a acestora, precum și provocările emergente, în special tortura și relele tratamente aplicate în afara detenției în timpul reprimării protestelor pașnice; invită UE să promoveze respectarea Convenției de la Geneva privitoare la tratamentul prizonierilor de război;
93. solicită consolidarea inițiativelor UE de combatere a traficului de persoane, cu accent pe identificarea timpurie, protecția centrată pe victime (inclusiv copii) și perturbarea financiară a rețelilor;
94. subliniază că este necesară punerea în aplicare riguroasă și revizuirea cuprinzătoare a „Orientărilor UE cu privire la apărătorii drepturilor omului” pentru a valorifica întregul său potențial, ținând seama de nivelul tot mai ridicat de sofisticare al persecuției și hărțuirii apărătorilor drepturilor omului, inclusiv de amenințările digitale și de represiunea transnațională;
95. solicită extinderea utilizării regimului mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului (Legea Magnițki a UE) pentru a sancționa persoanele care persecută sau hărțuiesc apărători ai drepturilor omului, inclusiv apărători ai drepturilor de mediu și ai drepturilor funciare;
 -
 - ◦
96. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului, Comisiei, Vicepreședintei Comisiei/Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, Reprezentantului Special al Uniunii Europene pentru drepturile omului, guvernelor și parlamentelor statelor membre, Consiliului de Securitate al ONU, Secretarului General al ONU, Președintelui celei de a 80-a sesiuni a Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite, Președintelui Consiliului ONU pentru Drepturile Omului, Înaltului Comisar al ONU pentru Drepturile Omului și șefilor delegațiilor Uniunii Europene.

¹⁰ Regulamentul (UE) 2019/125 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 ianuarie 2019 privind comerțul cu anumite bunuri care ar putea fi utilizate pentru a aplica pedeapsa capitală, tortura și alte pedepse sau tratamente cu cruzime, inumane sau degradante (JO L 30, 31.1.2019, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/125/oj>).



TEXTE ADOPTATE

P10_TA(2026)0020

Drone și noi sisteme de război – nevoia UE de a se adapta pentru a răspunde provocărilor actuale în materie de securitate

Rezoluția Parlamentului European din 22 ianuarie 2026 referitoare la drone și noi sisteme de război – nevoia UE de a se adapta pentru a răspunde provocărilor actuale în materie de securitate (2025/2088(INI))

Parlamentul European,

- având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE),
- având în vedere articolul 42 alineatul (7) din Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE) și articolul 222 din TFUE,
- având în vedere propunerea Comisiei de regulament al Consiliului de stabilire a cadrului financiar multianual pentru perioada 2028-2034 (COM(2025)0571),
- având în vedere propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului european pentru competitivitate (FEC), inclusiv a programului specific pentru activități de cercetare și inovare în domeniul apărării, de abrogare a Regulamentelor (UE) 2021/522, (UE) 2021/694, (UE) 2021/697, (UE) 2021/783, de abrogare a unor dispoziții ale Regulamentelor (UE) 2021/696, (UE) 2023/588 și de modificare a Regulamentului (UE) (COM(2025)0555), care cuprinde o componentă spațială și de apărare pentru a consolida baza industrială de apărare, inclusiv dronele,
- având în vedere summitul NATO din 2025 de la Haga și parteneriatul strategic UE-NATO aprofundat, în special în ceea ce privește integrarea dronelor, inovarea și capacitățile sistemelor anti-aeronave fără pilot la bord (C-UAS), inclusiv Planul de acțiune pentru o adoptare rapidă al NATO și Foaia de parcurs privind cooperarea în domeniul inovării NATO-Ucraina, menită să ofere sprijin Ucrainei și să îmbunătățească protecția spațiului aerian și a infrastructurii critice aliate,
- având în vedere Planul de acțiune pentru creșterea nivelului de reacție, lansat la summitul NATO din Țara Galilor din 2014 ca răspuns la anexarea ilegală a Crimeii de către Rusia, precum și evoluția sa într-un cadru de referință pentru poziția NATO în materie de descurajare și apărare, culminând cu Modelul de Forțe NATO din 2022,
- având în vedere parteneriatele adaptate ale UE în materie de securitate și apărare cu Norvegia, Republica Moldova, Japonia, Coreea de Sud, Albania, Macedonia de Nord și Regatul Unit, toate menite să consolideze cooperarea în domenii precum gestionarea

crizelor, securitatea maritimă și cibernetică, mobilitatea militară și colaborarea în industria apărării,

- având în vedere concluziile Consiliului din 26 iunie 2025 privind Ucraina, Orientul Mijlociu, apărarea și securitatea europeană, poziția UE în lume, competitivitatea, migrația, Republica Moldova, Balcanii de Vest, securitatea internă, pregătirea, activitățile hibride și alte aspecte, precum și pregătirea industrială și obiectivele Planului „ReArm Europe – Readiness 2030”, raportul intermediar al Fondului european de apărare (FEA) și Programul privind industria europeană de apărare (EDIP),
- având în vedere rezoluția sa din 9 octombrie 2025 referitoare la un răspuns unitar la recente violări de către Rusia ale spațiului aerian și infrastructurii critice ale statelor membre ale UE¹,
- având în vedere comunicarea comună a Comisiei și a Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 21 februarie 2025 intitulată „Planul de acțiune al UE privind securitatea cablurilor” (JOIN(2025)0009),
- având în vedere rezoluția sa din 12 martie 2025 referitoare la Cartea albă privind viitorul apărării europene (2025/2565(RSP))²,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 29 noiembrie 2022 intitulată „Strategia 2.0 privind dronele pentru un ecosistem inteligent și durabil al aeronavelor fără pilot la bord în Europa” (COM(2022)0652),
- având în vedere comunicarea comună a Comisiei și a Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 5 martie 2024 intitulată „O nouă strategie privind industria europeană de apărare: asigurarea capacității de reacție rapidă a UE prin intermediul unei industrii europene de apărare reactive și reziliente” (JOIN(2024)0010),
- având în vedere reuniunea informală a șefilor de stat sau de guvern de la Copenhaga din 1 octombrie 2025,
- având în vedere strategia de apărare antiaeriană și antirachetă integrată (NATO IAMD), adaptată pentru a contracara toate tipurile de amenințări aeriene și cu rachete, provenind din toate direcțiile strategice,
- având în vedere Directiva (UE) 2022/2557 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 decembrie 2022 privind reziliența entităților critice și de abrogare a Directivei 2008/114/CE a Consiliului³,
- având în vedere nota de informare a Direcției Generale Servicii de Cercetare Parlamentară din 2025 intitulată „Military drone systems in the EU and global context: Types, capabilities and regulatory frameworks”(Sistemele de drone militare în UE și contextul global: Tipuri, capacități și cadre de reglementare”, care se referă la sprijinul financiar din partea UE pentru programul Eurodrone, ce include 98 de milioane EUR în 2020 și 100 de milioane EUR în 2024,

¹ Texte adoptate, P10_TA(2025)0230.

² Texte adoptate, P10_TA(2025)0034.

³ JO L 333, 27.12.2022, p. 164, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2557/oj>.

- având în vedere standardul NATO STANAG 4748 (semnalizare subacvatică digitală),
- având în vedere raportul special 04/2025 al Curții de Conturi Europene intitulat „Mobilitatea militară în UE – Deficiențele de concepție și obstacolele întâmpinate încetinesc progresele”,
- având în vedere Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2006 privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH), de înființare a Agenției Europene pentru Produse Chimice, de modificare a Directivei 1999/45/CE și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 793/93 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1488/94 al Comisiei, precum și a Directivei 76/769/CEE a Consiliului și a Directivelor 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE și 2000/21/CE ale Comisiei⁴ („Regulamentul REACH”),
- având în vedere raportul din 27 iunie 2025 al Vicepreședintei Comisiei/Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate (VP/ÎR) intitulat „Common Foreign and Security Policy Report - Our priorities in 2025” (Raport privind politica externă și de securitate comună - prioritățile noastre în 2025),
- având în vedere rezoluția sa din 19 septembrie 2024 referitoare la acordarea în continuare de sprijin financiar și militar Ucrainei de către statele membre ale Uniunii⁵,
- având în vedere comunicarea comună a Comisiei și a Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 19 martie 2025 intitulată „Cartea albă comună privind pregătirea pentru apărare a Europei 2030”, care se referă la Instrumentul european pentru pace și sprijinul său pentru furnizarea de capacități legate de drone în Ucraina,
- având în vedere platforma „Tehnologii strategice pentru Europa”, inclusiv instrumentele „Acțiunea pentru securitatea Europei” și „Sprijin pentru atenuarea riscurilor de șomaj într-o situație de urgență”, ca factori esențiali pentru a promova inovarea cu dublă utilizare și reziliența industrială,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/695 al⁶ Parlamentului European și al Consiliului din 28 aprilie 2021 de instituire a programului-cadru pentru cercetare și inovare Orizont Europa, de stabilire a normelor sale de participare și de diseminare și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1290/2013 și (UE) nr. 1291/2013,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/2085 al Consiliului din 19 noiembrie 2021 de instituire a întreprinderilor comune din cadrul programului Orizont Europa și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 219/2007, (UE) nr. 557/2014, (UE) nr. 558/2014, (UE) nr. 559/2014, (UE) nr. 560/2014, (UE) nr. 561/2014 și (UE) nr. 642/2014⁷, prin care se stabilește cadrul pentru Proiectul de cercetare privind ATM în contextul Cerului unic european, care urmărește să permită integrarea dronelor militare în spațiul aerian comun,

⁴ JO L 396, 18.12.2006, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>.

⁵ JO C, C/2024/7214, 10.12.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/7214/oj>.

⁶ JO L 170, 12.5.2021, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/695/oj>.

⁷ JO L 427, 30.11.2021, p. 17, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2085/oj>.

- având în vedere raportul lui Mario Draghi din 9 septembrie 2024 intitulat „The future of European competitiveness” (Viitorul competitivității europene) și capitolul patru al acestuia privind creșterea securității și reducerea dependențelor,
- având în vedere orientările politice din 18 iulie 2024 pentru Comisia Europeană 2024-2029, prezentate de Ursula von der Leyen, candidată la acea dată pentru funcția de președintă a Comisiei Europene, și intitulate „Europa – în fața unei alegeri”,
- având în vedere rezoluția sa din 17 iulie 2024 referitoare la nevoia continuării sprijinului acordat de UE Ucrainei⁸,
- având în vedere Decizia de punere în aplicare a Comisiei din 15 martie 2024 privind finanțarea instrumentului pentru consolidarea industriei europene de apărare prin achiziții publice în comun (EDIRPA) instituit prin Regulamentul (UE) 2023/2418 al Parlamentului European și al Consiliului și adoptarea programului de lucru pentru perioada 2024-2025 (C(2024)1702),
- având în vedere rezoluția sa din 29 februarie 2024 referitoare la necesitatea unui sprijin de neclintit din partea UE pentru Ucraina, după doi ani de război de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei⁹,
- având în vedere rezoluția sa din 18 ianuarie 2023 referitoare la punerea în aplicare a politicii de securitate și apărare comune – raportul anual pe 2022¹⁰, care subliniază urgența dezvoltării capacităților de drone și anti-drone în cadrul misiunilor politicii de securitate și apărare comune (PSAC),
- având în vedere Declarația de la Versailles din 10 și 11 martie 2022,
- având în vedere concluziile Consiliului din 24 ianuarie 2022 privind situația în materie de securitate europeană și din 22 ianuarie 2018 privind abordarea integrată în materie de conflicte și crize externe,
- având în vedere Busola strategică pentru securitate și apărare,
- având în vedere Planul de acțiune privind sistemele autonome (APAS) al Agenției Europene de Apărare, aprobat la 11 ianuarie 2024, care stabilește un cadru etapizat și cuprinzător pentru a accelera dezvoltarea, interoperabilitatea, reglementarea, standardizarea, certificarea și implementarea multisectorială a sistemelor autonome în cadrul operațiunilor terestre, aeriene, maritime și hibride,
- având în vedere foaia de parcurs structurată a APAS pentru perioada 2024-2038, inclusiv proiectele emblematice care vizează roiturile autonome multisectoriale și interacțiunea dintre oameni și sistemele fără echipaj, sprijinite de Comunitatea de interese privind sistemele autonome și de Grupul de lucru ad-hoc pentru coordonarea punerii în aplicare și a implicării părților interesate,
- având în vedere doctrinele și orientările NATO relevante privind sistemele de aeronave fără pilot la bord (UAS), inclusiv STANAG 4671 (cerințele privind navigabilitatea

⁸ JO C, C/2024/6129, 22.10.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/6129/oj>.

⁹ JO C, C/2024/6745, 26.11.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/6745/oj>.

¹⁰ JO C 214, 16.6.2023, p. 5.

sistemelor de aeronave fără pilot la bord), STANAG 4703 (C2) și Strategia NATO referitoare la puterea aeriană întrunită,

- având în vedere cerința europeană de navigabilitate aeriană militară (EMAR) a Agenției Europene de Apărare din 18 aprilie 2024, care oferă mijloace acceptabile de conformare (AMC) și materiale de orientare (GM) pentru a sprijini și a interpreta cerințele europene de navigabilitate aeriană militară privind continuitatea navigabilității aeriene (EMAR M), precum și cadrul EMAR M și AMC și GM ale acestuia ca instrumente esențiale pentru alinierea practicilor de navigabilitate aeriană militară la cele mai recente standarde de reglementare și pentru asigurarea aplicării lor efective în mediul aviației militare,
- având în vedere comunicarea comună a Comisiei și a Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 10 noiembrie 2022 intitulată „Planul de acțiune vizând mobilitatea militară 2.0” (JOIN(2022)0048), care extinde și digitalizează infrastructura de mobilitate militară și procesele administrative pentru a eficientiza deplasarea transfrontalieră a trupelor și a echipamentelor,
- având în vedere Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2025/675 al Comisiei din 4 aprilie 2025 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1302/2014 privind o specificație tehnică de interoperabilitate referitoare la subsistemul „material rulant – material rulant de călători și locomotive” al sistemului feroviar din Uniunea Europeană și a Deciziei de punere în aplicare 2011/665/UE privind registrul european al tipurilor autorizate de vehicule feroviare¹¹, precum și adoptarea de către Direcția Generală Mobilitate și Transporturi a Comisiei a unor sisteme automatizate de autorizare a vagoanelor de personal în trenurile militare de marfă, ca parte a unui efort mai amplu de modernizare și accelerare a procedurilor logistice în cadrul rețelei transeuropene de transport,
- având în vedere decizia Organizației Comune de Cooperare în materie de Armament și a statelor membre (Franța, Germania, Italia și Spania) de a lansa programul Eurodrone MALE RPAS, oficializat prin contractul în valoare de 7,1 miliarde EUR semnat în februarie 2022 pentru dezvoltarea și producerea a 60 de drone, precum și evoluția sa prin revizuirea preliminară a proiectului din 2024 și viitoarea revizuire critică a proiectului în 2025, sprijinul financiar din partea UE (în valoare de 100 de milioane EUR în 2024) și aderarea Indiei ca observator la începutul anului 2025,
- având în vedere recomandările Biroului pentru Probleme de Dezarmare al ONU referitoare la sistemele de arme autonome letale și rapoartele ONU privind utilizarea dronelor armate în temeiul dreptului internațional,
- având în vedere cadrele naționale și publicațiile doctrinare privind dronele militare,
- având în vedere Regulamentul (UE) 2021/697 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2021 de instituire a Fondului european de apărare și de abrogare a Regulamentului (UE) 2018/1092¹²,
- având în vedere Decizia (PESC) 2015/1835 a Consiliului din 12 octombrie 2015 de definire a statutului, sediului și regulamentului de funcționare ale Agenției Europene de

¹¹ JO L, 2025/675, 7.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/675/oj.

¹² JO L 170, 12.5.2021, p. 149, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/697/oj>.

Apărare¹³,

- având în vedere Regulamentul (UE) 2024/1252 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de instituire a unui cadru pentru asigurarea aprovizionării sigure și durabile cu materii prime critice și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1724 și (UE) 2019/1020¹⁴ (Regulamentul privind materiile prime critice),
- având în vedere articolul 55 din Regulamentul său de procedură,
- având în vedere raportul Comisiei pentru securitate și apărare (A(10-0270/2025)),

Războiul cu drone

- A. întrucât proliferarea în masă a capacităților de lovire de precizie a schimbat permanent câmpul de luptă modern, nevoile de apărare ale UE și cerințele de reziliență pentru statele membre;
- B. întrucât recente incidente și incursiuni ostile cu drone care au vizat statele membre ale UE, în special pe flancul estic al Uniunii, au demonstrat necesitatea urgentă de a utiliza sisteme de apărare multistratificate care să integreze C-UAS cinetice și non-cinetice pentru a proteja infrastructura critică și a spori reziliența; întrucât dronele servesc în prezent unor scopuri multiple, inclusiv operațiuni de recunoaștere, operațiuni-capcană, determinare a țintelor și atacuri de precizie, în timp ce utilizarea lor pe scară largă, testată în război în Ucraina și în alte teatre de război active, a remodelat cerințele de apărare antiaeriană și doctrinele operaționale;
- C. întrucât acestea au devenit o caracteristică definitorie a războiului modern și a conflictelor hibride, acționând ca multiplicatori de forță care furnizează informații în timp real și accelerează procesul decizional; întrucât domeniile conexe fără pilot (UGS, USV și UUV) se extind și trebuie să se reflecte în planificarea viitoare a apărării; întrucât Europa trebuie să își adapteze conceptele de operațiuni aeriene și comune și să se asigure că toate utilizările militare ale dronelor respectă pe deplin dreptul internațional, inclusiv legislația privind drepturile omului;
- D. întrucât dezvoltarea rapidă de către adversari a capacității de producție a dronelor, sprijinită de parteneri externi, împreună cu poziția dominantă a anumitor furnizori de componente esențiale din țări terțe, cum ar fi senzori, baterii, semiconductori și materiale din pământuri rare, accentuează dependențele strategice și subliniază necesitatea urgentă de a consolida baza de inovare cu dublă utilizare a Europei și lanțurile de aprovizionare sigure; întrucât Rusia continuă să-și intensifice producția de drone, care a ajuns la câteva milioane de drone pe an, depășind producțiile cumulate ale Statelor Unite și ale Europei, fiind semnalată apariția dronelor de supraveghere și lovire și a prototipurilor de sisteme mai grele dezvoltate de Rusia; întrucât capacitățile industriei dronelor din Rusia sunt sprijinite de Iran și China și au condus la o proliferare în masă a dronelor din ce în ce mai letale și sofisticate cu capacitate de atac de precizie;

Impactul naturii în continuă evoluție a războiului cu drone asupra forțelor armate ale statelor membre și asupra cadrului de securitate și apărare al Uniunii Europene

¹³ JO L 266 13.10.2015, p. 55, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2015/1835/oj>.

¹⁴ JO L, 2024/1252, 3.5.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1252/oj>.

- E. întrucât dronele au devenit o caracteristică definitorie a războiului modern, după cum o demonstrează cazul Ucrainei, unde au provocat mai multe pierderi de vieți omenești decât orice alt tip de armă; întrucât utilizarea lor s-a extins acum la numeroase conflicte din întreaga lume, inclusiv cele din Fâșia Gaza, Israel, Liban, Iran, Yemen, Sudan, Myanmar și în războiul declanșat de Azerbaidjan împotriva Armeniei, precum și în atacurile asupra navelor internaționale din Marea Roșie;
- F. întrucât ecosistemul european al dronelor este alcătuit în mare parte din IMM-uri și întreprinderi nou-înființate care stimulează inovarea tehnologică, flexibilitatea și competitivitatea, în timp ce implementarea strategică a UAS poate îmbunătăți semnificativ conștientizarea situației în zonele de frontieră îndepărtate, fragile sau predispuse la conflicte, poate colecta date în timp real și poate contribui în mod semnificativ la detectarea și descurajarea unei serii de amenințări;
- G. întrucât utilizarea pe scară largă a UAS în Ucraina a demonstrat rolul lor decisiv nu doar ca instrumente de recunoaștere și atac, ci și ca mijloc de menținere a liniilor defensive, în evacuarea medicală și livrarea de provizii, războiul electronic și sistemul de colectare a informațiilor de tip SIGINT, relee de comunicații, detectarea și neutralizarea minelor și a dispozitivelor explozive improvizate (IED), cartografierea și supravegherea în timp real, operațiunile de căutare și salvare, protejarea convoaielor, dronele de supraveghere și lovire și atacurile de precizie, misiunile de tip capcană și diversiune, monitorizarea CBRN și documentarea crimelor de război; întrucât UAS evoluează dincolo de instrumentele de sprijin, transformându-se în vectori principali de luptă, capabili să funcționeze sub un „bruiat de baraj” intensiv; întrucât dronele marine au creat o nouă paradigmă pentru securitatea maritimă, de la detectarea minelor la atacuri asupra țăntelor militare, așa cum s-a demonstrat în Marea Neagră și în Marea Baltică, și acestea vor reprezenta o nouă provocare pentru securitatea Uniunii Europene în marile teatre navale, cum ar fi Marea Mediterană;
- H. întrucât integrarea activelor bazate în spațiu în imagistica colectată de drone poate furniza o monitorizare situațională continuă, validată încrucișat și securizată, utilă pentru avertizarea timpurie, gestionarea crizelor și detectarea amenințărilor hibride, precum și pentru monitorizarea mișcărilor rețelelor teroriste, a rutelor de trafic și a zonelor de frontieră;

Vulnerabilități ale lanțului de aprovizionare

- I. întrucât 60 % din componentele dronelor provin din Statele Unite și China, ceea ce creează o vulnerabilitate critică pentru programul de pregătire a UE pentru apărare pentru 2030; întrucât întreprinderile chineze produc majoritatea componentelor necesare asamblării dronelor, cum ar fi semiconductori, tranzistori de putere, magneți, baterii și cipuri de navigație; întrucât cooperarea strategică ar trebui să abordeze, de asemenea, concurența tehnologică emergentă din partea Rusiei și a Chinei și să protejeze accesul european la inovare și la materialele necesare pentru capabilitățile sustenabile de drone și de contracarare a dronelor;
- J. întrucât China a devenit un lider în domeniul dronelor, producând o gamă largă de sisteme de luptă și de recunoaștere, investind totodată în drone navale și în roiri de mini-drone autonome; întrucât dronele sale armate au fost exportate pe scară largă și utilizate de țări terțe în diverse teatre de operațiuni;

- K. întrucât întreprinderea chineză DJI deține aproximativ 74 % din piața dronelor comerciale, iar întreprinderile chineze produc majoritatea componentelor necesare asamblării acestora, cum ar fi semiconductori, tranzistori de putere, magneți, baterii și cipuri de navigație; întrucât 9 din 10 senzori sau sisteme optice necesare pentru identificarea și lovirea țintelor sunt fabricate în China; întrucât Beijingul controlează 85 % din capacitatea globală de producție a bateriilor cu litiu și 98 % din rafinarea pământurilor rare, elemente esențiale pentru produsele electronice de larg consum și pentru armamentul modern, ceea ce generează o dependență a Europei de aprovizionarea din China; întrucât China a început să restricționeze exporturile de componente și materiale pentru drone destinate Ucrainei și cumpărătorilor occidentali; întrucât prin controlul efectiv exercitat asupra accesului la materialele necesare, de la materii prime la baterii și software, și prin creșterea livrărilor către Rusia, China produce un impact decisiv asupra naturii războiului bazat pe drone;
- L. întrucât, la 9 octombrie 2025, China a introdus controale extinse ale exportului de pământuri rare și de tehnologii conexe de prelucrare, invocând considerente de securitate națională;
- M. întrucât aceste noi norme acoperă practic toate tipurile de pământuri rare esențiale pentru fabricarea dronelor și capabilitățile anti-drone și impun ca furnizorii chinezi să obțină licențe de export de la Ministerul Comerțului, supunând efectiv întreaga industrie a dronelor din UE aprobării de export din partea Chinei, ceea ce demonstrează imperativul strategic de a construi un lanț de aprovizionare în aval rezilient și autonom pentru industria dronelor;
- N. întrucât noile restricții chineze la export, anunțate și parțial puse în aplicare la 9 octombrie 2025, impun licențe de export pentru produsele care conțin chiar și cantități minime (peste 0,1 %) de pământuri rare extrase sau prelucrate în China, Beijingul precizând explicit că nu vor fi acordate licențe entităților străine din sectorul apărării;
- O. întrucât UE trebuie să dezvolte urgent surse alternative, capacitatea de reciclare și extracția suverană de materii prime critice pentru a reduce vulnerabilitățile create de restricțiile la export impuse de China și de concentrarea lanțului de aprovizionare la nivel mondial;

Achiziții și finanțare

- P. întrucât producția, achizițiile și finanțarea dronelor și a capabilităților C-UAS pot fi considerate un serviciu, care necesită personal calificat, investiții inteligente, proceduri simplificate, acces la finanțare publică și privată, centre regionale de producție și o cooperare strânsă cu întreprinderile mici și mijlocii (IMM), cu firmele din domeniul tehnologiei și cu mediul academic;

Alinierea doctrinei

- Q. întrucât statele membre trebuie să depună eforturi pentru a alinia doctrinele, bazele de antrenament, procedurile de certificare, liniile de asamblare, coordonarea pe câmpul de luptă, vizarea în timp real, formarea, C2 reziliente și integrarea deplină a celor de mai sus;
- R. întrucât această aliniere ar trebui să includă, de asemenea, acte cu putere de lege și

norme administrative relevante privind utilizarea și producția de drone, să asigure compatibilitatea deplină cu doctrinele NATO și cu standardele STANAG și să promoveze instruirea comună cu Ucraina pentru a accelera pregătirea operațională;

- S. întrucât UE și statele sale membre ar trebui să urmărească să preia conducerea în domeniul dronelor prin aprofundarea cooperării în materie de formare, certificare, asamblare industrială și coordonare operațională, respectând totodată pe deplin suveranitatea națională, astfel cum se reafirmă la articolul 4 alineatul (2) și la articolul 42 alineatul (2) din TUE;

Parteneriate strategice

- T. întrucât parteneriatele strategice sunt esențiale pentru a ajunge la avantajul cantitativ și calitativ necesar pentru a atinge pragurile operaționale și a obține acces la expertiză și materii prime;
- U. întrucât astfel de parteneriate trebuie să consolideze capabilitățile europene de securitate și apărare, să rămână reciproce, transparente și coerente, evitând, în același timp, dependențele critice de țările terțe în ceea ce privește tehnologiile, componentele, software-ul și materiile prime din domeniul apărării;
- V. întrucât cooperarea cu parteneri-cheie, cum ar fi Ucraina, este deosebit de importantă, având în vedere experiența sa fără precedent pe câmpul de luptă, ciclurile rapide de inovare și adaptare, integrarea ecosistemelor de inovare civilă și militară și capacitatea de producție de drone la scară largă, care oferă perspective unice pentru consolidarea bazei industriale și tehnologice de apărare europeană (EDTIB);
- W. întrucât împărtășirea lecțiilor învățate cu partenerii cu experiență în C-UAS care dezvoltă sisteme avansate de apărare împotriva dronelor este esențială pentru reziliența Europei;
- X. întrucât parteneriatele din Balcanii de Vest și din vecinătatea imediată a UE sunt, de asemenea, esențiale pentru stabilitatea și reziliența regională;
- Y. întrucât țările din Balcanii de Vest, care au peste 2 500 km de frontiere terestre comune cu Uniunea Europeană și formează regiunea sa vecină cea mai apropiată, prezintă o importanță strategică directă pentru securitatea, stabilitatea și prosperitatea Uniunii;

Războaie cu drone la întreaga periferie

- Z. întrucât vecinătatea imediată a UE este teatrul mai multor conflicte marcate de utilizarea intensivă a dronelor, iar unele state membre se confruntă cu incursiuni ostile ale dronelor în spațiul lor aerian; întrucât reflecția asupra dronelor trebuie să țină seama de protecția tuturor flancurilor europene;
- AA. întrucât regiunile care se învecinează cu statele membre, fie prin granițe terestre, fie prin granițe maritime, joacă un rol crucial în dezvoltarea și testarea dronelor și a tehnologiilor de apărare, având în vedere cerințele specifice care decurg din geografia și poziția lor geopolitică în peisajul securității europene; recunoaște că regiunile Balcanilor de Vest, ale Mării Mediterane și ale Mării Negre sunt toate expuse influenței străine răuvoitoare, amenințărilor hibride, dezinformării și ingerințelor politice care urmăresc să submineze securitatea europeană; întrucât aceste regiuni sunt vulnerabile la

activitatea ostilă cu drone și întrucât partenerii din aceste regiuni sunt esențiali ca primă linie de apărare în protejarea securității colective;

- AB. întrucât tehnologia dronelor este utilizată de organizațiile teroriste pentru a comite atacuri asupra personalităților politice, pentru a penetra penitenciarele din UE și pentru a transporta explozivi și arme;
- AC. întrucât dronele navale reprezintă o amenințare semnificativă atât pentru navele comerciale și militare, cât și pentru rutele comerciale importante, ceea ce face ca dezvoltarea capacităților de apărare să fie o necesitate;
- AD. întrucât Ucraina produce anual peste 4,5 milioane de drone, în condițiile în care este atacată zilnic de roiri de drone rusești din ce în ce mai sofisticate și a demonstrat, de la începutul agresiunii brutale a Rusiei din februarie 2022, că industria dronelor poate fi rapid modernizată și actualizată, democratizând astfel accesul la tehnologii cheie și creând condițiile unei autoapărări eficiente;

Scalare pentru a face față amenințării rusești

- AE. întrucât inovarea pe câmpul de luptă demonstrată de Ucraina și capacitatea sa de producție tot mai mare ar trebui integrate treptat în EDTIB;
- AF. întrucât Rusia și China conduc procesele de dezvoltare în masă și de proliferare a tehnologiei dronelor, operând într-un ciclu de inovare de trei până la șase luni;
- AG. întrucât dependența statelor europene de țările terțe în acest sector constituie o vulnerabilitate strategică inacceptabilă; întrucât, prin urmare, este esențial ca toate cheltuielile europene pentru apărare să fie utilizate ca pârgă pentru realizarea autonomiei depline a statelor europene în materie de apărare;

Soluții eficiente din punctul de vedere al costurilor

- AH. întrucât statele membre trebuie să utilizeze diverse noi inițiative și instrumente ale UE în materie de cheltuieli pentru apărare în vederea elaborării de soluții rentabile pentru războiul cu drone; întrucât aceste soluții ar trebui să acorde prioritate rezilienței industriale în Europa, să reducă dependențele noastre de țările terțe, să sprijine IMM-urile din sectorul apărării și să se asigure că investițiile se traduc în capacități concrete care pot fi desfășurate rapid pentru a sprijini Ucraina și apărarea UE;
- AI. întrucât UAS au în mod inerent dublă utilizare, aducând o transformare majoră în ceea ce privește mobilitatea, logistica și gestionarea situațiilor de urgență, în timp ce eficacitatea desfășurării dronelor și a operațiunilor anti-drone se bazează pe o infrastructură transfrontalieră rezilientă care permite transportul rapid al sistemelor mobile de lansare, al vehiculelor de comandă și al unităților de întreținere; întrucât sunt necesare standarde armonizate în materie de infrastructură de transport care să permită dronelor utilizate pentru logistică, supraveghere și culegere de informații să opereze în siguranță în spațiul aerian comun și pe coridoarele de transport;

Dubla utilizare pentru reziliență

- AJ. întrucât potențialul de dublă utilizare al dronelor pentru protecția civilă, răspunsul în caz de dezastre și gestionarea frontierelor capătă o importanță tot mai mare în întreaga UE,

unde crizele continue de securitate și migrație, precum și amenințările hibride evidențiază necesitatea urgentă a unei conștientizări a situației și a unor capacități de reacție rapidă; întrucât multe tehnologii esențiale de apărare bazate pe drone își au originea în domeniul civil și utilizează componente critice cu dublă utilizare, iar sectorul dronelor în ansamblu poate aduce o contribuție importantă la capacitățile operaționale ale Europei;

AK. întrucât dezvoltarea dronelor și a sistemelor antidrone ar trebui să fie însoțită de garanții solide pentru protecția civilă, reziliența socială și utilizarea responsabilă a tehnologiilor cu dublă utilizare, garantând că investițiile în domeniul apărării contribuie totodată la consolidarea capacităților din domeniile sănătății, logisticii umanitare și protecției civile; întrucât există o valoare strategică a inovării interdisciplinare și cu dublă utilizare, în special în integrarea sistemelor aeriene, maritime și terestre fără pilot cu tehnologiile civile,

Războiul cu drone pe câmpul de luptă modern

Adaptarea operațiunilor la războiul cu drone

1. subliniază necesitatea de a integra UAS și C-UAS la nivel tactic și operațional, recunoscând că, pentru ca forțele armate să funcționeze în mod eficace pe câmpul de luptă modern care evoluează rapid, soldații trebuie să fie capabili să creeze ziduri antidrone în timp real, care să integreze radare, senzori acustici, senzori de frecvență radio, camere, senzori electro-optici și în infraroșu și soluții de tip „hard-kill” (doborârea directă a dronelor) bazate pe lasere, pentru a le asigura capacitatea de supraviețuire, mobilitatea, letalitatea, conștientizarea situației și capacități de operare cinetică;
2. subliniază că trebuie să se asigure adaptabilitatea tehnologică, cicluri regulate de modernizare și actualizare pentru a preveni uzura morală, precum și să se promoveze integrarea continuă a sistemelor inovatoare în toate domeniile operaționale – terestru, aerian, maritim și subacvatic;
3. subliniază că dezvoltarea și utilizarea unor astfel de tehnologii necesită investiții în cercetare și dezvoltare (C&D), facilitarea parteneriatelor de cercetare civil-militară și sprijin pentru start-upurile și IMM-urile care activează în sectorul industrial de apărare de înaltă tehnologie;
4. invită statele membre și Comisia să integreze aeronave multifuncționale și de transport (cum ar fi avioanele A400M și platformele AEW&C) ca noduri aeriene de retransmisie de tip comandă, control și comunicații (C3), management al câmpului de luptă și purtătoare de drone, pentru a susține conectivitatea și raza operațională; încurajează cooperarea dintre Agenția Europeană de Apărare (AEA) și industria europeană pentru dezvoltarea unor ecosisteme C3 interoperabile, cu arhitectură deschisă, care să conecteze activele fără pilot la altitudine mare și cele tactice;
5. subliniază necesitatea unui lanț de transport aerian militar robust și suveran pentru a transporta, desfășura și sprijini sisteme modulare de drone, asigurând proiecția rapidă a forței, logistică rezilientă și control european deplin asupra datelor, rețelelor și autonomiei misiunilor;
6. încurajează statele membre să evalueze implicațiile pe termen lung ale acestor

transformări pentru structura forțelor, instruire și standardele etice în război;

Provocări din prima linie și nevoi în materie de echipamente

7. recunoaște provocarea pe care o reprezintă recunoașterea dronelor, cu care se confruntă soldații din prima linie, și recomandă integrarea puștilor și rachetelor anti-drone, a dronelor interceptoare, a dispozitivelor de capturare a dronelor și a sistemelor de armament de proximitate bazate pe artilerie, a puștilor de bruiaj anti-drone, a sistemelor de colectare a informațiilor de tip SIGINT, a capabilităților de război electronic (EW) și a sistemelor de comandă și control (C2) reziliente în forțele de infanterie prin antrenarea și atașarea unităților EW, astfel încât forțele de infanterie să poată funcționa în mod eficace în prima linie, maximizând capacitatea lor de protecție și reparare și asigurând identificarea și interceptarea corectă a dronelor inamice;
8. avertizează că absența UAS la nivel de unitate creează un decalaj critic de capabilități în faza inițială a unui conflict, pe care adversarii îl pot exploata, ceea ce ar conduce la pierderi umane mai mari și la o libertate operațională redusă; în acest sens, solicită măsuri urgente pentru a elimina acest decalaj prin instruire și adaptare doctrinară;

Necesitatea unor capabilități C-UAS ieftine

9. subliniază provocarea reprezentată de costul actual nesustenabil de ridicat al interceptărilor de drone și solicită programe comune și inițiative orientate către piață pentru a promova dezvoltarea unor capabilități C-UAS eficiente din punctul de vedere al costurilor, cum ar fi EW, laser, sisteme de detectare acustică și interceptarea ghidată de IA, pentru a reduce costul per interceptare și invită Comisia să studieze fezabilitatea utilizării instrumentelor industriale de apărare actuale pentru a sprijini obiectivul de reducere a costului per interceptare al dronelor;
10. solicită intensificarea producției și a dezvoltării tehnologice a sistemelor antiaeriene existente, urmând exemplul Ucrainei, unde s-au dovedit până în prezent cea mai eficientă, mobilă și rentabilă măsură de contracarare a sistemelor aeriene fără pilot (UAS);
11. solicită să se pună accentul pe dezvoltarea unor sisteme simple și cu costuri reduse de contracarare a UAS, care pot fi produse și desfășurate rapid pentru a asigura disponibilitatea operațională imediată;

Adaptarea doctrinei de luptă la drone

12. încurajează forțele armate să integreze și să alinieze dronele în toate doctrinele de luptă, ca nivel în planificarea operațională, cu accent pe scenariile de război hibrid și asigurând interoperabilitatea cu sistemele C2 ale NATO, cu sistemele civile de management al traficului aerian și cu cadrul U-Space al UE pentru integrarea dronelor;
13. solicită actualizarea obiectivelor în materie de capabilități și a planificării între forțele armate ale statelor membre pentru a se asigura că lecțiile învățate în Ucraina sunt integrate în doctrina de luptă;
14. subliniază că capabilitățile anti-drone trebuie integrate nu doar în cadrul unităților de infanterie, ci și pe toate platformele militare majore, inclusiv navele militare, tancurile, transportoarele blindate de trupe și vehiculele logistice; invită statele membre și AEA să se asigure că viitoarele programe de achiziții publice și modernizare includ în mod

sistematic module C-UAS adaptate la mediul operațional al fiecărei platforme; subliniază că o astfel de integrare va consolida protecția forțelor, va îmbunătăți capacitatea de supraviețuire a activelor de mare valoare și va consolida interoperabilitatea dintre domeniile terestru, aerian și maritim;

15. recomandă ca toate coridoarele pentru drone și infrastructura de sprijin cofinanțate de UE să includă niveluri integrate de reziliență cibernetică și redundanță, în conformitate cu recomandarea Curții de Conturi Europene (CCE) de a consolida pilonul III („Reziliență și pregătire”) al Planului de acțiune vizând mobilitatea militară 2.0;
16. solicită o finanțare susținută în cadrul instrumentelor UE și al programelor naționale pentru modernizarea flotelor existente și să se asigure disponibilitatea permanentă prin cicluri de formare și întreținere;
17. încurajează înființarea de stații mobile de întreținere a dronelor și de relee pentru legături de date de-a lungul coridoarelor de mobilitate militară modernizate, pentru a asigura capabilități de C2 și de reparații susținute, chiar și în medii de comunicații degradate;
18. recomandă integrarea dronelor de supraveghere aeriană în sistemele existente de monitorizare a infrastructurii de transport europene (pentru poduri, tuneluri și aerodromuri), consolidând atât protecția civilă, cât și răspunsul rapid în materie de apărare; solicită abordarea cu prioritate a modelelor de finanțare cu dublă utilizare pentru sistemele de drone, care să fie aliniate la obiectivele legate de competitivitate;
19. îndeamnă Comisia și statele membre să pună rapid în aplicare un plan etapizat pentru unitățile UAS interoperabile, cu etape, rezultate și responsabilități clare și recomandă ca toate coridoarele de drone și infrastructura de sprijin cofinanțată de UE să includă niveluri integrate de reziliență cibernetică și redundanță;
20. solicită crearea de coridoare-pilot în cadrul Inițiativei UE de apărare împotriva dronelor, axate pe protejarea infrastructurii portuare și energetice, care ar servi la validarea manualelor operaționale privind C-UAS și ar oferi întreprinderilor mici și mijlocii oportunități de implementare în lumea reală;
21. recunoaște că regulile de angajare pentru drone sunt neclare și încurajează statele membre să revizuiască, în coordonare cu NATO, regulile de angajare pentru toate tipurile de pericole legate de drone, pentru a se asigura că acestea sunt adecvate pentru a răspunde celor mai inovatoare amenințări;

Instruirea și certificarea piloților de drone

22. încurajează statele membre și Ucraina să instruiască și să certifice în comun piloții de drone cu standarde echivalente cu cele ale operatorilor de artilerie sau de vehicule aeriene fără pilot, să investească în sisteme anti-drone – de tip „hard-kill” și „soft-kill” (neutralizarea dronei prin bruierea și blocarea semnalului acesteia) deopotrivă – la toate nivelurile, să reevalueze capacitatea de supraviețuire a blindajului, să se asigure că tancurile și transportoarele blindate de trupe sunt modificate pentru a combate vehiculele aeriene fără pilot, să extindă unitățile EW pentru a se asigura că toate batalioanele au capabilități de bruiere consolidate și să stabilească zone de apărare împotriva dronelor în jurul infrastructurii critice;

23. subliniază că sistemele de drone trebuie dezvoltate și testate iterativ pentru a asigura adaptabilitatea și capacitatea lor de răspuns la amenințările emergente, având în vedere ritmul rapid al progreselor tehnologice în acest domeniu; subliniază importanța sistemelor definite prin software care pot fi modificate și actualizate rapid pentru a răspunde nevoilor în continuă evoluție ale câmpului de luptă, permițând astfel forțelor armate să fie cu un pas înaintea potențialilor adversari și să mențină un avantaj competitiv în acest domeniu;

Amenințarea tot mai mare reprezentată de roiurile de drone în masă capabile de atacuri în adâncime

24. evidențiază utilizarea tot mai frecventă a dronelor în atacurile hibride și teroriste împotriva infrastructurii critice, precum și avantajele asimetrice pe care le pot genera astfel de atacuri;
25. reamintește incursiunile dronelor de origine necunoscută care perturbă infrastructura critică în Danemarca, Norvegia, Germania și Belgia, inclusiv în aeroporturi internaționale și baze militare, operațiunea „Pânza de păianjen” („Spider web”), tentativa de sabotaj din 2023 asupra rețelei energetice a Republicii Moldova și atacurile repetate cu drone ale houthi care perturbă transportul maritim în Marea Roșie; subliniază că astfel de cazuri ilustrează modul în care sistemele cu costuri reduse permit perturbarea; îndeamnă statele membre să integreze protocoalele de răspuns specifice dronelor în planurile naționale de reziliență;
26. condamnă ferm seria recentă de incursiuni ale dronelor rusești și presupuse survolări ostile în mai multe state membre ale UE, inclusiv Polonia, România și statele baltice, care au vizat zone de frontieră, instalații energetice și centre logistice;
27. avertizează că aceste incidente demonstrează capacitatea tot mai mare a actorilor statali și nestatali de a utiliza sisteme fără pilot cu costuri reduse pentru a amenința siguranța publică, pentru a perturba lanțurile de aprovizionare și pentru a testa pregătirea defensivă a UE și a NATO;
28. subliniază că astfel de cazuri ilustrează modul în care sistemele cu costuri reduse permit perturbarea;
29. subliniază că dronele pot prezenta nu doar riscuri militare, ci și riscuri mai ample pentru siguranța publică, inclusiv potențiala lor utilizare abuzivă în contexte care afectează sănătatea publică, protecția mediului și infrastructura civilă; îndeamnă statele membre și Comisia să integreze aceste aspecte în evaluările riscurilor și în strategiile de pregătire la nivel național și la nivelul UE și să includă protocoalele de răspuns specifice dronelor în planurile naționale de reziliență;
30. recunoaște că operațiunea „Spider Web”, operațiunea „Rising Lion” și utilizarea flotei-fantomă a Rusiei au demonstrat capacitatea de a efectua atacuri în adâncime din interiorul unui stat advers împotriva unor obiective strategice și încurajează planificatorii din domeniul apărării civile ai statelor membre să asigure protecția împotriva unor astfel de scenarii în doctrina de planificare a situațiilor de urgență;
31. recunoaște că dronele au remodelat mediul strategic și operațional al războiului modern, de la recunoaștere tactică și țintire pe câmpul de luptă la atacuri strategice în profunzime

și la operațiuni cibernetice, și că acestea introduc asimetrii care pot atât să consolideze, cât și să destabilizeze posturile de apărare ale UE;

32. subliniază riscul unor atacuri „de saturație” asupra infrastructurii UE în contexte de zonă gri;
33. subliniază necesitatea de a proteja rețelele energetice, drumurile, căile ferate, nodurile de transport și infrastructura digitală ale Europei ca obiective prioritare ale războiului hibrid și sinergia necesară între armată, autoritățile de aplicare a legii, personalul de primă intervenție, controlul la frontiere și societatea civilă pentru punerea în aplicare eficace a doctrinei planificării de urgență; recomandă crearea unei platforme pentru schimbul de bune practici între autoritățile care gestionează infrastructura strategică;
34. subliniază nevoia urgentă de consolidare a supravegherii maritime în regiunea Mării Baltice, a Mării Nordului și a Mării Negre, unde activitățile rusești cu drone reprezintă amenințări deosebite; subliniază importanța rezolvării problemei reprezentate de flota fantomă a Rusiei, date fiind suspiciunile cu privire la implicarea sa în incursiunile dronelor în spațiul aerian european; consideră că noua dimensiune operațională a războiului hibrid necesită integrarea strategiilor de securitate maritimă și de sisteme de combatere a vehiculelor aeriene fără pilot (C-UAV); salută lansarea operațiunilor conduse de NATO, cum ar fi Baltic Sentry (Santinela baltică);

Reziliență și spații de protecție

35. recomandă elaborarea unor strategii naționale cuprinzătoare de apărare civilă împotriva atacurilor cu drone, asigurând pregătirea la nivel național, regional, municipal, comunitar și al gospodăriilor, care să pună accentul pe sisteme de alertă timpurie pentru populațiile locale, instrucțiuni clare privind comportamentul de răspuns și spații protejate (adăpostire) pentru populație și infrastructură;
36. subliniază necesitatea unor orientări comune privind modul de elaborare a strategiilor naționale privind C-UAS, cu respectarea deplină a suveranității statelor membre și în funcție de particularitățile teatrelor de operațiuni în care aceste strategii C-UAS trebuie să funcționeze;
37. solicită actualizarea periodică a manualelor existente ale Centrului Comun de Cercetare privind „Protecția împotriva sistemelor de aeronave fără pilot la bord” pentru a garanta că măsurile de contracarare împotriva acestei amenințări aflate într-o evoluție constantă acționează în continuare eficient, atât din perspectivă tehnologică, cât și a doctrinelor și practicilor;
38. invită Comisia și statele membre să asigure protecția infrastructurilor și entităților critice ale UE împotriva posibilelor atacuri cu drone, în conformitate cu Directiva (UE) 2022/2557;
39. încurajează statele membre să efectueze un audit și o evaluare cuprinzătoare a infrastructurii de adăposturi existente și susține crearea unor zone permanente de interdicție aeriană și de combatere a UAS în jurul infrastructurii critice a UE, coordonate de autoritățile naționale și de Frontex și susținute de platforme comune C2; recomandă dotarea acestor zone cu sisteme stratificate de detectare și atenuare, finanțate din Fondul pentru securitate internă, pachetul de sprijin pentru combaterea UAS al FEA

și alte instrumente relevante ale UE;

40. subliniază necesitatea urgentă de a implementa un plan consolidat de protecție împotriva dronelor în jurul infrastructurii energetice critice și încurajează statele membre să exploreze potențialul implicării actorilor naționali voluntari din domeniul apărării ca parte a eforturilor de protecție civilă și de consolidare a rezilienței; observă că acești actori pot juca un rol crucial în îmbunătățirea pregătirii, a conștientizării și a capacității de sprijin la nivel local în situații de criză sau de natură hibridă;
41. încurajează statele membre să își revizuiască doctrinele naționale și conceptele operaționale privind gestionarea situațiilor de urgență în fața atacurilor cu sisteme UAS, pentru a include analiza riscurilor și cartografierea amenințărilor, elaborarea de standarde eficiente de adăpostire și protecția infrastructurilor strategice, instruirea serviciilor de urgență, a autorităților locale și a comunităților, integrarea tehnologică, inclusiv a sistemelor C4I și a analizei amenințărilor bazată pe IA, precum și crearea unui centru național de gestionare a situațiilor de urgență (NEMC) care să elaboreze și să pună în aplicare programe de formare multianuale;
42. recomandă, de asemenea, utilizarea mai intensă a resurselor naționale voluntare de apărare ale statelor membre ale UE ca parte a cadrelor de protecție civilă, în special pentru a consolida pregătirea comunităților locale și capacitățile de gestionare a crizelor, și consideră că este esențial ca statele membre să asigure sisteme eficiente de alertă timpurie și protocoale de comunicare clare pentru a menține încrederea publicului, a reduce panica și a asigura conformitatea în situații de urgență; recomandă ca aceste strategii să includă dispoziții privind serviciile de sprijin psihologic și social pentru populațiile afectate și instruirea comunităților locale în domeniul apărării civile pentru a spori reziliența generală;
43. solicită ca programele finanțate de UE să promoveze colaborarea între sectoarele apărării, spațial, protecției civile și transporturilor, pentru a accelera dezvoltarea unor sisteme fără pilot și de contracarare a acestora, interoperabile și cu aplicabilitate în mai multe domenii; consideră că finanțarea cercetării în domeniul dronelor ar trebui să contribuie, de asemenea, la îmbunătățirea utilizărilor civile ale dronelor, de exemplu în combaterea incendiilor forestiere sau în operațiunile de căutare și salvare; încurajează facilitarea schimburilor între sectorul civil și cel al apărării, care să conducă la o cercetare adecvată în domeniul dublei utilizări, în conformitate cu Strategia 2.0 a Comisiei privind dronele;
44. subliniază importanța unor campanii cuprinzătoare de informare publică și a unor inițiative educaționale pentru a crește gradul de conștientizare a societății cu privire la securitatea dronelor, completate de măsuri sporite de monitorizare și combatere a activităților de dezinformare în domeniul sistemelor fără pilot, în special a celor care vizează influențarea psihologică a populațiilor civile;
45. consideră că o strategie cuprinzătoare de apărare civilă este esențială; recomandă ca aceasta să includă următoarele elemente:
 - a. definirea metodologiei de evaluare a amenințărilor și a necesităților;
 - b. proiectarea și implementarea unui concept operațional care să garanteze un proces decizional clar, coordonarea interinstituțională și fluxul de informații în timp real

la toate nivelurile;

- c. pregătirea și alerta timpurie, prin instituirea unor mecanisme de reacție timpurie, alerte în timp util și instrucțiuni clare pentru populație;
 - d. primul răspuns, cu roluri clar definite și coordonare între personalul care asigură prima intervenție, serviciile medicale, apărarea civilă, forțele armate și voluntari, sprijinite de sisteme avansate de comunicații;
 - e. protecția fizică și continuitatea activităților, prin stabilirea unor niveluri de protecție pentru populație și infrastructurile critice, în scopul reducerii pierderilor și al asigurării funcționării neîntrerupte;
 - f. reziliența infrastructurii critice, menită să garanteze capacitatea de supraviețuire și funcționarea continuă a serviciilor esențiale;
 - g. apărarea frontierelor, prin integrarea soluțiilor tehnologice de prevenire a infiltrărilor, sprijinite de capacități de informații operative și de reacție rapidă;
 - h. consolidarea rezilienței comunitare, prin sprijinirea conducerii naționale și locale, integrarea voluntarilor, sprijinirea populațiilor vulnerabile și furnizarea de îndrumare comunitară în timp real;
 - i. sprijinirea campaniilor de informare și comunicare publică, prin elaborarea unor strategii credibile de comunicare prin canale oficiale și pe platforme de comunicare socială, pentru menținerea încrederii și a gradului de conștientizare;
 - j. dezvoltarea rezilienței economice, prin sprijinirea coordonării stocurilor și resurselor de urgență și continuitatea serviciilor esențiale la toate nivelurile;
 - k. organizarea de instruiți și exerciții comune, cu simulări axate pe asigurarea pregătirii și a gestionării eficiente a crizelor;
46. recomandă dezvoltarea și achiziționarea în comun a unor sisteme de apărare pe mai multe niveluri și o pregătire solidă la nivel național, punând accentul pe sistemele de alertă civilă, adăposturile protejate și campaniile de educare a publicului;
47. evidențiază că sistemele fără pilot sunt deosebit de vulnerabile la atacuri cibernetice și infiltrări ale serviciilor de informații; invită statele membre și agențiile relevante ale UE să consolideze securitatea generală a tehnologiilor legate de drone, inclusiv reziliența cibernetică, standardele de criptare, controlul proprietății și rezistența la spionaj și activități de informații ostile, asigurând protecția pe întregul ciclu de viață al acestor sisteme;

Capacitatea de desfășurare rapidă

48. subliniază provocările pe care le reprezintă UAS pentru statele membre, având în vedere capacitatea acestora de a lovi ținte dinamice în medii urbane și ascunse, precum și flexibilitatea tactică, precizia chirurgicală, avantajul asimetric și capacitatea lor de desfășurare în masă;
49. recunoaște provocările generate de adoptarea de către Rusia a unor operațiuni

stratificate cu drone, care combină dronele de tip ISR (informații, supraveghere, recunoaștere) - care furnizează date în timp real - urmate imediat de drone de atac, oferind forțelor naționale de apărare un timp limitat pentru consolidarea apărării și organizarea capacităților de răspuns;

50. condamnă ferm seria recentă de incursiuni ale dronelor rusești și presupusele survolări ostile în mai multe state membre ale UE, care au vizat zone de frontieră, instalații energetice, situri militare și centre logistice;
51. avertizează că aceste incidente demonstrează capacitatea tot mai mare a actorilor statali și nestatali de a utiliza sisteme fără pilot cu costuri reduse pentru a amenința siguranța publică, pentru a perturba lanțurile de aprovizionare și pentru a testa pregătirea defensivă a UE și a NATO;
52. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la desfășurarea de drone de către Rusia, livrate de partenerii săi, atât deasupra teritoriului ucrainean, cât și prin încălcarea spațiului aerian al statelor membre ale UE;
53. solicită intensificarea sancțiunilor vizând lanțurile de aprovizionare, componentele de fabricație și transferurile tehnologice ale Rusiei care permit altor state să furnizeze Rusiei tehnologie pentru drone;
54. îndeamnă Comisia să întreprindă măsurile necesare pentru a preveni astfel de acțiuni;
55. subliniază că strategiile naționale eficiente de apărare civilă împotriva atacurilor cu drone trebuie să fie susținute de o infrastructură modernizată de transport și comunicații cu dublă utilizare, care să permită deplasarea rapidă a unităților anti-UAS, a mijloacelor radar mobile și a echipelor de reparații, garantând că planurile de reziliență se transpun în mobilitate operațională;
56. consideră adoptarea de către Ucraina a unităților de drone descentralizate cu control la nivel de pluton ca fiind o metodologie valoroasă, demnă de urmat;
57. recomandă ca echipele de atac cu drone cu cicluri decizionale autonome să fie integrate în brigăzile forțelor armate ale statelor membre;
58. îndeamnă Comisia și statele membre, împreună cu NATO, să lanseze un program pilot UE-NATO de șase luni pentru a constitui, certifica și valida unități inițiale de drone de luptă la nivel de companie, în vederea desfășurării alături de brigăzile aliate, cu cerința de a publica raportul de validare a programului-pilot și acțiunile subsecvente recomandate;
59. recunoaște că eficacitatea sistemelor UAS depinde în primul rând de precizia navigației în timpul operării în medii de război electronic intens;
60. recomandă ca operatorii de drone ai forțelor armate să utilizeze antene cu model de recepție controlată (CRPA) și semnale ale sistemelor globale de navigație prin satelit (GNSS) fiabile, precum serviciul public reglementat Galileo, pentru a asigura referințe precise de timp și a reduce erorile de navigație;
61. subliniază necesitatea de a completa investițiile în sisteme UAS ofensive cu sisteme anti-UAS, cu măsuri electronice de protecție și reziliență a GNSS, pentru a minimiza

vulnerabilitatea la bruiajele și interferențele inamicului;

62. solicită finanțarea imediată și implementarea rapidă a unităților de luptă cu drone, atât antitanc, cât și antipersonal, în cadrul forțelor armate ale NATO și UE, la nivel de companie, batalion și brigadă, iar acestea să fie integrate organic în unitățile de luptă din întreaga Europă; solicită ca Ucraina să fie inclusă ca partener operațional și doctrinar cu drepturi depline în procesul de dezvoltare, formare și certificare; îndeamnă Comisia și Înalta Reprezentantă să elaboreze un program accelerat de doi ani pentru achiziții publice, formare, susținere și certificare;
63. recomandă statelor membre să dezvolte, pe baza strategiilor lor naționale de apărare, un răspuns comun la atacurile UAS, inclusiv prin dezvoltarea și achiziționarea în comun de soluții tehnologice care pot fi implementate în comun și care sunt pe deplin interoperabile cu sistemele C2 ale NATO și integrate perfect în sistemele de management al traficului aerian civil și în cadrul U-Space al UE pentru integrarea dronelor, în vederea abordării scenariilor de război hibrid;
64. evidențiază potențialul și beneficiile dronelor civile, transformarea majoră pe care au adus-o în domeniul mobilității, logisticii, gestionării situațiilor de urgență și cartografiei, printre multe alte domenii, și observă că acestea reprezintă deja un progres semnificativ în abordarea provocărilor în materie de securitate și apărare cu care se confruntă UE;

Aprovizionarea, finanțarea și achiziționarea de drone și de capacități C-UAS

Furnizori aprobați în prealabil

65. invită autoritățile naționale și internaționale de achiziții și contractare, inclusiv, printre altele, Comisia și AEA, să stabilească liste de furnizori aprobați în prealabil deschise și transparente și comenzi prioritare pentru componentele și platformele critice ale dronelor, în strânsă coordonare cu statele membre și asigurând acces egal pentru IMM-uri în întreaga Uniune, pentru a permite contractarea mai rapidă în timpul crizelor;
66. subliniază că astfel de liste ar trebui să se bazeze pe procese de selecție transparente și competitive, actualizate periodic pentru a reflecta feedbackul operațional (inclusiv din partea Ucrainei) și să evite crearea de favoruri pe piață pe termen lung care ar putea denatura concurența; solicită extinderea accesului la instrumentele financiare ale UE și instituirea unor proceduri de achiziții publice care să includă start-upurile și institutele de cercetare în condiții egale;
67. solicită UE să creeze un registru, gestionat de AEA, al furnizorilor aprobați în prealabil pentru subansamblurile critice ale dronelor și subliniază că este important ca IMM-urile să se poată califica prin audituri la fața locului, și nu prin demonstrarea unei experiențe anterioare complete, pentru a le facilita participarea la baza industrială europeană de apărare;

Sprijinirea IMM-urilor

Centrele regionale și instrumentele de finanțare

68. încurajează statele membre și AEA să raționalizeze standardele de certificare și de navigabilitate pentru a accelera integrarea și a reduce duplicarea testării și a acreditării; încurajează EDIP și alte instrumente financiare să acorde prioritate finanțării centrelor

regionale de producție a dronelor și de inovare în domeniul C-UAS cu infrastructură comună și cu o reglementare accelerată, în special în rândul statelor din prima linie; subliniază importanța promovării unor practici de muncă echitabile, a protecției sociale și a dezvoltării competențelor pentru o forță de muncă de înaltă calitate, sprijinind în același timp comunitățile locale și IMM-urile, cu accent pe crearea de oportunități sustenabile de ocupare a forței de muncă;

69. solicită acordarea unui sprijin dedicat IMM-urilor pentru a avea acces la aceste instrumente financiare, inclusiv prin proceduri de cerere și criterii de atribuire simplificate;

Accesul IMM-urilor la finanțare și achiziții publice

70. observă că IMM-urile se confruntă cu bariere semnificative în accesarea fondurilor de apărare ale UE și sunt adesea excluse din achizițiile publice la scară largă, dominate de contractorii tradiționali; încurajează, prin urmare, crearea unor mecanisme specifice de sprijinire a integrării IMM-urilor, prin reducerea sarcinilor administrative, introducerea unor instrumente de finanțare directă cu toleranță la eșec și prin oferirea de oportunități sub forma unor mini-granturi și instrumente de finanțare rapidă, esențiale pentru IMM-uri, asigurând în același timp condiții echitabile prin cerințe proporționale privind consorțiile, garanții rezonabile și termene flexibile de plată; încurajează includerea start-upurilor și a organizațiilor de cercetare în procesele de achiziții publice;
71. recunoaște că 80 % din industria europeană implicată în dezvoltarea, fabricarea sau operarea dronelor ușoare este formată din IMM-uri, care sunt esențiale pentru cercetarea, dezvoltarea și inovarea în domeniul tehnologiei dronelor și pentru o reacție rapidă la schimbările neașteptate din industrie, așa cum a fost demonstrat în Ucraina, și că aceste întreprinderi se confruntă cu dificultăți în obținerea de finanțare pentru proiectele lor;
72. invită Comisia să înființeze un punct unic de contact pentru a informa și a ajuta IMM-urile din domeniul producției de drone din UE să obțină și să acceseze finanțare, având în vedere că structura lor comercială face dificilă suportarea sarcinii birocratice asociate acestor procese;
73. salută inițiativele existente ale Comisiei, în special prin intermediul Schemei UE de inovare în domeniul apărării (EUDIS) a FEA, pentru a sprijini IMM-urile și întreprinderile nou-înființate din UE din domeniul apărării;
74. invită AEA și Comisia să valorifice aceste eforturi prin explorarea unor măsuri suplimentare pentru a accelera desfășurarea de către IMM-urile europene din industria dronelor a unor sisteme de apărare cu impact ridicat, într-un mod care să le permită acestor IMM-uri să urmărească oportunități de export în afara Europei – pentru a le asigura viabilitatea comercială – dezvoltând în același timp capabilitățile europene de apărare și facilitând integrarea cu forțele armate ucrainene și promovând eforturi comune frecvente de inovare;

Creșterea, extinderea și integrarea industrială a IMM-urilor

75. recunoaște că majoritatea întreprinderilor din industria dronelor sunt IMM-uri și start-upuri și că, prin urmare, este esențială simplificarea procedurilor și a măsurilor de

sprijin pentru IMM-uri, precum granturi, sprijin normativ, integrare și extindere;

76. solicită înființarea unor clustere regionale de inovare în domeniul dronelor care să conecteze IMM-urile, centrele de cercetare și marii integratori din industria apărării, în vederea promovării transferului de tehnologie și a sinergiilor industriale;
77. recunoaște potențialul FEA de a sprijini evoluția IMM-urilor către rolul de furnizori principali și încurajează programele care consolidează capacitatea IMM-urilor de a achiziționa componente, de a dezvolta ingineria de fabricație și de a susține niveluri ridicate de automatizare pentru a accelera producția;
78. încurajează programele FEA să permită o extindere mai rapidă a IMM-urilor printr-o serie de runde de finanțare care să sprijine creșterea timpurie și accesul la capital, dezvoltarea, testarea și evaluarea produselor, bazându-se pe inițiativa BraveTech EU;
79. invită Comisia să stimuleze asocierile în participație dintre marile întreprinderi europene din domeniul apărării și IMM-urile inovatoare în domeniul dronelor pentru a-și extinde producția; recomandă includerea industriei ucrainene în acest demers;

Testarea, certificarea și simplificarea reglementărilor

80. recunoaște perioada îndelungată dintre testarea și validarea dronelor și încurajează statele membre să abroge constrângerile în materie de achiziții publice care împiedică IMM-urile să testeze capabilități esențiale;

Baza industrială și tehnologică de apărare europeană (EDTIB)

81. încurajează statele membre și Consiliul să integreze tehnologiile de generația următoare pentru drone, precum inteligența artificială la marginea rețelei (edge AI), autonomia de tip „roi” (swarm autonomy) și legăturile C2 securizate, în EDTIB, urmărind totodată integrarea treptată și reciproc avantajoasă a bazei industriale și tehnologice de apărare a Ucrainei și utilizând foi de parcurs industriale pe termen lung, clusterelor emblematică din cadrul FEA și instrumente EDIP accelerate, pentru a asigura adaptarea la timp și menținerea avantajului tehnologic al Uniunii;
82. solicită ca UE să considere dronele capabilități critice; subliniază că sunt necesare investiții urgente în EDTIB pentru a permite producția în masă de drone la prețuri accesibile și subliniază necesitatea unor sisteme eficiente din punctul de vedere al costurilor, care pot fi desfășurate la scară largă, și pentru a asigura autonomia UE în ceea ce privește capacitățile în materie de drone; consideră că dezvoltarea unor astfel de capabilități trebuie să se desfășoare în strânsă cooperare cu Ucraina și subliniază importanța direcționării mai multor investiții ale UE în domeniul apărării către achiziții publice comune, cu sprijinul AEA;
83. invită Uniunea și statele sale membre să lucreze urgent la proiecte concrete menite să acopere lacunele de capabilități în domeniul apărării integrate antiaeriene și antirachetă, îndeosebi în ceea ce privește războiul cu drone și antidrone, pentru a crea o zonă multistratificată și extinsă, cu sisteme avansate din punct de vedere tehnologic, cu capabilități antidrone interoperabile pentru detecție, urmărire și neutralizare; subliniază importanța egală a superiorității aeriene, cum ar fi proiectul vizând sistemul aerian de luptă al viitorului (FCAS); invită statele membre să ia în considerare utilizarea cadrului proiectelor europene de interes comun în domeniul apărării pentru a institui astfel de

proiecte; recunoaște că este nevoie de colaborare transsectorială între comunitățile de apărare, securitate cibernetică și cercetare pentru a dezvolta strategii globale care să integreze cele mai recente tehnologii digitale și de apărare cibernetică;

84. evidențiază că este nevoie ca aceste capacități să fie extinse pentru a acoperi toate statele membre, în special zonele din jurul infrastructurii critice și zonele populate;
85. subliniază, însă, că aceste programe comune trebuie să fie, de asemenea, structurate, pentru a asigura cicluri rapide de dezvoltare și pentru a facilita participarea IMM-urilor inovatoare; evidențiază că astfel de întreprinderi sunt adesea mult mai agile și mai inventive decât contractanții principali tradiționali și că valorificarea creativității și vitezei lor de reacție este esențială pentru a ține pasul cu mediul în continuă evoluție al amenințărilor și pentru a desfășura pe teren soluții rapide și eficiente din punctul de vedere al costurilor;
86. recunoaște că ritmul evoluției tehnologice în domeniul sistemelor fără pilot și al celor de contracarare a acestora este fără precedent și solicită Comisiei, Agenției Europene de Apărare și statelor membre să adopte cicluri mai rapide de inovare și achiziție, care să permită desfășurarea pe teren rapidă a noilor tehnologii de drone și C-UAS; subliniază că procesele îndelungate de certificare, achiziție și testare riscă să ducă în obsolescență capacitățile UE până la momentul operaționalizării lor;

Zidul antidrone

87. susține crearea unui sistem de supraveghere și apărare antidrone („zid antidrone”) propus de Președinta Comisiei Europene, cu un sistem robust, de la un capăt la altul, care să includă detecție avansată, C2 reziliente și capacități de interceptare eficiente din punctul de vedere al costurilor, și solicită elaborarea unei foi de parcurs tehnice în strânsă cooperare cu Ucraina; insistă că propunerile Comisiei trebuie să se bazeze în mod substanțial pe experiența de pe front a Ucrainei, care demonstrează că eficacitatea depinde nu doar de tehnologia platformelor, ci și de un sistem integrat de comandă și control, de personal instruit și de un ecosistem de război rezilient, inclusiv producători, operatori, inovatori și furnizori de date/analize locali;

Raționalizarea certificării

88. încurajează statele membre, Agenția Uniunii Europene pentru Siguranța Aviației (AESA) și AEA să raționalizeze standardele de certificare și de navigabilitate pentru a accelera integrarea și a reduce duplicarea testării și a acreditării; observă că adoptarea Sistemului de raportare a accidentelor majore (EMAR) și a certificării încrucișate este obligatorie;
89. invită AESA să accelereze prelucrarea cererilor de „autorizații de zbor” și să definească criterii clare de certificare pentru sistemele de clasă HALE/MALE în colaborare cu NATO; subliniază necesitatea urgentă de a desemna un număr suficient de auditori și de a raționaliza procedurile pentru a evita întârzierile inutile în inovare;
90. solicită adoptarea unui cadru european pentru autorizarea rapidă a trecerii frontierelor și a tranzitului echipamentelor UAS/dronelor între statele membre în contextul mobilității militare;
91. invită Comisia să armonizeze acțiunile de reglementare a dronelor orientate spre apărare

pentru a crea un cadru de reglementare obligatoriu al UE pentru operațiunile militare cu drone (în paralel cu normele civile ale AESA); subliniază că acesta ar trebui să clarifice regulile de angajare, certificarea, utilizarea spațiului aerian militar și garanțiile etice pentru misiunile PSAC și planificarea apărării naționale, pentru a facilita interoperabilitatea și a accelera operațiunile comune în cadrul misiunilor PSAC sau NATO;

Transferuri în interiorul UE

92. invită Comisia să simplifice normele privind transferul în interiorul UE al tehnologiei legate de drone și sisteme anti-drone și să creeze sinergii între Directiva 2009/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 mai 2009 de simplificare a clauzelor și condițiilor de transfer al produselor din domeniul apărării în interiorul Comunității¹⁵ și tehnologia conexasă - și Regulamentul (UE) 2021/821 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2021 de instituire a unui regim al Uniunii pentru controlul exporturilor, serviciilor de intermediere, asistenței tehnice, tranzitului și transferului de produse cu dublă utilizare¹⁶;
93. solicită eliminarea barierelor birocratice inutile și a procedurilor administrative excesive care întârzie pregătirea operațională;
94. subliniază necesitatea de a completa investițiile în sisteme UAS ofensive cu sisteme anti-UAS, cu măsuri electronice de protecție și reziliență a GNSS, pentru a minimiza vulnerabilitatea la bruiajele și interferențele inamicului;

Respectarea criteriilor de origine din UE

95. solicită relocalizarea producției pentru a evita dependența disproporționată de țările terțe, în special China, pentru producția de sisteme de drone;
96. invită statele membre, Comisia și AEA să abordeze de urgență dependența critică a UE de pământurile rare din China, esențiale pentru industria de apărare, inclusiv în domeniul producției de drone și de sisteme anti-drone; subliniază necesitatea de a găsi surse alternative și sustenabile de extracție și prelucrare a pământurilor rare, de a investi în cercetarea și dezvoltarea tehnologiilor de reciclare și înlocuire și de a include aceste priorități în viitoarele programe FEA și EDIP care vizează consolidarea rezilienței industriale strategice a Europei;
97. solicită Comisiei să se asigure că toate platformele de drone finanțate prin programe și/sau instrumente financiare europene respectă criteriile respective de eligibilitate de origine din UE pentru subcomponentele majore și să ia măsuri pentru a se asigura că furnizarea acestor subcomponente este fiabilă și garantată;
98. solicită, de asemenea, ca subcontractanții să fie supuși aceluiași criterii; subliniază că este important să se asigure un control european deplin și direct asupra interfețelor om-mașină și a altor programe software legate de drone;
99. invită Comisia să se asigure că toate platformele de drone finanțate din bugetul UE respectă criteriile de origine din UE și nu fac obiectul unor restricții impuse de țări terțe

¹⁵ JO L 146, 10.6.2009, p. 1.

¹⁶ JO L 206, 11.6.2021, p. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/821/oj>.

în ceea ce privește definirea, adaptarea și evoluția designului produsului, inclusiv sub aspectul dreptului legal de a înlocui sau de a elimina componentele supuse unor astfel de restricții;

100. solicită stimulente pentru a asigura că platformele de drone finanțate prin FEA respectă criteriile de origine din UE sau provin din țări partenere precum Ucraina, Norvegia și Regatul Unit, în special în ceea ce privește componentele esențiale;

Structura granturilor FEA și criteriile de atribuire

101. recomandă introducerea de stimulente în cadrul granturilor acordate prin FEA, pentru a garanta că:
 - (1) în cadrul licitațiilor, întreprinderile furnizoare care utilizează componente provenite din UE primesc un punctaj mai mare;
 - (2) procedurile de ofertare sunt deschise unor țări terțe selectate, precum Ucraina, precum și țărilor terțe care au încheiat acorduri de parteneriat strategic cu UE;
 - (3) se asigură schimburi periodice de personal privind aprovizionarea cu componente;
102. solicită AEA să evalueze furnizorii în funcție de impactul lor operațional și de eficiența costurilor în îndeplinirea obiectivelor misiunii, în loc să se concentreze exclusiv pe prețul unitar;
103. încurajează statele membre să permită experimentarea și desfășurarea pe teren condiționată a sistemelor care nu sunt încă pe deplin certificate, în scopul utilizării operaționale urgente, cu evaluare în timp real în medii controlate;
104. încurajează EDIP și alte instrumente financiare să acorde prioritate finanțării centrelor regionale de producție a dronelor cu infrastructură comună și cu o reglementare accelerată, în special în rândul statelor din prima linie;

Centre regionale de producție

C-UAS și centrele regionale de producție

105. invită statele membre să accelereze urgent extinderea capacităților europene de dezvoltare și producție de drone și echipamente antidrone, inclusiv prin intermediul instrumentului „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE);
106. invită Comisia să propună un pachet al UE pentru drone, axat pe sisteme de drone și antidrone și pe capabilități auxiliare, care ar trebui să conțină o strategie de utilizare a instrumentelor existente pentru a stimula cercetarea și dezvoltarea și localizarea lanțurilor de aprovizionare critice, precum și un regulament privind folosirea dronelor în contexte civile și militare care să fie adecvat pentru scenariul actual de amenințare; solicită investiții mai mari axate pe integrarea tehnologiilor digitale de nouă generație în sistemele de apărare cu drone și antidrone, pentru a mări reziliența, scalabilitatea și eficiența acestora;
107. solicită înființarea unor centre naționale pentru testarea, certificarea și interoperabilitatea dronelor în întreaga UE;
108. subliniază că astfel de centre ar facilita testarea și certificarea sistemelor UAV și C-UAS în conformitate cu standardele UE și ale NATO;

109. subliniază necesitatea testării, producției și a instruirii în domeniul dronelor și al C-UAS, cu scopul de a consolida frontierele externe și de a descuraja agresiunea hibridă;
110. subliniază că centrele regionale de producție a dronelor ar trebui să fie amplasate în aceeași locație cu nodurile logistice cu dublă utilizare conectate la rețeaua TEN-T, pentru a permite deplasarea transfrontalieră integrată și fără întreruperi la nivelul UE a echipamentelor, pieselor de schimb și operatorilor de drone civile și militare, în acord cu orice viitor concept de „zid antidrone”;
111. sprijină crearea unor centre de mentenanță situate în același amplasament cu instalațiile NATO, dotate cu echipamente tehnice adecvate, pentru a permite întreținerea rapidă a mijloacelor C-UAS;

Producători calificați, concurență loială și ecosisteme regionale

112. subliniază că piața europeană a dronelor ar trebui să se dezvolte pe baza principiilor concurenței loiale, inovării și accesului liber pentru producătorii calificați; observă că stabilitatea cererii și existența unor perspective clare pe termen lung sunt esențiale pentru sustenabilitatea producătorilor europeni de drone;
113. subliniază că este important să se extindă capacitatea industrială locală pentru a asigura competitivitatea, reziliența și viabilitatea pe termen lung a sectoarelor europene ale sistemelor fără pilot;
114. subliniază că beneficiile inovării și producției legate de drone ar trebui să fie echilibrate din punct de vedere geografic;
115. solicită crearea de coridoare de inovare și de situri de testare în toate regiunile Uniunii, pentru a asigura accesul la finanțare și pentru a stimula ecosistemele locale de start-upuri, IMM-uri și institute de cercetare care contribuie la suveranitatea tehnologică a Europei;
116. constată că acțiunile legate de capabilitățile de drone și de sisteme anti-drone nu beneficiază de practici preexistente consolidate și, prin urmare, îndeamnă Uniunea și statele membre să valorifice acest aspect, asigurându-se încă de la început că planificarea, cercetarea, dezvoltarea, achizițiile și gestionarea acestor capabilități se realizează din ce în ce mai mult dintr-o perspectivă europeană și că există acces la tehnologii suverane critice legate de războiul cu drone și anti-drone în Uniune;
117. solicită să se asigure că criteriile de eligibilitate ale FEA sunt ajustate pentru a asigura un punctaj mai mare pentru achizițiile publice comune cu o reprezentare geografică mai echitabilă a statelor membre, asigurându-se că consorțiile constituite sunt în măsură să își intensifice producția industrială de apărare;

Inovare, clustere de C&D și producția de componente critice

118. invită Comisia să își adapteze instrumentele de politică în domeniul apărării și al industriei de apărare, astfel încât acestea să fie adecvate scopului de a sprijini dezvoltarea capabilităților de drone și de sisteme anti-drone;
119. solicită ca finanțarea din partea UE să sprijine crearea unui centru avansat pentru fabricarea componentelor de drone, în special în regiunile cu sectoare ingineresti și IT

puternice, contribuind atât la dezvoltarea regională, cât și la autonomia strategică a Uniunii;

120. solicită FEA să finanțeze clustere multinaționale de cercetare și dezvoltare axate pe propulsia dronelor, autonomia IA și legături C2 consolidate;
121. subliniază că este important să se direcționeze investițiile strategice către centrele industriale și tehnologice relevante din ansamblul UE și să se sprijine prelucrarea materiilor prime, producția de semiconductori, fabricarea de baterii, asamblarea dronelor și integrarea sistemelor C2, garantând totodată că aceste investiții consolidează și baza industrială europeană de apărare mai largă;

Desfășurarea pe teren rapidă

Acceleratorul de inovare și experimentarea în domeniul dronelor

122. salută prima campanie europeană de experimentare operațională pentru inovare în domeniul apărării (OPEX) lansată de AEA și invită AEA să o transforme într-un accelerator permanent de inovare în materie de drone și sisteme C-UAS pentru o desfășurare pe teren rapidă și să valideze feedbackul din prima linie, să accelereze crearea de prototipuri și desfășurarea pe teren prin proceduri competitive scurte, pentru a permite progresul și inovarea;

Flexibilitatea licitațiilor publice și o achiziționare accelerată

123. solicită AEA să permită utilizarea contractelor cu livrare sau cantitate nedeterminată (IDIQ) pentru a asigura un nivel minim de aprovizionare;
124. invită AEA și alte agenții din domeniul licitațiilor publice să instituie un mecanism specific de achiziții pentru UAS, care să permită achiziționarea directă a unor UAS avansate, evitând astfel procedurile convenționale de achiziție multianuale și contractele de servicii;
125. solicită ca proiectele din cadrul FEA și alte inițiative ale UE privind achizițiile comune în domeniul apărării să beneficieze de comenzi prioritare care să faciliteze procese rapide de achiziție și care să reducă complicațiile legate de procedurile de achiziții;

Includerea IMM-urilor și a furnizorilor netradiționali

126. încurajează dezvoltarea industriilor naționale de apărare și sprijinirea parteneriatelor public-privat locale, fără a aduce atingere cerințelor de calitate, siguranță și securitate aplicabile tehnologiei;
127. încurajează eliminarea barierelor de acces mai scăzute pentru furnizorii netradiționali prin excluderea cerințelor de securitate neesențiale în fazele inițiale de testare și desfășurare pe teren, pentru a permite IMM-urilor și furnizorilor netradiționali să participe la inovarea în domeniul apărării;

Plan de acțiune privind fabricarea componentelor critice ale dronelor

128. invită Comisia ca, în cooperare cu NATO, să elaboreze un plan de acțiune privind fabricarea componentelor critice ale dronelor care să ofere subvenții specifice pentru componentele critice, în special pentru motoarele cu curent continuu fără perii, bateriile

cu litiu, senzori și fabricația aditivă în UE; solicită dezvoltarea și producerea de tehnologii și materiale esențiale și emergente în UE, inclusiv produse optice, module de comunicare și fabricația aditivă; reliefează necesitatea de a asigura reziliența și autonomia UE în ceea ce privește producția de drone, cu criterii stricte de eligibilitate pentru a asigura reziliența lanțului de aprovizionare, și de a ține seama de obiectivul pe termen mai lung de realizare a autonomiei strategice prin dezvoltarea unor tehnologii europene autohtone pentru drone bazate pe componente esențiale din UE, sprijinite de lanțuri de aprovizionare reziliente;

129. evidențiază că un astfel de plan de acțiune trebuie să asigure cooperarea cu IMM-urile europene;
130. subliniază necesitatea includerii în acest plan a microcipurilor, a software-ului avansat și a rezilienței cibernetice;

Mediul de reglementare/MSG

Simplificarea și armonizarea reglementărilor

131. reliefează necesitatea de a elimina sarcinile administrative și de reglementare inutile, în special pentru IMM-uri, pentru industria dronelor și furnizorii săi și de a stabili un indice european al suveranității în domeniul dronelor menit să servească drept instrument de audit la nivelul UE pentru a evalua gradul de dependență al fiecărei platforme de componente provenite din afara UE, care poate fi utilizat pentru a acorda prioritate finanțării în favoarea platformelor și programelor cu cel mai mare procent de componente provenind din statele membre;
132. solicită derogări accelerate pentru licențele intra-UE pentru a facilita comerțul intern, consolidând în același timp controalele la exporturile externe;
133. cere consolidarea armonizării în materie de reglementare și de control al exporturilor prin:
 - a. elaborarea unui sistem de acordare de licențe de export la nivelul UE și a unor căi de aprovizionare cu componente care să fie conforme cu Regulamentul (UE) 2021/821, pentru a face dronele europene mai competitive pe plan internațional, respectând în același timp normele UE și naționale în materie de export pentru ca dronele europene să devină mai competitive în străinătate;
 - b. alinierea reglementărilor privind dronele civile (de exemplu, standardele AESA) cu nevoile de achiziții militare pentru a accelera inovarea în domeniul dublei utilizări;

Autonomia industrială, condiționalitatea MSG și eficiența operațională

134. subliniază că alocarea de fonduri pentru dezvoltarea și producția de drone și sisteme C-UAS ar trebui să se bazeze exclusiv pe criterii de eficiență, securitate, reziliență și performanță operațională;
135. solicită să se acorde prioritate pieselor de schimb, potențialului de reparare modulară și capacităților de înlocuire rapidă a motoarelor, pentru a garanta că unitățile rămân operaționale în condiții de luptă; evidențiază necesitatea unei politici coerente în

domeniul industrial și al lanțului de aprovizionare, care să stimuleze industria europeană să producă sisteme scalabile și ușor de reparat, menținând în același timp stocuri adecvate de componente critice; îndeamnă Comisia și statele membre să elimine blocajele în materie de achiziții publice care împiedică producția și desfășurarea pe teren rapide ale echipamentelor esențiale de apărare;

Securitatea producției și reglementarea generală a dronelor la nivelul UE

136. îndeamnă Comisia și statele membre să acorde prioritate consolidării și protejării firmelor de armament din UE și ale infrastructurilor industriale de apărare europene, pentru a reduce riscurile generate de potențiale amenințări hibride sau directe cu drone asupra liniilor lor de producție;
137. invită Comisia să propună un pachet al UE pentru drone, axat pe sisteme de drone și antidrone și pe capabilități auxiliare, care să conțină o strategie de utilizare a instrumentelor existente pentru a stimula cercetarea și dezvoltarea și localizarea lanțurilor de aprovizionare critice, precum și un regulament privind folosirea dronelor în contexte civile și militare care să fie adecvat pentru scenariul actual de amenințare;
138. solicită investiții mai mari axate pe integrarea tehnologiilor digitale de nouă generație în sistemele de apărare cu drone și antidrone, pentru a mări reziliența, scalabilitatea și eficiența acestora;
139. solicită armonizarea regulilor de angajare pentru utilizarea ofensivă a UAS în toate statele membre, inclusiv a controalelor exporturilor și a cadrelor juridice, asigurând respectarea deplină a dreptului internațional umanitar;

Plan de lucru pentru materialele esențiale

140. invită Comisia să elaboreze un plan de lucru pentru a dezvolta rezerve și stocuri strategice de componente critice, inclusiv explozivi, combustibili, grunduri, cadre de carbon, produse electronice, motoare, microcipuri și alte materiale esențiale pentru dezvoltarea UAS, USV și UUV, reducând dependențele de țările terțe și sporind reziliența EDTIB;
141. subliniază că aceste rezerve ar trebui gestionate în coordonare cu NATO, pentru a garanta interoperabilitatea și a evita duplicarea stocurilor;
142. accentuează importanța noii tehnologii de ghidare prin cablu pentru dronele concepute să contracareze interferențele și războiul electronic (EW);
143. invită întreprinderile europene să fabrice aceste cabluri conectate prin fibră optică în cadrul UE sau într-o țară membră a NATO pentru a evita tehnologiile opace și a consolida securitatea componentelor tehnologice ale dronelor;

Pachetele financiare ale UE – cadrul financiar multianual (CFM), SAFE, ReArm etc.

Finanțarea strategică și pachetele financiare ale UE

144. subliniază necesitatea de a asigura, prin intermediul instrumentelor actuale și al următorului CFM, dezvoltarea susținută a inovării, a competențelor, a standardelor de certificare și a infrastructurii de testare și formare în domeniul apărării legate de drone

în întreaga Uniune;

145. cere ca accesul Ucrainei la mecanismul SAFE să fie utilizat pentru a include investiții în dezvoltarea capacităților sale UAS;
146. solicită adoptarea rapidă a pachetului omnibus privind apărarea prezentat de Comisie în iunie 2025, care vizează reducerea sarcinilor administrative și birocratice (de exemplu, autorizarea) și a blocajelor (de exemplu, accesul la finanțare) pentru întreprinderile, organizațiile din domeniul apărării și statele membre, facilitând astfel dezvoltarea de soluții inovatoare pentru drone și producția lor;
147. invită Comisia să utilizeze programe de finanțare precum SAFE pentru a evidenția necesitatea ca țările UE să își dezvolte industria dronelor și recomandă statelor membre să acorde acestei necesități atenția și prioritatea pe care le merită;

Alinierea instrumentelor de apărare și a cadrelor de investiții

148. reliefează importanța vitală a capacităților tehnologice C-UAS; invită statele membre să investească în mod corespunzător atât în capacitățile de drone, cât și în capacitățile C-UAS;
149. reamintește că investițiile legate de drone ar trebui să fie aliniate la instrumentele Uniunii care sprijină baza industrială de apărare, inclusiv, acolo unde este cazul, Regulamentul privind materiile prime critice, Regulamentul privind cipurile¹⁷, platforma „Tehnologii strategice pentru Europa” (STEP) și alte cadre, pentru a garanta că inovarea cu dublă utilizare contribuie semnificativ la pregătirea operațională;
150. invită AEA să includă obiective specifice privind capacitățile de drone în viitorul PDC al UE, monitorizate prin CARD și susținute de proiecte în cadrul cooperării structurate permanente (PESCO);
151. salută utilizarea SAFE și a Mecanismului de capitaluri proprii în domeniul apărării pentru a extinde producția, pentru a securiza lanțurile de aprovizionare și pentru a sprijini participarea IMM-urilor în sectorul sistemelor fără pilot;
152. încurajează Comisia să consolideze stimulentele FEA legate de acordarea unui punctaj mai mare consorțiilor multinaționale, platformelor comune și conținutului ridicat provenit din UE; subliniază că astfel de măsuri sunt vitale pentru consolidarea cererii, creșterea rezilienței și extinderea capacităților autonome ale Europei în domeniul dronelor; sprijină elaborarea unui indice al suveranității care să măsoare și să stimuleze reducerea dependențelor de surse din afara UE de-a lungul lanțului valoric al dronelor;

Guvernanța și subsidiaritatea în gestionarea fondurilor

153. invită Comisia și statele membre să implice administrațiile locale și regionale în gestionarea proiectelor de apărare ale UE, în conformitate cu principiul subsidiarității;

¹⁷ Regulamentul (UE) 2023/1781 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 septembrie 2023 de stabilire a unui cadru de măsuri pentru consolidarea ecosistemului european al semiconductorilor și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/694 (Regulamentul privind cipurile) (JO L 229, 18.9.2023, pp. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1781/oj>).

Întărirea lanțurilor de aprovizionare

Relocalizarea și localizarea industrială

154. încurajează statele membre să acorde prioritate relocalizării producției de componente esențiale, prin:
- a. cofinanțarea instalațiilor de producție din statele membre pentru motoare cu curent continuu fără perii, baterii litiu-ion, semiconductori și senzori electrooptici prin intermediul unor parteneriate public-private;
 - b. oferirea de subvenții și stimulente fiscale sprijinite de statele membre pentru întreprinderile care doresc să își localizeze producția în UE și asigurarea coordonării acestui lucru la nivelul UE pentru a asigura o eficiență maximă și a atenua denaturarea concurenței pe piața internă;
 - c. utilizarea Regulamentului european privind cipurile pentru a privilegia aplicațiile din domeniul apărării în alocarea finanțării strategice destinate semiconductoarelor;
155. subliniază necesitatea unui efort la nivelul întregii UE pentru a asigura accesul fiabil la materii prime critice, precum litiul, magneții pe bază de pământuri rare și semiconductorii, și pentru a investi în baterii, senzori și legături de date securizate de înaltă performanță;
156. solicită extinderea acordurilor comune de securitate cu partenerii strategici pentru a consolida reziliența lanțului de aprovizionare și accesul reciproc la tehnologii strategice;

Diversificare și redundanța strategică

157. cere construirea unor lanțuri de aprovizionare redundante și diversificate care:
- a. să încurajeze strategii de aprovizionare duală pentru componentele esențiale ale dronelor, implicând mai multe state membre ale UE și țări partenere care împărtășesc aceeași viziune;
 - b. să sprijine activitățile interne de extracție și rafinare a pământurilor rare în cadrul Regulamentului privind materiile prime critice, concomitent cu dezvoltarea capacităților de reciclare pentru litiu, cobalt și magneți pe bază de neodim;
 - c. să constituie stocuri de urgență de componente esențiale pentru drone, destinate utilizării în caz de perturbări geopolitice ale lanțurilor de aprovizionare;
 - d. să asigure descentralizarea producției de drone în întreaga UE, pentru a limita riscurile aferente lanțului de aprovizionare și a consolida securitatea aprovizionării pentru drone;

Forța de muncă, standarde și parteneriatele sustenabile

158. reliefează necesitatea de a investi în forța de muncă și în infrastructura de producție prin:
- a. standardizarea arhitecturilor și interfețelor deschise pentru interoperabilitate;
 - b. impunerea unor standarde modulare deschise pentru toate sistemele de drone finanțate de UE, pentru a permite înlocuirea componentelor de tip „plug-and-play” (de exemplu senzori, radiouri) de la mai mulți furnizori; precum și

coordonarea cu NATO pentru alinierea standardelor și a nevoilor de interoperabilitate;

159. reamintește discursul susținut de prim-ministrul Groenlandei, Jens-Frederik Nielsen, în fața Parlamentului la 8 octombrie 2025 și subliniază anvergura strategică a consolidării cooperării dintre UE și Groenlanda, pentru a permite întreprinderilor europene accesul la materii prime esențiale prin parteneriate cu guvernul groenlandez bazate pe practici sustenabile;

Instalațiile de testare și formarea în interiorul UE

Infrastructura de testare și simplificarea reglementărilor

160. invită Comisia și statele membre să recunoască importanța testării dronelor și a noilor evoluții tehnologice în spații deschise de mari dimensiuni, pentru a asigura siguranța, eficiența și eficacitatea acestor inovații; îndeamnă Comisia și statele membre să reducă formalitățile și sarcinile birocratice inutile, simplificând procedurile de testare și facilitând implementarea și evaluarea rapidă a tehnologiilor emergente pentru drone;
161. încurajează inițiativele comune pentru a asigura accesul rapid la infrastructura de testare prin reformarea barierelor de reglementare învechite sau prin externalizarea testării pentru a permite efectuarea studiilor în condiții care reproduc mediile operaționale;
162. consideră că reglementările privind cerințele de testare a UAS în EW, zborurile pe distanțe lungi și frecvențele nestandardizate reprezintă un obstacol deosebit în calea avantajului militar calitativ în rândul forțelor armate ale statelor membre și încurajează îmbunătățirea accesibilității pentru inovatorii cu experiență în materie de capabilități UAS pentru a asigura accesul frecvent și ușor la zonele de testare;

Unitățile de inovare și formarea bazată pe IA

163. încurajează statele membre să sprijine unități permanente de inovare și programe de formare în cadrul serviciilor naționale de securitate unde să se testeze tehnologii comerciale în condiții operaționale reale și de către utilizatori finali;
164. invită Statul-Major al UE (EUMS) și AEA să asigure instruirea comună pentru sistemele UAS bazate pe IA în rândul statelor membre și să sprijine achiziționarea de sisteme UAS bazate pe IA, astfel încât acestea să poată fi antrenate și testate în condiții relevante din punct de vedere operațional pentru a funcționa eficient în scenarii reale;

Poligoane comune, integrare și interoperabilitate

165. încurajează cooperarea între statele membre pentru înființarea comună a unor poligoane de inovare NATO unde forțele armate și furnizorii să poată testa tehnologiile pe tot parcursul anului;
166. propune stabilirea unui mecanism al UE pentru integrarea și testarea interoperabilității între sistemele selectate fără pilot și cele de combatere a acestora, incluzând scenarii de război cibernetic, război electronic și reguli de angajare (ROE), care să genereze profiluri de integrare verificate, nu simple demonstrații tehnice;
167. invită Comisia să includă, în cadrul acordurilor sale de facilitare a investițiilor durabile,

necesitatea ca industria europeană a dronelor și statele membre să asigure rezerve suficiente din materialele și componentele esențiale pentru dezvoltarea UAS;

Certificări

168. invită AEA să dezvolte căi de certificare a operatorilor standardizate și multilingve în toate statele membre;
169. încurajează arhitecturi de sisteme modulare, astfel încât componentele (de exemplu sarcini utile, radiouri, camere) să poată fi actualizate independent fără recertificarea completă a platformei;

Standardizare

Standarde tehnologice, modularitate și integrare digitală

170. solicită ca FEA să instituționalizeze, în procesele sale de cercetare și dezvoltare, crearea rapidă de prototipuri, concepția modulară și sistemele C2 adaptate erei digitale ca standard aplicabil tuturor modelelor de dezvoltare;
171. invită Comisia să se asigure că viitoarele reglementări permit o integrare sigură, securizată și scalabilă a dronelor, axată pe securitatea cibernetică, pe sisteme de funcționare în caz de avarie și pe standardizarea tehnologiilor cu dublă utilizare;
172. încurajează adoptarea unei abordări ce preferă soluțiile comerciale pentru UAS, acordând prioritate achiziționării directe de la furnizori comerciali pentru a testa noi modele de achiziție care pot fi ulterior extinse în alte domenii de capabilități;
173. cere ca finanțarea specifică a UAS să fie condiționată de categorii largi aliniate la misiuni, pentru a permite soluționarea rapidă a problemelor și a sprijini inovarea comercială;
174. solicită AEA să lanseze o platformă digitală unificată pentru a gestiona colaborarea de la un capăt la altul cu sectorul comercial, permițând comunicarea în timp real, urmărirea propunerilor și monitorizarea progreselor;

Interoperabilitate și cadre operaționale

175. constată importanța critică a capabilităților de detectare, atribuire și neutralizare rapidă a sistemelor fără pilot și solicită un cadru comun al UE pentru schimbul transfrontalier de date, mecanisme interoperabile de conștientizare a situației și protocoale comune de țintire, pentru a preveni și a răspunde la incursiuni; accentuează că o astfel de cooperare ar trebui să includă standarde comune pentru senzori și sistemele C2, achiziții publice coordonate, acolo unde este cazul, și mecanisme pentru schimbul securizat și în timp real de rapoarte de telemetrie și incidente, pentru a permite acțiuni coordonate între statele membre și cu membrii europeni ai NATO; reliefează nevoia de a stabili un standard de interoperabilitate la nivelul UE prin impunerea de standarde modulare deschise pentru sistemele C-UAS în cadrul programelor finanțate de FEA, pentru a asigura compatibilitatea de tip „plug-and-play” și a reduce dependența de un anumit furnizor; ia act de importanța standardizării cerințelor operaționale pentru dronele din clasele I-III în întreaga UE pentru a permite achizițiile comune și interoperabilitatea pe baza unei clasificări axate pe capabilități care ia în considerare standardele operaționale

pentru dronele cu diferite utilizări operaționale care folosesc integrarea EW și detectarea amenințărilor asistată de IA;

Modernizarea reglementărilor și siguranța aviației

176. solicită o actualizare a cadrului de reglementare în domeniul aviației pentru a asigura siguranța aviației, având în vedere utilizarea tot mai frecventă a dronelor și a infrastructurii antidrone;

Inteligența artificială

Progresul tehnologic și importanța strategică

177. invită Comisia să recunoască importanța strategică a tehnologiilor emergente pentru industria europeană a dronelor și să le promoveze în continuare, în special în domeniul inteligenței artificiale; reamintește operațiunea „Spiderweb” (Pânza de păianjen) și tehnologia utilizată de dronele ucrainene, care a permis acestor sisteme fără pilot să identifice și să atace în mod autonom ținte militare; încurajează FEA să continue să sprijine și să dezvolte programe precum AIR-D-EPE pentru a promova cercetarea, testarea și implementarea soluțiilor bazate pe IA pentru operarea și navigarea autonomă a dronelor;
178. recomandă, totodată, proiectarea unor algoritmi de control scalabili care să testeze strategiile de roiri și să sintetizeze medii operaționale;

Evoluția operațională și riscurile emergente

179. recunoaște viteza cu care evoluează dronele în ceea ce privește integrarea algoritmilor IA pentru luarea deciziilor în timp real, evitarea obstacolelor și optimizarea misiunilor, permițând o autonomie, precizie și versatilitate sporite; recunoaște, de asemenea, că, odată desfășurate pe câmpul de luptă, dronele complet autonome vor complica semnificativ activitatea responsabililor cu planificarea militară și civilă de urgență de la toate nivelurile, riscând o intensificare suplimentară a amenințărilor reprezentate de UAS, cum ar fi roirile de drone complet autonome, atacurile în adâncime și asasinatele țintite;

Guvernanță, etică și dreptul internațional

180. invită statele membre să garanteze că dezvoltarea și desfășurarea de noi sisteme de război, inclusiv drone cu capabilități autonome, sunt strict reglementate de dreptul internațional, inclusiv de dreptul internațional umanitar, și de principiul „human-in-the-loop”, pentru a asigura un control uman semnificativ asupra forței letale;

Arme cu energie dirijată

181. încurajează axarea cu prioritate pe dezvoltarea și producția de baterii în stare solidă ca factor-cheie pentru tehnologiile de apărare și de drone de nouă generație;
182. constată că aceste baterii oferă o densitate energetică mai mare, o durată de viață mai lungă și viteze de încărcare mai rapide; subliniază că electroliții lor solizi neinflamabili sporesc considerabil siguranța și reduc riscul de incendiu sau explozie, ceea ce face ca bateriile în stare solidă să fie vitale pentru consolidarea autonomiei tehnologice și a

rezilienței operaționale ale UE;

183. invită Comisia, AEA și FEA să acorde prioritate cercetării și dezvoltării în domeniul sistemelor avansate de război electronic și al tehnologiilor de arme cu energie dirijată, menite să contracareze potențialele amenințări hibride și atacurile cu drone care vizează statele membre;
184. solicită, de asemenea, promovarea dezvoltării de contratehnologii și de măsuri de protecție capabile să atenueze efectele unor astfel de arme cu energie dirijată;

Fabricația aditivă

185. încurajează statele membre să exploreze în continuare opțiunile cu costuri reduse, inclusiv fabricația aditivă, și solicită finanțare din FEA pentru cercetare și dezvoltare privind capacitatea legată de componentele de luptă pentru UAS, vizând crearea unor noi componente de luptă și a unor noi abordări chimice pentru componentele de luptă axate pe obținerea unei corespondențe între armă și țintă;

Consolidarea competențelor

186. recunoaște rolul pe care îl are acceleratorul de afaceri din cadrul EUDIS în eficientizarea dezvoltării și desfășurării capabilităților de drone și C-UAS în statele membre, prin crearea rapidă de prototipuri, testare comună și certificare accelerată a noilor tehnologii, pentru a ține pasul cu cerințele în plină evoluție de pe câmpul de luptă;
187. solicită EUDIS să extindă funcționarea laboratoarelor vii în cel puțin trei state membre, Ucraina fiind partener asociat;
188. invită Comisia să lanseze o campanie publică de informare privind utilizarea responsabilă a tehnologiilor în domeniul apărării, protecția civililor și mecanismele de răspundere juridică, cu scopul de a consolida legitimitatea și de a genera sprijin politic pentru extinderea utilizării dronelor;
189. solicită punerea în aplicare a unor programe de formare a studenților în toate statele membre, coordonate cu NATO și AEA, pentru a sprijini educația în domeniul dronelor aeriene, inclusiv competențele tehnice și cunoștințele ingineresti, și pentru a promova interesul public;
190. încurajează statele membre, Ucraina și Comisia să elaboreze și să pună în aplicare acțiuni menite să îmbunătățească competențele pentru dezvoltarea și operarea dronelor, inclusiv în ceea ce privește componentele software și hardware, precum și să atragă talente din alte sectoare de tehnologie profundă, sprijinind crearea de echipe agile capabile să proiecteze, să fabrice și să programeze software relevant; subliniază că trebuie incluse în acest sens inițiative educaționale în domeniul științei, tehnologiei, ingineriei și matematicii (STIM), cum ar fi ateliere de construire a dronelor, webinare și hackathoane, pentru a instrui cu privire la construirea și operarea dronelor; salută, în privința respectivă, inițiativele deja întreprinse de Comisie, cum ar fi hackathoanele EUDIS și BraveTechEU, care vizează facilitarea dezvoltării de soluții inovatoare în domeniul apărării și încurajarea colaborării între părțile interesate;

Bunele practici și doctrina

Poziția de descurajare și apărare și articolul 42 alineatul (7)

191. invită statele membre din prima linie să adopte planuri strategice de dezvoltare și cadre de investiții și să definească programe și proiecte strategice care vizează dezvoltarea și asigurarea unor capacități cuprinzătoare de drone și C-UAS pe teritoriile lor, acoperind întregul ciclu de capacități, de la cercetare și dezvoltare, testare și certificare până la producție, implementare și antrenare; subliniază că astfel de eforturi ar trebui sprijinite, după caz, prin instrumente ale UE precum FEA, Programul privind industria europeană de apărare și Capacitatea de desfășurare rapidă a UE;
192. subliniază că aceste măsuri sunt esențiale pentru a asigura un răspuns adecvat, coordonat și prompt la provocările în continuă evoluție în materie de securitate hibridă și convențională cu care se confruntă Europa, în special de-a lungul flancului său estic și sudic;
193. solicită o abordare adaptată, bazată pe riscuri, a capacităților antidrone în întreaga UE care să recunoască nevoile operaționale diferite; constată că, deși flancul estic necesită o combinație de opțiuni active cu privire la contracararea dronelor și la atacuri ofensive de precizie pentru a respinge și a descuraja amenințările de la sol în cazul unei tentative de invazie, alte state, inclusiv cele mediteraneene, pot necesita priorități diferite în materie de capacități; îndeamnă Comisia și statele membre să asigure o repartizare a sarcinilor; solicită Comisiei să evalueze pachetele de capacități în funcție de profilurile amenințărilor regionale, pentru a maximiza atât eficacitatea, cât și viteza de livrare, fără a submina interoperabilitatea europeană în ansamblu;
194. invită statele membre să fie pregătite să activeze articolul 42 alineatul (7) din TUE dacă astfel de acțiuni agresive constituie un atac armat sau contribuie la pregătirea unui atac iminent;
195. îndeamnă UE și statele sale membre să definească proceduri și mecanisme operaționale în cazul în care un stat membru declanșează aplicarea articolului 42 alineatul (7) din TUE;
196. evidențiază că o astfel de activare ar trebui să declanșeze un mecanism de răspuns comun al UE, care să includă măsuri defensive coordonate, schimb rapid de informații, asistență reciprocă, precum și o comunicare strategică unificată pentru a asigura descurajarea, solidaritatea și reziliența publică în întreaga UE;
197. invită Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe să prezinte planuri concrete de operaționalizare a articolului 42 alineatul (7) din TUE privind asistența reciprocă, inclusiv în contextul răspunsului la amenințările cu drone, asigurând solidaritatea între statele membre, în special între cele a căror poziție geografică le expune direct amenințărilor și provocărilor iminente;
198. sprijină eforturile NATO de a consolida poziția Europei de descurajare și apărare de-a lungul flancului său estic, inclusiv prin lansarea operațiunii „Santinela Estică” și dezvoltarea întregului spectru de măsuri în cadrul acestei operațiuni; încurajează depunerea de eforturi de descurajare în strânsă cooperare cu NATO și cu țările partenere și invită UE să se asigure că niciun stat membru al UE nu este exclus de la colaborările ad-hoc UE-NATO în domeniul apărării și securității;

Academia pentru drone

199. invită Comisia, AEA și statele membre să lanseze o academie europeană pentru drone defensive pentru a forma ingineri, operatori și tehnicieni, precum și factori de decizie din cadrul structurilor de comandă; solicită ca academia să fie în măsură să ofere diplome comune, formare profesională și certificare a operatorilor în cooperare cu industria și universitățile tehnice de vârf; subliniază necesitatea de a include module obligatorii privind IA, robotica, EW, protecția forțelor și reziliența cibernetică pentru a respecta standardele operaționale;
200. cere înființarea unor unități de formare specializate în cadrul institutelor de cercetare, al universităților tehnice și al academiilor militare pentru a coordona programele de formare în domeniul dronelor între ele, cu universitățile, precum și între statele membre ale UE și NATO, asigurând schimbul de bune practici și interoperabilitatea programelor de învățământ, cu accent pe modulele de protecție civilă și pe aplicațiile cu dublă utilizare;

Descentralizare

201. încurajează instituirea unui „mecanism al UE de inovare în domeniul dronelor și al sistemelor antidrone” în cadrul AEA pentru a asigura dezvoltarea comună continuă între capacitățile ofensive și cele defensive; evidențiază că o astfel de buclă ar spori reziliența Europei împotriva amenințărilor asimetrice, garantând în același timp că standardele etice, juridice și operaționale evoluează în paralel cu inovarea tehnologică;
202. subliniază că dependența exclusivă de instalații de producție mari și centralizate crește vulnerabilitatea la lovituri strategice și la întreruperi ale aprovizionării; observă că modelele de producție descentralizate, cum ar fi cele dezvoltate în Ucraina, s-au dovedit a spori reziliența operațională în timp de război prin reducerea punctelor unice de eșec;
203. încurajează elaborarea de politici naționale și la nivelul UE care să susțină o abordare industrială mixtă, combinând capacitatea strategică a producătorilor consacrați din domeniul apărării cu clustere de producție agile, rețele de IMM-uri și cooperare civilo-militară, facilitând producția locală rapidă, lanțuri de aprovizionare modulare, mentenanță distribuită geografic și reparații rapide pe teren, în completarea programelor industriale la scară largă;
204. accentuează că instrumentele financiare ale UE și mecanismele sale de finanțare din domeniul apărării, inclusiv FEA și EDIP, ar trebui să țină seama de astfel de modele descentralizate și hibride atunci când elaborează criterii de eligibilitate și sprijin pentru proiecte, asigurându-se că flexibilitatea, reziliența și scalabilitatea sunt recompensate alături de capacitatea industrială;
205. reamintește concluzia CCE, conform căreia Comisia nu a realizat o evaluare solidă a nevoilor și nici nu a cuantificat lacunele în materie de infrastructură înainte de a lansa cererile de finanțare; îndeamnă, prin urmare, ca viitoarele analize ale lacunelor din cadrul Mecanismului pentru interconectarea Europei să includă în mod explicit nodurile de transport, instalațiile energetice și de comunicații relevante pentru utilizarea dronelor, pentru a garanta că infrastructura cu dublă utilizare este planificată pe baza unor elemente concrete, și nu pe baza unor criterii ad-hoc;

Alinierea doctrinei și agregarea cererii

- 206. încurajează alinierea rapidă a doctrinei și agregarea cererii de drone cu Ucraina, pentru a raționaliza dezvoltarea și integrarea dronelor;
- 207. solicită ca cooperarea cu Ucraina în domeniul apărării să fie intensificată în mod substanțial, mai ales în ceea ce privește tehnologia dronelor și contramăsurile, inclusiv prin consolidarea cooperării industriale dintre statele membre și Ucraina;
- 208. evidențiază că procesele de achiziții publice trebuie accelerate și simplificate pentru a asigura livrarea la timp a capacităților, în pofida ciclurilor tehnologice extrem de scurte în domeniul sistemelor fără pilot, care necesită inovare și adaptare continuă;
- 209. subliniază că cooperarea și schimbul de experiență cu Ucraina sunt esențiale, însă accentuează că alinierea doctrinelor ar trebui să țină seama de realitățile operaționale și de structurile de apărare diferite ale fiecărui stat membru;

PESCO

- 210. solicită elaborarea unei foi de parcurs la nivelul UE privind capacitățile de drone în cadrul PESCO pentru a alinia bugetele naționale și a reduce suprapunerile;
- 211. salută proiectele emblematiche ale UE, de exemplu Eurodrone, INTERACT, eforturile PESCO din al șaselea val, demonstratoarele de robotică în roșii ale AEA, precum și cadrele U-space/Proiectul de cercetare privind gestionarea traficului aerian în contextul Cerului unic european, care constituie elemente esențiale ale ecosistemului european al dronelor; subliniază rolul acestora în deschiderea drumului către dezvoltarea viitoarelor capacități și invită statele membre să intensifice dezvoltarea comună, să își consolideze eforturile și să țină pasul cu ritmul amenințărilor emergente;
- 212. observă că au fost deja lansate programe de dezvoltare în cooperare a capacităților, menite să identifice soluții eficiente și rentabile pentru C-UAS, în cadrul FEA (JEY-CUAS și E-CUAS) și al PESCO (C-UAS);
- 213. solicită revizuirea acestor programe pentru a garanta că obiectivele și rezultatele preconizate sunt în concordanță cu noua realitate a războiului cu drone, în special cele care decurg din lecțiile învățate din războiul din Ucraina;
- 214. subliniază că, pentru a obține rezultatele dorite, proiectele care vizează dezvoltarea de tehnologii C-UAS de ultimă generație trebuie să beneficieze de o finanțare adecvată pentru toate fazele, de la cercetare și dezvoltare până la industrializare și achiziții publice;
- 215. salută dezvoltarea unor platforme europene comune UAS, cum ar fi Sistemul european de aeronave fără pilot uman la bord de altitudine medie, cu durabilitate mare (Eurodrone), sau a unor potențiale echipamente anti-UAS, cum ar fi dispozitivul de atac electronic aeropurtat, ca proiecte de ultimă generație în cooperarea europeană în domeniul apărării în cadrul PESCO; încurajează explorarea unor proiecte de apărare similare, de exemplu dronele navale, dispozitivele antidrone portabile sau modulele integrate de război electronic;
- 216. regretă întârzierea îngrijorătoare a proiectului Eurodrone;

217. solicită o cooperare mai strânsă între AEA și programul „Orizont Europa” pentru a promova inovarea și dezvoltarea de programe cu dublă utilizare;

Constituirea de stocuri

218. solicită constituirea de stocuri de componente pentru drone și de materii prime critice în toate statele membre, mai degrabă decât de sisteme complete, precum și crearea unor centre de reparare și regenerare în avangardă, amplasate în același loc cu depozitele NATO, pentru a asigura o pregătire operațională susținută și rotația rapidă a componentelor modernizate; îndeamnă Comisia să integreze aceste eforturi într-o strategie cuprinzătoare privind materiile prime care să asigure lanțurile de aprovizionare prin reducerea dependenței strategice de China, ca furnizor important de materii prime și minerale;
219. subliniază că perturbările lanțului de aprovizionare pentru componente critice, cum ar fi motoare, baterii și semiconductori, au limitat capacitatea IMM-urilor europene de a contribui efectiv la baza industrială de apărare a UE; solicită instituirea unui mecanism de „acces la stocurile de componente” care să permită IMM-urilor certificate de AEA și statelor membre să obțină astfel de componente din stocurile strategice ale UE la prețuri negociate și să ramburseze în natură odată ce producția crește; insistă ca aceste stocuri să fie accesibile și Ucrainei;
220. observă că această abordare este pe deplin aliniată la obiectivele Planului „ReArm Europe” și ale Regulamentului european privind cipurile, consolidând pregătirea și reziliența industrială în întreaga UE;
221. observă că războiul din Ucraina a demonstrat existența unor cicluri tehnologice extrem de scurte în domeniul sistemelor fără pilot, ceea ce impune o inovare și o adaptare continue; subliniază că cooperarea și schimbul de experiență cu Ucraina sunt esențiale, însă accentuează că alinierea doctrinelor ar trebui să țină seama de realitățile operaționale și de structurile de apărare diferite ale fiecărui stat membru;
222. solicită dezvoltarea de sisteme modulare cu componente interschimbabile, pentru a ține pasul cu ciclurile rapide de inovare în domeniul dronelor produse în masă și pentru a se adapta la evoluția continuă a cerințelor de apărare aeriană în situații de urgență de mare intensitate;
223. subliniază însă că menținerea unei astfel de pregătiri și a unei astfel de capacități de stocare implică costuri semnificative pentru industrie și că este puțin probabil ca întreprinderile să își mențină stocurile de componente critice fără îndrumări publice clare și fără sprijin financiar; sugerează că agențiile naționale pentru securitatea aprovizionării ar putea servi drept importatori și angrosiști pentru componentele-cheie, asigurând astfel niveluri adecvate ale stocurilor, permițând rotația periodică a stocurilor și reducând sarcina financiară asupra întreprinderilor individuale; subliniază că acest model ar necesita un parteneriat public-privat coordonat și mecanisme de finanțare specifice, atât la nivel național, cât și la nivelul UE, pentru a garanta reziliența și continuitatea aprovizionării;
224. solicită un „set de instrumente de bancabilitate” pentru a spori eficiența finanțării domeniului apărării prin publicarea unor modele standard pentru pachetele de împrumuturi ale Băncii Europene de Investiții/FEA, inclusiv calendare etapizate,

dispoziții privind garanțiile și clauze referitoare la proprietatea intelectuală, pentru a reduce fricțiunile juridice cu băncile din statele membre implicate în distribuirea liniilor de credit din domeniul apărării;

- 225. invită Comisia să includă, în cadrul acordurilor sale de facilitare a investițiilor durabile, măsuri pentru a se asigura că industria europeană a dronelor și statele membre asigură rezerve suficiente din materialele și componentele esențiale pentru dezvoltarea UAS;
- 226. îndeamnă Comisia să integreze aceste eforturi într-o strategie globală privind materiile prime care să asigure lanțurile de aprovizionare prin reducerea dependenței strategice de China și recomandă statelor membre să protejeze securitatea aprovizionării pentru drone prin identificarea componentelor și competențelor critice care trebuie să provină de la nivel local;

Buget specific al AEA

- 227. invită Consiliul European să mandateze AEA să stabilească un buget specific și flexibil pentru UAS care să acopere întregul ciclu de viață al capabilităților, inclusiv C&D, crearea de prototipuri, formarea, desfășurarea pe teren și mentenanța, cu cerințe și credite flexibile pentru a accelera achizițiile și desfășurarea pe teren;
- 228. consideră că structura pentru programele europene de armament (SEAP) ar putea fi un instrument util pentru dezvoltarea UAS, deoarece acoperă întregul ciclu de viață al capabilităților, accelerând achiziționarea sau producția de capabilități relevante și disponibilitatea acestora;
- 229. invită Comisia, Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, precum și statele membre, în consultare cu NATO, să stabilească linii de finanțare specifice ale UE pentru achiziționarea rapidă, formarea, susținerea și aprovizionarea cu piese de schimb a unităților de luptă UAS;

Sisteme de detectare ale statelor din prima linie

- 230. consideră că numeroasele incursiuni ale dronelor rusești în spațiul aerian al multor state membre demonstrează că UE nu se mai află doar sub amenințare, ci este provocată;
- 231. consideră că survolarea spațiului aerian suveran de către aeronave de luptă sau drone militare nu este un act hibrid, ci o încălcare deliberată a suveranității;
- 232. invită UE și statele membre să dezvolte capacitatea de a descuraja, de a detecta rapid, de a atribui, de a intercepta și de a fi pregătite să neutralizeze astfel de atacuri;
- 233. recomandă statelor membre, în special statelor din prima linie, să modernizeze semnificativ sau să adopte noi sisteme de detectare a lansărilor de rachete și drone care pot transmite informații în întreaga UE pentru a servi drept „scut” pentru capabilitățile de apărare aeriană pe mai multe niveluri ale Europei;
- 234. solicită integrarea deplină cu structurile de apărare aeriană și spațială ale NATO pentru a maximiza interoperabilitatea;
- 235. solicită ca inițiativa „Scutul Cerului European” să integreze capabilitățile C-UAS în arhitectura mai largă a cadrului sistemului european IAMD și sprijină rețeaua de alertă

timpurie și de schimb de date la nivelul UE, care integrează telemetria de detectare și indicațiile de lansare cu sistemele de comandă ale UE și naționale pentru apărarea aeriană;

- 236. reamintește că UE își poate proteja eficace frontierele numai printr-o abordare cuprinzătoare de tip 360 de grade;
- 237. solicită cofinanțarea specifică din partea UE a sistemelor de apărare antidrone pentru a proteja infrastructura energetică și de transport critică din statele membre din prima linie;
- 238. recomandă statelor membre să pună în aplicare o protecție C-UAS de bază, stratificată a infrastructurii critice, cum ar fi sistemele energetice, nodurile de transport, rețelele de telecomunicații și segmentele spațiale terestre, bazată pe interfețe interoperabile și specificații tehnice comune, cu raportare armonizată a incidentelor și o coordonare clară civilo-militară, susținută de instruire și testare în domeniul EW, autorizate legal și desfășurate în condiții de siguranță;

Cofinanțarea cursurilor de formare periodice

- 239. recomandă cofinanțarea formării periodice și a dezvoltării expertizei tehnice în toate academiile și colegiile militare prin intermediul AEA, sub coordonarea Colegiului European de Securitate și Apărare, care să sprijine elementele de consolidare a capacităților tehnice printr-o formare comună care acordă prioritate unor domenii-cheie precum interfețele om-roiuri, algoritmi de inteligență în roiuri, tehnica de calcul la margine, legăturile de date securizate, programele/platforme multiviable, simularea platformelor de experimentare pentru dezvoltarea tactică a IA și simulările care optimizează secvențierea amenințărilor și eficiența armelor, asigurându-se că astfel de activități vor fi aliniate la standardele de formare ale NATO și vor contribui la obiectivele europene comune de consolidare a capacităților și de interoperabilitate, inclusiv încorporarea IA, a roboticii și a tehnologiilor aerospațiale, pentru a spori competitivitatea;

Cursuri de formare comune C-UAS în domeniul planificării protecției civile

- 240. recomandă integrarea C-UAS în exercițiile comune de formare și în planificarea protecției civile la nivelul UE, cu accent pe infrastructura critică, permițând forțelor de poliție, autorităților aeroportuare și operatorilor din sectorul energetic să aibă acces la programe de formare la nivelul UE și la capacități C-UAS standardizate;
- 241. încurajează consolidarea experimentării care implică industria, precum și a încercărilor iterative pe teren pentru a valida rapid noile tehnologii și concepte operaționale de combatere a dronelor;
- 242. încurajează statele membre să acorde prioritate integrării sistemelor de comandă și control cu personalul care asigură prima intervenție, cu apărarea civilă și cu doctrina de apărare anti-UAS, pentru a asigura optimizarea în cea mai mare măsură a pregătirii civile, a adăpostirii, a avertizării timpurii și a integrării tehnologice;

243. consideră că punerea în aplicare a Directivei privind reziliența entităților critice¹⁸ ar trebui să țină seama de amenințările reprezentate de utilizarea ilegală a dronelor și invită Comisia să stabilească un cadru de reglementare care să autorizeze organismele de securitate ale statului, inclusiv poliția, polițiștii de frontieră și alte forțe interne, să achiziționeze și să opereze sisteme C-UAS; accentuează că o astfel de autorizare ar trebui să fie supusă unor dispoziții stricte de supraveghere și răspundere, comparabile cu cele aplicate armelor letale, asigurând o protecție efectivă a infrastructurii civile și respectând standardele de siguranță și securitate ale UE;

Standardizarea UAS la nivelul UE

244. solicită standardizarea UAS la nivelul UE, obligativitatea în fine a navigabilității aeriene continue, precum și necesitatea infrastructurii cibernetice deschise de monitorizare a Pământului și a EMAR, respectând pe deplin suveranitatea statelor membre și garantând că astfel de cerințe nu creează sarcini administrative inutile și nu împiedică inovarea și dezvoltarea IMM-urilor;
245. invită Comisia să monitorizeze, utilizând instrumentele comerciale ale UE, proliferarea producătorilor de drone care aplică practici opace de prelucrare a datelor; invită la dezvoltarea unui cadru de reglementare care să asigure trasabilitatea deplină a tehnologiilor hardware și software utilizate de dronele care operează în UE;

Extinderea bazelor de testare

246. solicită extinderea bazelor de testare certificate pentru formarea în domeniul capabilităților de drone și pentru integrarea acestora, unde industria și forțele armate să poată dezvolta în comun, testa și replica rapid soluții de drone în condiții operaționale;
247. invită Comisia să acorde o finanțare adecvată pentru consolidarea capacităților și a infrastructurii acestor baze pentru a-și atinge potențialul optim de inovare; încurajează includerea IMM-urilor și a start-upurilor pentru a accelera C&D cu scopul de a susține avantajul tehnologic al Europei;
248. recunoaște că integrarea treptată a capabilităților de drone în unități multinaționale – de exemplu incorporarea recentă a unui element de combatere a dronelor în brigada de prezență înaintată întărită a NATO din Letonia – servește drept model pentru dezvoltarea viitoare a forțelor; solicită utilizarea pe scară mai largă a bazelor de testare certificate existente pentru formare și integrare; subliniază că operatorii au nevoie de acces la poligoane securizate, la medii de simulare și la exerciții cu tragere reală pentru a se antrena în tactici axate pe roiri, combaterea UAS și țintirea autonomă; observă că centrele europene comune, pe baza experienței operaționale a batalionului de prezență înaintată întărită (eFP), condus de Canada, cu drone pe flancul estic, ar îmbunătăți opțiunile de instruire transfrontalieră, interoperabilitatea, convergența doctrinară și eficacitatea la nivelul UE;
249. încurajează Comisia, în consultare cu statele membre, să simplifice reglementările

¹⁸ Directiva (UE) 2022/2557 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 decembrie 2022 privind reziliența entităților critice și de abrogare a Directivei 2008/114/CE a Consiliului (JO L 333, 27.12.2022, p. 164, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2557/oj>).

pentru zonele de testare nepopulate, pentru a permite testarea în conformitate cu standardele comune de siguranță; încurajează integrarea simulărilor bazate pe IA și a exercițiilor din lumea reală pentru a asigura pregătirea tehnologică și relevanța doctrinară;

- 250. încurajează Comisia să reducă sarcinile administrative, dacă este necesar, pentru a simplifica procedurile în conformitate cu dispozițiile pachetului omnibus privind pregătirea pentru apărare;
- 251. observă că dronele fabricate în Europa trebuie testate în condiții reale de război, de exemplu în Ucraina;
- 252. recomandă finanțarea și construirea unui „metavers de apărare” gestionat de AEA pentru simularea luptelor cu drone (navale și aeriene), începând cu simulări pe bază de particule și trecând apoi la medii de înaltă rezoluție;
- 253. recomandă dezvoltarea și evaluarea frecventă a strategiilor inteligente de coordonare pentru roiurile de drone utilizând medii de simulare susținute de calculul de înaltă performanță;
- 254. recunoaște că infrastructura de calcul de înaltă performanță, cu clustere de unități de procesare grafică și prelucrare paralelă, este necesară pentru testarea și sintetizarea roiurilor de drone și că scalabilitatea necesită un calcul scalabil; recomandă, prin urmare, finanțarea AEA pentru a acorda prioritate formării în acest domeniu;
- 255. reliefează necesitatea unei coordonări mai puternice între spațiul aerian civil și cel militar, în special prin integrarea dronelor în coridoarele U-space din cadrul inițiativei „Cerul unic european”; sprijină extinderea exercițiilor comune de simulare și interceptare care implică entități civile, de aplicare a legii și militare pentru a îmbunătăți gradul de pregătire pentru amenințările multisectoriale; insistă că astfel de exerciții ar trebui să se desfășoare în mod obligatoriu în fiecare an, pentru a asigura continuitatea disponibilității și interoperabilității;

Platforma de monitorizare a amenințărilor

- 256. recomandă înființarea unei platforme europene de monitorizare a amenințărilor hibride pentru sistemele fără pilot, găzduită de celula de fuziune a UE împotriva amenințărilor hibride și coordonată cu EUMS în cadrul Capacității unice a UE de analiză a informațiilor;
- 257. subliniază că platforma ar trebui să transmită alerte strategice Comitetului politic și de securitate al Consiliului, cu contribuții militare din partea Comitetului militar al Uniunii Europene din cadrul Consiliului și a Capacității militare de planificare și conducere a UE, și să fie interoperabilă cu NATO, Centrul său de Excelență Cooperativ de Apărare Cibernetică și sistemele de alertă timpurie ale statelor membre, bazându-se pe expertiza lor; reliefează necesitatea de a menține informate în mod regulat părțile interesate din Parlament, pentru a garanta o supraveghere adecvată și pentru a permite elaborarea de politici bazate pe elemente concrete;
- 258. subliniază că statele membre ale UE din prima linie ar trebui să își valorifice expertiza regională și poziționarea strategică pentru a spori conștientizarea situației și eficacitatea operațională;

259. solicită desfășurarea unei acțiuni la nivelul UE privind conștientizarea situației prin finanțarea unei baze de date integrate pentru urmărirea UAS și a amenințărilor conexe, modelată după sistemele IAMD ale NATO, concepute pentru a îmbunătăți detectarea, coordonarea și protecția civilă transfrontalieră;
260. invită statele membre să desemneze un centru național de operațiuni C-UAS pentru a asigura coordonarea continuă și schimbul interoperabil de date între autoritățile competente, inclusiv aviația civilă și serviciile de navigație aeriană, forțele de ordine, apărarea, serviciile de informații, polițiile de frontieră și gărzile de coastă, autoritățile de protecție civilă și operatorii de infrastructuri critice, precum și cu alte state membre, pe baza unor interfețe comune sau deschise, a unor formate de raportare armonizate și a unor cadre juridice și de confidențialitate robuste;
261. recunoaște „modelul danez” drept o bună practică pe care statele membre ar trebui să o urmeze pentru a îmbunătăți achiziția de sisteme de armament de ultimă generație la cel mai mic cost posibil, sprijinind totodată economia ucraineană și stimulând cercetarea și dezvoltarea mai rapide din partea firmelor celor mai bine poziționate pentru a inova în funcție de realitățile de pe câmpul de luptă;
262. evidențiază oportunitatea statelor membre de a autoriza producerea de capacități de apărare în cadrul unor achiziții publice comune și al cooperării industriale cu întreprinderile ucrainene;
263. încurajează desfășurarea de experimente comune privind sistemele UAS între EUMS și forțele armate ucrainene care să permită o cale simplificată de integrare la nivel european, asigurând scalabilitatea și interoperabilitatea și valorificând punctele forte ale Ucrainei în materie de soluții modulare, cu costuri reduse, de sisteme C2 adaptate erei digitale și de inovații bazate pe experiența din teren;

Dezvoltarea în comun a capacităților EW și de luptă antielectronică

264. recunoaște că intensificarea EW în Ucraina a declanșat o adevărată cursă în ceea ce privește capacitățile de „bruij de baraj”, demonstrând necesitatea ca forțele armate să depășească această provocare prin dezvoltarea în comun a unor capacități EW ce pot să contracareze armele antidrone, salturile de frecvență, modurile offline și alte manevre de evitare;

Sisteme C2

265. încurajează investițiile în crearea unor metode eficiente și rezistente la EW de transmitere a datelor prin comunicații wireless bazate pe matrici, pentru a permite un sistem C2 eficient pe un câmp de luptă saturat în mod previzibil cu vehicule aeriene și terestre fără pilot care necesită date wireless fiabile pentru a funcționa;
266. invită Comisia și AEA să privilegieze integrarea programelor GOVSATCOM și IRIS² pentru comunicații prin satelit fiabile, securizate și eficiente din punctul de vedere al costurilor care să sprijine misiunile de apărare ale UE și legăturile C2 pentru drone;
267. îndeamnă FEA la investiții țintite în terminale satelitare cu latență redusă și lățime de bandă mare, precum și în sarcini utile de comunicații reziliente, pentru a asigura transmiterea datelor în timp real și protecția împotriva interferențelor, interceptărilor și bruijajelor;

268. invită Comisia și statele membre să stabilească standarde C3 interoperabile care să integreze sistemele cu și fără pilot la bord în cadrele UE și NATO;
269. încurajează un sprijin FEA și EDIP pentru arhitecturi unificate și securizate care utilizează IA și fuziunea datelor bazate pe cloud pentru a permite operațiuni coordonate, în timp real, pe mai multe platforme, asigurând în același timp supravegherea umană și securitatea cibernetică;

Cooperarea UE-NATO în războiul împotriva dronelor

Centrul de excelență UE-NATO pentru drone

270. solicită crearea unui centru de excelență comun UE-NATO pentru drone într-un stat din prima linie cu o prezență înaintată întărită a NATO de durată, instalații de testare activă și un centru activ de producție de drone, pentru a raționaliza exercițiile comune și interschimbabilitatea între statele membre;
271. solicită ca Centrul de excelență UE-NATO pentru drone să coopereze cu proiectul PESCO privind mobilitatea militară și cu Comandamentul european de transport aerian pentru a elabora standarde comune privind transportul, realimentarea și desfășurarea sistemelor fără pilot prin coridoarele de mobilitate militară;
272. subliniază că un astfel de centru trebuie să aibă o abordare de tip 360 de grade, să evite suprapunerea cu structurile NATO existente și să se axeze pe transferul rapid al lecțiilor învățate în Ucraina;
273. propune crearea, până în 2027, a unei rețele de centre de excelență ale UE pentru operațiuni cu drone, fiecare specializat într-un domeniu (de exemplu, drone de supraveghere și lovire, roiuri, platforme-mamă, sisteme UAS tactice, drone maritime și combaterea UAS), care să reunească expertiza națională și să fie aliniată cu centrele de excelență ale NATO și cu sistemul de certificare armonizat al AEA;

Programele de transfer de cunoștințe Ucraina-NATO-UE

274. solicită instituționalizarea programelor de transfer de cunoștințe Ucraina-NATO-UE prin schimburi de personal prin rotație cu personalul forțelor armate ucrainene și prin extinderea programelor comune de formare în cadrul EUMS și al celei UE la SHAPE; recomandă înființarea unui centru permanent de formare și logistică UE-NATO-Ucraina, finanțat în comun, într-un stat din prima linie, pentru a raționaliza planificarea operațională, logistica și mentenanța, cu accent pe capacitatea de supraviețuire a dronelor în condiții reale și pe lecțiile de inovare;
275. invită la cooperarea dintre UE și NATO în ceea ce privește instituționalizarea lecțiilor învățate din experiența Ucrainei pe câmpul de luptă prin integrarea inovațiilor doctrinare și tehnologice în condițiile de luptă moderne, în cooperare cu Colegiul European de Securitate și Apărare și cu EUMS;
276. invită statele membre să ia în considerare implicarea în misiuni de formare în Ucraina pentru a asimila pe deplin expertiza și tehnicile inovatoare ale forțelor armate ucrainene;
277. recomandă ca această cooperare să includă și schimbul de experiență operațională privind integrarea unităților de drone ca ramuri independente ale forțelor armate, așa

cum a demonstrat recent Ucraina prin înființarea forțelor armate pentru sisteme fără pilot;

278. solicită crearea de sinergii între cooperarea UE cu Ucraina și Foaia de parcurs pentru cooperarea în domeniul inovării NATO-Ucraina, ca mijloc esențial de stabilire a unor legături mai strânse între institutele de cercetare și industriile de apărare, de eficientizare a fluxurilor de inovare și de facilitare a creării de prototipuri și implementării rapide a sistemelor de drone;
279. solicită exerciții anuale comune de integrare a doctrinei dronelor în toate operațiunile PSAC și grupurile tactice de luptă ale UE, coordonate prin Capacitatea Militară de Planificare și Conducere și evaluate în parteneriat cu Comandamentul Forțelor Întrunite al NATO și cu Centrul Comun de Analiză, Formare și Educație, pentru a asigura compatibilitatea doctrinală și realismul operațional;
280. recomandă lansarea unor exerciții comune UE-NATO privind apărarea împotriva roirilor de drone, reziliența la războiul electronic, efectorii cinetici cu cost redus și sistemele cu energie dirijată, în poligoane multinaționale de testare, cu statut structurat de observator al UE și acces reciproc pentru inițiative conduse de UE;
281. încurajează integrarea tehnologiilor UAS și C-UAS în structura exercițiilor militare permanente ale EUMS și ale statelor membre;

Celula UE-NATO de coordonare a dronelor

282. solicită înființarea unei celule UE-NATO permanente de coordonare a dronelor pentru a elimina lacunele doctrinare și operaționale dintre operațiunile UE și NATO cu o celulă de coordonare comună permanentă în cadrul EUMS, cu mandatul de a sincroniza doctrina privind dronele, de a acorda prioritate integrării capabilităților și de a facilita schimbul de informații în timp real între misiunile PSAC ale UE și operațiunile NATO;

Stabilirea unor standarde de interoperabilitate comune

283. solicită un standard unificat de interoperabilitate UAS UE-NATO conceput pentru protocoale comune de comunicare, sisteme de clasificare pentru UAS/C-UAS și formate de schimb de date concepute astfel încât să fie obligatorii pentru toate misiunile PSAC și sincronizate cu doctrina C-UAS a NATO, pentru a asigura coordonarea fără sincope în operațiunile comune; accentuează că o cooperare din ce în ce mai strânsă între NATO și UE este importantă pentru a profita de rolurile complementare ale ambelor organizații, astfel încât să se consolideze capacitățile Europei de apărare și descurajare; invită, în special, Comisia să propună instrumente obligatorii din punct de vedere juridic care să garanteze respectarea standardelor NATO;
284. insistă ca finanțarea FEA, EDIP și ReArm Europe să fie condiționată de respectarea strictă a acestor standarde pentru a evita dependența de un anumit furnizor și a maximiza compatibilitatea de tip „plug-and-play”; încurajează urmărirea rezultatelor Acțiunii pregătitoare din 2019 privind cercetarea în materie de apărare „INTERACT – INTERoperability Standards for Unmanned Armed Forces Systems” ca referință pentru cele mai bune practici;
285. cere instituționalizarea integrării dronelor în misiunile PSAC, stabilirea unor standarde comune de interoperabilitate cu NATO și implementarea unei apărări stratificate pentru

contracararea amenințărilor UAS;

286. recomandă instituționalizarea testării comune a C-UAS în instalațiile și poligoanele de inovare din cadrul PSAC și NATO;
287. solicită ca inițiativa „Scutul Cerului European” să integreze capabilitățile C-UAS în arhitectura mai largă a sistemului IAMD european;
288. solicită introducerea unui cadru PSAC pentru utilizarea responsabilă a tehnologiilor în domeniul apărării, cu contribuții din partea Agenției pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, axat pe atenuarea daunelor aduse civililor, pe protecția datelor și pe mecanisme de asumare a răspunderii;
289. solicită cooperarea UE-NATO în ceea ce privește punerea în aplicare a Planului de acțiune pentru adoptare rapidă al NATO, care vizează accelerarea proceselor naționale de achiziții publice; invită statele membre să reformeze ciclurile de achiziții, dezvoltând inclusiv eventuale modele pentru achiziția de UAV-uri ca serviciu, protocoale de testare și cadre de certificare, pentru a se asigura că inovarea militară țină pasul cu contextul amenințărilor; salută, în acest sens, viitoarea propunere de foaie de parcurs pentru transformarea industriei apărării a UE;
290. încurajează Comisia și statele membre să coreleze punerea în aplicare a Planului de acțiune pentru adoptare rapidă al NATO cu proiectele UE de infrastructură pentru mobilitate militară, asigurându-se că sistemele de drone nou dezvoltate pot fi transportate și integrate rapid în operațiuni comune;

Parteneriate strategice ad-hoc

Coaliția privind dronele

291. sprijină cooperarea UE cu Coaliția internațională privind dronele pentru a alinia achizițiile destinate câmpului de luptă la obiectivele FEA; invită Comisia să exploreze cofinanțarea cu parteneri-cheie pentru a stimula producția legată de drone, în sinergie cu inițiativele industriale și tehnologice ale UE;
292. recunoaște rolul actual pe care Coaliția privind dronele îl joacă în standardizarea UAS, sprijinul său esențial acordat Ucrainei și contribuția sa la asigurarea faptului că statele membre țin pasul cu evoluția rapidă a cerințelor de pe câmpul de luptă; încurajează statele membre să utilizeze acest parteneriat pentru a reduce cerințele ample în materie de achiziții publice, autorizări, dezvoltare și testare pentru a sprijini achiziționarea rapidă a UAS;
293. susține cooperarea UE cu Coaliția internațională privind dronele și încurajează statele membre să i se alăture și să contribuie activ la Coaliție, care continuă să achiziționeze drone și să sprijine evoluțiile inovatoare pentru a consolida capabilitățile forțelor ucrainene pe câmpul de luptă; invită statele membre să își alinieze achizițiile publice pentru câmpul de luptă la obiectivele Coaliției privind dronele; invită Comisia să exploreze posibilități de cofinanțare cu parteneri-cheie pentru a stimula producția legată de drone și să promoveze colaborarea industrială, în sinergie cu inițiativele industriale și tehnologice ale UE;

Cooperarea în cadrul parteneriatului pentru securitate și apărare

294. încurajează valorificarea noilor parteneriate strategice ale UE și a acordurilor de parteneriat în materie de securitate și apărare pentru a urmări un mediu de reglementare și procese de achiziții publice care să se coordoneze și să se integreze cu ecosistemul european actual, prin care partenerii strategici să aducă capabilitățile și materiile prime critice necesare și să pună accentul pe dezvoltarea în comun a propulsiei, a sistemelor de colectare a informațiilor de tip SIGINT, a sistemelor EW, a dispozitivelor cinetice, a laserelor și a software-ului esențial pentru misiuni;
295. subliniază importanța implicării țărilor candidate la UE care sunt pe deplin aliniate la PSAC a UE în consolidarea capabilităților europene în materie de drone;

Noi acorduri bilaterale pentru drone

296. recomandă încheierea de acorduri bilaterale cu parteneri strategici din afara UE pentru coproducția sigură și transferul de tehnologie, utilizând modele de codezvoltare și cofinanțare pentru a obține acces la sisteme dovedite, consolidând în același timp capacitatea de producție;
297. subliniază că aceste acorduri trebuie să includă garanții stricte pentru proprietatea intelectuală, să protejeze competitivitatea industrială și suveranitatea tehnologică europeană și să asigure interoperabilitatea cu forțele NATO din afara UE, în special cu statele vest-europene care nu sunt membre ale UE;
298. invită Comisia să integreze țările din Balcanii de Vest care doresc să participe la proiectul privind zidul antidrone, alături de o cooperare mai strânsă în domeniile securității și apărării, inclusiv prin consolidarea capacităților, combaterea amenințărilor hibride și protejarea infrastructurilor critice;
299. încurajează privilegierea asistenței specifice dronelor în cadrul Instrumentului european pentru pace și al altor instrumente relevante de acțiune externă ale UE, pentru a permite țărilor partenere să răspundă eficient amenințărilor asimetrice și să fie mai bine pregătite pentru operațiuni de combatere a terorismului;
300. recunoaște progresele semnificative și expertiza partenerilor democratici cu aceeași viziune din regiunea indo-pacifică în domeniul dronelor, al tehnologiilor emergente și al cercetării cu dublă utilizare; solicită consolidarea cooperării și parteneriatului în domeniul securității și al apărării cu partenerii UE din regiunea indo-pacifică, inclusiv cu Taiwanul, în special în domeniul tehnologiei dronelor și al industriilor relevante; subliniază importanța construirii unor lanțuri de aprovizionare sigure, independente de China, susținute de valori democratice, pentru a consolida securitatea și reziliența;
301. recomandă utilizarea modelelor de codezvoltare și cofinanțare cu parteneri cu aceeași viziune care nu contravin intereselor de securitate ale UE și ale statelor sale membre pentru a obține acces la sisteme verificate, consolidând în același timp capacitatea de producție a UE;
302. invită Comisia să se asigure că noile acorduri comerciale sau politice ale UE cu alte țări sau posibilele modificări ale celor existente nu pun în pericol accesul la tehnologiile-cheie pentru dezvoltarea dronelor și nu creează dependențe vulnerabile;

Cooperarea cu Ucraina

303. subliniază că, în prezent, cele două țări cu cea mai mare experiență în războiul cu drone sunt Rusia și Ucraina;
304. îndeamnă, prin urmare, UE și statele sale membre să colaboreze cu Ucraina pentru toate inițiativele sale legate de drone, atât ca modalitate de a accelera dezvoltarea dronelor în UE, cât și de a spori sprijinul acordat Ucrainei; invită, în special, statele membre să ia în considerare implicarea lor în misiuni de antrenament în Ucraina axate pe războiul cu drone și împotriva dronelor, pentru a asimila pe deplin expertiza și tehnicile inovatoare deținute de forțele armate ucrainene;
305. recomandă instituționalizarea schimbului de cunoștințe cu Ucraina prin dezvoltarea unor programe oficiale de schimb între operatorii ucraineni de drone și formatorii UE/NATO, coordonate prin intermediul Centrului Comun de Analiză, Formare și Educație al NATO, al Centrului NATO de Asistență de Securitate pentru Ucraina și al AEA, pentru a se asigura că tacticile demonstrate pe teren de luptă sunt internalizate rapid;
306. recomandă stabilirea unui schimb susținut și sistematic de bune practici și de programe de formare cu Ucraina, integrând experiența sa militară operațională și tactică la multiple niveluri ierarhice, inclusiv la nivelul comandamentului strategic;
307. solicită includerea experților ucraineni în consiliile de guvernanță, în echipele de testare și în programele de schimb pentru instruirea piloților;
308. solicită înființarea unei baze de date privind lecțiile învățate și coordonarea cu participarea Ucrainei pentru a colecta date de pe câmpul de luptă, a publica tactici validate și a actualiza rapid doctrinele;
309. invită AEA să înființeze un birou în Ucraina, valorificând structura existentă a Biroului UE pentru inovare în domeniul apărării, cu un atașat al AEA mandatat să participe la grupurile de lucru Ucraina-statele membre pentru a facilita schimbul de bune practici între Ucraina și statele membre;
310. încurajează Ucraina să trimită mai mulți operatori de zbor cu drone în școlile și programele de instruire UE și NATO pentru a extinde numărul de state membre cu care Ucraina poate colabora;
311. recunoaște că producția de drone a Ucrainei este grav afectată de lipsa investițiilor de capital și insistă asupra utilizării activelor rusești înghețate pentru a sprijini dezvoltarea industriei ucrainene de drone;
312. îndeamnă Comisia, statele membre și industriile lor de apărare să sprijine industria ucraineană de apărare, să investească în aceasta și să colaboreze cu ea pentru a valorifica în modul cel mai eficient întregul potențial al capacităților de producție din Ucraina, urmând „modelul danez”;
313. încurajează aprofundarea cooperării industriale cu producătorii ucraineni de drone care sunt testate în luptă, accesibile ca preț și performante; îndeamnă statele membre și industriile lor de apărare să facă investiții suplimentare, să înființeze întreprinderi comune și să instituie parteneriate cu Ucraina, pentru a dezvolta în comun, în UE, produse din domeniul apărării, în special din domeniul UAS și C-UAS;

314. subliniază că este necesară o strategie pe termen lung pentru stimularea inovării și dezvoltării capabilităților de drone după încheierea războiului din Ucraina, deoarece dronele vor continua să fie utilizate și în alte conflicte globale, iar o concentrare restrânsă asupra teatrului european riscă să rateze evoluțiile și progresele continue ale tehnologiilor de drone la scară mondială;

Coordonarea cadrului de reglementare cu partenerii strategici

315. încurajează statele membre să asigure un mediu de reglementare și procese de achiziții publice care să coordoneze și să integreze ecosistemul european existent cu parteneri strategici precum Statele Unite, Regatul Unit, Canada, Australia și Japonia, în special acolo unde furnizează capabilitățile critice și materiile prime necesare, punând accentul pe dezvoltarea în comun a propulsiei, a sistemelor EW, a laserelor și a software-ului esențial pentru misiuni;
316. recunoaște diferențele dintre cadrele de reglementare ale statelor membre și ale țărilor din afara UE și încurajează colaborarea cu alte state mari producătoare de drone pentru a consolida alinierea reglementărilor și a sprijini o integrare globală mai sigură a UAS;
317. accentuează că ecosistemul semiconductoarelor instituit prin Regulamentul privind cipurile ar trebui, de asemenea, să sprijine coloana vertebrală digitală a coridoarelor europene pentru drone și a infrastructurii de mobilitate militară, permițând schimbul securizat de date, fuziunea senzorilor și coordonarea traficului bazată pe IA atât pentru sistemele militare, cât și pentru cele civile fără pilot;
318. solicită o analiză a lanțurilor de aprovizionare și o relocalizare a producției de componente critice necesare pentru capacitățile de producție a dronelor pe termen lung;
319. reliefează importanța menținerii cooperării și a schimbului de experiență tehnică și operațională în proiectarea, producția și operarea sistemelor fără pilot, inclusiv cu parteneri din afara UE și a NATO;
320. subliniază că o astfel de cooperare ar trebui să includă colaborarea dintre ingineri, specialiști în mecatronică, experți IT, profesioniști în electronică și optoelectronică, pentru a spori inovarea, interoperabilitatea și dezvoltarea tehnologică în cadrul ecosistemului de apărare mai larg;
321. solicită o mai mare sinergie între Regulamentul privind cipurile și inițiativele UE de finanțare a apărării prin utilizarea inițiativei „Cipuri pentru Europa” prevăzută de regulament și a Consiliului european pentru semiconductori pentru a contribui la dezvoltarea în continuare a producției de semiconductori în rândul statelor membre;

Dronele și operațiunile de combatere a terorismului în afara UE

Integrarea C-UAS în exercițiile UE de combatere a terorismului

322. solicită instituirea unei programe modulare de formare în domeniul C-UAS pentru unitățile de combatere a terorismului, care să acopere recunoașterea dronelor, tehnicile de interdicere și simulările de echipă roșie;
323. solicită includerea doctrinei C-UAS în exercițiile comune ale UE de combatere a terorismului în cadrul AEA și Frontex; subliniază importanța schimbului de informații

cu NATO și cu partenerii strategici pentru a anticipa utilizarea dronelor în scopuri teroriste;

324. încurajează utilizarea dronelor în misiunile UE și în operațiunile FRONTEX efectuate la frontiere, pentru a monitoriza deplasările suspecte ale teroriștilor, rutele de contrabandă și trafic de persoane și zonele aflate sub presiune migratorie; observă că UAS oferă imagini de înaltă rezoluție, precum și senzori termici, multispectrali și de radar cu apertură sintetică, capabili să pătrundă prin perdeaua de nori sau în întuneric, permițând detectarea mișcărilor sau a vehiculelor suspecte; observă că în zonele de frontieră afectate de conflict sau îndepărtate, dronele pot oferi capacități persistente și cu risc scăzut în materie de informații, supraveghere și recunoaștere, depășind cu mult performanțele platformelor pilotate sau terestre actuale; subliniază că datele lor contribuie direct la fuziunea informațiilor, la comanda și controlul frontierelor și la luarea rapidă a deciziilor;
325. subliniază rolul important al dronelor de supraveghere pentru securitatea frontierelor UE, dar avertizează totodată că dronele au potențialul de a deveni un instrument esențial și de neînlocuit pentru operațiuni de contrabandă; îndeamnă statele membre să integreze protocoalele de răspuns specifice dronelor în planurile naționale de reziliență; solicită includerea personalului de control la frontieră și a agenților de aplicare a legii în programele de instruire privind operarea dronelor și interceptarea acestora;
326. solicită finanțarea achizițiilor publice și a cercetării și dezvoltării comune pentru sistemele C-UAS prin intermediul FEA, acordând prioritate soluțiilor mobile care pot fi desfășurate rapid la cerere, adecvate pentru operațiuni expediționare de combatere a terorismului;

o

o o

327. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului European, Consiliului, Vicepreședintei Comisiei / Înaltei Reprezentante a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, Președintei Comisiei și comisarilor competenți, Secretarului General al ONU, Secretarului General al NATO, Președintelui Adunării Parlamentare a NATO, agențiilor UE din domeniul securității și apărării, precum și guvernelor și parlamentelor statelor membre.



Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa
Europski parlament Parlamento europeo Eiropas Parlaments Europs Parlamentas Európai Parlament
Parlament Ewropew Europees Parlement Parlament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European
Európsky parlament Evropski parlament Euroopan parlamentti Europaparlamentet