

Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 1160 din 18.10.2006



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 51/3910/14.10.2006

S.a luat act

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ,
AMENAJAREA TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU
ECOLOGIC**

17.10.2006

Nr.26/200

Către

**Biroul Permanent al
Camerei Deputaților**

In baza aprobării Biroului Permanent al Camerei Deputaților nr.985 din 13.09.2006, membrii Comisiei pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic, s-au deplasat la Roșia Montană în perioada 10 – 12 octombrie a.c. pentru a se informa asupra proiectului minier promovat de Roșia Montană Gold Corporation S.A.

In urma acestei deplasări a fost întocmit documentul anexat prezentei adrese.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE,

RELU FENECHIU





PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru administrație publică,
amenajarea teritoriului și echilibru ecologic

INFORMARE
VIZITA ROSIA MONTANA

În perioada 10-12 octombrie a.c. membrii Comisiei pentru administrație publică amenajarea teritoriului și echilibru ecologic, în baza aprobării Biroului Permanent nr. 985 din 13.09.2006, au efectuat o deplasare în zona minieră Roșia Montană pentru a se informa, la fața locului, asupra impactului pe care l-ar avea demararea proiectului minier promovat de Roșia Montană Gold Corporation la Roșia Montană.

Membrii Comisiei s-au întâlnit cu reprezentantul S.C. Minvest S.A. Filiala Roșia Min – domnul director general Rusu Valentin.

Acesta a făcut o prezentare a societății, menționând că activitatea de exploatare era subvenționată în proporție de 60%, numărul angajaților filialei ajungând de la 1300 la 130 în prezent, personalul fiind disponibilizat cu plata unor sume compensatorii.

Domnia sa a mai arătat că, din motive economice, exploatările miniere de la Zlatna și Baia de Arieș au fost închise, angajații societăților fiind disponibilizați în condițiile în care, în întreaga zonă, singura sursă de câștig a locuitorilor este exclusiv mineritul.

Tot din motive economice, începând cu anul 1971, la Roșia Montană s-a trecut la exploatarea la suprafață a zăcămintului minier, mineritul în subteran nemaifiind posibil.

Specialiștii au afirmat că rezerva de aur a zăcămintului este de 330 t, iar cea de argint de 1600 t, posibilitatea de a mai exista și alte metale fiind extrem de redusă. S-a mai arătat că dacă pe piața aurului prețul acestuia a crescut, în schimb, prețul zăcămintului a rămas același.

Domnul dir.gen. Rusu Valentin a mai arătat că exploatarea minieră se află la o altitudine de 906 m, urmând a se foră aproximativ 150 - 180 m, iar pentru extragerea aurului din zăcămint se va folosi procedeul tehnologic al cianurării, și, ceea ce este foarte important, cianurarea se va face în incinta uzinei, uzină ce va fi construită de Gold Corporation în apropierea zăcămintului între 2 versanți. Se folosește metoda cianurării, deoarece este cea mai rentabilă, randamentul fiind de 95%. Sterilul rezultat din procesul tehnologic se va depozita în Valea Cornei, această locație fiind preferată datorită configurației subsolului, adică a stratului argilos care este puțin impermeabil. Construirea iazului de decantare de la Valea Cornei presupune strămutarea a 300 de case și scoaterea din fondul forestier a 225 ha teren.

În comuna Roșia Montană membrii Comisiei s-au întâlnit cu domnul Eugen Corna – vicepreședinte al organizației Alburnus Maior și consilier local.

Aceștia au arătat că promovarea proiectului minier ar avea următoarele implicații:

- 41 de case sunt monumente istorice în parte cumpărate de Gabriel Corporation, care le-a adus în stare de degradare și urmează a fi demolate;

- școala va fi desființată;
- neangajarea la Roșia Montană Gold Corporation a locuitorilor disponibilizați de la Roșia Min;
- ilegalități în achiziționarea locuințelor;
- strămutarea de biserici vechi (din anii 1709, 1741, 1780, 1796, 1850, 1874);
- strămutarea de 11 cimitire, considerate de locuitori ca o profanare;
- stabilirea statutului de zonă protejată a localității Roșia Montană;
- 1000 de familii, aproximativ 2000 de oameni vor fi relocați;
- se fac presiuni deosebite asupra locuitorilor care nu vor să-și vândă proprietățile.

Membrii Comisiei s-au întâlnit cu reprezentanți ai autorităților publice locale din Roșia Montană și localitățile învecinate, discuțiile purtate având ca obiect atât proiectul minier de la Roșia Montană cât și probleme cu care se confruntă administrațiile locale.

În ce privește proiectul minier părerile sunt împărțite și la nivelul autorităților publice locale, dar majoritatea lor susțin proiectul minier promovat de Roșia Montană Gold Corporation S.A. ca fiind unica sursă de existență atât a zonei cât și a locuitorilor ei.

Astfel, dacă primarul comunei Bucium, domnul Amariei David Sorin, primarul orașului Abrud, domnul Tiberiu Rațiu, viceprimarul comunei Roșia Montană domnul Gheorghe Drăgoescu susțin proiectul Roșia Montană, domnul Traian Gligor, primarul comunei Bistra, nu este nici pro nici contra proiectului minier, specialiștii fiind cei care ar trebui să decidă soarta acestuia.

Domnul Todea Tiberiu, primarul comunei Albac a arătat că pe marginea acestui proiect au apărut tot felul de speculații fiind greu de luat o decizie, în timp ce primarul comunei Scărișoara domnul Costea Cristian Vasile crede că proiectul ar afecta agroturismul din zonă.

Primarul comunei Avram Iancu domnul Heler Sandu a arătat că 10% din locuitorii comunei sunt pentru proiectul Roșia Montană, în timp ce 90% sunt împotriva proiectului, în opinia sa, pentru această problemă, ar trebui organizat un referendum

În timpul deplasării membrii Comisiei au susținut o conferință de presă, în care domnul președinte Relu Fenechiu a explicat reprezentanților mass-media scopul acestei deplasări, locurile vizitate, întâlnirile avute și ce discuții s-au purtat, răspunzând totodată, întrebărilor acestora.

Pe parcursul vizitei membrii Comisiei au fost însoțiți de domnul Horea Avram manager de mediu, reprezentant Gabriel Resources Ltd., domnul Gheorghe Gheorghită reprezentant al Ministerului Agriculturii, Pădurii și Dezvoltării Rurale și domnul Emilian Gamureac, inspector la Ministerul Culturii și Cultelor.

În urma acestei deplasări care a avut un scop informal, câteva concluzii se pot prefigura:

- mineritul se practică în zonă de aproximativ 2000 de ani, fiind singura sursă de existență a locuitorilor.

Inchiderea minelor de la Zlatna și Baia de Arieș, a dus la scăderea potențialului economic al zonei, exodul tinerilor și îmbătrânirea populației, a cărei sursă de venit constă în pensii, alocații pentru copii sau ajutor de șomaj. Agricultură nu poate fi considerată o sursă sigură de venit, practicându-

se pe o scară redusă la nivelul gospodăriilor individuale pentru consumul propriu.

Aceeași situație este întâlnită și în comuna Roșia Montană, unde proiectul minier este, în momentul de față, singura investiție pentru următorii ani.

- Ca alternativă la acest proiect ar fi dezvoltarea agroturismului în zonă, dar aceasta ar presupune pe lângă o susținere financiară, deloc neglijabilă, și implicarea autorităților statului pentru promovarea acestuia. Datorită numeroaselor vestigii și monumente istorice sau naturale de la Roșia Montană este posibilă promovarea unui turism cultural în această zonă care este de un excepțional interes istoric.
- Proiectul ridică serioase probleme de patrimoniu și de mediu, acestea din urmă și cu impact transfrontalier, ce trebuie elucidate prin studiul de impact asupra mediului.



PREȘEDINTE,

RELU FENECHIU

Anexa: rezumat al discuțiilor purtate cu reprezentanții autorităților locale

ANEXA

Rezumat al discuțiilor purtate cu reprezentanții autorităților locale

11 octombrie 2006

Primăria Abrud

În ziua de 11 octombrie 2006, orele 16.00, în Sala de Consiliu a Primăriei Abrud, a avut loc întâlnirea delegației Comisiei pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, cu unii reprezentanți ai autorităților locale din județul Alba.

Întâlnirea a fost prevăzută în programul vizitei pe care delegația Comisiei a realizat-o la Roșia Montană.

În cadrul acestei reuniuni s-au discutat aspecte privitoare la Proiectul Roșia Montană, precum și aspecte ale activității comunităților locale.

La această ședință au participat primari din 8 localități ale județului Alba.

Problemele ce au fost puse în discuție sunt prezentate în continuare:

Viceprimarul localității Roșia Montană, domnul Gheorghe Drăgoescu

- probleme sociale: rețelele de apă potabilă preluate de Consiliul local, nu pot fi întreținute sau schimbate;
- infrastructură – drumul național DN72, rămas în stare de degradare, cu toate apelurile făcute Consiliului Județean;
- sprijină investiția Proiectului minier Roșia Montană, cu respectarea legislației privitoare la protecția mediului, considerând că este singura alternativă de reabilitare economică a zonei.

Primarul Comunei Bucium – domnul Amariei David Sorinel

- Comuna Bucium este situată la 2 – 3 km de Roşia Montană, 16 km pe şosea şi nu este afectată de Proiectul RMGC;
- tinerii din comună sunt angajaţi la RMGC;
- 110 persoane angajate, cu peste 10 milioane pe lună;
- susţine Proiectul Roşia Montană;
- Referitor la RMGC: au colaborat foarte bine, iar din anul 2002 au avut încasări la bugetul local de 850 milioane lei;
- starea socială: oamenii sunt bătrâni, peste 60 de ani şi neajutoraţi, având pensii foarte mici;
- tinerii sunt plecaţi din localitate
- cei rămaşi, media de vârstă 45 – 47 de ani;
- solicită rezolvarea situaţiei Proiectului Roşia Montană.

Primarul Comunei Bistra – domnul Traian Gligor

- nu s-a pronunţat nici pro, nici contra Proiectului Roşia Montană, lăsând decizia în seama specialiştilor;
- ar fi interesat să ştie dacă se poate dezvolta turismul în zonă şi cât s-ar putea câştiga din această activitate;
- situată la 2 km, peste munţi, dar 12 km pe şosea;
- un singur angajat la RMGC, din 5000 de locuitori;
- aprox. 50 de oameni în şomaj, ce au lucrat la Baia de Arieş, Roşia Montană, Roşia Poieni.
- interesat să ştie mai multe amănunte tehnice cu privire la exploatarea aurului cu cianuri, din cadrul Proiectului minier Roşia Montană;
- Probleme de administraţie publică:

- Precizări cu privire la dispoziția primarului;
- Până unde se întinde autonomia locală;
- Folosirea de către Consiliul local al banilor rezultați din vânzarea masei lemnoase.

Primarul Comunei Scărișoara – domnul Costea Cristian Vasile

- situată la 70 km de Roșia Montană;
- interesat de situația zonei după închiderea exploatării de la Roșia Montană și de cum va fi afectat agroturismul din zona Valea Arieșului, în cazul demarării Proiectul Roșia Montană;

Primarul Comunei Albac – domnul Todea Tiberiu

- din 2600 de locuitori, nu lucrează nici unul la RMGC;
- veniturile locuitorilor sunt obținute din exploatarea masei lemnoase;
- referitor la Proiectul Roșia Montană, ar dori o informare corectă și nu speculații, pentru a-și putea forma o părere corectă cu privire la riscurile unei exploatări la suprafață;
- dezvoltare turismului ar putea fi o alternativă?

Primarul Comunei Avram Iancu – domnul Sandu Heler

- un singur angajat la RMGC;
- susține că 10% din populație este pentru, iar 90% împotriva Proiectului Roșia Montană;
- propune organizarea unui referendum în zonă, pentru ca populația să decidă soarta Proiectului Roșia Montană.

Primarul Oraşului Abrud – domnul Tiberiu Raşiu

- locuitorii sunt afectaţi de 2000 de ani de minerit, principala sursă de existenţă în zonă;
- prezintă un scurt istoric al localităţii;
- referitor la exploatarea cuprifera de la Roşia Poieni, unde este concentrată peste 60% din rezerva naţională de cupru a ţării, susţine că închiderea acesteia ar afecta foarte grav localitatea, generând efecte negative în plan social, deoarece 90% din venituri provin din această activitate;
- susţine că singura alternativă viabilă pentru zonă este mineritul, dar un minerit ecologic şi performant care să folosească tehnologii avansate şi care să respecte normele internaţionale de mediu;
- în concluzie: să nu fie închisă exploatarea Cuprumin.
- Referitor la Proiectul Roşia Montană:
 - Oraşul Abrud are încheiat un Protocol de colaborare cu RMGC, în baza căruia s-au primit 500.000\$ pentru lucrări de interes public / Protocolul prevede ca Primăria să elibereze avizele legale necesare / până acum, Protocolul s-a derulat bine de ambele părţi;
 - Investiţia Roşia Montană foloseşte zonei;
 - Din discuţii publice şi consultări, reiese că majoritatea cetăţenilor sunt pentru investiţia Roşia Montană;
 - 7 firme din Abrud colaborează cu RMGC,
 - 700 cetăţeni sunt angajaţi la RMGC;
 - Deoarece iazul de decantare a cianurilor se află la intrarea în oraşul Abrud, a studiat Proiectul şi consideră că RMGC

asigură măsurile necesare de securitate a iazului de decantare;

- Este pentru promovarea Proiectului Roșia Montană și îl consideră o investiție benefică zonei;
 - Propune să se reevalueze rezervele de aur, pentru a se verifica exactitatea datelor furnizate de RMGC.
- Probleme de administrație publică: din 1997, Abrudul este declarat zonă defavorizată, taxele și impozitele fiind colectate în proporție de 50%, rezultând astfel un deficit bugetar de 1,950 miliarde lei. În acest sens ar trebui luate măsuri de corectare.
 - Există mari probleme legate de alimentarea cu apă și nu sunt fonduri suficiente pentru rezolvarea acestora;
 - Propune luarea unor măsuri urgente de a atrage atenția asupra zonei, în vederea rezolvării problemelor acesteia.