

*Se multiplică și se difuzează
deputații*

RAPORTUL DE ACTIVITATE
al Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții
pe semestrul I al anului 2006



Parlamentul României
Camera Deputaților

B.P. Nr. 1100 din 10.10.2006

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții

București, 9 octombrie 2006
Nr. 34 / 265

BIROUL PERMANENT al CAMEREI DEPUTAȚILOR

A.B.P.
[Signature]

***Înaintăm, alăturat, Raportul de activitate al comisiei
pe semestrul I al anului 2006, cu mențiunea că a fost analizat
și aprobat, în unanimitate, de membrii comisiei noastre,
în ședința din 3 octombrie a.c.***

PRESEDINTE,
[Signature]
Tudor Mohora

SECRETAR,
[Signature]
Mihail Sirețeanu



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

**Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții**

R A P O R T

***privind activitatea Comisiei pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții în semestrul I al anului 2006***

În perioada 1 ianuarie – 30 iunie 2006, Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții – organ de lucru permanent al Camerei Deputaților, investit cu atribuții de cercetare a abuzurilor și a actelor de corupție, a urmărit atât realizarea exercițiului de control parlamentar asupra activității Executivului, cât și colaborarea cu celelalte autorități ale statului de drept, investite cu astfel de competențe, în spiritul transparenței.

Comisia și-a desfășurat activitatea atât în plen, în cadrul ședințelor stabilite conform programului hotărât de Biroul Permanent al Camerei Deputaților, cât și prin activitatea subcomisiilor sale de analiză.

Pe linia contactului direct cu cetățenii, comisia a continuat procedura sesiunilor anterioare, asigurând trei zile de audiență în fiecare săptămână, audiențe acordate de fiecare dată de un deputat, asistat de un

consilier sau expert al comisiei. De la caz la caz, în zilele de luni și vineri audiențele au fost asigurate prin cabinetul președintelui Comisiei, în mod special celor veniți din țară.

Hotărârile privind modul de abordare a analizei aspectelor sesizate prin memorii au fost precedate, de fiecare dată, de puncte de vedere preliminar, exprimate atât de subcomisiile de analiză, cât și de colectivele de deputați constituite ad-hoc.

În perioada 1 ianuarie - 30 iunie 2006, la Comisie s-au primit 694 de petiții. Dintre acestea au fost soluționate 458. La data de 30 iunie 2006 erau în curs de soluționare, fără a se fi depășit termenul legal, 125 de petiții, iar 111 petiții nu au fost soluționate în termenele legale, deși Comisia a făcut repetate reveniri la instituțiile și autoritățile competente în domeniile respective.

Un loc distinct în relațiile Comisiei cu autoritățile statului de drept, îl reprezintă raportul cu instituțiile aparținând Justiției. Și în perioada 1 ianuarie – 30 iunie a.c., din totalul memoriilor sosite pe adresa Comisiei, o treime privesc atât activitatea propriu-zisă de înfăptuire a actului de justiție (cu trimiteri inclusiv către încălcarea unor reguli procedurale), cât și activitatea de urmărire și cercetare a unor cauze sesizate parchetului. Ele caracterizează, în general, temerile și nemulțumirile petenților față de actul de justiție.

Respectând principiul constituțional al separației puterilor în stat, Comisia a îndrumat aceste petiții către Consiliul Superior al Magistraturii și, după caz, către Ministerul Justiției sau către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

A existat, la un moment dat, riscul apariției unor sincope în relația cu instituțiile aparținând Justiției, determinate de formalismul răspunsurilor primite din partea unora dintre acestea (CSM). Dialogul dintre Comisie și conducerea CSM a determinat, în ultima perioadă, modificări substanțiale în calitatea relației, în beneficiul petenților.

Membrii Comisiei au luat însă act cu îngrijorare de semnalele care s-au transmis, în ultima perioadă, din partea Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției cu privire la eficacitatea controlului propriu asupra îndeplinirii actului de justiție și nevoia de a se dezvolta noi pârgii de competență la îndemâna acestora. Față de această situație, considerăm că este datoria Guvernului de a iniția propuneri legislative corespunzătoare în acest sens.

În urma analizei răspunsurilor primite de la aceste instituții, se constată că în proporție de 4% - 5% sesizările (plângerile, reclamațiile) petenților au fost justificate, autoritățile judecătorești sesizate în aceste cazuri pronunțând ori dispunând soluții favorabile.

Vorbind despre relația Comisiei cu instituțiile reprezentative aparținând puterii judecătorești, se impune și punctarea dialogului purtat de plenul Comisiei, pe 22 februarie a.c., cu ministrul justiției – doamna Monica Macovei, din care reținem concluzia finală, conform căreia atât Comisia, cât și instituțiile Justiției, trebuie să se afle pe aceeași parte a baricadei, în războiul declarat împotriva corupției și abuzurilor, astfel încât să fie, pe cât posibil, eliminată percepția opiniei publice, potrivit căreia actul de justiție nu răspunde decât parțial prevederilor legii.

Un alt palier sensibil al comunicării cetățenului cu autoritatea, sesizat comisiei noastre, este cel definit de relația cetățean - Ministerul Administrației și Internelor. Deoarece majoritatea covârșitoare a sesizărilor privind conflictele cetățenilor cu autoritățile publice locale, în special privind recunoașterea și acordarea drepturilor de proprietate, au reclamat intervenția prefecților, ca autorități distincte în planul controlului stării de legalitate, Comisia a fost pusă în situația să dezvolte o intensă colaborare cu aceste instituții.

Din păcate însă, suntem obligați să tragem serioase semnale de alarmă privind disfuncționalitățile determinate atât de tratarea superficială a problemelor reclamate și de lipsa majoră de implicare în verificarea aspectelor sesizate, cât și de formalismul manifestat de unele prefecturi.

Astfel, din cele 200 de petiții și memorii privind nemulțumiri legate de acordarea drepturilor de proprietate asupra unor terenuri, cauze înaintate prefecturilor spre analiză și soluționare, pentru aproape o treime am fost nevoiți să revenim, pentru că :

- 1) termenul legal de 30 de zile de comunicare a răspunsului a fost depășit;
- 2) problema supusă verificării nu a fost analizată pe toate aspectele sesizate de petiționari;
- 3) petiționarul nu a fost încunoștințat asupra modului de soluționare a cererii sale.

Situații de acest gen au fost constatate în cazul mai multor prefecturi, dintre care nominalizăm: Prahova, Argeș, Constanța, Olt, Bacău și Buzău. Astfel de situații au fost repetat sesizate Ministerului Administrației și Internelor. Din păcate, această stare de lucruri, deși diminuată, continuă să creeze probleme. La 30 iunie a.c., Comisia avea în evidență un număr de 42 de dosare la care nu s-a primit răspuns din partea M.A.I., aproape jumătate dintre acestea înregistrând întârzieri între 45 și 90 de zile.

Sunt multe cazuri în care petiționarii nu primesc răspunsuri din partea prefecturilor sau cele primite nu fac referiri precise asupra sesizărilor înaintate Comisiei noastre, cum sunt: Prahova, Olt și Călărași. Pentru peste 60 de memorii a fost necesar să fie transmise de Comisie copiile răspunsurilor date de prefecturi, pentru a suplini ceea ce cădea în sarcina acestora.

Din audiențele acordate celor care sesizau Comisiei anumite disfuncționalități în activitatea prefecturilor, am reținut că la nivel local nu se realizează funcția de asistență și consiliere a cetățeanului, în demersurile pe care acesta trebuie să le întreprindă pentru obținerea drepturilor sale. Mai mult chiar, unele prefecturi fac programări în audiență la peste 30 de zile de la momentul solicitării. Cazul sesizat la Prefectura județului Ilfov, de exemplu, unde două petente au fost

programate în audiență la trei luni de la momentul solicitării, ni se pare obligatoriu de menționat, în condițiile în care rațiunea audienței presupune, pe lângă posibilitatea unei contactări directe a subiectului cu autoritatea și preocuparea unei soluționări cu celeritate.

Din totalul celor 694 de petiții intrate la Comisie în perioada de referință, 92 au avut ca tematică problematica pensiilor, conflictele cu casele de pensii, conflicte privind relațiile de muncă sau drepturile de natură salarială, accesul la alte drepturi sociale sau probleme înregistrate în domeniul medical. Din totalul acestora, 22 nu au primit informațiile și documentația necesară soluționării în termenul legal, astfel încât au fost necesare reveniri la instituțiile sesizate.

Se remarcă, în continuare, un interes deosebit al petenților pentru legislația privind pensiile și celelalte drepturi conexe, unii dintre ei considerând drept nelegitime și neconstituționale principiile care au stat la baza O.U.G. nr.4/2005, actul normativ prin care s-a dispus recalcularea pensiilor în forma cunoscută. Ei susțin unele propuneri privind necesitatea modificării legislației în materie.

Petiționarii au reclamat:

- a) dificultățile pe care le întâmpină la primirea diferitelor documente, ce le sunt necesare la calcularea/recalcularea pensiilor, documente emise de către unele unități aparținând, în mod special, Ministerului Administrației și Internelor sau Ministerului Apărării Naționale;
- b) o bază incompletă sau incorectă de înțelegere a legislației și a modului concret de calcul al pensiei primite;
- c) că programe sociale naționale speciale, cum ar fi “venit minim garantat” sau “bani de liceu” sunt aplicate, de multe ori, discreționar sau sunt subfinanțate, situații în care le sunt afectate grav drepturile sociale.

Propunerile petenților pensionari vizează:

1. modificarea normelor legale în vigoare, referitoare la recalcularea pensiilor, astfel încât drepturile de pensie ale celor pensionați

anterior intrării în vigoare a Legii nr.19/2000 să nu mai fie afectate negativ de noul mecanism de calcul al punctajului în ceea ce-I privește pe cei ce au beneficiat de grupele I și II de muncă;

2. legiferarea unei pensii minime în sistemul asigurărilor sociale de stat;
3. modificarea legislației în vigoare astfel încât să se reintroducă mecanismul de indexare a pensiilor, iar acesta să se aplice uniform pentru toți pensionarii.

Urmare a primirii petiției doamnei Christel Voormann, reprezentantă a “Amnesty International – filiala germană”, petiție prin care se solicitau informații referitoare la evoluția situației spitalelor de psihiatrie din România, cu referire specială la spitalul de la Poiana Mare, județul Dolj, Comisia a decis invitarea la audiere a ministrului sănătății.

Pe 9 iunie a.c., plenul Comisiei a purtat un dialog cu domnul Eugen Nicolăescu, ministrul sănătății, care a răspuns întrebărilor formulate pe această temă și a oferit, totodată, informații și documente referitoare la situația actuală a spitalelor de psihiatrie din România și la ansamblul măsurilor de reformă, întreprinse în domeniu sau planificate pentru următorii trei ani, și anume:

1. reabilitarea infrastructurii în psihiatrie și dotarea cu mijloace fixe și alte bunuri necesare desfășurării activității;
2. înființarea Centrului Național de Sănătate Mintală, la nivelul Ministerului Sănătății;
3. promovarea unui plan, începând cu anul 2006, prin care să se înființeze, pe baza unui program PHARE, centre comunitare de sănătate mintală în fiecare județ, astfel încât, la sfârșitul anului 2008 să existe un astfel de centru la 150.000 de locuitori;
4. înființarea în anii 2007, 2008 și 2009 de încă 135 centre de sănătate mintală, care urmează să funcționeze în cadrul unităților sanitare unde vor fi arondate;

5. reabilitarea, în perioada anilor 2007 – 2008, a încă 37 de spitale cu profil unic de psihiatrie și 75 secții de psihiatrie, în total 112 unități, în circuitul ambulatoriu și spitalicesc;
6. majorarea numărului de medici la rezidențiatul de psihiatrie cu 200 de locuri în anul 2006 și cu 300 de locuri anual în anii 2007 și 2008.

Referindu-se la situația de la Spitalul de psihiatrie Poiana Mare, domnul ministru Eugen Nicolăescu a făcut următoarele precizări :

1. s-au efectuat numeroase controale la acest spital;
2. față de ultimele constatări ale Amnesty International din anul 2004, situația, din punctul de vedere al Ministerului Sănătății, s-a modificat substanțial, prin îmbunătățirea condițiilor de viață, de alimentație și de acordare a îngrijirilor medicale;
3. referitor la decesele care au avut loc la Spitalul de la Poiana Mare, Parchetul General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a precizat, la solicitarea Comisiei, punctul de vedere conform căruia „moartea bolnavilor a fost neviolentă, infracțiunea de ucidere din culpă medicală” fiind infirmată oficial;
4. pacienții care erau sub incidența art.114 și 113 din Codul penal, au fost transferați la spitalul de maximă siguranță pentru asemenea pacienți de la Săpoca, din județul Buzău.

În finalul discuțiilor, plenul Comisiei a cerut conducerii Ministerului Sănătății să manifeste mai multă determinare și exigență în coordonarea sistemului psihiatric din România, precum și acțiuni sistematice de monitorizare și control în unitățile spitalicești de profil. De asemenea, Comisia și-a manifestat interesul pentru programele în cadrul cărora se vor face toate aceste investiții în domeniul psihiatric, deosebit de necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de cazare și tratament a pacienților internați.

În domeniul învățământului, în perioada de referință, cetățenii au sesizat comisia în legătură cu probleme cum ar fi :

- 1) demiteri de directori și abuzuri ale inspectoratelor școlare, motivate exclusiv politic, deoarece respectivii nu au fost de acord cu anumite hotărâri ale conducerilor acestor inspectorate;
- 2) abuzuri săvârșite de cadre didactice, în procesul de învățământ, la adresa elevilor;
- 3) hotărâri luate de rectorate, în numele autonomiei universitare și apeluri ale cadrelor didactice din învățământul superior pentru respectarea legislației în vigoare, precum și pentru impunerea unui climat propice desfășurării activității profesionale a celor implicați;
- 4) conflicte între studenți și cadre didactice, în special în legătură cu programarea și desfășurarea sesiunilor de examene;
- 5) abuzuri ale conducerii unor școli și ale inspectoratelor școlare, în acordarea de burse elevilor aflați în cadrul programului “bani pentru liceu”;
- 6) abuzuri în acțiunea de organizare și de desfășurare a concursurilor pentru ocuparea unor posturi în învățământ;
- 7) abuzuri sesizate de profesori, referitoare la titularizările de post, săvârșite atât de directorii școlilor, cât și de funcționari ai inspectoratelor școlare județene, considerând “metodologia de mișcare a personalului didactic” un act normativ care încalcă prevederile statutului personalului didactic, cu solicitarea sprijinului autorității pentru armonizarea legislației în vigoare și impunerea ordinii în domeniu.

Ministerul Educației și Cercetării a răspuns Comisiei, de fiecare dată, că “s-au luat măsuri pentru calmarea spiritelor și ținerea situației sub observație” – când petenții acuzau conducerile de atitudini neconforme cu legislația în vigoare, fiind încă îngrijorați și se temeau de manifestările politicianiste ale unor consilieri locali sau ne informau că au

fost luate măsuri pentru rezolvarea problemei sesizate, ori că în urma verificărilor efectuate, cele reclamate de petenți nu se confirmă.

Nu s-au primit încă răspunsuri pentru 10% din dosare deși s-a depășit termenul legal, cu toate că în aceste cazuri s-au făcut două sau mai multe reveniri.

În domeniul culturii, în petițiile primite sunt sesizate:

- a) situațiile cu care se confruntă artiștii plastici din diferite județe, care, din pricina măsurilor luate de către consiliile locale, sunt în pericol iminent de a-și pierde atelierele de creație;
- b) situațiile deosebit de dificile cu care se confruntă unele instituții de cultură din lipsa banilor sau din cauza pericolului de a-și pierde dreptul locativ care să le asigure funcționarea în spațiile în care-și desfășoară activitatea;
- c) nereguli în activitatea unor lăcașuri de cult;
- d) destituiri abuzive din funcția de director, în cazul unor instituții culturale;
- e) nereguli pe piața audio-video;
- f) abuzuri cu privire la modalitatea de acordare a licențelor audiovizuale, în urma concursului organizat de Consiliul Național al Audiovizualului în luna mai 2006 - sesizate de Alina Vasiliu, director executiv al Trustului de Presă ARTPRESS Târgoviște, de Arhiepiscopia Ortodoxă Română Alba Iulia și de domnul Nicolae Popa, deputat de Alba;
- g) abuzuri ale unor firme de televiziune prin cablu.

Răspunsurile primite de la Ministerul Culturii, de cele mai multe ori sunt neutre sau ambigue.

În legătură cu aspectele privitoare la modul în care C.N.A. acordă licențele, Comisia s-a pronunțat în sensul transmiterii către Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a solicitării de a dispune măsurile necesare pentru ca la C.N.A. să se stabilească în mod

transparent criterii cuantificabile în ceea ce privește condițiile și procedura de acordare a licențelor audiovizuale și de emisie.

În domeniul problematicei fondului funciar, au fost înregistrate aproximativ 150 de petiții prin care petiționarii fac referiri la abuzuri ale autorităților locale, privind aplicarea legilor specifice (în special Legea nr.18/1991), constând în fapte de corupție și abuzuri manifestate în acțiunea de punere în posesie pe alte amplasamente, precum și în neregulile unor drepturi de proprietate, consfințite prin hotărâri judecătorești rămase definitive și investite cu formulă executorie.

Astfel de situații au fost evidențiate în județele Prahova, Brașov, Călărași. Comisia a solicitat prefectilor să urmărească și să reacționeze la conduita autorităților publice locale care încalcă hotărâri judecătorești rămase definitive și investite cu formulă executorie, fapte ce pot avea, în cele din urmă, inclusiv conotații penale.

Un domeniu des abordat în memoriile adresate comisiei este cel care se referă la aspecte legate de procesul de privatizare.

În acest sens, în urma întâlnirii Comisiei cu reprezentanții conducerii AVAS s-a stabilit ca pe temele importante să se instituie un dialog continuu între Comisie și conducerea Autorității, având în vedere complexitatea și diversitatea problemelor cu care aceasta din urmă se confruntă.

Între cazurile sesizate Comisiei dintre petițiile referitoare la abuzurile săvârșite în activitatea de privatizare a unor societăți comerciale, se distinge cea referitoare la situația prezentată de Sindicatul Societății Comerciale “Real-Pleașa” S.A. Ploiești, ai cărei salariați au fost puși în situația de a rămâne fără serviciu sau de a nu primi salariul mai bine de cinci luni. Comisia a audiat, pe această temă, reprezentantul Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, domnul Nicolae Corin Lunganu – vicepreședinte AVAS, reprezentanții Sindicatului Societății Comerciale “Real-Pleașa” S.A. Ploiești și a efectuat un control pe teren.

În urma discuțiilor din cadrul comisiei cu reprezentanții AVAS, Comisia a fost informată că această instituție nu dispune prin lege de pârghii suficiente pentru a monitoriza procesul post-privatizare. Considerăm că este de datoria Guvernului să facă o analiză și să propună modificarea legislației în acest domeniu.

Un loc distinct în activitatea Comisiei 1-a constituit analizarea aspectelor sesizate în memoriul Arhiepiscopiei Romano-Catolice București, privind situația creată de construcția, în imediata vecinătate a Catedralei Sfântul Iosif din București, a unei clădiri cu destinație de birouri.

Pentru analiza aspectelor sesizate în memoriu au fost invitate la un dialog doamna Dorina Nicolina Isopescu, președinte al Inspectoratului de Stat în Construcții și domnul Andrei Chiliman, primarul sectorului 1 București, respectiv doamna Mioara Mantale, prefectul Municipiului București.

În urma discuțiilor purtate s-au desprins următoarele aspecte:

a) Inspectoratul de Stat în Construcții a numit o comisie de specialiști în domeniu care au analizat problemele prezentate în memoriul Arhiepiscopiei Romano-Catolice București. Principalele concluzii ale comisiei de verificare a aspectelor privind respectarea procedurilor de autorizare și a condițiilor de începere a lucrărilor de construire au în vedere următoarele aspecte:

- Autorizația de construire a fost eliberată sub condiții și pe baza unor documentații de urbanism care nu respectă cerințele de întocmire/avizare;
- Prin soluția autorizată, clădirea afectează sistemul de telecomunicații SRI;
- Nu au fost menționate în certificatul de urbanism toate avizele legale necesare eliberării autorizației de construire;
- Avizele, acordurile, expertizele și studiile necesare nu au fost impuse, ca obligativitate în faza de verificare a cerințelor,

premergător execuției lucrărilor.

- b) În ceea ce privește întârzierea eliberării autorizației, domnul primar Andrei Chiliman a menționat că a insistat ca această autorizație să fie dată în momentul în care la dosar au existat toate avizele legale. Conform legii, termenul de o lună pentru eliberarea unei autorizații curge de la data prezentării ultimului aviz obținut, perioada în care s-a emis respectiva autorizație de construire, s-a încadrat în termenul legal. Autorizația pe care a eliberat-o a avut la baza toate avizele legale, mai mult chiar, a solicitat în plus și studiul de impact asupra clădirilor învecinate și care a fost însușit și de către Inspectoratul de Stat în Construcții.
- c) Doamna Mioara Mantale, prefectul Municipiului București, a precizat că nu mai poate solicita instanței, la această dată, constatarea nulității HCGMB nr.213/2005, întrucât controlul de legalitate al acestui act administrativ s-a exercitat sub imperiul legislației aflate în vigoare la acel moment. Întrucât instanța de judecată a fost deja sesizată cu o cerere privind anularea autorizației de construire, urmează să se aștepte soluția pronunțată de aceasta.

În condițiile în care în Senatul României a fost constituită o comisie de anchetă pe această temă, iar în Camera Deputaților, Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții a analizat această problemă, se impune necesitatea conexării concluziilor celor două instituții în finalizarea cercetărilor pe această temă.

Soluționarea problemelor semnalate în cadrul acestui Raport conduc la necesitatea studierii și propunerii unor măsuri cu privire la:

1. modificarea dispozițiilor legale privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor (O.G. nr.27/2002 și Legea nr. 233/2002, prin care se adoptă cu modificări O.G. nr.27/2002), astfel încât să se reglementeze precis regimul general al soluționării petițiilor, să se definească și să se delimiteze clar competențele de soluționare ale diferitelor instituții și autorități, să se definească exact raporturile

interinstituționale în rezolvarea petițiilor. De asemenea, este necesar să se reglementeze precis admisibilitatea petițiilor în sistemul instituțional și să se asigure Parlamentului exercițiul deplin al dreptului de control parlamentar și prin intermediul mecanismelor de soluționare a petițiilor.

2. modificarea Regulamentului Camerei Deputaților, prin stabilirea mai precisă a atribuțiilor Comisiei, modificare prin care s-ar răspunde atât condițiilor de formă, cât și celor de fond, ale controlului parlamentar.



Anexe:

- Statistica pe domenii în perioada 1 ianuarie - 30 iunie 2006
- Statistica pe județe în perioada 1 ianuarie - 30 iunie 2006
- Statistica pe destinatari pe perioada 1 ianuarie - 30 iunie 2006
- Situația memoriilor la care nu s-au primit răspunsuri de la autoritățile sesizate de Comisie sau instituții care au răspuns, dar cu termen întârziat pe semestrul I 2006

Statistica pe domenii
în perioada 1 ianuarie - 30 iunie 2006

1 .JUSTIȚIE	102
2 .ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ	78
3 .AGRICULTURĂ - LEGE FOND FUNCAR	142
4 .LOCUINȚE ȘI ALTE BUNURI MOBILE ȘI IMOBILE	65
5 .ÎNVĂȚĂMÂNT	16
6 .SĂNĂTATE	10
7 . PENSII ȘI PROTECȚIE SOCIALĂ	33
8 .CULTURĂ ȘI CULTE	8
9 .MUNCĂ	25
10 .PRIVATIZARE	10
11 .SOCIETĂȚI	27
12 .FINANȚE, BĂNCI, ASIGURĂRI, TAXE și IMPOZITE	12
13 .POLIȚIE	20
14 .CONFLICTE ÎNTRE PREFECȚI ȘI AUTORITĂȚI LOCALE	2

15.DEPUTATI	4
16 .APĂRARE NAȚIONALĂ	6
17 . DREPTURI PERSONALE	46
18 .CONFLICTE PERSONALE	31
19 .TRANSPORTURI	2
20 .NEMULȚUMIRI DEȚINUȚI	32
21 .DIVERSE	23
Total dosare:	694

Statistica pe județe
În perioada 1 ianuarie - 30 iunie 2006

Județul ALBA	Număr	11
Județul ARAD	Număr	9
Județul ARGEȘ	Număr	44
Județul BACĂU	Număr	6
Județul BIHOR	Număr	4
Județul BISTRIȚA-NĂSĂUD	Număr	4
Județul BOTOȘANI	Număr	6
Județul BRĂILA	Număr	3
Județul BRAȘOV	Număr	15
Județul BUZĂU	Număr	14
Județul CĂLĂRAȘI	Număr	5
Județul CARAȘ-SEVERIN	Număr	4
Județul CLUJ	Număr	26
Județul CONSTANȚA	Număr	25
Județul COVASNA	Număr	3

Județul DÂMBOVIȚA		
	Număr	14
Județul DOLJ		
	Număr	22
Județul GALAȚI		
	Număr	13
Județul GIURGIU		
	Număr	4
Județul GORJ		
	Număr	14
Județul HARGHITA		
	Număr	27
Județul HUNEDOARA		
	Număr	9
Județul IALOMIȚA		
	Număr	8
Județul IAȘI		
	Număr	13
Județul ILFOV		
	Număr	18
Județul MARAMUREȘ		
	Număr	4
Județul MEHEDINȚI		
	Număr	13
Județul MUREȘ		
	Număr	4
Județul NEAMȚ		
	Număr	7
Județul OLT		
	Număr	22
Județul PRAHOVA		
	Număr	27
Județul SATU MARE		
	Număr	7

Județul SIBIU	Număr	7
Județul SUCEAVA	Număr	18
Județul TELEORMAN	Număr	7
Județul TIMIȘ	Număr	30
Județul TULCEA	Număr	1
Județul VÂLCEA	Număr	7
Județul VASLUI	Număr	17
Județul VRANCEA	Număr	7
Municipiul BUCUREȘTI	Număr	195
TOTAL :		694

Statistica pe destinatari în perioada 1 ianuarie – 30 iunie 2006

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia juridică, de disciplină și imunități	3
Comisia pentru buget, finanțe	1
Comisia pentru industrie și servicii	1
Comisia pentru muncă și protecție socială	5
Comisia pentru cultură, arte și mijloace de informare în masă	3
Total CAMERA DEPUTAȚILOR	13

GUVERNUL ROMÂNIEI

Autoritatea Națională pentru Persoanele cu handicap	3
Autoritatea Valorificării Activelor Statului	9
Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor	1
Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților	6
Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice	1
Agencia Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie	1
Cabinetul Primului Ministru	3
Secretariatul de Stat pentru problemele revoluționarilor	5
Secretariatul General al Guvernului	2
Total GUVERNUL ROMÂNIEI	31

MINISTERE și DEPARTAMENTE

Casa Națională de Pensii	9
Direcția Generală de Poliție București	6
Inspeția Muncii București	3
Inspectoratul de Muncă Bacău	1
Inspectoratul de Muncă Mehedinți	1
Inspectoratul de Poliție Argeș	2
Inspectoratul de Poliție Constanța	1

Inspectoratul de Poliție Cluj	1
Inspectoratul de Poliție Harghita	3
Inspectoratul de Poliție Teleorman	1
Inspectoratul General al Poliției Române	14
Ministerul Administrației și Internelor	26
Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	6
Ministerul Apărării Naționale	12
Ministerul Afacerilor Externe	1
Ministerul Economiei și Comerțului	5
Ministerul Educației și Cercetării	19
Ministerul Justiției	12
Ministerul Muncii, Solidarității și Familiei	19
Ministerul Finanțelor Publice	9
Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor	2
Ministerul Sănătății	6
Ministerul Transporturilor	4
Ministerul Culturii	6
Total	169
MINISTERE și DEPARTAMENTE	

PUTEREA JUDECĂTOREASCĂ

Consiliul Superior al Magistraturii	82
Curtea de Apel București	1
D.N.A.	5
D.N.A. – Pitești	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București	2
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova	3
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești	2
Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	28
Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș	1
Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba	1
Parchetul de pe lângă Tribunalul București	3
Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău	1
Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău	1
Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj	3
Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj	1
Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați	1
Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj	1
Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț	1
Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt	3
Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman	1

Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda	3
Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București	1
Tribunalul Municipiului București	1
Tribunalul Dolj	1
Tribunalul Sibiu	1
Tribunalul Timiș	1

Total PUTEREA JUDECĂTOREASCĂ 155

ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ

Prefectura ARAD	1
Prefectura ARGES	9
Prefectura ALBA	3
Prefectura BISTRITA-NĂSĂUD	2
Prefectura BRAȘOV	7
Prefectura BUCUREȘTI	2
Prefectura BIHOR	1
Prefectura BACĂU	3
Prefectura BUZĂU	4
Prefectura CLUJ	6
Prefectura CONSTANȚA	6
Prefectura CARAȘ-SEVERIN	1
Prefectura COVASNA	1
Prefectura DÂMBOVIȚA	4
Prefectura DOLJ	2
Prefectura GIURGIU	1
Prefectura GORJ	1
Prefectura GALAȚI	3
Prefectura HARGHITA	12
Prefectura HUNEDOARA	2
Prefectura IALOMIȚA	8
Prefectura IAȘI	2
Prefectura ILFOV	6
Prefectura MARAMUREȘ	1
Prefectura MEHEDINȚI	1
Prefectura MUREȘ	3
Prefectura NEAMȚ	4

Prefectura OLT	7
Prefectura PRAHOVA	11
Prefectura SUCEAVA	5
Prefectura SIBIU	1
Prefectura SATU-MARE	4
Prefectura TELEORMAN	3
Prefectura TIMIȘ	3
Prefectura VÂLCEA	2
Prefectura VRANCEA	3
Prefectura VASLUI	1
Primăria Almaș	1
Primăria Brăila	1
Primăria Cluj	2
Primăria Constanța	4
Primăria Craiova	1
Primăria Iași	1
Primăria comunei Morteni – Dâmbovița	1
Primăria Ploiești	1
Primăria Pitești	3
Primăria Petroșani	1
Primăria comunei Sohatu – Călărași	1
Primăria Târgoviște	2
Primăria Timișoara	3
Primăria Tg. Jiu	1
Primăria comunei Vintilă-Vodă – Buzău	1
Primăria București	13
Primăria sectorului 1	9
Primăria sectorului 2	1

Total ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ 183

ALTE ORGANIZAȚII

Administrația Națională a Penitenciarelor	6
Agencia Domeniilor Statului	1
Asociația Foștilor Deținuți Politici	1
Agencia Națională a Funcționarilor Publici	1
Agencia județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă – Călărași	1
Banca Națională a României	1
Comisia Națională a Valorilor Mobiliare	1
C.E.C	1

Consiliul pentru Combaterea Discriminării	1
Consiliul Național pentru studierea Arhivelor Securității	1
Comisia de Supraveghere a Asigurărilor	1
Consiliul Național al Audiovizualului	4
Inspectoratul de Stat în Construcții	2
Inspectoratul de Regim Silvic și Vânătoare – Brașov	1
Federația Asociației de Proprietari din România	1
S.C. „Electrica” S.A.	2
Penitenciarul Craiova	2
Penitenciarul Colibași	2
Penitenciarul de Maximă Siguranță Tg.Jiu	1
Uniunea Națională a Patronatului Român	1
Total ALTE ORGANIZAȚII	32
Răspunsuri transmise direct petiționarilor	74
Dosare clasate direct	37
Total General	694

SITUATIA
memoriilor la care nu s-au primit răspunsuri
de la autoritățile sesizate de comisie,
sau instituții care au răspuns, dar cu termen întârziat
pe semestrul I 2006

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
1.	11.040/ 4.01.2006	Sindicatul Liber al Sticlarilor – S.C.”Stipo” S.A.	Marin Gh.	Sesizare privind unele nereguli în cadrul societății, precum și modul de declanșare al falimentului.	20.01.2005 9.03.2006	A.V.A.S. Rev-A.V.A.S.	20.03.2006
							întârziere peste 35 zile
2.	11.052/ 5.01.2006	Sindicatul Național al Țărănimii PROPACT – Iași	Bulai J.	Protest împotriva demarării „Proiectului PALAS”, prin care s-ar urmări schimbarea destinației unei suprafețe de teren, situată în perimetrul central al Mun. Iași.	11.01.2006 1.03.2006	Prefectura Iași Rev-Pref. Iași	- 7.03.2006
							CLASAT întârziere peste 35 zile
3.	11.053/ 5.01.2006	Berendei Dumitru – Prahova	Bulai J.	Reconstituire drept de proprietate pe vechiul amplasament în comuna Daia – județul Giurgiu.	11.01.2006 1.03.2006	Prefectura Giurgiu Rev-Prefectura Giurgiu	- 7.03.2006 CLASAT

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
4.	11.074/ 11.01.2006	Ghiță Marin – deținut – Penitenciarul Colibași	Bulai J.	Reclamație împotriva subofițerilor Postului de Poliție din comuna Șușani, județul Vâlcea (cercetare abuzivă).	30.01.2006	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești	
5.	11.083/ 20.01.2006	Calota Dumitru – București	Costin C.	Reclamă atitudinea abuzivă a directorului Jean Popescu – Președintele Colegiului Medicilor Dâmbovița, care urmărește destituirea din funcție a șefului de secție.	2.02.2006 16.05.2006	Ministerul Sănătății Revenire	
6.	11.104/ 27.01.2006	Uniunea Civică și Solidaritatea Românilor de Pretutindeni – București	Iorga N.	Referitor la reținerea documentelor organizației de către o secție de poliție. Solicită măsuri împotriva celor vinovați.	2.02.2006 2.02.2006	Dir. Gen. de Poliție București Răspuns uniune.	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
7.	11.106/ 27.01.2006	Marinescu Nicolae – Dolj	Iorga N.	Sesizează refuzul Comisiei locale pentru aplicarea Legii nr.1/2000 de aplicare a unei hotărâri judecătorești.	2.02.2006 16.06.2006	Prefectura Dolj Rev-Prefectura Dolj	
8.	11.111/ 27.01.2006	Lixândroiu Ioana – Vâlcea	Iorga N.	Abuzuri funcționari de la Primăria Drăgășani.	2.02.2006 2.02.2006 16.06.2006	Prefectura Vâlcea Răspuns petentă Rev-Prefectura Vâlcea	
9.	11.114/ 27.01.2006	Geanopol Florin Nicolae - deținut – Penitenciarul Rahova – București	Bulai J.	Reclamație împotriva directorului Penitenciarului Rahova, care ar fi comis infracțiunea de a-l supune la rele tratamente.	9.02.2006	Parchetul de pe lângă Tribunalul București	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
10.	11.122/ 31.01.2006	Popescu Constantin – București	Iorga N.	Solicită informații cu privire la constituirea fondului de reparații.	2.02.2006 2.02.2006 15.06.2006	Federația Asociațiilor de proprietari din România Răspuns petent Rev-Federație Asoc. Proprietari	
11.	11.130/ 1.02.2006	Selyem Lajos – Harghita	Iorga N.	Solicită punerea în posesie asupra unor terenuri cu vegetație forestieră.	9.02.2006 16.06.2006	Prefectura Harghita Rev-Prefectura Harghita	
12.	11.142/ 6.02.2006	Mihai Victor – București	Marin Gh.	Abuzuri funcționari din Primăria sectorului 4 comise în anii 2003-2004 referitor la vânzarea spațiilor comerciale.	14.02.2006	Ministerul Administrației și Internelor	
13.	11.164/ 10.02.2006	Pavelescu I. – Gheorghe – Alba	Dobrescu S.	Recalculare pensie.	21.02.2006	Casa Națională de Pensii	15.05.2006

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
14.	11.169/ 13.02.2006	Foști salariați S.C."Transport Public" Târgoviște – Dâmbovița	Dobrescu S.	Abuzuri administrație publică locală (primar Municipiului Târgoviște) în acțiunea de disponibilizare colectivă a angajaților de la S.C."Transport Public" S.A. Târgoviște.	23.03.2006	Primăria Târgoviște	
15.	11.184/ 14.02.2006	Uilăcan Alexandru - Hunedoara	Iorga N.	Conflict drept proprietate (nemulțumire soluție instanță).	23.02.2006 15.06.2006	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia. Revenire	
16.	11.186/ 14.02.2006	"Tec Telecom" SRL - București	Marin Gh.	Contestație Decizie Universitatea Tehnică Iași - anularea procedurii de licitație publică la contractul „Realizare infrastructură cămin T 17 din campusul studențesc Iași” (transfer de date, circuite CATV și circuite de supraveghere).	21.02.2006	Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
17.	11.189/ 15.02.2006	Truția T. Otilia - Timiș	Dobrescu S.	Sprijin pentru acordare pensie de urmaș, fost cadru MAN.	23.02.2006 20.03.2006	Ministerul Apărării Naționale. Rev-Ministerul Apărării Naționale	16.05.2006
18.	11.194/ 21.02.2006	S.C."Vest 6" S.A. – București	Drăcea M.	Contestă soluțiile pronunțate de unele instanțe de judecată de pe raza municipiului București.	23.02.2006 20.03.2006 16.06.2006	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 6 Rev-Parchetul jud.6	13.03.2006
19.	11.203/ 22.02.2006	Consulatul Ciprului – Dl. Laizos A. Karageorges – București	Marin Gh.	Abuzuri funcționari ANAF – DGAMC, (acțiune executare silită inițiată la S.C."Automatica", sub pretextul unor datorii la bugetul de stat.	27.02.2006	Ministerul Finanțelor Publice	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
20.	11.205/ 22.02.2006	Cristali Maria Ecaterina Vilhelmina - Timiș	Iorga N.	Abuz comisie Legea nr. 10/2001 Timișoara (restituire bunuri imobile).	9.03.2006 9.03.2006 25.05.2006	Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietății. Primăria Timișoara Rev-Autoritatea pentru Restituirea Proprietății	25.04.2006
21.	11.211/ 22.02.2006	Popescu Vasile – București	Bulai J.	Conflicte drepturi personale – plângere Parchet.	20.03.2006	Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	30.06.2006
22.	11.212/ 22.02.2006	Coadă Ioan – Olt	Iorga N.	Abuz Primăria Oraș Balș – eliberare titlu de proprietate unei alte persoane.	9.03.2006 16.06.2006	Prefectura Olt Rev-Prefectura Olt	
23.	11.221/ 28.02.2006	Frangopol Dumitru-Sergiu – Timiș	Iorga N.	Abuzuri autorități publice locale – finalizare dosar restituire imobile.	20.03.2006 4.05.2006 15.06.2006	Primăria Constanța Primăria Constanța Rev-Primăria Constanța	25.04.2006

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
24.	11.224/ 28.02.2006	S.C. "Cessena Trade Company" SRL – Timiș	Iorga N.	Conflict autoritate publică locală – refuz cumpărare spațiu.	20.03.2006 25.05.2006 9.06.2006	Primăria Timișoara Rev-Primăria Timișoara Primăria Timișoara	5.06.2006
25.	11.226/ 28.02.2006	Tănase Dumitru – Vaslui	Costin C.	Nemulțumire din cauza desființării sesiunii de toamnă (restanțe) de examen la Universitatea „Al.I. Cuza” Iași.	9.03.2006	Ministerul Educației și Cercetării.	
26.	11.227/ 28.02.2006	Fundația Civică Solidaritatea Democratică pentru Șanse Egale și o Societate mai Bună - București	Marin Gh. Rădulescu N.	Tratament discriminatoriu în domeniul economic, privind cumpărarea de acțiuni la Banca „Ion Țiriac”.	20.03.2006	Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	
27.	11.228/ 28.02.2006	Torok Olga – Harghita	Bulai J.	Retrocedare terenuri agricole și forestiere.	20.03.2006 7.06.2006	Prefectura Harghita Prefectura Harghita	3.05.2006

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
28.	11.232/ 28.02.2006	Paraschiv Viorica - Ilfov	Bulai J.	Drepturi personale – nemulțumire soluționare dosar instanță – proces penal.	20.03.2006	Parchetul de pe lângă Tribunalul București	
29.	11.233/ 28.02.2006	Țolea Angela și Ion - Constanța	Iorga N.	Refuz Comisie locală de punere în executare a unei hotărâri judecătorești definitive.	20.02.2006 20.03.2006 16.06.2006	Răspuns petenți Prefectura Constanța Rev-Prefectura Constanța	
30.	11.234/ 2.03.2006	Andronic Marioara – Timiș	Bulai J.	Abuzuri magistrați – Parchetul Național Anticorupție – Timiș.	20.03.2006	C.S.M.	
31.	11.240/ 6.03.2006	Dăculescu Petre – București	Dobrescu S.	Recalculare pensie.	20.03.2006	Ministerul Muncii	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
32.	11.246/ 8.03.2006	Orzan Gheorghe – Brașov	Marin Gh.	Litigiu între societăți comerciale.	20.03.2006	C.S.M.	
33.	11.264/ 13.03.2006	Asociația Profesională a Producătorilor și Exportatorilor „RO CAVIAR EXPORT” – București	Marin Gh.	Aspecte de nelegalitate privind propunerea Institutului de Cercetare și Dezvoltare „Delta Dunării” de a institui prohibiția sturionilor pe o perioadă de 10 ani, începând din 2006.	20.03.2006	Ministerul Agriculturii	
34.	11.265/ 13.03.2006	Balazache Petruși – București	Costin C.	Cerere de ajutor și locuință.	20.03.2006 20.03.2006 31.05.2006	Primăria sectorului 1 Autoritatea Națională pentru Persoane cu Handicap Rev-Primăria Sector 1	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
35.	11.274/ 13.03.2006	Istrate Florinel- Sorin – Dolj	Bulai J.	Abuzuri magistrați și polițiști din Craiova (litigiu cu S.C."INSFLORI SERVOCOM" SRL.	20.03.2006 20.03.2006	Parchetul General Ministerul Administrației și Internelor	12.06.2006 10.05.2006
36.	11.279/ 13.03.2006	Ștefănescu- Drăgănești Nicholaus București -	Dobrescu S.	Nemulțumire emitere Decizie de pensionare.	20.03.2006 16.05.2006 23.06.2006 23.06.2006	Casa Națională de Pensii Rev-C.N.P. Răspuns petent Răspuns – Președintele CD	8.06.2006
37.	11.281/ 13.03.2006	Răducan Nicolae - Mureș	Dobrescu S.	Drepturi personale (muncă și asistență socială).	20.03.2006	Ministerul Apărării Naționale	19.06.2006

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
38.	11.294/ 14.03.2006	Sturzu Rodica - Gorj	Iorga N.	Refuz autoritate publică locală de retrocedare a unei suprafețe de teren.	17.04.2006 17.04.2006 15.06.2006	Primăria Tg. Jiu Răspuns petentă Rev-Primăria Tg. Jiu	
39.	11.296/ 14.03.2006	Sindicatul Taximetriștilor și Asociația Taximetriștilor Independentă - Brașov	Marin Gh.	Abuzuri firme de taximetrie din Brașov (încălcarea prevederilor Legii nr.38/2003 - transport în regim de taxi și de închiriere).	20.03.2006	Ministerul Finanțelor Publice Agenția Națională de Administrare Fiscală	6.06.2006
40.	11.303/ 15.03.2006	Pșait Silvia - Iași	Iorga N.	Reconstituire drept de proprietate asupra unui teren.	17.04.2006 16.06.2006	Prefectura Vaslui Rev-Prefectura Vaslui	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
41.	11.305/ 15.03.2006	Larie Luca - Constanța	Iorga N.	Conflict autoritate publică locală (Primăria Constanța). Anulare ordin dat de Prefectura Județului Constanța.	17.04.2006 16.06.2006	Prefectura Constanța Rev-Prefectura Constanța	22.06.2006
42.	11.310/ 20.03.2006	Sfetcu Constantin - Hunedoara	Dobrescu S.	Recalculare pensie.	20.03.2006 10.05.2006	Casa Națională de Pensii Rev- Casa Națională de Pensii	22.05.2006 26.06.2006
43.	11.313/ 20.03.2006	Gavrilă Liviu - București	Iorga N.	Conflict persoane fizice.	18.05.2006 23.06.2006	C.S.M. Rev-C.S.M.	
44.	11.315/ 21.03.2006	Ștefan Biluca - Cluj	Costin C.	Situație conflictuală la Colegiul Tehnic de Comunicații „Augustin Maior” din Cluj	20.03.2006	Ministerul Educației și Cercetării	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
45.	11.320/ 22.03.2006	Moteli Mihai Ion - Timiș	Marin Gh.	Recuperare creanțe Banca Populară Română.	17.04.2006	Uniunea Națională a Practicienilor în Reorganizare și Lichidare	
46.	11.328/ 22.03.2006	Grup Revoluționari – București	Dobrescu S.	Tergiversare schimbare certificate de revoluționari.	20.03.2006 18.05.2006	Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor Răspuns petiționari	
47.	11.330/ 27.03.2006	Moșescu George – București	Iorga N.	Neacordare drept proprietate - teren vegetație forestieră (hotărâre judecătorească definitivă).	27.03.2006 25.05.2006	Prefectura Bistrița Năsăud Rev-Prefectura Bistrița	30.05.2006
48.	11.335/ 28.03.2006	Dobre Soare – București	Iorga N.	Nereguli organizare și funcționare asociație de proprietari.	25.04.2006 15.05.2006	Secretariatul General al Guvernului Revenire	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
49.	11.336/ 28.03.2006	Nicolau Gh. Florica - Harghita	Marin Gh.	Sprijin pentru clarificarea cauzelor reale care au determinat dispariția activității de pescuit oceanic.	18.05.2006	Ministerul Agriculturii	
50.	11.342/ 28.03.2006	Ciurea Gigi - Ilfov	Iorga N.	Reconstituire drept proprietate teren intravilan.	17.04.2006 16.06.2006	Prefectura Ilfov Rev-Prefectura Ilfov	
51.	11.344/ 28.03.2006	Petrescu Eugenia – Constanța	Iorga N.	Conflicte personale – retrocedare imobil conform Legii nr.10/2001.	17.04.2006 16.06.2006	Prefectura Constanța Revenire	
52.	11.349/ 28.03.2006	Honcioiu Mihaela - București	Iorga N.	Reconstituire drept proprietate teren în comuna Corbeanca.	17.04.2006 16.06.2006	Prefectura Ilfov Revenire	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
53.	11.353/ 28.03.2006	Stepănescu Ioan- Ilie - Timiș	Drăcea M.	Abuzuri magistrați. Nemulțumiri soluții instanțe judecătorești.	17.04.2006 17.04.2006 16.06.2006	CSM Răspuns petent Rev-CSM	
54.	11.360/ 30.03.2006	Ghelt Gheorghe - Iași	Iorga N.	Reconstituire drept proprietate teren.	17.04.2006 16.06.2006	Prefectura Bacău Rev-Prefectura Bacău	
55.	11.361/ 3.04.2006	Cotescu S. Ion – fost salariat S.C."ARO" S.A. Câmpulung Muscel - Argeș	Drăcea M.	Nereguli în procesul de privatizare a societății. Abuzuri autorități (în faza de cercetare la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție)	25.04.2006 27.04.2006	Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație Răspuns petent	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
56.	11.362/ 3.04.2006	Costea I. Cornel – fost salariat S.C.”ARO” S.A. Câmpulung Muscel - Argeș	Drăcea M.	Nereguli în procesul de privatizare a societății. Abuzuri autorități (în faza de cercetare la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție)	25.04.2006 27.04.2006	Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație Răspuns petent	
57.	11.363/ 3.04.2006	Nițulescu Ecaterina – București	Drăcea M.	Litigiu teren vegetație forestieră – comuna Balotești, jud. Ilfov.	26.04.2006 26.04.2006	Consiliul Superior al Magistraturii Răspuns petentă	
58.	11.364/ 3.04.2006	Rontea St. Ioana - Giurgiu	Iorga N.	Retrocedare imobil (Legea nr. 10/2001).	17.04.2006	Ministerul Administrației și Internelor – Secretariatul de Stat pentru relația cu prefecturile	
59.	11.365/ 3.04.2006	Mande Tudorița – Giurgiu	Iorga N.	Reconstituire drept proprietate teren (Legii nr.247/2005).	17.04.2006	Ministerul Administrației și Internelor – Secretariatul de Stat pentru relația cu prefecturile	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
60.	11.366/ 3.04.2006	Teodorescu Valentin – București	Bulai J.	Solicitare adeverință venituri, recalculare pensie.	25.04.2006	Ministerul Apărării Naționale	
61.	11.367/ 3.04.2006	Ciubotaru Valentin – Neamț	Bulai J.	Conflict autoritate publică locală (Primăria Icușești) – drept proprietate teren agricol.	25.04.2006 25.04.2006	Prefectura Neamț. Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț	
62.	11.369/ 3.04.2006	Moise Ion – Buzău	Iorga N.	Conflict autoritate publică locală – reparație drum comunal, acces locuință.	17.04.2006	Primăria comunei Vintilă Vodă – jud. Buzău.	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
63.	11.371/ 5.04.2006	Ciornei Gh. Marcela - Botoșani	Costin C.	Abuzuri ale unor funcționari ai Inspectoratului Județean Școlar Botoșani.	25.04.2006	Ministerul Educației și Cercetării	
64.	11.372/ 5.04.2006	Sipoșan Maria – București	Iorga N.	Retrocedare imobil (Legea nr.10/2001).	17.04.2006	Primăria București.	
65.	11.373/ 5.04.2006	Grup de cetățeni din Valea Strâmbă, Comuna Suseni - Harghita	Bulai J.	Restituire terenuri comuna Bicaz-Chei (jud. Neamț).	26.04.2006	Prefectura Neamț	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
66.	11.374/ 5.04.2006	Tranca Constantin - Dolj	Costin C.	Cerere spațiu locativ pentru funcționarea Asociație Persoane cu Dizabilități – Dolj.	25.04.2006	Primăria Craiova	
67.	11.375/ 5.04.2006	Ștefan Marin - Alba	Dumitru E.	Litigiu de muncă.	17.04.2006 17.04.2006	Consiliul Superior al Magistraturii Răspuns petent	
68.	11.376/ 5.04.2006	Dumitru Gheorghe - Timiș	Dumitru E.	Acordare drepturi conform D.L. nr.118/1990.	17.04.2006 17.04.2006	Ministerul Muncii Răspuns petent	

69.	11.377/ 5.04.2006	Ursescu I. Traian - Suceava	Dumitru E.	Acordare despăgubiri financiare pentru daunele suferite prin predarea cotelor în anii 1945 – 1957.	17.04.2006 17.04.2006	Cabinetul Primului Ministru Răspuns petent	
70.	11.378/ 5.04.2006	Cristea Vasilica – Constanța	Drăcea M.	Litigiu imobil – confiscare abuzivă.	25.04.2006 25.04.2006	Consiliul Superior al Magistraturii Răspuns petentă	
71.	11.379/ 5.04.2006	Vasile Florea - Argeș	Iorga N.	Restituire teren (Primăria Curtea de Argeș).			
72.	11.380/ 5.04.2006	Sandu Ioana - Vâlcea	Marin Gh.	Neacordare dividende (pe anul 2004), de către Magazinul „Cozia”.	17.04.2006	Comisia Națională a Valorilor Mobiliare	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
73.	11.381/ 5.04.2006	Bunea N. Gheorghe - Prahova	Dumitru E.	Abuzuri funcționari Casa Teritorială de Pensii Prahova.	17.04.2006 17.04.2006	Ministerul Muncii Răspuns petent	
74.	11.387/ 10.04.2006	Maier Viorel – Cluj	Drăcea M.	Conflicte între locatari.	25.04.2006 25.04.2006 16.06.2006	Primăria Cluj Răspuns petent Rev-Prefectura Cluj	22.06.2006

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
75.	11.388/ 10.04.2006	Ștefan D. Niculae - Prahova	Bulai J.	Sprijin acordare teren – construire imobil.	25.04.2006	Prefectura Prahova	
76.	11.393/ 10.04.2006	Niculae Eugenia - Ilfov	Iorga N.	Revendicare teren conform Legii nr. 247/2005.	4.05.2006 16.06.2006	Prefectura Ilfov Rev-Prefectura Ilfov	
77.	11.395/ 10.04.2006	Liga Apărării Drepturilor Omului – Constanța	Iorga N.	Evacuare forțată din locuință - persoană cu handicap.	16.05.2006	Primăria Constanța	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
78.	11.397/ 10.04.2006	Crăciun Mircea - Argeș	Dumitru E.	Nereguli calculare pensie – Casa Județeană de Pensii Argeș.	25.04.2006 30.05.2006	Ministerul Muncii Casa Națională de Pensii Ministerul Educației și Cercetării	22.05.2006
79.	11.400/ 10.04.2006	Olteanu Mihai - București	Drăcea M.	Tergiversare soluționare cauză – Judecătoria Sector 2.	27.04.2006 27.04.2006 16.06.2006	C.S.M. Răspuns petent Rev-C.S.M.	
80.	11.402/ 10.04.2006	Medințu Iulia – deținută – Penitenciarul Craiova	Bulai J.	Cercetare și condamnare abuzivă pentru fapte pe care nu le-a fi comis.	25.04.2006	Consiliul Superior al Magistraturii	
81.	11.404/ 10.04.2006	Radu Sebastian - București	Iorga N.	Sprijin pentru acordarea „Crucii Comemorative”. Reclamație împotriva A.F.D.P.R. pentru neîntocmirea documentației.	31.05.2006	Asociația Foștilor Deținuți Politici	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
82.	11.405/ 11.04.2006	S.C."Ordessos Lemn Invent" SRL – Argeș	Marin Gh.	Nereguli în procesul de privatizare – S.C."Silcom" S.A. Curtea de Argeș.	3.05.2006	Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului	
83.	11.406/ 11.04.2006	Stan A. Mihail – Dâmbovița	Iorga N.	Abuzuri emitere titlu de proprietate, pe numele altei persoane.	16.05.2006	Prefectura Dâmbovița	
84.	11.409/ 11.04.2006	Jărcălău Victoria - Ialomița	Iorga N.	Litigiu teren.	4.05.2006 4.05.2006	Prefectura Ialomița Răspuns petentă	
85.	11.410/ 11.04.2006	Cobzalău Aurelia - Bistrița-Năsăud	Bulai J.	Tergiversare anchetă în cauza privind moartea fiului său.	25.04.2006 11.05.2006	Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
86.	11.413/ 11.04.2006	Dima Maria - Galați	Dumitru E.	Acordare sprijin ajutor social.	16.05.2006	Prefectura Galați	
87.	11.417/ 11.04.2006	Tatoc Petre - Argeș	Dumitru E.	Recalculare pensie.	25.04.2006 25.04.2006	Casa Națională de Pensii Răspuns petent	
88.	11.419/ 11.04.2006	Marin Gheorghiță - Botoșani	Iorga N.	Litigiu cumpărare locuință.	26.05.2006 26.05.2006	Ministerul Administrației și Internelor C.S.M.	28.06.2006
89.	11.427/ 11.04.2006	Mihai Ion – salariat Autoritatea Feroviară Română – București	Iorga N.	Nereguli comise de conducerea Autorității Feroviare.	16.05.2006	Ministerul Transporturilor	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
90.	11.431/ 11.04.2006	Redacția Cotidianului „Adevărul de Vaslui” – Vaslui	Marin Gh.	Tranzacții dubioase cu terenuri – județul Vaslui.	25.04.2006	Agencia Națională de Administrare Fiscală	
91.	11.435/ 12.04.2006	Davidescu Gheorghe - București	Iorga N.	Abuzuri autorități locale – revendicare și despăgubiri suprafață teren intravilan.	4.05.2006 15.06.2006	Primăria Sector 1 Rev-Primăria Sector 1	
92.	11.440/ 19.04.2006	Tcader Magda – Buzău	Iorga N.	Revendicare drepturi conform Legii nr.10/2001.	12.05.2005 15.06.2006 15.06.2006	Prefectura Buzău Rev-Prefectura Buzău Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău	
93.	11.445/ 20.04.2006	Dumitru Nicolae – comuna Pantelimon - Ilfov	Iorga N.	Ocupare abuzivă drum comunal și construcții locuințe fără autorizație.	12.05.2006	Prefectura Ilfov	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
94.	11.449/ 25.04.2006	Gheorghe Ionel - Ilfov	Drăcea M.	Abuz în serviciu – doamna Ministru Sulfina Barbu. Nepunere în executare a unei hotărâri judecătorești privind reintegrarea în muncă.	16.05.2006 16.05.2006	Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație Răspuns petent	
95.	11.454/ 26.04.2006	Oprian Ioan - Călărași	Marin Gh.	Reclamație împotriva Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale – indiferență în modul de urmărire a executării contractelor de arendă.	18.05.2006	Ministerul Agriculturii	
96.	11.456/ 25.04.2006	Gheorghilă Marian - București	Dumitru E.	Reclamă condițiile de pensionare în cazul bolilor profesionale și accidentelor de muncă, precum și condițiilor de tratament ulterior.	16.05.2006 16.05.2006	Ministerul Muncii Răspuns petent	
97.	11.457/ 25.04.2006	Dumitru Alexandru și Grecu Ion – București	Bulai J.	Abuzuri magistrați (Judecătoria Buftea și Tribunalul București).	18.05.2006	Consiliul Superior al Magistraturii	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
98.	11.459/ 26.04.2006	Chitaru Alecu – deținut - București	Drăcea M.	Declarație greva foamei. Solicită audiere în comisie.	25.05.2006	Ministerul Administrației și Internelor	
99.	11.464/ 26.04.2006	Simion Marian - București	Costin C.	Cerere pentru a obține locuință.	16.05.2006	Primăria Sectorului 2	
100.	11.469/ 27.04.2006	S.C."Managro" SRL – Sibiu	Marin Gh.	Nerespectarea prevederilor legale privind concesionarea unei suprafețe de teren, de către Agenția Domeniilor Statului.	10.05.2006	Ministerul Agriculturii	
101.	11.471/ 27.04.2006	Mateescu Elena - Gorj	Iorga N.	Abuzuri primar – comuna Crușeț, județul Gorj (emitere titluri de proprietate).	16.05.2006 16.05.2006	Prefectura Gorj Răspuns petentă	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
102.	11.486/ 27.04.2006	Forțan Marin – Dolj	Iorga N.	Reconstituire drept de proprietate teren (com. Virvoru de Jos, jud. Dolj).	12.05.2006	Prefectura Dolj	
103.	11.498/ 3.05.2006	Dinu Vasile – deținut Penitenciarul Jilava – Ilfov	Bulai J.	Rele tratamente în penitenciar.	16.05.2006	Ministerul Justiției	
104.	11.504/ 3.05.2006	Mischie Nicolae – prof. Universitatea „Constantin Brâncuși” - Gorj	Costin C.	Abuzuri privind scoaterea la concurs a unui post de profesor universitar.	16.05.2006	Ministerul Educației și Cercetării	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
105.	11.514/ 9.05.2006	Bratu Adriana – Viorica București	Iorga N.	Conflict autoritate publică locală - petent.	31.05.2006	Direcția Generală de Poliție București	
106.	11.515/ 9.05.2006	Dendiu Margareta – București	Iorga N.	Tergiversare retrocedare teren forestier (Comisia de fond funciar –Boiu Mare - Maramureș).	26.05.2006	Prefectura Maramureș	
107.	11.517/ 9.05.2006	Berbecaru Mihai - București	Iorga N.	Tergiversare preschimbare certificat de revoluționar.	25.05.2006	Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
108.	11.519/ 9.05.2006	Barbur Vasile - Timiș	Iorga N.	Litigiu cu Asociația de proprietari.	25.05.2006	Primăria Municipiului Timișoara	
109.	11.520/ 9.05.2006	Iordăchescu Liviu - București	Iorga N.	Conflicte între vecini.	25.05.2006	Primăria Sector 1	
110.	11.522/ 9.05.2006	Istrate Toader - Brașov	Bulai J.	Deposdare drept de proprietate asupra 3 imobile – comuna Sâmpetru. Cercetări incomplete ale poliției.	25.05.2006	Inspectoratul General al Poliției Române	
111.	11.524/ 9.05.2006	Sava Păun – deținut – Penitenciarul Mărgineni – Dâmbovița	Bulai J.	Plângere împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor. Refuz reducere număr zile de detenție, urmare activităților gospodărești desfășurate în penitenciarul Rahova.	25.05.2006	Administrația Națională a Penitenciarelor	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
112.	11.525/ 9.05.2006	Vasilescu Ioana - București	Bulai J.	Sprijin pentru judecarea fratelui său, în stare de libertate.	25.05.2006	Tribunalul Municipiului București	
113.	11.527/ 9.05.2006	Todea Ioan – Turda – Cluj	Iorga N.	Conflict autoritate publică locală - petent (concesionare teren).	16.05.2006	Prefectura Cluj	
114.	11.529/ 9.05.2006	Crăciunaș Marioara Constanța	Iorga N.	Revendicare teren.	25.05.2006 25.05.2006	Primăria Constanța Prefectura Constanța	
115.	11.530/ 9.05.2006	Tănase Chiriță - București	Bulai J.	Abuzuri instanțe judecătorești. Arestat „abuziv” și anchetat de poliție și parchet.	25.05.2006	C.S.M.	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
116.	11.539/ 10.05.2006	Guja Silvia Larisa - Buzău	Bulai J.	Memoriu adresat domnului deputat Mircea Costache. Nemulțumire soluție instanță judecătorească – Buzău, privind dreptul de proprietate asupra unui teren.	25.05.2006	Prefectura Buzău	
117.	11.540/ 15.05.2006	Pop Gabriela – Argeș	Iorga N.	Revendicare terenuri – plantație viță de vie.	25.05.2006	Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților	
118.	11.543/ 15.05.2006	Lăzărescu Mihaela – București	Bulai J.	Nemulțumire soluționare proces penal – Parchetul Național Anticorupție.	25.05.2006	Direcția Națională Anticorupție	
119.	11.545/ 15.05.2006	Simion Florin – București	Iorga N.	Abuz Primăria comunei Tomșani – județul Prahova. Refuz atribuire teren în incinta fermei, câștigat prin licitație.	25.05.2006	Prefectura Prahova	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
120.	11.548/ 15.05.2006	Centrul Diagnostic și Tratatament „Dorobanți” – București	Iorga N.	Concesionarea unor spații ale instituției către terțe persoane.	31.05.2006 31.05.2006 31.05.2006	Ministerul Sănătății Primăria Sect. 1 Primăria București	
121.	11.552/ 15.05.2006	Rizescu Cornelia - București	Iorga N.	Sprijin obținere titlu de proprietate teren (localitatea Budești – jud. Călărași).	25.05.2006	M.A.I. – Secretariatul de Stat pentru Problemele cu Prefecturile	
122.	11.553/ 15.05.2006	Nicolae Petre – Prahova	Dumitru E.	Recalculare pensie.	18.05.2006 18.05.2006	Ministerul Muncii Răspuns petent	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
123.	11.558/ 16.05.2006	Ruse Floarea – Ilfov	Iorga N.	Abuzuri primar privind aplicarea legii fondului funciar.	25.05.2006	Prefectura Ilfov	
124.	11.560/ 17.05.2006	Parohia Romano- Catolică Sf. Petru – Sumuleu Ciuc – Harghita	Bulai J.	Retrocedare suprafețe de teren forestier.	22.05.2006	Prefectura Neamț	
125.	11.561/ 17.05.2006	Kiss Sandorne și alții (prin Băntu Gheorghe) – Harghita	Bulai J.	Abuz Comisie de aplicare a fondului funciar Gheorghieni – punere în posesie a unor suprafețe de pădure pe vechile amplasamente.	31.05.2006	Inspectoratul Județean de Poliție Harghita	
126.	11.562/ 17.05.2006	Lukacs Ioan – Harghita	Bulai J.	Abuzuri primar (localitatea Joseni) – aplicarea legii fondului funciar.	31.05.2006	Inspectoratul de Poliție al județului Harghita	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
127.	11.567/ 18.05.2006	Tufa Aurel – Argeș	Bulai J.	Drepturi personale.	25.05.2006	Inspectoratul de Poliție Argeș	
128.	11.568/ 18.05.2006	Ionilă Ana – Neamț	Drăcea M.	Abuzuri putere – Camera Notarilor Publici Bacău.	31.05.2006 31.05.2006	Ministerul Justiției Răspuns petentă	
129.	11.570/ 18.05.2006	Dincă Constantin – Mehedinți	Iorga N.	Abuz Primărie Izvorul Bârzii și Prefectura Mehedinți. Tergiversare punere în executare a unei hotărâri judecătorești.	26.05.2006	Ministerul Administrației și Internelor	

Nr. crt.	Număr dosar	Numele și Prenumele - domiciliul -	Consilier/ Expert	Obiectul dosarului	Data înaintării adresei	Instituția sesizată	Data răspuns
130.	11.574/ 23.05.2006	Rotaru Georgeta – Prahova	Iorga N.	Litigiu drept de proprietate teren.	1.06.2006	Prefectura Prahova	
131.	11.575/ 23.05.2006	Garda Financiară Brăila	Marin Gh.	Nemulțumire față de forma de organizare și conducere a activității acestei instituții.	31.05.2006	Ministerul Finanțelor	
132.	11.580/ 23.05.2006	Stomff Andrei- Aurel - București	Iorga N.	Abuz administrație publică locală – tergiversare punere în posesie teren – hotărâre judecătorească definitivă.	1.06.2006	Ministerul Administrației și Internelor	
133.	11.583/ 23.05.2006	Andreescu Ana - București	Bulai J.	Nemulțumire privind neimplicarea poliției (comuna Cornești, jud. Dâmbovița) în soluționarea unui litigiu (tulburare de posesie).	2.06.2006	I.G.P.	