

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR



Cabinet Secretar general



B.P. Nr. 1011 din 19.09.2006

N O T Ă

Asociația Institutul pentru Politici Publice cu sediul în str.Sfinții Voievozi nr.55, sector 1, reprezentată prin doamna Violeta Bau a chemat în judecată Camera Deputaților și Statul Român- Ministerul Finanțelor Publice, prin acțiunea introdusă la Judecătoria sector 5 care formează obiectul dosarului nr.11999/302/2006, având prim termen de judecată la data de 16 octombrie 2006. Citația însoțită de cererea de chemare în judecată și înscrisuri a fost înregistrată la Camera Deputaților sub nr.51/3373/12.09.2006.

Acțiunea are trei capete de cerere prin care reclamanta solicită obligarea celor două părâte la următoarele:

- să plătească în solidar reclamantei suma de 1 leu, reprezentând daune interese pentru prejudiciul moral cauzat prin încălcarea dreptului la libertatea de exprimare;
- să publice hotărârea judecătorească, în termen de maximum 15 zile de la data rămânerii ei irevocabile, pe cheltuiala lor, pe site-ul oficial al acestora și în două cotidiane naționale, de largă circulație, sub sancțiunea unei amenzi în folosul statului de 500 lei pentru fiecare zi de întârziere;
- să plătească, în solidar, reclamantei cheltuieli de judecată.

În drept, reclamanta invocă prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului și Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului,

art.1, art.2, art.4, art.61, art.64, art.69 și art.72 din Constituție, art.25, art.35, art.54 și art.55 din Decretul nr.31/1954 privitor la persoanele fizice și juridice precum și art.998-999, art.1000 alin.1 și alin.3, art.1003 Cod civil.

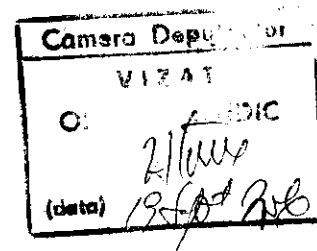
În susținerea cererii, reclamanta face referire la răspunderea Camerei Deputaților motivată de afirmațiile făcute cu privire la calitatea activității și a personalului asociației, în mod oficial, de deputați și membrii Biroului permanent în cadrul unei activități oficiale, și anume, în cadrul ședinței Biroului permanent din 19 iunie 2006.

Reclamanta consideră că afirmațiile respective constituie o ingerință nejustificată, o violare a dreptului la libertatea de exprimare, deci un fapt ilicit. Totodată, reclamanta arată că prejudiciul suferit îmbracă forma unui prejudiciu moral, atât prin denigrarea gravă a imaginii publice cât și prin rolul puternic inhibitor și punitiv al faptei pârâtei, Camera Deputaților raportat la libertatea de exprimare.

Pentru aceste motive invocate în cererea de chemare în judecată solicită obligarea celor două pârâte de reparare a prejudiciului, indiferent dacă acesta este material sau moral, în temeiul art.998-999, art.1000 alin.1 și 3 și art.1003 Cod civil.

Anexăm, în copie, cererea de chemare în judecată însoțită de înscrisurile depuse de reclamantă.

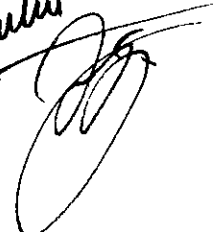
SECRETAR GENERAL,
GEORGETA IONESCU



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București 22.06.2006
Nr. 31/835

pentru B.P.


BIROUL PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ca urmare a hotărârii Biroului permanent, cu adresa nr. 769 BP din 20.06.2006, Secretarul general al Camerei Deputaților a transmis Comisiei juridice, de disciplină și imunități solicitarea unui punct de vedere cu privire la încadrarea informațiilor solicitate de către Institutul pentru politici publice în informații de interes public sau în informații și date cu caracter personal ce intră sub jurisdicția Legii nr. 677/2001.

În urma examinării documentației transmise de Secretarul general și în raport de prevederile *Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date*, *Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*, *Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor*, *Regulamentului Camerei Deputaților*, precum și de opiniile exprimate de către membrii săi, Comisia juridică, de disciplină și imunități, a constatat următoarele :

- Art. 5 alin.(1) din Legea nr. 544/2001 enumeră *categoriile de informații de interes public* pe care fiecare autoritate sau instituție publică are obligația să le comunice din oficiu. De asemenea, art. 3 lit.a) din Legea nr. 677/2001 cuprinde în noțiunea de „*date cu caracter personal*” orice informații referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă.

- Art. 29 alin.(3) din Legea nr. 96/2006 prevede că *numele* deputaților și senatorilor *absenți nemotivat* de la lucrările fiecărei camere, precum și din comisiile permanente vor fi publicate pe paginile de Internet ale acestora, potrivit procedurii stabilite de regulamentul fiecărei camere.
- Art. 124 alin.(1) din Regulamentul Camerei Deputaților prevede că ori de câte ori votul prin mijloace electronice este deschis, acesta se introduce pentru fiecare parlamentar de site-ul Camerei Deputaților, în cazul votului final sau atunci când plenul Camerei hotărăște în mod expres.
- Din analiza acestor temeuri juridice, membrii Comisiei apreciază că solicitarea Institutului pentru politici publice de a i se pune la dispoziție listele de prezență a deputaților cu semnăturile acestora, precum și cererile de motivare a absențelor deputaților excede cadrului legal în vigoare. Această solicitare nu se regăsește între categoriile de informații prevăzute la art. 5 alin.(1) din Legea nr. 544/2001 ca fiind informații de interes public. De asemenea, punerea la dispoziție a cererilor de motivare a absențelor deputaților nu poate fi acceptată întrucât intră sub incidența art. 3 lit.(a) din Legea nr. 677/2001.
- Alin.(3) al art. 29 din Legea 96/2006 care vizează obligația publicării doar a numelor deputaților absenți nemotivat are deplină aplicare și în cazul particular analizat. Totuși, membrii Comisiei opinează că este utilă sesizarea de către Biroul permanent a Comisiei pentru regulament pentru a se elabora procedura prevăzută de lege pentru publicarea pe pagina de Internet a numelor deputaților absenți nemotivat.

PREȘEDINTE
Sergiu ANDON

