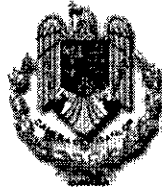


*S-a luat act.'*

**PUNCT DE VEDERE**

**al Comisiei juridice, de disciplină și imunități privind supunerea la  
vot a proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a  
Guvernului nr. 50/ 2006**

22.09.2006



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

A. R.P.  
*[Signature]*

COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 13.09.2006  
Nr. 31/905

BIROULUI PERMANENT  
AL  
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Urmare Notei Secretarului General al Camerei Deputaților, prin care Biroul Permanent, în ședința din 13 septembrie 2006, a transmis Comisie juridice, de disciplină și imunități rugămintea de a întocmi un *proiect de respingere a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene*, avem onoarea să vă remitem următorul

PUNCT DE VEDERE:

Din moment ce proiectul de lege a parcurs procedura de vot în Plen, Comisia juridică, de disciplină și imunități nu mai poate repeta votul. Altfel s-ar contrazice însuși rolul Comisiei în mecanismul parlamentar;

Comisia nu poate distorsiona sensul votului exprimat de Plen și nici nu se poate transforma într-un mecanism de formulat opțiuni fără personalitate;

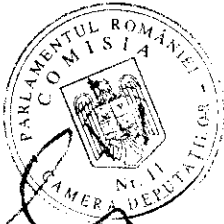
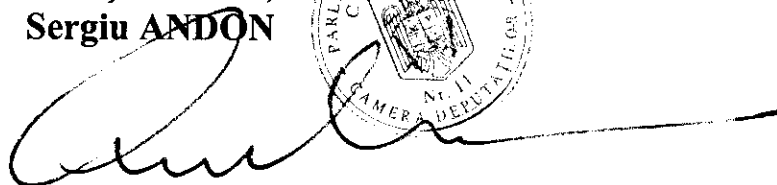
Nimic nu asigură că rediscutarea de către Comisie duce la schimbarea raportului inițial, modificare care nici nu este de dorit dacă se consideră că deputații depun o activitate serioasă și responsabilă. Altfel spus, speranța că s-ar putea întocmi un raport de sens contrar la simpla solicitare a Biroului Permanent nu are temei;

Schimbarea la un simplu semnal a sensului votului ar însemna fie tratarea votului ca o operațiune strict formală, fie riscul de a se perpetua blocajul procesului legislativ în legătură cu proiectul de lege în cauză;

Precizăm că acesta este punctul de vedere unanim împărtășit de membrii Comisiei juridice.

În rest s-au exprimat idei despre posibila deblocare a situației între care menționăm: soluția deja anunțată în Plen a prorogării dezbaterii pentru sesiunea următoare, soluția diametral opusă a împlinirii termenului de adoptare tacită, soluția de a considera neîntrunirea votului de aprobare ca reprezentând o soluție de respingere și transmiterea proiectului de lege la Senat. Toate aceste soluții pot fi luate în discuție numai în cadrul Plenului, suveran să decidă asupra rezolvării acestei situații.

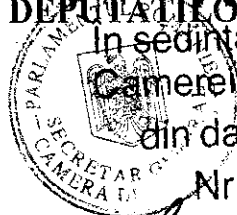
**PREȘEDINTE,**  
**Sergiu ANDON**





PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

Cabinet secretar general



**APROBAT**  
În ședința Biroului permanent al  
Camerei Deputaților  
din data de 13.09.2006

Nr. ....

**NOTĂ**

*Se transmite Biroului juridic  
cu sugărmintea de a întocmi proiect  
de respingere*  
privind supunerea la vot a proiectului de Lege pentru aprobarea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2006 privind unele măsuri  
pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și  
parchetelor și pentru prorogarea unor termene

În ședința din 12.09.2006, proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene, supus votului final al Camerei Deputaților în calitate de primă Cameră sesizată, nu a întrunit majoritatea de voturi cerută de art.76 alin.(1) din Constituție pentru adoptarea legilor organice.

Din stenograma dezbaterilor rezultă că s-au exprimat 143 voturi pentru, 109 voturi împotriva și 2 abțineri.

Referitor la această situație, menționăm că în punctul de vedere prezentat Biroului permanent la data de 20.04.2006 de către Comisia pentru regulament într-un caz similar se precizează că, *dacă în urma votului final numărul voturilor „pentru” adoptarea unui proiect de lege pentru aprobarea unei ordonanțe nu este suficient în vederea adoptării proiectului de lege, atunci proiectul în cauză se va retrimite comisiei pentru întocmirea unui nou proiect de lege privind respingerea ordonanței.*

Având în vedere cele de mai sus, propunem Biroului permanent aplicarea și în acest caz a soluției dată de Comisia pentru regulament.

SECRETAR GENERAL

*Georgeta Ionescu*  
Georgeta Ionescu