

*Se restituie comisiei;
nu respectă dispozițiile
art. 42-48 din Regulamentul CS*

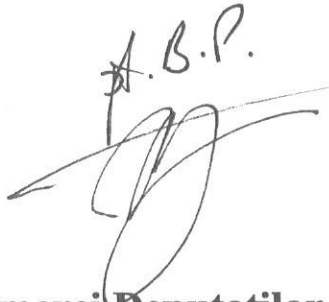
PROPUNEREA

**Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților
naționale, privind constituirea unei comisii de anchetă parlamentară**



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte
și problemele minorităților naționale

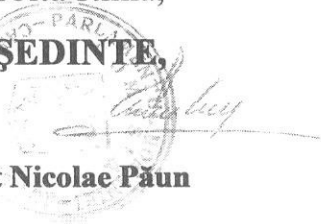
A.B.P.

**Doamnei Georgeta Ionescu -
Secretarul general al Camerei Deputaților**

Urmare a petiției primite la Comisia noastră - anexată alăturat - care reclamă încălcarea legii în cadrul **Societății Române de Televiziune**, membrii **Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale** au decis - în ședința Comisiei din data de 22 noiembrie - să propună **Biroului Permanent al Camerei Deputaților** înființarea unei *Comisii parlamentare speciale de anchetă a situației din Societatea Română de Televiziune*, dat fiind că aceasta se află sub controlul Parlamentului, potrivit art.2 din **Legea nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune** cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele prezentate mai sus și materialul anexat, vă rugăm să supuneți spre aprobare **Biroului Permanent** propunerea **Comisiei**.

Cu deosebită stimă,

PREȘEDINTE,


deputat Nicolae Păun

25/9/22 curambit 2006

DOMNULE PRESEDINTE,

Prezenta scrisoare se dorește a fi o încercare disperată de salvare a Televiziunii Publice de la COLAPS. Deja SRTV este în PIERDERE. Anonimatul nostru trebuie să fie înțeles.

I. Am reținut din relatarile media că urmează dezbaterile în Plenul Parlamentului a RAPORTULUI DE ACTIVITATE al SRTV aferent anului 2005.

Am gândit să ne adresăm dvs. ca nu cumva, din eroare, actualei conduceri a societății să i se acorde încrederea dvs., beneficiind de - Merite necuvenite.

În anul 2005 domnul Tudor Giurgiu nu a făcut nimic pentru societate în afara PROPRIILOR SALE INTERESE, a încasării a peste 100 milioane lei lunar din bugetul instituției și a favorizării financiare a acoliților săi din afara instituției, totul DIN BANII PLATITORILOR DE TAXA.

Dacă dvs. veți aprecia ca pozitive realizările INVESTITIONALE (noul studiu Pangratti, demararea construcției noului corp STIRI, amenajarea incintei etc.), cele EDITORIALE, festivalurile Cerbul de aur, George Enescu și rezultatele ECONOMICE, subliniem ca toate acestea se datorează FOSTEI ECHIPE MANAGERIALE.

Pentru a duce în derizoriu meritele acestei echipe, vă informăm ca aceasta NU MAI LUCREAZĂ ÎN SRTV, datorită manevrelor domnului Tudor Giurgiu de discreditare a acesteia, abuzurilor de cuvinte și presiune exercitate prin presa și televiziune, la diferite posturi de radio cât și direct, prin viu grai, ori de câte ori a avut ocazia.

Prin această strategie domnul Tudor Giurgiu nu și-a dorit o CENZURĂ LEGALĂ ȘI COMPETENTĂ A DECIZIILOR SALE, ci instalarea unui HAOS, care să nu permită sau să facă imposibil controlul. Totodată, prin această îndepărtare a echipei, a dorit să dea UN EXEMPLU, pentru ca salariații să cedeze presiunilor sale și să fie ÎNREGIMENTAȚI, inclusiv conducătorul sindicatului, un pensionar, amenințat cu desființarea buticului personal din incinta SRTV.

Un alt argument că domnul Tudor Giurgiu nu era și nu este preocupat de soarta SRTV este SCADEREA EVIDENTĂ A PROFITULUI instituției la finele anului 2005 față de iunie 2005, când a fost numit, credem noi, din președă într-o asemenea funcție. De la acea dată domnul Tudor Giurgiu "a uitat" de corelația între PROFITUL INSTITUȚIEI ȘI STABILITATEA TAXEI TV (și așa mare pentru ce oferă acum SRTV), "a uitat" de CONSOLIDAREA ANTISEISMICĂ A TURNULUI SRTV, de ~~NOTARILE~~ necesare (unele dintre acestea deja contractate au fost ANULATE din dispoziția sa pur și simplu că proveneau de la fosta echipă).

SINGURĂ preocupare a domnului Tudor Giurgiu a fost DE A CHELTUI, fără chibzuință și după bunul plac, PE SEMNATURA ALTORA, gantajați cu concedierea, fără a se gândi și la atragerea de VENITURI sau la OBLIGAȚIA de a gestiona RĂTIONAL BANUL PUBLIC. Oare ce a făcut domnul Tudor Giurgiu cu cele peste 500 miliarde lei din conturile bancare ale SRTV lăsate de fosta echipă managerială? Un răspuns îl avem noi: o DESANTATĂ ȘI FRAUDULOASĂ cheltuire de fonduri care a reușit, cupă 8 ani instituția ÎN PIERDERE. Da, SRTV are deja PIERDERI în 2006.

Ce au făcut cei peste 25 de consilieri și referenți, lașiți cu BUNE ÎNENȘE, chemați personal de domnul Tudor Giurgiu, vegnic Președinte al Comisiilor de examinare, la concursuri simulate, ne transparente, chipurile pentru a înlocui echipa managerială preaccesoare "neperformantă"? Scopul: ca să corupte și prietenii din banii publici.

Ce a făcut CONSULTANTUL EXTERN plătit de SRTV, cu peste 7000 euro lunar, care nu se mai dă dus din România și a cărui strategie de așa zisă organizare a SRTV, o schimbă precum cămășile?

Mai nou a fost desemnat COORDONATOR AL CANALULUI 1, spre umilința profesionalistilor din SRTV. Acest consultant care a falimentat televiziunea ceha va falimenta și pe cea română.

Pentru cele de mai sus domnul Tudor Giurgiu va da vina pe alții și nu își va recunoaște incapacitatea managerială. Spre exemplu, la o întrebare adresată de presă cum de a plătit 80.000 euro pentru filmul "Moartea domnului Lăzărescu" a răspuns că nu dănsul a dat banii ci SRTV, prin aceasta dând dovadă de lașitate, fiind cunoscut că nimic nu mișcă în SRTV fără binecuvântarea sau inițiativa sa.

Domnul Tudor Giurgiu ar fi trebuit să manifeste DECENTA la semnarea Raportului de activitate al SRTV pentru anul 2005, un raport lipsit de TRANSPARENȚA, croit de asemenea natură pentru a ascunde sub realizările altora, incompetența și diletantismul său., în perioada iunie -decembrie 2005.

O Comisie parlamentară de anchetă, împreună cu un colectiv al CURȚII DE CONTURI în care să fie atrase și persoane din fosta echipă managerială ar scoate la suprafață aspecte din inactivitatea "managerului" Tudor Giurgiu, care ne vor cutremura.

II. Alte motive, pentru care domnul Tudor Giurgiu nu are merite în anul 2005 și a încasat banii degeaba, este timpul alocat bugetului mers al SRTV, în condițiile în care ACTIUNILE SALE S-AU REZUMAT LA INTERESUL PERSONAL (cu mari șanse de reușită impuse de noua funcție), astfel:

- mai bine de două luni de zile a lucrat la propriul film, apoi a urmat căsătoria sa;

- apoi și-a prelucrat filmul și a pregătit lansarea sa;

- s-a ocupat personal de licitația de achiziționare a SPAȚIULUI PUBLICITAR, în favoarea Splendid Media (Academia Cațavencu-Sorin Ovidiu Vântu), un contract perdant pe ansamblu pentru SRTV după cum a relatat și presa, cu SERIOASE SUSPICIUNI, contract asupra căruia organele abilitate trebuiau să se autosesizeze;

- aducerea de CONSILIERI ȘI REFERENȚI cu nemiluita, de regula prieteni ai săi sau față de cei la care avea obligații, unii în conflict de interese sau din domenii de activitate care frizează RIDICOLUL (valorificare coniac, siderurgie, telefonie etc);

- deplasări externe și interne cu invitații sau autoinvitații, inutile pentru SRTV, de plăcere sau în interes personal, adesea obligând la decontarea de către instituție a unor mese cu diverse persoane care nu aduceau nici o performanță sau folos SRTV;

- desfășurarea maladivă a unor ACTIUNI DE SUSPECTARE ȘI URMĂRIRE a salariaților, în urma cărora debita suspiciuni și supoziții fantasmagorice, adesea frizând absurdul, indeosebi cele referitoare la activități care țineau de mandatul altor Directori generali, activități de mult verificate de organele competente și arhivate;

- interminabile PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI asupra unor persoane din fosta conducere (și nu numai), devenite incomode prin combativitatea lor față de tendințele TOTAL ÎN AFARA LEGII ale domnului Tudor Giurgiu (directorul tehnic, directorul marketing, directorul economic, Despina Neagoe -membru al Consiliului de administrație, asupra Oficiului juridic etc).

Cum asemenea preocupări nu îți mai lasă timp să te ocupi și de problemele de bază ale SRTV este evident că în cele 6 luni de mandat din anul 2005, domnul Tudor Giurgiu NU A ADUS NICI O CONTRIBUȚIE

În acțiunile sale îndreptate împotriva persoanelor incomode pentru dănsul a folosit DELATIUNEA ȘI DELATORI de genul persoanelor care conduc Direcția comunicare (!!!) și Direcția IT, care nu s-au dat înapoi de a turna, a supraveghea cu instalații, a produce acte sau chiar a adăuga în Procesele verbale ale Consiliului de administrație, ca APROBATE sau luate LA CUNOSTINTĂ, sau DEZBATUTE, problemele pe care domnul Tudor Giurgiu dorea să le ascundă.

Cele de mai sus caracterizează caracterul și profilul moral al domnului Tudor Giurgiu care, ÎN CERCURILE RĂSTRANSE, își joacă bine rolul de băiat cuminte, persoană preocupată și integru (doar e regizor), nicidecum nefiind mai convingător decât atunci când nu are dreptate. Folosește DISCREDITAREA ELEVATĂ și ZVONUL PRELUCRAT, la nivelul funcției sale devenind credibil, interlocutorii jenându-se a-i cere argumente sau probe.

III. Domnul Tudor Giurgiu este TOTAL NEPREGĂTIT pentru reforma pe care tot o propune de mai bine de un an de zile. Până acum nu a reușit decât să arunce în aer STRUCTURILE CARE ASIGURAU PULSUL SRTV, să readucă PIERDEREA FINANCIARĂ în SRTV și să demoralizeze personalul. E degradant pentru SRTV ca numele lui să fie alăturat de mari nume din conducerea SRTV-academician Razvan Theodorescu, dramaturgul Paul Everac, regizorii Stere Gulea sau Cristian Hadji Culea. Chiar și lui Valentin Nicolau îi păsa de soarta SRTV.

EDITORIAL, cu programul "Mari români", cu moderatori incapabili, și documentare făcute pe prietenii, a tocat o imensitate de fonduri (în favoarea cui?), program contestat nu numai pentru amalgamare dar și ca SINCERITATE A VOTURILOR.

TVR 50, cu scene amenajate prin piețe publice sau parcuri, în fața unui public în nici un caz telespectator, încheiat cu un fast exorbitant ÎNAINTE DE TERMEN, nu din dragostea domnului Tudor Giurgiu pentru instituție, ci pentru imaginea sa. Și acest TVR 50 a tocat fonduri, multe din acestea scurgându-se spre prietenii sau firme preferențiale, fără licitații, inclusiv spre propriul folos al Directorului general.

RENUNȚAREA LA CERBUL DE AUR este într-adevăr o mare "realizare" a domnului Tudor Giurgiu. O hotărâre infantilă, motivată subțire, în fapt un capriciu al domnului Tudor Giurgiu, un comportament privat de baron pe proprietatea publică. O sfidare a tuturor celor care au muncit an de an, pe ploaie, zăpadă, vânt sau căldură pentru ca România, talentul oamenilor și frumusețea locurilor să fie cunoscute în lume.

NU găsim nici o emisiune promovată de noua conducere care SA ONOREZE menirea unei televiziuni publice.

Acuzați direct și în media de neprofesionalism și lipsă de talent salariații nu mai au de lucru. Domnul Tudor Giurgiu apelează la emisiuni ale CASELOR DE PRODUCTIE, pe sume exorbitante (ca televiziunile comerciale), emisiuni lipsite de substanță. Apelează la tot felul de personaje ciudate din Europa, SUA sau de oriunde pentru producție sau consiliere, lăsând nevalorificate și nestimulate talentul și capacitatea profesională a oamenilor din propria țară, și la costuri mult reduse.

Audiențele NU CONFIRMA măsurile luate de domnul Tudor Giurgiu în pofida declarațiilor sale sfârșitoare.

Timpul îl presează pe domnul Tudor Giurgiu iar avariția sa este incredibilă nimic nescăpând nedijmuit. De multe ori ne punem întrebarea de ce domnul Tudor Giurgiu este Președinte în orice Comisie de parcă ar cunoaște toată înțelepciunea lumii.

Cam aceasta ar fi activitatea domnului Tudor Giurgiu ca manager SRTV. SRTV nu are nevoie de un asemenea manager.

În timp ce televiziunile comerciale au programe din care să alegi, la SRTV se lăfăie filme din anii INTER sau POSTBELICI și un simulacru de emisiuni de divertisment. Cu SURPRIZE, SURPRIZE, Lazarovici a obținut din nou pe o emisiune eternă și prăfuită o majorare substanțială de contract și plată separată a Andreei Marin din banii SRTV (știe domnul Tudor Giurgiu ce face pentru a mai scoate un ban de pe urma vânzării la pachet a filmului său, născut uitat).

Acum se pregătește să arunce o mare sumă de bani pe ciclul "RESTAURAREA". O fi bine ,nu o fi bine numai domnul Tudor Giurgiu hotărăște,deși acum SRTV este prea săracă pentru a-și permite lux.

Bruma de reguli care ~~facea~~ făcea SRTV să funcționeze a fost DISTRUSA iar domnul Tudor Giurgiu NU A PUS NIMIC IN LOC. Mai mult a distrus și redacțiile. Legal i s-a oferit prilejul de a face totul praf. De MORALITATE nu vorbim pentru că nu are.

Acesta este ultimul nostru semnal S.O.S. și nu dorim să jignim pe nimeni. Ajutați telespectatorul român, opriți prăduirea ,jaful și devalizarea SRTV, dacă nu cumva nu este prea târziu (s-au aprobat deja concedieri ,unde credeți, la personalul de curățenie și la pompieri- asta da reorganizare).

Ne mai dorim să dvs. să fi avut răbdare să citiți și să obiectați vizată situația. Dovezile noastre sunt în actele SRTV și în sufletele salariaților SRTV, cărora le este teamă să vorbească. Televiziunea ESTE SI A DUMNEAVOASTRA.

Suntem lucratori vechi în SRTV și nu ne este rușine decât de faptul că instituția a ajuns să fie gestionată de CEA MAI NEPROFESIONISTA și INCONSTIENTA CONDUCERE de la înființarea sa.

Dacă dvs. îi remiteți această scrisoare domnului Tudor Giurgiu acesta nu va fi interesat de conținutul acesteia ci de autorii ei.

Se vehiculează faptul că ,pentru a scăpa de pierderea financiară, să fie promovată o majorare a taxei TV-pe seama consumatorului. In acest mod DEMOLATORUL își poate ascunde GRAVA NEPRICEPERE și JAFUL, și își va putea vedea în continuare ,nestingherit, de realizarea propriilor interese .

VA RUGAM, CONTROLATI și IMPIEDICATI TOT ACEST RAU,
Vă mulțumim !

Un grup de salariați revoltați din SRTV

Noiembrie 2006

grupuri colective profesionale, si nici redactori-sefi. Toti, laolalta, vor functiona pe emisiuni, dar cum emisiunile au viata scurta (2-3 luni) si cum ele se dau mai mult, spre realizare, in afara institutiei, va dati seama ca se va alege praful de tot. Interpelat de Dana Tudor ce model european a ales pentru aceasta insolita organizare, Giurgiu a raspuns ca putea alege orice model „francez, suedez etc.” Asa vrea muschii lui! Putea, dar nu a ales. A preferat, cum spuneam, modelul „Mister Lovitt”, care desfiinteaza institutional Televiziunea. In Organigrama Televiziunii Franceze de Stat "France 3" (pe langa Consiliul de Administratie si presedinte) exista o directie a „antenei si a programelor” compusa din functii de conducere: director general, secretar general, director de programe, director de productie, director artistic, administrator general... Un director adjunct insarcinat cu controlul respectarii eticii si a legilor, un responsabil cu achizitia de seriale de fictiune, un responsabil cu studiile si altul cu achizitiile in general. Are „France 3”, ca si „France 2”, redactii? Are! Redactiile postului public „France 2” sînt numite „unitati” si sînt in numar de 12. Redactia Nationala (echivalenta cu Actualitatile), Redactia Varietati-Jocuri-Divertisment, Redactia Fictiune, Redactia Cinema, Redactia Magazin, Redactia Documentare, Redactia Muzica si Teatru, Redactia Programelor de Vacanta, Redactia pentru Tineret, Redactia pentru Operatiuni Exceptionale (echivalent cu reporterii speciali). Nu acesta este insa modelul urmat de TVR. Intram in Europa, dar nu prin Franta, ci cu spatele, prin metoda „Lovitt”, o forma sigura de ruinare a unei Televiziuni publice. Incepînd cu 1 iulie, TVR nu va mai avea nici o structura. Echipele de reporteri, realizatori si regizori vor fi conduse, la nivel de departament, de 2 oameni: Horia Romanescu, director de Programe, si nou-numitul adjunct, un alt "barbat" cu cercei, o alta nulitate in materie de Televiziune - Cezar Ion. A auzit cineva ca ar fi vreo valoare acest baiat, care citeste de pe prompter ziarele? Are el o biografie? Un palmares? Vor mai fi si editorii coordonatori, care vor selecta proiectele, din pacate si ei niste nulitati, persoane aduse din afara TVR si lipsite de experienta. De altfel, nici pina azi nu au fost definitivati pe post.

Organigrama portocalie

Nu a explicat domnul Giurgiu cu ce a simplificat schema TVR, de vreme ce a desfiintat cîteva posturi de redactori-sefi si a angajat:

* 10 editori coordonatori; * 15 consilieri personali; * 10 referenti (?) pe langa editorii coordonatori si inca multi altii. Este, in fapt, o noua Organigrama portocalie, o politizare brutala a TVR, prin inlocuirea competentei sefilor cu o banda devotata Aliantei. O adevarata hecatomba a profesionalismului. Este inexplicabil cum Parlamentul Romaniei il lasa pe acest descreierat sa epureze in asa hal Televiziunea publica!! Sa-i distruga si bruma de coerenta si de profesionalism care mai exista! Cum vor lucra oamenii? „Pe cont propriu”, ar raspunde idiotul congenital Giurgiu. Ce aberatie! In orice Televiziune din lume exista departamente specializate, care pregatesc strategii noi, idei de emisiuni, califica oamenii tineri, se ocupa de relatiile cu concurenta, cu piata libera europeana in domeniu. Aceasta nu este o „simplificare”, ci o prabusire a structurii de rezistenta a batrinei doamne TVR! Nu este o reducere de sefi, ci o inlocuire brutala a celor buni cu cei doriti de poponari si de Alianta D.A.! Este inadmisibila aceasta operatie de dinamitare a profesionalismului din TVR si, mai ales, este stupefianta lipsa de reactie a Parlamentului fata de ultimele evenimente din aceasta institutie.

Salarii de 80.000 de euro

Salariul exorbitant de mai sus il capata lunar d-na Andreea Marin, si, prin ea, dl. Lazarov - 20.000 de euro, pe editia de „Surprise”! Ne adresam din nou prin dvs., domnule presedinte Corneliu Vadim Tudor, o voce ascultata si respectata in Parlamentul Romaniei, spre a se lua in discutie in Forul Suprem al tarii aceasta nestavilita hemoragie din banii contribuabililor, care a atins cote paranormale! Si cînd te gîndesti ca maimuțica asta jalnica face reclama pe postul public la Dero, la margarina, la pateuri, la vopsele de par si san-pioane, nescapînd nimic din ceea ce i-ar putea aduce bani si iar bani! Care alt realizator TV isi permite sa faca publicitate la pateul de ficat cu imaginea sa? N-o face, pentru ca are respect de sine si de institutie. Doamna Andreea Marin Banica, prin patronii sus-pusi, isi permite insa orice, chiar daca riscul acestei îndrazneli este acoperirea de ridicol.

Dar noi, contribuabilii la TVR, platim acest ridicol cu 80.000 de euro pe luna! Si cu cel mai mare studio-platou ocupat non-stop de „Surprise, surprize”.

Publicitatea TVR, in mîna lui Vîntu?!

Asa dupa cum se stie, printr-un concurs dubios, publicitatea TVR a ajuns in custodia Catavencilor, prin „Splendid Media”, societate patronata de ei. Dar cum „Academia Catavencu” a fost cumparata de Sorin Ovidiu Vîntu, si magnatul Realitatea Media controleaza pachetul majoritar de actiuni al Grupului Catavencu, ne întrebam: * Am predat publicitatea de sute de milioane de euro a TVR in mîinile lui SOV?; * Ce a întreprins conducerea TVR pentru ca banii publici ai institutiei sa nu fie obiectul de activitate al patronului de la Realitatea TV? Nimic! Nu care cumva si aceasta a fost o strategie „Tudor Giurgiu”? Ba bine ca nu! O stire de ultima ora ne spune ca Directia Artistica si Productie a TVR, director Titi Dinca, a demarat inchirierea, pe bani grei, a unor echipamente pentru lansarea si promovarea proiectului „Mari Români” (pct. 25 al sedintei din 31 mai 2006). Ne întrebam: s-au terminat, s-au defectat camerele si carele color ale TVR? Conducerea TVR este somata sa declare public ce costuri urias angreneaza acest proiect, in defavoarea altor importante emisiuni ale serviciului public! Am vazut pe TVR 1 ce cred telespectatorii despre „marii români”: unul spunea ca l-ar vota pe Hagi, si altul pe un mare jucator de poker, pentru ca e „destept si cool”. In general, sînt preferate opiniile telespectatorilor trazeniti, ale caror preferente sînt pe cît de mizere, pe atît de aiuritoare si de troglodite. Asta se si doreste, de altfel. Sa fim o televiziune „cool”. Vai de „cool”-ul nostru! Vremuri vitrege ca acestea nu a mai trait TVR de 50 de ani. Cred ca jubileul TVR va consemna si sfîrsitul ei. Dom' Basescu, iti place ce este la Televiziunea publica? Asta ai promis alegatorilor? Asteptam cu ardoare raspunsul matale si fapte concrete, cum ne-ai ademenit la alegeri: „Sa traim bine, intr-o Românie morala si fara mafioti!”. Dar si fara homosexuali agresivi in fruntea institutiilor publice!

Mai multi reporteri, redactori si realizatori din TV”

Nu stii daca aici este locul comentariului sau daca acest forum o sa doreasca sa il gazduiasca dar cred ca trebuie sa facem ceva, chiar si televiziunile asa zis cocurente, **TVR care a devenit demult o televiziune comerciala (in folosul cui?),** vrea sa se restructureze, adica **sa scape de toti profesionistii care nu sunt supusi puterii.** Ati auzit pina acum despre descoperiri senzationale ale organelor statului (politie, procuratura, curte de conturi etc.) cu privire la activitatile comerciale ale TVR? NU!!!! pentru ca mereu a servit PUTEREA MOMENTULUI. Sa vedeti cum stau lucrurile SI POATE ISI PUN INTREBARI SI CEI DE LA PUTERE CARE SE DECLARA CAMPIONII CORECTITUDINII. **Ca sa pot scapa de salariatii (TVR) care ma incomodeaza (si majoritatea ma incomodeaza - o sa vedeti de ce?) lansez solicitare de proiecte pentru emisiuni. O fac inasa cu citeva zile inainte de termenul limita si fara sa dau detalii cu privire la criteriile de selectie (se pare ca proiectul care trebuie sa cistige este gata deja).** Cistiga un proiect al unei firme particulare, (daca ar cistiga proiectul salariatului meu nu as cistiga NIMIC, asaaa, procent din afacere imi revine mie ca doar eu am aprobat). **Ca sa fie si mai bine dupa o vreme ii dau afara pe salariatii incozi, ca doar vezi doamne, nu au de lucru, sunt prosti, neprofesionisti pentru ca nu au cistigat cu nici un proiect. Si asa ramin numai cu cei loiali si cu profitul de la fiecare emisiune "cistigata de firmele pe care le agreez".** Va aduceti aminte de: "Vocea americii este un post de radio al guvernului statelor unite. El prezinta punctul de vedere al guvernului american si alte puncte de vedere" parca asa suna anuntul. **De ce nu facem din TVR un post de televiziune guvernamental care sa nu se supuna regulilor pietei??? De ce nu devine un vector de EDUCATIE PENTRU O NATIE CARE ISI PIERDE IDENTITATEA SI VALORILE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!** Va rog domnilor de la TELEVIZIUNI si JURNALE faceti ceva pentru cei care va fac concurenta neloiala (TVR) impotriva vointei lor (ma refer la PROFESIONISTII DIN TVR). **INVESTIGATI SI SPUNETI ADEVARUL. POATE O SA AVEM O TELEVIZIUNE DE STAT NECOMERCIALA.** Daca indignarea face discursul meu mai putin coerent imi cer scuza, dar insist sa va aplecati asupra subiectului poate mai important ca HAI SAM pentru noi si viitorul nostru. Stimati colegi din forum va rog sa aduceti in dezbatere si pe alte forumuri sau unde puteti acest subiect. **ALTFEL VALORILE NOASTRE NATIONALE VOR FI BECALI, CEAUSESCU, ETC. IAR COPIII OR SA STIE DIN CE IN CE MAI PUTIN CINE A FOST CARAGIALE, EMINESCU, COANDA, TITULESCU,** ma opresc din respect pentru cei ce citesc aceste randuri. VA MULTUMESDC PENTRU RABDAREA DUMNEAVOASTRA.

Pagina de start a forumului Ziare.ro -> Presa din Romania

Trimis: Vin Oct 27, 2006 5:00 pm Titlul subiectului: Televiziunea Româna se îndreapta spre catastrofa!!!

Va prezint un subiect care ne priveste pe toti pentru este vorba nu numai de banii nostri ci si de noi si urmasii nostri. Va rog sa il cititi cu rabdare si sa luati atitudine dincolo de orice partipri politic.

VA ROG SA FACETI ABSTRACTIE DE OPINIILE POLITICE ALE AUTORULUI NESTIUT!!!

"Consilierul de „suflet si de inspiratie" al domnului Tudor Giurgiu, domnul Gordon Lovitt, cel care a falimentat Televiziunea Ceha si a fost dat afara de-acolo ca incompetent si tepar, si-a gasit un loc de „specialist" în cadrul restructurarilor de la TVR, pentru un salariu enorm, de 6.500 de euro pe luna! În sfîrsit, Lovitt a dat lovitura vietii sale! Proiectul „Mari Români" va costa peste 1.000.000 de euro, pentru ca, vorba domnului Ion Cristoiu, într-o emisiune difuzata de Antena 3, numai „prin asemenea mega-emisiuni" se pot scurge mai usor si jefui mai bine banii Televiziunii Publice. Mister Lovitt a produs, cum ne-am asteptat, catastrofe. Ca sa mai gaseasca niscaiva locuri libere pentru baietii cu cercei, agreeati de presedintele director general si de Alianta D.A., si ca sa scape, mai ales, de sefii profesionali, oameni de meserie, care le încurcau planurile, dl. Giurgiu and Mister Lovitt au desfiintat, pur si simplu, ideea de Televiziune, de organizare, într-un cuvînt: de institutie. Au avut oare ceva în cap cînd au pornit la aceasta actiune - principii, fundamente, ratiuni? Evident nu, de vreme ce în sedinta Consiliului de Administratie din 31 mai 2006 aceasta hotarîre suna atît de sec si de lapidar, încît te întrebi ce au votat, de fapt, membrii CA? Reproducem: la punctul 15 - „Informare cu privire la reorganizarea structurala a unor compartimente editoriale. Consiliul de Administratie a luat act de informarea cu privire la reorganizarea structurala a unor compartimente editoriale." A aprobat Consiliul de Administratie masura aberanta a perechii Giurgiu-Lovitt? S-a opus? A comentat ce consecinte va avea, pur si simplu, demolarea TVR? Nu stim.

Asa cum nu stim, de altfel (echipa lui Giurgiu lucrînd în cel mai secret mod cu putinta), de ce se modifica si se reconfigureaza toate listele de investitii pe anul 2006?! Pentru a le modifica valoarea, pentru a schimba strategia de dezvoltare sau doar, simplu, pentru a gasi o alta destinatie a banilor publici si a-i jecmani copios? Toate redactiile s-au desfiintat... Realizatorii si redactorii TVR au fost invitati, saptamina trecuta, în Studioul 1 la o întîlnire cu Tudor Giurgiu, pentru a li se prezenta noua schema de functionare. Mai exact, de nefunctionare... A fost mai degraba un circ, de vreme ce, arogant, prost si iresponsabil, asa-zisul presedinte a dedicat doar 10 minute din pretioasa lui viata de rahat, anuntînd marea schimbare si apoi lasîndu-si ciracii sa explice si sa raspunda la întrebări. El n-are timp de fleacuri. Televiziunea nu va mai avea redactii, adica